МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Экономический факультет**

**Кафедра мировой экономики и менеджмента**

Допустить к защите

Заведующий кафедрой,

д-р экон. наук, профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Шевченко

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.А. Перерва

(подпись)

Специальность38.05.01 Экономическая безопасность

(код, наименование)

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической

безопасности

Научный руководитель

канд. экон. наук, доц.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.З. Бекирова

(подпись)

Нормоконтролер

преп.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Хубутия

(подпись)

Краснодар

2023

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение3

1 Теоретические вопросы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ6

1.1 Сущность, классификация, принципы и роль экономической безопасности АПК в системе национальной безопасности6

1.2 Методики расчета основных показателей и обоснование пороговых значений обеспечения экономической безопасности агропромышленного комплекса16

1.3 Нормативно-правовая защита и методы регулирования экономической безопасности АПК25

2 Оценка современного состояния экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ33

2.1 Анализ тенденций и состояния развития агропромышленного комплекса33

2.2 Оценка уровня, возможностей и угроз АПК с точки зрения обеспечения экономической безопасности РФ47

2.3 Анализ роли государственной поддержки агропромышленного комплекса, его нормативного регулирования для повышения уровня экономической безопасности РФ53

3 Совершенствование системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ64

3.1 Предлагаемые направления и мероприятия государственного реагирования на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК и расчет их эффективности64

3.2 Совершенствование нормативно-правовой базы повышения экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ72

Заключение78

Список использованных источников...81

**введение**

В настоящее время в условиях экономического кризиса роль эффективного функционирования агропромышленного комплекса является неоспоримой в условиях достижения продовольственной безопасности, которая составляет основу экономической безопасности государства. Стабильное развитие сектора, конкурентоспособность произведенной продукции на мировых рынках, достижение определенных показателей агропромышленного комплекса – все это является залогом обеспечения национальной независимости, сохранения государственности и суверенитета, хорошую социальную поддержку в обществе, а также гарантирует улучшение качества жизни населения.

В России за последние годы, несмотря на комплекс мер, которые были приняты Правительством РФ, по-прежнему присутствует проблема низкого темпа роста АПК. Медленно происходит увеличение производства продукции животноводства и земледелия, имеет место процесс деградации материально-технической базы, также в предкризисном состоянии находится сельскохозяйственное машиностроение.

На текущий момент Российская Федерация, в условиях негативной геополитической обстановки, эмбарго на продовольственные товары, а также девальвации рубля и кризиса финансовой системы, находится в непростом положении, поэтому вопрос обеспечения продовольственной безопасности страны стоит как никогда остро.

Главный вопрос сейчас в том, как Россия в текущий условиях с помощью агропромышленного комплекса сможет достичь экономической безопасности страны и обеспечить вывод экономики из системного кризиса.

Вопросам экономической безопасности агропромышленного комплекса уделено внимание различных отечественных и зарубежных ученых, а именно: В. Ф. Лищенко, А. А. Шутьков, Е. С. Глаголев, О. П. Матвеева, Т. А. Дубровина, С. Б. Мелихова, В. Г. Ларионов, Ю. И. Буравилина, Н. С. Михайлова, А. Н. Семин, Н. Е. Зимин и др.

Цель работы – разработка направлений развития системы экономической безопасности АПК РФ на основе исследования концептуальных основ, динамики развития, угроз и учета ее влияния на национальную безопасность.

Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи:

* изучить сущность, состав, принципы и роль экономической безопасности АПК в системе национальной безопасности;
* исследовать методики расчета основных показателей и обоснование пороговых значений обеспечения экономической безопасности АПК;
* проанализировать методы регулирования и нормативно-правовой защиты экономической безопасности АПК;
* провести анализ тенденций и состояния развития АПК;
* оценить уровень, возможности и угрозы АПК для обеспечения экономической безопасности РФ;
* исследовать роль государственной поддержки АПК, его нормативного регулирования для повышения экономической безопасности    РФ;
* предложить мероприятия и направления государственного реагирования на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК;
* разработать рекомендации, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы повышения экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ.

Объект исследования – система экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ.

Предмет исследования – экономические и правовые отношения по поводу направлений совершенствования системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ.

Информационная база исследования представлена данными с официальных сайтов Правительства РФ, Минсельхоза РФ и Росстата РФ книгами и монографиями, интернет-источниками и научными статьями по теме исследования.

В работе использованы общенаучные методы: анализ, синтез абстрагирование, конкретизация, обобщение.

Практическая значимость работы состоит в практическом применении предложенных автором рекомендаций и мероприятий по развитию системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ.

Работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка использованных источников.

В первой главе проводится исследование теоретических вопросов экономической безопасности агропромышленного комплекса. Рассмотрена сущность, состав, принципы и роль экономической безопасности АПК. Определены методики расчета основных показателей и обоснования пороговых значений. Исследованы методы регулирования и правовой защиты АПК.

Во второй главе проанализировано современное состояние экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ, определены основные тенденции и состояние развития, определены возможности и угрозы АПК для обеспечения экономической безопасности. Также проведен анализ роли государственной поддержки АПК.

В третьей главе предложены различные направления и мероприятия государственного реагирования на вызовы и угрозы для совершенствования экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ. Также представлены рекомендации по улучшению нормативно-правовой базы.

В заключении выпускной квалификационной работы представлены выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

1. **Теоретические вопросы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ**

**1.1 Сущность, классификация, принципы и роль экономической безопасности АПК в системе национальной безопасности**

Агропромышленный комплекс является одним из ключевых секторов национальной экономики России. Он составляет часть продовольственной безопасности и входит в систему экономической безопасности государства. От того насколько эффективно он будет функционировать зависит качество жизни населения, здоровье граждан, продовольственная защищенность.

В современном мире, как и ранее в истории голод – является основной проблемой всего человечества. Опираясь на данные Всемирной продовольственной программы ООН, население земли в размере 925 миллионов человек не получает продовольствие, которое необходимо для нормального развития и жизнедеятельности человека. Больше всего населения, которые остаются «голодными», находится в Азиатской и Африканской части Земли. Поэтому вопрос «достаточности продовольствия» является одним из основных во всем мире.

В РФ продовольственная безопасность составляет основу обеспечения национального суверенитета страны. Также на долю РФ приходится огромное количество земли (десятая часть), а также достаточное количество пресной воды (пятая часть), которые можно и необходимо использовать для агропромышленного комплекса. В свою очередь это дает большой экспортный потенциал для эффективного конкурирования на мировых площадках продовольствия.

Для того чтобы определиться с понятием «экономическая безопасность АПК» необходимо сначала дать понятие экономической безопасности в целом.

Экономическая безопасность – это определенное состояние экономики страны, при котором осуществляется на достаточном уровне защита различных интересов населения; устойчивость к различным негативным факторам как внутри государства, так и снаружи; способность к развитию и процветанию, а также защиты потребностей людей, общества и государства. Она является одной из составляющих национальной безопасности на ряду с оборонной, информационной, экологической безопасностью и т.д. [14].

На наш взгляд, следует рассмотреть мнения отечественных ученых в подходах определения экономической безопасности, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1 – подходы авторов в определении экономической безопасности (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| **Автор** | **Определение экономической безопасности** |
| Сенчагов В.К. | Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонительный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов |
| Абалкин Л.И. | Совокупность условий и факторов, которые обеспечивают независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и саморазвитию |
| Бухвальд Е.М. | Качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народное хозяйство, а также последовательную реализацию национальных государственных интересов |
| Корнилов М.Я. | Защищенность жизненно важных интересов личности, общества, а также государства в сфере экономики от внутренних и внешних угроз |

Обобщая все определения, следует охарактеризовать экономическую безопасность, как определенное состояние устойчивости, стабильности, где это возможно, благодаря реагированию на внешние и внутренние угрозы в целях развития государства.

Необходимо также понимать, что уровень экономико-социального благополучия граждан необходимо оценивать с точки зрения эффективной системы продовольственной безопасности, которая является составной частью экономической безопасности государства.

Из этого можно сделать вывод, что продовольственная безопасность – это процесс обеспечения населения государства доступом к различным первоочередным продуктам питания, главными условиями которых будут качество, безопасность, а также достаточность для всего населения страны.

Агропромышленный комплекс напрямую коррелирует с уровнем продовольственной безопасности. АПК представляет связанные между собой различные отрасли народного хозяйства на основе экономических отношений в процессе 4-х основных стадий: производство, распределение, обмен, потребление продукции пищевого назначения.

По мнению, Зимина Н. Е. экономическая безопасность аграрных предприятий – это способность противодействовать различным угрозам неполучения определенных экономических показателей предприятий. Он считает, что развитие агропромышленного комплекса и противодействие различным кризисным потрясениям зависит от достаточного количества технического обеспечения и должного снабжения сельскохозяйственной техникой [25].

Такие авторы, как Светлаков А. Г. и Васев С. В. считают, что экономическая безопасность организаций АПК – состояние защищенности земельных, природных, трудовых и других средств производства от внутренних и внешних факторов, при котором обеспечивается производство сельскохозяйственной продукции, ее первичная и последующая переработка и, в конечном счете, эффективная реализация [52].

По нашему мнению, экономическая безопасность АПК – это состояние защищенности, независимости, адаптированности различных частей, составляющих основу агропромышленного комплекса (отрасли, обеспечивающие АПК; сельское хозяйство; вспомогательные отрасли) от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается на достаточно высоком уровне производство, переработка и реализация произведенной продукции.

Необходимо отметить, что продовольственная безопасность строится из следующих факторов:

* продовольственная независимость. Она состоит из способности страны обеспечивать свои потребности в продовольствии собственным производством или импортом от надежных партнеров;
* экономическая доступность. Суть ее заключается в том, что все социальные группы населения имеют возможность приобретать качественное продовольствие в достаточном объеме по доступным ценам;
* физическая доступность. Она зависит от развитой транспортной и логистической инфраструктуры для доставки продовольствия во все регионы страны;
* безопасность и качество продукции. Заключается в соответствии пищевых продуктов требованиям законодательства РФ о техническом регулировании и санитарно-эпидемиологических нормах на всех этапах производства, переработки, хранения и реализации [37].

Развитие продовольственной безопасности возможно благодаря росту диверсификации собственного производства и сырья с помощью селекции, технологий и инноваций; увеличению агропродовольственного экспорта сырья; адаптации к климатическим изменениям. Возможность по реализации этого возлагается, в том числе, и на агропромышленный комплекс России.

В составе структуры АПК выделяют различные отрасли производства, которые необходимы для производства продукции, переработки, хранения и реализацию, а также его обслуживания и создание средств производства.

Агропромышленный комплекс является сложной многоотраслевой структурой, затрагивающей производственную часть в совокупности с экономической. На долю сектора приходится более 70 % готовой продукции и товаров, в производстве которых участвует более 80 отраслей хозяйства.

Ниже рассмотрим состав агропромышленного комплекса по мнению Т.В. Усковой, представленный на рисунке 1.

**Агропромышленный комплекс**

**Отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства**

**Сельское хозяйство**

**Отрасли, обеспечивающие, заготовку, транспортировку, переработку сельхоз сырья и доведение его до конечного потребителя**

Растениеводство

Животноводство

Производство оборудования, инвентаря, тары, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение

Ремонт оборудования и техники

Машиностроение для пищевой и легкой промышленности

Производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений, ветеринарных препаратов

Транспорт

Торговля и общественное питание

Пищевая, легкая, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность

Заготовка и хранение сельхоз продукции

Рисунок 1 – Структурный состав агропромышленного комплекса

(составлено автором по материалам [45])

Первый блок включает в себя отрасли, которые необходимы для обеспечения агропромышленного комплекса средствами производства, например: отрасль машиностроения для различной легкой и пищевой промышленности, тракторной и сельскохозяйственной; производство удобрений и химических компонентов; различные ядохимикаты; микробиологическое производство; ремонт оборудования и техники. В целом, от этого блока зависит насколько будет интенсивно проходить производство, какой будет уровень темпа производства и возможность производить ту или иную готовую продукцию.

Второй блок является основным ядром агропромышленного комплекса и включает в себя сельское, лесное и рыбное хозяйство. Готовый продукт в ней составляет около 50%, основные производственные фонды занимают примерно 65%, а также численность персонала занимает около 60%.

Третий блок включает в себя отрасли, ответственные за заготовку, транспортировку, переработку сырья и доставку до потребителя. Сюда входит: пищевая (маслобойная, мукомольная и т.д. подотрасли), легкая (обработка шерсти, льна) и т. д. промышленность; все что связано с торговлей и общественным питанием; транспортом; заготовками и хранением сельхоз продукции.

Из этого можно сделать вывод, что от агропромышленного комплекса и его отдельных звеньев зависит уровень продовольственной безопасности страна в области обеспечения экономической безопасности, являющаяся элементом национальных интересов всего государства.

Эффективное функционирование АПК невозможно без четко выстроенной системы экономической безопасности (рисунок 2).

Рисунок 2 – Система экономической безопасности агропромышленного комплекса (составлено автором)

К организационной безопасности относится способность АПК функционировать эффективно и конкурентоспособно в условиях внутренних и внешних угроз, используя при этом, такой организационно-методический инструментарий, который вовлекает все сферы агропромышленного комплекса и позволяет выработать экономически выгодную модель функционирования в рамках неопределенности и риска.

Техническая безопасность выражается в способности обеспечивать надежную и безопасную эксплуатацию машин, оборудования и транспорта, а также соблюдении правил техники безопасности и охраны труда.

Суть экологической безопасности заключается в том, что производство в АПК должно осуществляться с минимальным негативным воздействием на окружающую среду, соблюдая при этом нормы и стандарты охраны природы и рационального использования ресурсов.

Информационная безопасность АПК выражается в способности защищать свои информационные ресурсы от несанкционированного доступа, утечек, краж искажений или уничтожений.

Биологическая безопасность АПК основывается на предотвращении распространения опасных биологических факторов (яды, токсины, паразитические организмы) животных и растений, а также на контроле качества и безопасности продукции.

Финансовая безопасность агропромышленного комплекса зависит от способности обеспечивать свою финансовую устойчивость, платежеспособность, рентабельность и инвестиционную привлекательность.

Кадровая безопасность АПК опирается на формирование квалифицированного и лояльного персонала, предотвращения утечки информации и интеллектуальной собственности, которая связана с человеческим фактором [53].

Подробнее роль и место агропромышленного комплекса в системе экономической и национальной безопасности рассмотрим в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2 – Роль агропромышленного комплекса в системе экономической безопасности (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| **Влияние** | **Обоснование** |
| Продовольственное самообеспечение | АПК позволяет предоставлять населению страны качественные и доступные продукты питания, снижая при этом зависимость от импорта и улучшая здоровье населения |
| Экспортный потенциал | АПК способствует увеличению доходов бюджета и валютных резервов страны за счет продажи отечественной продукции на мировом рынке, закрепляя положение России в продовольствии на мировой арене |
| Инновационная деятельность | Агропромышленный комплекс позволяет стимулировать развитие науки, технологий и образования, способствуя модернизации производства, повышению производительности труда и эффективности использования ресурсов |
| Социальная стабильность | АПК позволяет обеспечивать занятость и доходы населения, предотвращая миграцию и депопуляцию. |
| Конкурентоспособность | Агропромышленный комплекс формирует конкурентоспособность национального хозяйства и его составных частей. Устойчивость и эффективное функционирование экономики зависит от степени развития факторов, влияющие непосредственно на уровень конкурентоспособности |

Существование системы экономической безопасности АПК РФ необходимо в целях:

* создания условий для необходимого обеспечения граждан продовольствием, имеющее хорошее качество и многообразие в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ, на основе рассчитанных норм на человека;
* поддержания уровня рентабельности, платежеспособности и финансовой стабильности предприятий агропромышленного сектора экономики;
* проведения процесса расширенного воспроизводства для увеличения экономического благополучия всего сектора экономики;
* переорганизация производства АПК в целях увеличения интенсификации деятельности благодаря более технологичному использованию ресурсной базы;
* переориентация из страны импортера агропромышленной продукции в страну экспортера на рынки сбыта наиболее нуждающихся стран.
* Организационная
* Техническая
* Экологическая
* Информационная
* Биологическая
* Финансовая
* Кадровая
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Рисунок 3 – Место экономической безопасности АПК в системе

национальной безопасности (составлено автором на основе [20])

За период развития АПК России, начиная с 90-х годов прошлого века формирования капиталистической системы, в ней утвердились различные основы функционирования:

* + - * вместо государственной собственности появилась частная;
      * была сформирована многоукладная экономика;
      * произошли радикальные изменения в рыночных отношениях;
      * был организован фермерский сектор экономики;
      * была проведена реорганизация различных форм предприятий;
      * появилось большое количество мелких хозяйств и товариществ.

Создание системы экономической безопасности АПК невозможно без развития качественной системы управления комплексом. Управление или «менеджмент» – различные действия или комплекс управленческих решений для достижения определенных конкретных целей.

Современное состояние АПК влияет не только на экономическую, но и на социальную сторону жизни. Спад в производстве народного хозяйства, постоянные кризисные явления, разработка концепции импортозамещения все это воспроизводит обстоятельства, направленные на формирование новых методов управления как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Появление новых решений и методов управления должно помочь в решении таких проблем как повышение уровня бедности, снижение демографии на базе роста экономики, появление продуктов по более низким ценам, снижение зависимости от импорта иностранного мяса, молочных продуктов, овощей и фруктов.

К основным принципам эффективного функционирования АПК для достижения экономической безопасности следует отнести: единство и коллегиальность; научность деятельности; труд на основе разделения и кооперации; грамотный подбор и распределение кадров; плановость деятельности; поощрение как материальное, так и моральное.

К принципам формирования экономической безопасности агропромышленного комплекса можно отнести:

* системность, который предполагает комплексный подход к измерению показателей экономической безопасности АПК, учитывающий воздействие социальных, экологических и производственных факторов, а также потенциал, конкурентоспособность, риски и устойчивость отрасли;
* динамичность, означающий постоянный мониторинг и анализ изменений внешней и внутренней среды АПК, а также формирование целей и мероприятий, в зависимости от актуальных угроз и возможностей;
* комплексность, который определяет реализацию сбалансированной и скоординированной политики в области обеспечения экономической безопасности на всех уровнях государства;
* преемственность, означающий деятельность по обеспечению экономической безопасности АПК на долгосрочной основе, возможную на основе формирования стратегии экономической безопасности [36].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что роль экономической безопасности АПК в национальной экономике трудно переоценить. Отрасль АПК является многообразной системой, соединяющая в себе различные направления деятельности, нацеленная при этом, на удовлетворение потребностей населения, обеспеченность необходимым продовольствием. Формирование экономической безопасности АПК и ее взаимосвязанных элементов непосредственно влияет на экономический рост и воспроизводство в стране. Эффективная и комплексная экономическая безопасность АПК позволит усилить продовольственную безопасность, которая направлена на обеспечение национальной безопасности государства.

**1.2 Методики расчета основных показателей и обоснование пороговых значений обеспечения экономической безопасности агропромышленного комплекса**

Основой функционирования и стабильного развития системы экономической безопасности АПК является необходимость определения ее уровня, а также направления развития и совершенствования финансово-хозяйственного состояния экономических субъектов.

Среди различных показателей можно выделить системообразующие, которые определяют систему экономической безопасности АПК (рисунок 4).

Рисунок 4 – Группы показателей, необходимые для обеспечения экономической безопасности АПК [36]

В качестве показателей продовольственной безопасности можно считать: самообеспечение в производстве мяса, молочных продуктов, рыбы, зерна; объем импорта продовольствия в общем экспорте товаров; процент возделываемых земель; доля резервов и запасов в общем объеме производства; уровень диверсификации производства; уровень соответствия качества продукции санитарным и фитосанитарным требованиям.

В группу показателей хозяйственной деятельности субъектов будет верно включить: объем производства и реализацию продукции субъектом; доля рынка; уровень конкурентоспособности; уровень инновационной активности; затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки; уровень технического оснащения; наличие и доступность сырьевых и энергетических ресурсов.

К показателям воспроизводства на основе экологических и социальных факторов можно отнести: уровень использования природных ресурсов; уровень выбросов вредных веществ в атмосферу; степень загрязнения поверхностных и подземных вод; уровень обеспеченности населения продуктами питания безопасного качества; уровень и динамика доходов; долю занятых в АПК от общего числа занятых в регионе; уровень образования и квалификации работников.

В Доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, гарантируется доступность продуктов питания, а также установлены нормы для потребления населением, необходимые для полноценного развития человека и поддержания его физического состояния [2].

В основе данной Доктрины лежит принцип самообеспечения, который определяется как отношение объема отечественного производства к объему внутреннего потребления, где имеют место следующие пороговые значения, указанные в таблице 3.

Таблица 3 – Пороговые значения объема продаж продуктов питания отечественного производства (составлено автором по материалам [2])

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение (%)** |
| Зерно | >= 95 |
| Сахар | >= 90 |
| Растительное масло | >= 90 |
| Мясо и мясопродукты | >= 85 |
| Молоко и молокопродукты | >=90 |
| Рыба и рыбопродукты | >=85 |
| Картофель | >=95 |
| Овощи и бахчевые | >=90 |
| Фрукты и ягоды | >=60 |
| Семена сельхоз культур | >=75 |
| Соль пищевая | >=85 |

В Доктрине продовольственной безопасности для того чтобы определить уровень осуществления продовольственной безопасности одним из основополагающих индикаторов является достижение основных пороговых значений. К тому же, существенным условием в Доктрине является экономическая и физическая доступность продуктов питания, при условии соответствия законодательству о техническом регулировании Евразийского экономического союза.

Под экономической доступностью в документе понимается отношение потребления ключевых продуктов питания на душу населения к нормам потребления, которые будут рациональны и отвечать требованиям потребления здоровой пищи с пороговым значением 100%.

Физическая доступность – это фактическое соотношение различных видов пунктов торговли по продаже продовольствия и объектов, направленных на сбыт и реализацию продукции, показатель которого выражается в процентах.

В свою очередь, соответствие законодательству о техническом регулировании Евразийского экономического союза определяют, как удельный вес основных проб продовольствия, которые не соответствуют нормативам, в общем объеме изученных проб продукции.

Исходя из содержания Доктрины продовольственной безопасности РФ можно выделить систему показателей на уровне государства (макроуровень) для обеспечения продовольственной безопасности:

* уровень производства на душу населения продуктов питания, сырья и сельхоз продукции;
* потребление различными слоями населения продуктов питания;
* наличие питательных веществ в рационе людей как в фактическом, так и нормативном количестве;
* уровень потребления основных видов продовольствия на человека;
* получение питательных веществ человеком в зависимости от уровня прожиточного минимума;
* объем импортной продукции, входящих в потребительскую корзину, в объеме всех товаров;
* объем экспорта различных видов продукции сельского хозяйства, в зависимости от объема их производства;
* объем брака как импортного продовольствия, так и отечественного;
* размер государственного резерва для поддержки предприятий АПК, субъектов РФ в случае сильного колебания между уровнями спроса и предложения.

Также необходимо отметить, что в основу Доктрины положены такие критерии как: физиологическая удовлетворенность населения на основе получения питательных веществ и использования энергии, соответствие продукции требованиям технической регламентации в целях безопасности продукции, уровень энергии (2500 – 3500 калл., приходящихся на человека в сутки, являются оптимальным; 1500 – 2500 калл. в сутки считается недостаточным; меньше 1500 калл. в сутки является критическим), а также уровень социальной поддержки малоимущих граждан.

В итоге можно сделать вывод, что в Доктрине закреплены основные положения, показатели и критерии необходимые для понимания понятия продовольственной безопасности, ее основных параметров и пороговых значений с целью регулирования на уровне страны продовольствия, на которую в частности, влияет эффективность функционирования системы экономической безопасности АПК РФ.

Для оценки экономической безопасности отрасли АПК верно использовать следующие показатели:

* площадь сельскохозяйственных земель, которые используются агропромышленными комплексами;
* оснащение трудовыми ресурсами (определяется как среднесписочная численность сотрудников, которые работают в производстве АПК в расчете на 100 га земли);
* доля импортной техники, станков и оборудования, а также химических веществ защиты растений на внутреннем рынке;
* обеспеченность основными фондами производства (можно определить, как соотношение стоимости основных фондов, участвующих в производстве к количеству земли участвующей в производстве);
* фондовооруженность (определяется как отношение стоимости оборудования, техники, инвентаря, семян и удобрений, а также других ресурсов к количеству работников);
* производственная рентабельность (есть прямая зависимость от размера прибыли и затрат на производство; существует смысл в наибольшей разнице между ценой реализации и себестоимостью продукции в расчете на единицу, тем самым увеличится прибыль, а за ней и рентабельность);
* себестоимость (в рамках эффективного производства, для достижения высокого уровня прибыли и рентабельности, существенную роль играет показатель себестоимости продукции). В таблице 4 описаны индикаторы, которые влияют на показатель себестоимости.

Таблица 4 – Индикаторы, влияющие на себестоимости продукции АПК (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Растениеводство | Животноводство |
| 1. Обеспеченность ОФ на 100 га сельхоз земли | 1. Качество поголовного скота в среднем по животным |
| 1. Обеспеченность энергетическими ресурсами на 100 га сельхоз земли | 1. Средний объем затрат на лечение и профилактику заболеваний |
| 1. Оснащенность трудовым потенциалом на 100 га сельхоз земли | 1. Себестоимость 1 ц корма годового рациона |
| 1. Уровень интенсификации использования земли сельскохозяйственного назначения | 1. Уровень удельной выручки по конкретной специализации в общей выручке |
| 1. Уровень специализации земледелия в выручке от реализации в общей сумме хозяйства | 1. Концентрация производства по продуктивному поголовью на 100 га сельхоз земли |

Определить эффективность производства можно по следующей формуле:

(1)

где

Эп – эффективность производства;

ЧД – доход, который с учетом состава и качества является чистым;

Т – затраты на труд;

М – затраты на овеществленный труд;

Ф – разовые вложения в основные фонды;

К – коэффициент приведения, с помощью которого суммируются затраты и вложения.

Оценить экономическую эффективность АПК можно по формуле:

(2)

где

ЭЭ – экономическая эффективность;

Ц – цена единицы продукции в рублях;

d – доля страхового обеспечение в соотношении к урожаю;

Зxp – приведенные запасы продукции на хранении в пределах года, выражающиеся в %;

Пxp – потери в пределах года, которые появляются в результате хранения продукции, выражающиеся в %.

Таким образом, различные индикаторы экономической безопасности АПК позволяют выявить отклонения для эффективного производства, понять какие факторы влияют формирование уровня экономической безопасности, и что необходимо сделать для повышения экономического потенциала агропромышленного комплекса с целью обеспечения экономической безопасности.

Уровень производства и качество жизни граждан РФ зависит от ряда факторов, в том числе и от достижений в технологиях, и способах эффективного использования ресурсов как возобновляемых, так и не возобновляемых.

Например, выращивание в сельском хозяйстве непосредственно связано с применением различного рода химических веществ, удобрений, а также других способов защиты растений. Данные меры непосредственно влияют на экологию и последующее использование пахотных земель. В современном мире большое внимание приковано к созданию так называемой «зеленой экономики». Большинство стран заинтересованы в обеспечении экологической и энергетической безопасности, и в рамках этого следует, что имеет смысл определить индикаторы, определяющие уровень развитие зеленой экономики [27].

Среди индикаторов можно выделить следующие:

* объем выбросов CO2;
* объем затрат на охрану окружающей среды;
* участие в международных проектах;
* количество выданных экологических сертификатов;
* государственные инвестиционные программы;
* экологическое налогообложение.

Уровень становления и развития, а также меры поддержки экологизации агропромышленности можно оценить с помощью следующих показателей:

* инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды;
* объем инвестиций в зеленые технологии;
* доля сельскохозяйственных угодий, которые обработаны пестицидами;
* уровень потери биоразнообразия;
* выброс химических веществ в агропромышленном комплексе.

Объем инвестиций в зеленые технологии можно оценить по формуле:

(3)

где

Vинв – объем инвестиций;

Kраз – сумма капитала на разработку;

Kпр – сумма капитала на производство;

Kрп – сумма капитала на распространение.

Индекс физического объема природоохранных расходов можно рассчитать по формуле:

(4)

где

Iq – индекс физического объема природоохранных расходов;

Σq1p0 – объем природоохранных расходов отчетного года в ценах предыдущего года;

Σq0p0 – объем природоохранных расходов предыдущего года в ценах предыдущего года.

В итоге можно сказать, что система экономической безопасности АПК не может существовать без экологических норм и мероприятий, которые должны обеспечиваться на государственном уровне и уровне субъектов хозяйствования в целях увеличения эффективности производства, улучшения качества продовольствия для населения.

В настоящее время, те вызовы и недостатки, которые существуют в отрасли агропромышленности РФ могут являться следствием действия социальных факторов.

Среди социальных факторов можно выделить:

* дифференциации общества по уровню доходов, влияющее на доступность продовольствия;
* уровень покупательской способности населения;
* количество компетентных и квалифицированных специалистов;
* демографическая ситуация в стране;
* объем органической продукции здорового питания [21].

Социальные показатели воспроизводства в АПК отражают влияние воспроизводственного процесса на социальное развитие сельских территорий и населения, занятого в АПК.

Социальные показатели воспроизводства в АПК могут быть разделены на две группы: показатели социального состояния и показатели социальной эффективности.

В таблице 5 ниже приведены некоторые примеры таких социальных показателей.

Таблица 5 – Социальные показатели воспроизводства (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Группа показателей | Примеры показателей |
| Показатели социального состояния | Численность и доля сельского населения; уровень образования населения; уровень занятости и безработицы в АПК; уровень заработной платы и доходов; уровень бедности и неравенства доходов; уровень доступности социальной инфраструктуры и общественных услуг; уровень миграции |
| Показатели социальной эффективности | Уровень производительности труда в АПК; уровень трудовой мотивации работников АПК; уровень социальной ответственности работодателей АПК; уровень социальной защищенности работников АПК; уровень потребительского спроса на продукцию АПК |

Из описанного ранее следует, что уровень экономической безопасности АПК РФ можно оценить исходя из различных индикаторов и показателей, которые можно описать как система, затрагивающая ряд экономических параметров государства. Понимание уровня экономического состояния и потенциала влияет на дальнейшие действия, которые необходимо принимать на всех уровнях государственного устройства в целях формирования экономической безопасности агропромышленного комплекса.

**1.3 Нормативно-правовая защита и методы регулирования экономической безопасности АПК**

Функционирование любого звена агропромышленного комплекса невозможно без четко выстроенной системы деятельности на основании нормативно-правового механизма государственного регулирования, который разрабатывается и регулируется на федеральном уровне, а также на уровне субъектов государственной власти. Нужно понимать, что сельское хозяйство в большинстве развитых стран достаточно сильно подвержено государственному регулированию ввиду рыночного уклада экономики и появления в ней различных дестабилизаций. Без регулирования произойдет проседание сегмента, будет иметь место отсутствие паритета цен на рынке, а также произойдут сильные отклонения в стоимости.

Основополагающим и центральным нормативно-правовым актом, который непосредственно влияет на агропромышленный сектор, является Стратегия национальной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года №400 [3]. В ней можно выделить ключевое положение, которое выражается в необходимости развития, стимулирования и модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, пищевой промышленности и инфраструктуры внутреннего рынка в целях приобретения продовольственной независимости, что способствует укреплению безопасности в этой сфере.

Помимо всего прочего, в Стратегии указано, что продовольственная безопасность создается путем становления биотехнологий и проведения процесса импортозамещения по ключевым продуктам питания. К тому же, в Стратегии уделено внимание контролю за истощением и сокращением природных земель, захвату продовольственного рынка зарубежными компаниями, применением технологий ГМО при производстве продукции.

Следующим звеном в области обеспечения и поддержки продовольственной безопасности можно выделить создание на законодательном уровне при Совете Федерации РФ Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, к ведению которого относится:

* аграрная, пищевая и перерабатывающая промышленность;
* техническое регулирование, сертификация и качество продукции;
* земельное законодательство, а также оценка, охрана и мониторинг земель;
* управление в сфере обращения с отходами производства и потребления;
* продовольственная безопасность;
* охрана окружающей среды;
* обеспечение экологической безопасности [12].

Рассмотрим уже известную нам Доктрину продовольственной безопасности РФ, в которой заключена стратегическая цель – обеспечение населения сельскохозяйственным, рыбным и иным продовольствием при условии безопасности продукции. Достижение этой цели способствует стабильное развитие производства и достаточное количество запасов и резервов продовольственного сырья. Доктрина разработана руководствуясь Стратегией национальной безопасности, и учтены положения Стратегии экономической безопасности РФ. Необходимо подчеркнуть, что в Доктрине, в отличие от Стратегии национальной безопасности, намного больше уделено внимание понятию «риск», как центральное звено формированию угроз продовольственной безопасности страны. Особое внимание в НПА уделяется вопросу санкций в отношении России, а также интеграционным процессам в масштабах Евразийского экономического союза [2].

Следующим нормативно-правовым актом в отрасли агропромышленности является Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года [5]. Текущий документ составлен в целях планирования деятельности и определения ключевых целей и мероприятий долгосрочной экономической политики агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на основе обеспечения национальных интересов страны, таких как:

* формирование устойчивого естественного роста численности населения страны;
* формирование устойчивого роста реальных доходов граждан;
* улучшение жилищных условий семей;
* ускорение технологического и информационного развития;
* вхождение России в число крупнейших экономик мира;
* создание высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора.

В документе определено текущее состояние отрасли; сформированы цели, задачи, мероприятия и индикаторы государственной политики; определены ключевые риски, угрозы, вызовы и факторы, которые влияют на развитие отрасли; составлены прогнозы развития и целевые показатели комплекса.

Затрагивая вопрос о беспрецедентный, введенных в отношении России, санкциях стоит отметить Указ Президента РФ от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ», который устанавливает ограничения в области импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья, если страна производитель присоединилась к введению экономических санкций против России. К тому же, это касается и тех стран, которые ввели ограничительные меры против физических и юридических лиц. В список запрещенных к ввозу продуктов входит как мясная, рыбная и молочная продукция, так и овощи, фрукты, орехи, соль и т.д. Подписание данного указа Президентом должно помочь поддержать отечественных производителей, увеличить востребованность отечественных продуктов питания, выйти на новые рынки сбыта, снизить затраты населения на продовольствие [4].

Следует также обратиться еще и к Федеральному закону от 14 июля 1997 года № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства». Обращаясь к его содержанию, необходимо определить, что государственно-административное регулирование агропромышленности выражается в мерах правового и экономического воздействия, благодаря чему агропромышленный комплекс приобретает сбалансированное и стабильное развитие. В Федеральном законе отражены направления развития АПК РФ.

В числе которых следующее:

* экономическое направление регулирования АПК, включающее внешнеэкономическую деятельность;
* защита интересов собственных аграриев на мировых рынках сбыта;
* развитие научно-исследовательской деятельности и эффективную поддержку социальной стороны сельскохозяйственных территорий [14].

Также к актам, затрагивающие экономическую безопасности АПК и влияющие на экономическую безопасности всего государства, следует отнести:

* ФЗ от 07.07.2003 г. №112 «О личном подсобном хозяйстве». Данный закон регулирует отношения, которые связаны с ведением личного подсобного хозяйства населением и разработан в целях совершенствования правового режима. В законе дается определение личного подсобного хозяйства; устанавливаются субъекты; закрепляются права и требования; даются положения, касающиеся земельных участков, определяется государственная и иная поддержка личных подсобных хозяйств;
* ФЗ от 29 декабря 2006 г. №264 «О развитии сельского хозяйства». В нем отмечены цели и основные направления реализации государственной аграрной политики. Проект данного закона был в достаточно долгой разработке и с большим количество изменений, причиной чего являлось отсутствие определенной концепции. Разработчики закона ставили цель включить в проект, как общемировые тенденции, затрагивающие Россию, так и определенные обязательства государства в области поддержки аграриев и товаропроизводителей. К тому же, в законе расширяются полномочия органа, ответственного за аграрную политику и нормативно-правовой контроль страны, то есть Министерство сельского хозяйства.

В числе узконаправленных нормативно-правовых актов можно выделить:

* закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4973-I «О зерне»;
* ФЗ от 30 декабря 2021 г. № 454-ФЗ «О семеноводстве»;
* ФЗ «О племенном животноводстве» от 03.08.1995 N 123-ФЗ;
* закон РФ от 14.05.1993 г. № 4979-1 (ред. от 14.07.2022) «О ветеринарии»;
* ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 16.07.1998 г. № 101-ФЗ.

Ввиду определенной специфики становления и развития имеют место причины, которые ставят под угрозу развитие системы экономической безопасности АПК РФ. Поэтому появляется вопрос о необходимости разработки государственных мер регулирования развития в области аграрной политики, которые принимает как государство, так и другие уровни государственной власти (рисунок 5).

**Методы государственного регулирования ЭБ АПК**
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Рисунок 5 – Методы государственного регулирования экономической безопасности АПК (составлено автором)

Следует сказать, что административно-правовые и организационные методы государственного регулирования экономической безопасности АПК выражаются в разработке инструкций, регламентов и программ для отрасли.

Инструкция – это документ, определяющий порядок выполнения отдельных или взаимосвязанных действий (функций), выполняемых конкретным подразделением или работником организации в рамках определенных процессов АПК. Например, Приказ Минсельхоза России от 07.08.2013 г. № 300 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Министерстве сельского хозяйства РФ», издан в целях совершенствования документационного обеспечения и организации работы с документами в министерстве. Устанавливает требования к подготовке, обработке, хранению и использованию документов.

Программа поддержки – это документ, определяющий цели, задачи, меры и ресурсы, направленные на оказание помощи и стимулирование развития определенной группы субъектов или сферы деятельности АПК. Примером может служить Постановление Правительства от 14 мая 2021 г. №731 об утверждении «Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса РФ», в рамках которой ставится задача вовлечение в оборот неиспользуемой земли. Причиной разработки программы называется реорганизация коллективных хозяйств путем выдачи бывшим сотрудникам паев и, как следствие, увеличение доли невостребованной земли.

Регламент – определенный документ, устанавливающий обязательные требования к объектам технического регулирования, основывающиеся на обязательном применении и исполнении. Например, технический регламент «О безопасности пищевой продукции» от 9 декабря 2011 г. № 880. Принят в целях защиты жизни и здоровья населения, предотвращения заблуждения потребителей, а также для защиты окружающей среды посредством определения объектов регулирования, требований безопасности, правил идентификации.

Обобщая все вышесказанное можно сказать, что эффективная система экономической безопасности АПК и его функционирование, с мгновенной реакцией на вывозы, невозможна без четко сформулированной правовой, организационно-административной базы и поддержки со стороны государства. Государство должно быть ориентировано на укрепление и развитие АПК, и в данном случае разработаны различные правовые и экономические механизмы. Выявление и определение законотворческих инициатив необходимо для внесения предложений по корректировке тех или иных норм, с целью наращивания темпов роста и адаптированности АПК под существующие угрозы, чтобы в конечном счете усилить систему экономической безопасности агропромышленного комплекса.

**2 Оценка современного состояния экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ**

**2.1 Анализ тенденций и состояния развития агропромышленного комплекса**

На современном этапе развития экономика России претерпевает большие изменения несмотря на активное воздействие санкционных ограничений и пандемии коронавируса. И если, касаемо последнего, можно говорить об окончании тяжелого периода ограничений и изоляций, то ввод рядом стран экономических ограничений, затрагивающих также и непосредственно продовольственную безопасность, ставит перед государством необходимость определить основные направления деятельности в целях обеспечения экономической безопасности АПК.

В текущей ситуации страна столкнулась с неопределенностями из-за геополитической напряженности, дисбалансом в мировой экономике, колебаниями конъюнктуры финансовых и товарных рынков, снижением приоритетности в экспортно-сырьевой модели развития, что требует внедрения новой системы экономического развития. Ключевыми целями, на основе утвержденной Правительством РФ Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года, являются:

* повышение уровня продовольственной безопасности;
* вовлечение свободных земельных ресурсов в сельскохозяйственный оборот;
* увеличение объемов экспорта сельскохозяйственной продукции;
* развитие мелиоративного комплекса России;
* создание и формирование единой цифровой платформы в целях оперативного получения сведений для принятия решений;
* создание механизма сельскохозяйственного страхования для защиты имущественных интересов аграриев;
* создание качественной образовательной базы в целях подготовки высококвалифицированных кадров для агропромышленного сектора [5].

Государственная политика Российской Федерации отдает большое значение эффективному развитию агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности страны, но исходя из данных статистической отчетности в 2018 г. наблюдалось отставание темпов роста сельскохозяйственного производства от темпов промышленного производства. В 2018 г. темпы роста ВВП страны увеличились на 2,8%, темпы роста промышленного производства на 2,9%, тогда как в сельском хозяйстве темпы роста снизились на 0,6%. Отставание наблюдалось также и в 2021 г. на 0,4%. В 2022 г. ситуация иная: темпы роста как ВВП, так и промышленного производства сократились на 2,1% и 0,6 соответственно, тогда как в сельском хозяйстве наблюдается увеличение на 2,2%, что может свидетельствовать об устойчивости сектора и потенциале роста в дальнейшем. Данные приведены ниже в таблице 6.

Таблица 6 – Темпы роста ключевых социально-экономических показателей России (стоимостные показатели в сопоставимых ценах; в % к пред. году) (составлено автором на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Валовый внутренний продукт | 104,5 | 100,7 | 97,7 | 100,3 | 101,6 | 102,8 | 102,3 | 97,4 | 105,6 | 97,9 |
| Промышленное производство | 107,3 | 102,5 | 99,2 | 102,2 | 102,1 | 102,9 | 102,3 | 107,5 | 106,3 | 99,4 |
| Продукция сельского хозяйства | 87,9 | 104,1 | 102,1 | 104,8 | 102,9 | 99,4 | 104,3 | 101,3 | 99,6 | 102,2 |

В нынешних условиях, когда в мире происходит сокращение посевных площадей для зерновых (с 0,23 до 0,11 га/чел.) и производства зерна на душу населения (с 0,34 до 0,27 т.), у России есть все шансы стать крупным экспортером зерновых и первичной сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на геополитическую напряженность и неустойчивость мировой экономики в 2022 году предприятия России в сфере агрономии сумели устоять и даже показать впечатляющий рост. По данным Минсельхоза, за 2022 г. урожайность составляет 155 500 тыс. т. зерновых и зернобобовых, в числе которых: 105 200 тыс. т. пшеницы, 24 500 тыс. т. ячменя, 10 200 тыс. т. кукурузы [50].

На рисунке 6 можно оценить объем и тенденции сельскохозяйственных культур и насаждений.

Рисунок 6 – Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур РФ в динамике (составлено автором на основе [38])

Исходя из рисунка 6 можно сделать вывод, что существенное увеличение как зерновых культур, так и пшеничных произошло на рубеже 2010 года, причем в период 2014, когда были введены первые серьезные антироссийские санкции, не наблюдается фактор снижения объема. Положительная динамика как в 2014 году, так и в рекордном 2022 г. является безусловным фактором, говорящим об устойчивости и потенциале российских аграриев для обеспечения как внутреннего рынка страны, так и развитие экспортного направления деятельности.

Еще одним аргументом, в сторону высокой востребованности и необходимости развития агропромышленного сектора, является зерновая сделка между Россией, Украиной, а также Турцией и ООН. Суть данной сделки заключается в том, что заключена договоренность о безопасном вывозе украинского зерна из портов ее территорий и снятие ограничений на доступ российской сельхозпродукции и удобрений на мировой рынок в развивающиеся страны [51]. Фундаментальное значение зерна связано также с тем, что оно служит основой для развития мясного и молочного животноводства. При этом из-за геополитики сделка приостанавливалась, но по прошествии времени возобновлялась, что является признаком повышенного спроса на зерновые культуры РФ и очевидным потенциалом для будущего эффективного экономического развития АПК РФ.

В подтверждение этого факта есть смысл обратиться к сайту Федеральной таможенной службы, где можно увидеть существенное опережение зерновых насаждений от других видов продовольствия. Данные приведены на рисунке 7.

Рисунок 7 – Структура экспорта по видам продукции на 2022 г. [23]

Обращаясь к данным сайта Федерального центра развития экспорта продукции Минсельхоза РФ становится ясно, что в среднем долю в 31% занимают зерновые культуры, масложировая продукция составляет 20%, рыбные продукты занимают долю в 18%, пищевая и перерабатывающая промышленность составляет 14%, на прочую продукцию приходится 13% от всего объема. Минимальный экспорт приходится на молочную и мясную продукцию – 4% [50].

Основными странами, на которые приходится экспорт Российского продовольствия, являются: Турция, ЕС, Китай, Саудовская Аравия, Египет, Алжир, Южная Корея, Пакистан. До развития геополитических обострений существенный импорт был увеличен ЕС (на 40% больше в 2021 году по сравнению с годом ранее). В 2022 году продукция, произведенная отечественным АПК, ввозилась в страны Азии, Африки, а также Ближнего Востока. Данные приведены на рисунке 8.

Рисунок 8 – Страны-импортеры российского продовольствия

(составлено автором на основе [38])

Исходя из текущих политических и экономических событий, в будущем для эффективного и всестороннего развития системы экономической безопасности, стабильности функционирования для прогнозирования дальнейшего развития АПК приоритетными рынками сбыта должны стать страны с развивающейся экономикой, расположенные в Южной и Юго-Восточной Азии, страны на Ближнем Востоке, а также центральная Африка и страны Евразийского экономического союза.

Несмотря на все положительные стороны последних лет в АПК в ней также присутствуют и негативные тенденции. Проанализируем основные показатели, определяющие функционирование агропромышленного сектора.

Например, в таблице 7 можно увидеть, что в структуре хозяйств превалирует большое количество крупных сельхозорганизаций, на долю которых приходится наибольший процент производства. Массовая агрессивная тенденция увеличения этих организаций приводит к сокращению малых и средних хозяйств, увеличению монополизации рынка и появлению олигополии, росту безработицы в селах.

Таблица 7 – Количество сельскохозяйственных организаций по видам в Российской Федерации (cоставлено на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Сельско-хозяйствен-ные организации – всего | | из них | | | | Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП – всего | |
| Сельхоз-организации, не относящиеся к субъектам малого предприни-мательства | | Малые предприятия, включая микро-предприятия | |
| 2016 | 2021 | 2016 | 2021 | 2016 | 2021 | 2016 | 2021 |
| Число организаций– всего, тыс. ед. | 36,0 | 31,1 | 7,6 | 10,4 | 24,3 | 20,2 | 174,8 | 118,3 |
| Из них: осуществляющих cельско-хозяйственную деятельность | 27,5 | 23,2 | 6,0 | 7,5 | 18,4 | 15,4 | 115,6 | 96,1 |
| В процентах  от общего  числа категории хозяйств | 76,3 | 74,6 | 79,5 | 71,9 | 75,6 | 76,1 | 66,1 | 81,2 |

На основе данных таблицы можно понять, что число всех сельскохозяйственных организаций в период с 2016 по 2021 г. снизилось на 13,6 %, при этом за этот же период доля сельскохозяйственных организаций, которые не относятся к субъектам малого предпринимательства, увеличилась на 36,8%. Количество малых предприятий, включая микропредприятия, и крестьянских хозяйств вместе с ИП сократилось на 16,9 % и 32,3%. К тому же, снизился и показатель осуществления субъектами сельскохозяйственной деятельности как по всем организациям (на 15,6%), так и по малым предприятиям (на 16,3%) и крестьянским хозяйствам вместе с ИП (16,9%), что является негативной тенденцией. Но касаемо сельскохозяйственных организаций, которые не относятся к субъектам малого предпринимательства, то у них показатель вырос на 25%.

В итоге можно сказать, что в целом снижение есть и это − негативный фактор, но необходимо оценивать все в комплексе, опираясь на показатели объемов производства и его эффективности. Если они превалируют над показателями количества, то можно говорить об интенсивном экономическом росте агропромышленности РФ.

Далее оценим площадь сельскохозяйственных угодий, а также посевную площадь сельхоз культур. Данные приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Площадь использования земель (cоставлено на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Сельско-хозяйствен-ные организации – всего | | из них | | | | Крестьянские  (фермерские) хозяйства и ИП – всего | |
| Сельскохозяйственные организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства | | Малые предприятия, включая микропред-приятия | |
| 2016 | 2021 | 2016 | 2021 | 2016 | 2021 | 2016 | 2021 |
| Общая площадь сельско-хозяйствен- ных угодий, тыс. га | 90184 | 77923 | 44721 | 40751 | 43486 | 36915 | 39578 | 41593 |
| Фактическое использование сельско-хозяйствен-ных угодий, тыс. га | 80193 | 70850 | 41317 | 37332 | 37385 | 33300 | 36289 | 39299 |

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Посевная площадь сельско-хозяйствен-ных культур, тыс. га | 54616 | 52443 | 29439 | 28390 | 24398 | 23876 | 22002 | 25364 |
| Площади многолетних плодовых насаждений и ягодных культур, тыс. га | 138,9 | 136,0 | 60,8 | 65,1 | 71,4 | 68,9 | 27,5 | 38,0 |

На основе приведенных данных можно заметить, что площадь сельскохозяйственных угодий сокращается на протяжении 5 лет на 12 260,8 тыс. га или на 13,6%. Относительно сельхоз организаций, не являющихся малым предпринимательством, и малых предприятий, то их показатель также снижается. В отличии от этого, площадь сельскохозяйственных угодий у крестьянских хозяйств и ИП увеличилась на 2 015,4 тыс. га (5,1%).

Фактическое использование сельскохозяйственных угодий также уменьшается на 9 342,8 тыс. га или на 11,7 %, за исключением крестьянских хозяйств и ИП, где у них виден процесс увеличения использования на 3 010,3 тыс. га (8,3%).

Данные по посевной площади показывают аналогичную нисходящую динамику: на 2 173,1 тыс. га (на 4,0%) происходит снижение в целом по организациям, тогда как у крестьянских хозяйств и ИП посевная площадь увеличивается на 3 361,9 тыс. га (на 15,3%).

Площади многолетних плодовых насаждений также сокращаются на 2,9 тыс. га (2,1%), но при этом у сельскохозяйственных организаций, которые не относятся к малому предпринимательству, и крестьянских хозяйств и ИП показатель увеличивается на 4,3 тыс. га (на 7,1%) и 10,5 тыс. га (на 38,2%) соответственно.

Опираясь на данные статистики и мнения различных ученых, можно сказать, что такие результаты являются следствием перевода земли из сельскохозяйственного назначения в другие категории, такие как: земли особо охраняемых территорий, лесного и водного фонда, промышленности [46]. Данные по категориям земель можно оценить на рисунке 9.

Среди прочего, причиной сокращения также является слабое материально-финансовое положение, что приводит к нарушениям агротехнологий и отсутствию мер проведения противоэрозионных мероприятий, необходимых для восстановления плодородия почвы. В итоге происходит деградация сельхоз угодий, опустынивание, а также загрязнение почвы.

Рисунок 9 – Данные по распределению земельного фонда РФ с 1995

по 2019 гг. (составлено автором)

По результатам Россельхознадзора, в 2022 году в сельскохозяйственный оборот было вовлечено более 245 тыс. га ранее нарушенных и неиспользуемых земель. В целом же, больше всего неиспользуемых земель было выявлено в Приволжском федеральном округе (76,38 тыс. га), Сибирском федеральном округе (29,18 тыс. га), Южном федеральном округе (20,9 тыс. га), Уральском федеральном округе (6,49 тыс. га), Центральном федеральном округе (4,74 тыс. га), Северо-Западном федеральном округе (3,65 тыс. га) [46].

Имеет место и оценка такой составляющей как животноводство. В последние несколько лет наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота (на 11,6% за период с 2010 по 2022 год), что приводит к существенному сокращению производства молока и говядины. Вследствие этого появляется необходимость замещать дефицит импортными товарами других стран, что непосредственно способствует агрозависимости отечественного рынка от зарубежных поставщиков. Данные приведены в таблице 9.

При этом рост продуктивности крупного рогатого скота позволяет отчасти нивелировать ситуацию.

Таблица 9 − Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий РФ (составлено автором на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Крупный рогатый скот, млн. гол. | 19,8 | 18,6 | 18,0 | 17,6 | 17,5 |
| Свиньи,  млн. гол. | 17,3 | 21,4 | 25,9 | 26,2 | 27,6 |
| Овцы и козы, млн. гол. | 21,7 | 24,4 | 21,7 | 21,0 | 20,8 |
| Птица всех видов, млн. гол. | 449,7 | 543,9 | 519,8 | 539,1 | 469,5 |

Помимо крупного рогатого скота можно заметить, что поголовье свиней в 2022 г. увеличилось на 1,4 млн. гол. Поголовье птицы также имело тенденцию к увеличению за весь период наблюдения на 4,4 % (на 19,8 млн. гол.). Но поголовье овец и коз за этот же период уменьшилось на 4,1% (на 0,9 млн. гол.).

Производство продукции животноводства по видам представлено в таблице 10.

Таблица 10 − Производство продукции по видам (составлено автором на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Молоко, млн. т | 31,5 | 29,9 | 32,2 | 32,3 | 33,0 |
| Мясо КРС, млн. т | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,6 |
| Мясо свиней, млн. т | 2,3 | 3,1 | 4,3 | 4,3 | 4,5 |
| Мясо овец и коз, млн. т | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Мясо птицы, млн. т | 2,9 | 4,5 | 5,0 | 5,1 | 5,3 |
| Яйца, млрд. шт. | 40,8 | 42,5 | 44,9 | 44,9 | 46,1 |

Как можно заметить, за анализируемый период увеличилось производство молока на 4,8% (на 1,5 млн. т), мяса свиней на 95,7% (на 2,2 млн. т), мяса птицы на 82,8% (на 2,4 млн. т) и яиц на 13,0% (на 5,3 млрд. шт.). Тенденцию застоя имеет показатель мяса КРС, где на протяжении всего периода показатель не превышает 1,7 млн. т, на это непосредственно влияет и отсутствие темпов роста поголовья КРС.

Необходимо отметить, что животноводство в последнее время развивается в направлении повышения концентрации и специализации производства, формирования современных производств большого масштаба, которые охватывают все технологические этапы от заготовления корма до получения и продажи готовой продукции. Производственные отношения на производстве, перерабатывающие мощности и локальный спрос на молочные продукты определяют уровень интенсификации в молочном скотоводстве.

Устойчивое положение и снижение негативного воздействия обусловлено также таким показателям как: уменьшение расхода корма на производство 1ц продукции (с 1,5 ц. корм. ед. в 2010 году до 0,95 ц. корм. ед. в 2020 г.), увеличения надоя на одну корову (с 4189 кг в 2010 г. до 6728 кг в 2020 г.), увеличение среднесуточного прироста на выращивании и откорме по всем категориям животноводства [42]. Существенное влияние на функционирование и производство оказывает снижение трудозатрат (рисунок 10).

Рисунок 10 − Трудозатраты в животноводстве РФ (составлено автором на основе [38])

В целом необходимо резюмировать, что благодаря появлению новых птице и свиноводческих комплексов, внедрению технологий и использованию научных разработок в сфере селекции и биотехнологии, удалось существенно увеличить уровень производительности, что непосредственно положительно повлияло на уровень производства. Благодаря применению современных проектов, инновационных технологий и генетических ресурсов от ведущих транснациональных селекционных корпораций, появился технологический прогресс в отечественном животноводстве. Выросла эффективность при почти одномоментном сокращении затрат и увеличении прироста на 1 единицу продукции.

Существенный упор должен быть на рост производительности и интенсификации производства, не забывая при этом об увеличении объема животноводческой продукции, создании производств разных масштабов и развитии отдаленных, невостребованных сейчас, территорий фермерского потенциала.

Как уже было сказано выше, Правительство также уделяет внимание развитию мелиоративного комплекса. Из-за антропогенной деградации почв имеется необходимость сохранять и улучшать их плодородие. Развитие земледелия в стране опирается на усовершенствование его структуры и широкое применение инновационных, ресурсосберегающих технологий и систем комплексной мелиорации, которые увеличивают плодородие почв и способствуют продовольственной безопасности нашей страны. Мелиорация непосредственно влияет на уровень и эффективность производства продуктов питания для населения.

По состоянию на 2020 г. площадь земель с мелиорацией достигла 9,45 млн. га., не используется при этом 2320,60 тыс. га. При этом, орошаемых мелиоративных земель не используется 791,0 тыс. га, из этого числа не используются 116,6 тыс. га. ввиду проблем с засолением и заболачиванием. Осушаемых мелиоративных земель не используется 1528,17 тыс. га, из которых из-за неисправностей осушительных сетей не задействованы 625,8 тыс. га, а 894,8 тыс. га не находятся в производственном обороте ввиду неудовлетворительного агроэкологического состояния (причинами такого состояния является: плохие водно-физические и агрохимические показатели, близкое залегание грунтовых вод) [30]. В таблице 11 можно оценить состояние мелиоративных земель РФ в разрезе Федеральных округов.

Таблица 11 – Фактическое состояние мелиоративного комплекса

(составлено автором на основе [30])

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Федеральный округ | Хорошее,  % | Удовлетворительное, % | Неудовлетворительное, % |
| Орошение | | | |
| Центральный | 45 | 30 | 26 |
| Северо-Западный | 8 | 54 | 38 |
| Приволжский | 68 | 28 | 4 |
| Сибирский | 63 | 29 | 9 |
| Северо-Кавказский | 41 | 25 | 34 |
| Южный | 60 | 22 | 18 |
| Уральский | 53 | 36 | 11 |
| Дальневосточный | 46 | 21 | 33 |

Продолжение таблицы 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Осушение | | | |
| Центральный | 16 | 38 | 45 |
| Северо-Западный | 11 | 53 | 36 |
| Приволжский | 21 | 55 | 24 |
| Сибирский | 23 | 35 | 42 |
| Северо-Кавказский | 41 | 41 | 18 |
| Южный | 45 | 39 | 16 |
| Уральский | 5 | 58 | 36 |
| Дальневосточный | 39 | 30 | 31 |

Как можно заметить, самый высокий процент неудовлетворительного состояния орошаемых земель у Северо-Западного (38%), Северо-Кавказского (34%), Дальневосточного (33%) и Центрального Федерального округа (26%). Данные округа имеют проблему недостаточного и неустойчивого увлажнения, в них же постоянно проявляются засухи и суховеи, что приводит к уменьшению урожайности и, как следствие, сбору сельхоз культур.

В вопросе осушения земель самый высокий неудовлетворительный процент у Центрального (45%), Сибирского (42%), Уральского (36%) и Дальневосточного Федерального округа (31%). Эрозионные процессы в этих округах способны приводить к потере пахотных земель, снижению водоудерживающей способности почвы, загрязнению рек и озер.

В итоге можно сказать, что рациональность землепользования зависит от эффективности мелиоративных систем разного уровня. Опираясь на данные, которые были получены в ходе исследований, говорят о том, что деградированные почвы снижают урожайность сельскохозяйственных культур на 40-70%, что создает риск для продовольственной безопасности страны.

Таким образом, опираясь на представленные данные, можно заметить как положительные, так и отрицательные тенденции в отрасли АПК. Агропромышленность находится на достаточно хорошем уровне развития, показывая существенные темпы роста. Растет обеспеченность продукцией, увеличивается экспорт зерна и зернобобовых, снижается показатель трудозатрат, происходит переориентация на новые рынки сбыта, увеличивается интенсификация производства. Вместе с тем, с позиции негативных факторов было выявлено снижение количества организаций, занятых в АПК; уменьшение доли малых предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств; сокращение посевной площади и фактически используемой земли в АПК, в том числе по причине нарушения технологий и уменьшения плодородия почвы; уменьшение поголовья крупного рогатого скота, что способствует увеличению импортозависимости и росту цен; неудовлетворительное состояние мелиоративного комплекса в ряде регионов.

**2.2 Оценка уровня, возможностей и угроз АПК с точки зрения обеспечения экономической безопасности РФ**

За последние несколько лет нашей стране удалось добиться хороших результатов в отрасли сельского хозяйства, что способствовало укреплению экономической безопасности России. Так, за 2020-2022 гг. в России увеличился удельных вес прибыльных сельскохозяйственных организаций (Рисунок 11). В числе этих организаций «Агрокомплекс» им. Н. И. Ткачева, «Мираторг», «Продимекс», «Степь», [29].

Рисунок 11 – Динамика прибыльных аграриев РФ

(составлено автором по материалам [38])

Если в 2020 г. 17 % сельскохозяйственных организаций были убыточными, то к 2022 г. их доля сократилась до 10 %. Такого показателя, в частности удалось добиться путем роста производства (только за 2022 г. оно возросло более, чем на 10 %), а в растениеводстве – почти на 16 %. Но в тоже время рентабельность сельского хозяйства РФ в 2022 г. уменьшилась, что демонстрирует рисунок 12.

Рисунок 12 – Динамика рентабельности отрасли АПК в РФ

(составлено автором по материалам [38])

В 2022 г. Россия столкнулась с беспрецедентными угрозами экономической безопасности во всех отраслях, в том числе и в отрасли АПК. Из-за санкционной политики западных стран в страну был искусственно ограничен импорт сельскохозяйственной техники. Недостаточно высокая доля отечественных производителей сельскохозяйственной техники стала одной из важнейших угроз экономической безопасности сельского хозяйства. В то же время проблемы с импортом зарубежной сельскохозяйственной техники и ее ремонтом в отсутствие поставок запасных частей стали возможностью для наращивания отечественными производителями сельхозтехники доли своей продукции на рынке (рисунок 13). В результате в период с 2021 по 2022 гг. она возросла на 10 % – с 51 до 61 %. При этом еще 10 лет назад она составляла 24%. Несмотря на позитивную динамику показателя, доля зарубежной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке России в размере 39 % – это очень высокое значение. Необходимо снижать зависимость от импорта зарубежной техники, особенно из недружественных стран. Уровень обеспеченности техникой отражен в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели обеспеченности техникой АПК России

(составлено автором на основе [38])

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показа-тель | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | Абсолютное  изменение, (+, -) | | Темп роста, % | |
| в 2021 г.  к 2020 г. | в 2022 г.  к 2021 г. | в 2021 г.  к 2020 г. | в 2022 г.  к 2021 г. |
| Тракторы, тыс. шт. | 203,6 | 198,3 | 196,7 | -5,3 | -1,6 | 97,40 | 99,19 |
| Зерноуборочные комбайны, тыс. шт. | 53,9 | 52,6 | 52,3 | -1,3 | -0,3 | 97,59 | 99,43 |

По данным таблицы 12 видно, что за последние три года наблюдаются отрицательные тенденции – снижение числа тракторов – с 203,6 до 196,7 тыс. шт. и зерноуборочных комбайнов – с 53,9 до 52,3 тыс. шт.

Рисунок 13 – Динамика доли отечественных производителей техники для АПК на внутреннем рынке РФ (составлено автором по материалам [38])

Как можно заметить, за период в три года наблюдается положительная динамика увеличения доли отечественных производителей техники для АПК (на 10% в 2022 году по сравнению с 2021 годом). Это должно положительно сказаться на уровне цен, ремонтопригодности, наличия деталей для техники, а также на уровне технической безопасности отрасли.

Еще одной угрозой экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли является высокая зависимость сельскохозяйственных предприятий от импорта некоторых семян (рисунок 14).

Рисунок 14 – Доля отечественных семян в 2022 г. (составлено автором по материалам [38])

По данным рисунка 14 видно, что сельхозтоваропроизводители в России сильно зависят от поставок посевных материалов сахарной свеклы (доля импорта семян – 98,2 %), картофеля (92,3 %), подсолнечника (77 %) и т.д. Менее половины отечественных семян используется при производстве сои, кукурузы, менее трети – рапса. При этом, несмотря на желание снизить зависимость от поставок импортных семян в 2022 г. произошло снижение доли отечественного посадочного материала картофеля и сахарной свеклы. Это наиболее уязвимые виды сельскохозяйственной продукции.

Высока зависимость от импорта и в животноводстве. Для поддержания необходимых России производственных объемов страна каждый год импортирует от 35 до 50 тыс. голов скота. Проблема усугубляется тем, что почти весь скот относится к одной породе – голштинской. Производство пищевого яйца осуществляется с использованием птицы 9 кроссов (из них отечественной селекции – 2).

В таблице 13 представлены фактические и пороговые значения объема продаж продуктов питания отечественного производства.

Таблица 13 – Фактические и пороговые значения объема продаж продуктов питания отечественного производства, % (составлено автором)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Пороговое значение |
| Мясо | 93,5 | 95,7 | 97,4 | 100,1 | 99,7 | >= 85 |
| Молоко | 82,3 | 83,9 | 83,9 | 84,0 | 84,3 | >=90 |
| Рыба | 138,7 | 158,5 | 152,8 | 160,7 | 153,7 | >=85 |
| Картофель | 91,1 | 95,3 | 95,1 | 89,2 | 89,1 | >=95 |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | 87,6 | 87,2 | 87,7 | 86,3 | 88,3 | >=90 |
| Фрукты и ягоды | 33,1 | 38,8 | 40,2 | 42,4 | 44,4 | >=60 |

Пороговые значения объема продаж продуктов питания отечественного производства в России в 2021 г. не достигнуты по большинству показателей (за исключением мяса и рыбы). Данные за 2022 г. по состоянию на момент написания работы отсутствуют.

Не меньшую проблему представляет собой утилизация отходов сельскохозяйственных предприятий. Сельское хозяйство производит около 250 млн. т отходов в год, из-за которых снижается урожайность культур, что приводит к снижению экономической безопасности сельскохозяйственных компаний и всей отрасли АПК.

Рассчитаем фондовооруженность в агропромышленном комплексе при помощи данных таблицы 14.

Таблица 14 – Расчет фондовооруженности в АПК (составлено автором)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | Абсолютное  изменение, (+, -) | | Темп роста, % | |
| в 2021 г.  к 2020 г. | в 2022 г.  к 2021 г. | в 2021 г.  к 2020 г. | в 2022 г.  к 2021 г. |
| Среднегодовая стоимость ОС предприятий АПК сельскохозяйственного назначения, млрд. руб. | 3791,8 | 4023,5 | 4126,5 | 231,7 | 103 | 106,11 | 102,56 |
| Численность работников АПК, тыс. чел. | 4553,6 | 4490,6 | 4329,5 | -63 | -161,1 | 98,62 | 96,41 |
| Фондовооруженность, млрд. руб./чел. | 832,70 | 895,98 | 953,11 | 63,28 | 57,13 | 107,60 | 106,38 |

По данным таблицы 14 видно, что на протяжении последних трех лет в России увеличивалась фондовооруженность труда отрасли АПК. В 2020 г. на 1 работника сельского хозяйства приходилось 832,70 млрд. руб. основных средств сельскохозяйственного назначения, а в 2022 г. – 953,11 млрд. руб.

Сельское хозяйство сегодня очень зависимо от иностранных средств защиты растений, что является одной из главных угроз экономической безопасности отрасли АПК (рисунок 15).

Рисунок 15 – Динамика доли отечественных средств защиты растений на внутреннем рынке России (составлено автором по материалам [38])

Таким образом, проведенное исследование показало, что состояние экономической безопасности отрасли АПК улучшается, однако все еще далеко от желаемого. В связи с санкционной политикой недружественных стран основными угрозами экономической безопасности отрасли является высокая зависимость от импортных поставок семян, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и запчастей на нее. Для укрепления экономической безопасности отрасли необходимо, чтобы потребности в технике, семенах и средствах защиты растений не менее, чем на 90 % покрывались за счет отечественной продукции. Далее следует перейти к анализу роли государственной поддержки агропромышленного комплекса, его нормативного регулирования для повышения уровня экономической безопасности РФ.

**2.3 Анализ роли государственной поддержки агропромышленного комплекса, его нормативного регулирования для повышения уровня экономической безопасности РФ**

Агропромышленный комплекс РФ имеет ключевое значение для обеспечения экономической безопасности РФ, особенно в условиях противостояния недружественным странам, когда необходимость закупки продукции растениеводства и животноводства и продуктов питания за рубежом должна стремиться к нулю. Распоряжением от 8 сентября 2022 года №2567-р Правительство РФ утвердило Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года [5]. Цели данной стратегии были рассмотрены выше. Для достижения этих целей в России реализуется государственная поддержка агропромышленного комплекса, в т.ч. путем компенсации расходов на производство и страхование сельскохозяйственной продукции предприятий АПК.

Распоряжением от 24 ноября 2022 года №3602-р несколько российских регионов до конца 2022 г. смогли получить дополнительное финансирование и направить его на поддержку сельскохозяйственных производителей (первоначально было выделено 32,8 млрд руб., но этих средств оказалось недостаточно). Дополнительно было выделено 899 млн руб. Все средства распределены между аграриями Кабардино-Балкарской Республика, Хакасии, Крыма, Брянской, Владимирской, Рязанской, Нижегородской, Курской, Иркутской области для компенсации расходов на производство и страхование сельскохозяйственной продукции [11].

В России действует несколько программ государственной поддержки отрасли, в частности:

* Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
* Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;
* Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»;
* Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» – в части расходов на сельское хозяйство в случае и в пределах поступления доходов федерального бюджета от уплаты вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе.

Следует отметить, что первой из вышеперечисленных программ предусматривается к 2030 г. достичь следующих целей, а именно:

* индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2030 г. должен составить не менее 114,6 % от уровня 2020 г.;
* индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) в 2030 г. должен составить не менее 114,7 % от уровня 2020 г.;
* уровня среднемесячной начисленной заработной платы в АПК (без учета представителей малого бизнеса) должен возрасти до 60857 руб.;
* экспорта продукции АПК (в 2030 г. должен достичь 47,1 млрд. долларов США.

Также на федеральном уровне организуются следующие проекты, которые непосредственно затрагивают АПК:

* Проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Принят в целях повышения доходности крестьянских (фермерских) хозяйств, развития сельской кооперации, создания условий для доступа к ресурсам, рынкам сбыта и инфраструктуре. В рамках этого проекта предусмотрено финансирование на сумму около 37 млрд. рублей [49].
* Проект «Беспилотные авиационные системы». Его смысл заключается в обеспечении возможности для широкой эксплуатации дронов в различных отраслях экономики, в том числе в агропромышленном комплексе. Сумма финансирования в сфере АПК будет составлять около 1 млрд. рублей [19].

Федеральным законом от 05.12.2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [1] предусмотрено субсидирование бюджетов субъектов России на поддержку аграриев в 2023 г. на сумму 26713,65 млн. руб., в 2024 г. – 26713,65 млн. руб., а в 2025 г. – 26713,65 млн. руб.

На 2023 г. наибольший объем финансирования приходится на Ставропольский край (1854,96 млн. руб.), Воронежскую область (1568,88 млн. руб.), Краснодарский край (1427,42 млн. руб.), Республику Татарстан (945,75 млн. руб.), Волгоградскую область (863,20 млн. руб.), Алтайский край (817,07 млн. руб.), Республику Башкортостан (713,08 млн. руб.) Республику Дагестан (670,30 млн. руб.).

На рисунке 16 отражено распределение субсидий по бюджетам субъектов РФ.

Рисунок 16 – Распределение субсидий по бюджетам субъектов РФ [1]

  Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса России приведены на рисунке 17.

Рисунок 17 – Меры государственной поддержки АПК в России

(составлено автором по материалам [32])

Динамика финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия изображена на рисунке 18.

Рисунок 18 – Динамика финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2023-2025 гг. [6]

По данным рисунка 18 видно, что объемы финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2022 г. должны составить 330,94 млрд. руб., В 2025 г. объем финансирования этой программы должен снизится 225,45 млрд. руб.

Постановлением от 3 сентября 2021 г. № 1489 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» предусмотрено финансирование подпрограммы «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных» за счет средств федерального бюджета в сумме 2802,92 млн. руб., а за счет средств внебюджетных источников – 2802,93 млн. руб., т.е. в равных частях.

На рисунке 19 отражена динамика финансирования, предусмотренного подпрограммой «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных» в 2022-2025 гг.

Рисунок 19 – Динамика финансирования, предусмотренного подпрограммой «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных»

в 2022-2025 гг. [10]

Как видим, в 2025 г. объемы финансирования подпрограммы «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных» будут значительно выше, чем в 2024 г.

Следует отметить, что в АПК очень распространена экономическая преступность. Так, в сельской местности в 2022 г. было зарегистрировано 346,3 тыс. преступлений. Но нужно учитывать, что это на 6,8% меньше, чем в 2021 г. [31]. Коррупция в АПК встречается повсеместно и охватила все сферы, начиная от лицензирования и заканчивая предоставлением дотаций. Большинство экономических преступлений в АПК совершается группой лиц и тщательно вуалируется, из-за чего раскрываемость таких преступлений остается низкой. В структуре экономических преступлений в АПК большая доля принадлежит хищению имущества и экономическому мошенничеству, в том числе в сфере кредитования.

На рисунке 20 изображена доля экономических преступлений в агропромышленном комплексе.

Рисунок 20 – Доля экономических преступлений в АПК

(составлено на основе [18])

Подробнее виды экономических преступлений в АПК рассмотрены в таблице 15.

Таблица 15 – Виды экономических преступлений в АПК (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Вид экономического преступления | Комментарий |
| Уклонение от уплаты налогов | Неуплата или неполная уплата налогов и сборов с продажи сельскохозяйственной продукции, предоставление заведомо ложных сведений о доходах и расходах сельхозтоваропроизводителей, использование фиктивных документов для снижения налоговой базы |
| Мошенничество | Получение имущественной выгоды путем обмана или злоупотребления доверием потребителей по АПК, например, продажа некачественной или поддельной продукции, незаконное получение кредитов или субсидий для развития АПК, манипуляции с ценами на товары и услуги |
| Хищение имущества | Незаконное изъятие или присвоение имущества других лиц или организаций, например, кража скота, зерна, топлива, оборудования |

Продолжение таблицы 15

|  |  |
| --- | --- |
| Злоупотребление должностными полномочиями | Превышение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей в целях получения личной выгоды или причинения вреда другим лицам или организациям, связанным с АПК, например, выдача разрешений на незаконную деятельность в АПК, злоупотребление бюджетными средствами, предназначенными для поддержки АПК, создание препятствий для законного бизнеса в АПК |
| Коррупция | Дача или получение взяток, коммерческих подкупов или иных неправомерных выгод за совершение или несовершение действий в интересах дарителя или получателя, связанных с АПК, например, взятки за заключение контрактов по поставке продукции АПК, за предоставление льгот или преференций для сельхозтоваропроизводителей |

На рисунке 21 отражены федеральные округа по количеству зарегистрированных экономических преступлений в сфере АПК за 2020 год.

Рисунок 21 – Количество экономических преступлений в АПК (составлено по материалам [18])

Как можно заметить, по количеству экономических преступлений в сфере агропромышленного комплекса лидируют Центральный, Приволжский, Сибирский и Южный федеральный округ.

При помощи данных таблицы 16 проанализируем достижение целевых индикаторов государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2021 г., т.к. Национальный доклад о ходе и результатах реализации этой программы в 2022 г. выйдет лишь в июле-августе 2023 г. и по состоянию на момент написания работы отсутствует.

Таблица 16 – Анализ достижения целевых индикаторов государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2021 г. [8]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План | Факт | Процент выполнения |
| Общий индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) к 2017 году, % | 105,6 | 104,5 | 99 |
| Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (без учета представителей малого бизнеса) к 2017 году, % | 100,7 | 100 | 99,3 |
| Произведенная добавленная стоимость, создаваемая в отрасли, млрд. руб. | 3581,5 | 4405,5 | 123 |
| Объем экспорта продукции АПК (в сопоставимых ценах), млрд. долларов | 26 | 29,1 | 111,9 |

По данным таблицы 16 видно, что в 2021 г. в результате реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия удалось достичь не всех целевых показателей. Так, цель программы на 2021 г. – достижение общего индекса производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в размере 105,6 % к 2017 г. – была выполнена лишь на 99 % (фактически этот индекс составил 104,5 %). То же самое можно сказать и об индексе физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (без учета представителей малого бизнеса), который оказался на 0,7 % ниже целевого показателя. Но в то же время план был перевыполнен по таким целям программы, как достижение заданного объема произведенной добавленной стоимости и объем экспорта продукции.

Таким образом, на основании проведенного анализа, мы можем сделать следующие выводы:

* состояние экономической безопасности отрасли АПК улучшается, однако все еще далеко от желаемого. В связи с санкционной политикой недружественных стран основными угрозами экономической безопасности отрасли является высокая зависимость от импортных поставок семян, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и запчастей на нее. Для укрепления экономической безопасности отрасли необходимо, чтобы потребности в технике, семенах и средствах защиты растений не менее, чем на 90 % покрывались за счет отечественной продукции;
* зависимость отрасли агропромышленного комплекса от государственной поддержки, а также высокий уровень экономических преступлений, совершаемые руководителями и сотрудниками агропромышленных предприятий, не позволяет говорить об должном уровне защищенности сектора от различного рода угроз, т.е. уровень экономической безопасности отрасли не является высоким. Это диктует необходимость совершенствования системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ.

**3 Совершенствование системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ**

**3.1 Предлагаемые направления и мероприятия государственного реагирования на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК и расчет их эффективности**

Сегодня геополитическая ситуация в мире ухудшилась. Это делает первостепенной задачу по уменьшению доли импорта при производстве российского семенного материала, продукции растениеводства, животноводства и продовольствия. Эффективность решения этой задачи напрямую связана с совершенствованием государственной поддержки агропромышленного комплекса. Необходимо поддерживать российских селекционеров и компании, производящие семенной материал.

Установленные показатели безопасного функционирования животноводства пока не достигнуты, что связано с действием санкций западных государств и США. В связи с этим для уменьшения имеющихся рисков рекомендуется усилить поддержку компаний, занимающихся использованием побочной продукции масличного и свеклосахарного производства (свекловичной мелассы, свекловичного жома, шрота, жмыха).

Наращивание размеров производства отечественной сельскохозяйственной продукции, которая может конкурировать с продукцией других государств сегодня затруднительно без совершенствования механизмов государственной поддержки отраслей сельского хозяйства, а также имеющихся форм, роста поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, из-за санкционного механизма, применяемого Западом, Минсельхозу России рекомендуется скорректировать механизм льготного кредитования, что позволит оперативно реагировать на все угрозы, вызванные действием недружественных стран. В качестве первоочередной меры поддержки предлагается увеличить количество льготных кредитных договоров в растениеводстве – на 5 %, животноводстве (на 10 %), переработке продукции (растениеводства) – на 12 %, молочном скотоводстве – на 13%, мясном скотоводстве – на 14 %.

При помощи таблицы 17 оценим количество льготных кредитных договоров и суммы по ним до и после реализации мероприятий.

Таблица 17 – Количество льготных кредитных договоров в АПК и суммы   
по ним до и после реализации мероприятий (составлено автором с учетом данных [8])

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление | Количество  кредитных  договоров | | Сумма по льготным кредитным договорам, млн. руб. | | Абсолютное  отклонение (+; –) | |
| до  реализации  мероприятий | после  реализации  мероприятий | до  реализации  мероприятий | после  реализации  мероприятий | в количестве | в сумме, млн. руб. |
| Растениеводство | 11508 | 12083 | 347946,3 | 365343,6 | 575,4 | 17397,3 |
| Животноводство | 1296 | 1426 | 169843,6 | 186828,0 | 129,6 | 16984,4 |
| Переработка продукции растениеводства и животноводства | 838 | 939 | 144580,7 | 161930,4 | 100,56 | 17349,7 |
| Молочное скотоводство | 1236 | 1397 | 89547,7 | 101188,9 | 160,68 | 11641,2 |
| Мясное скотоводство | 95 | 108 | 4342,9 | 4950,9 | 13,3 | 608,0 |
| Всего | 14973 | 15953 | 756261,2 | 820241,8 | 979,54 | 63980,6 |

Согласно последнему опубликованному национальному докладу о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [8], общее количество кредитных договоров составляет 14973, из них кредитов предприятиям, занимающихся растениеводством – 11508. Сумма по этим кредитным договорам составляет 347946,3 млн. руб., т.е. средний размер одного кредита в данной отрасли:

347946,3 млн. руб. : 11508 = 30,24 млн. руб.

Соответственно, при увеличении количества кредитных договоров на 10 %, т.е. с 11508 до 12083 сумма по льготным кредитным договорам в отрасли растениеводства увеличится до:

30,25 млн. руб. × 12083 = 365343,6 млн. руб.

Аналогичным образом производится расчет и по другим отраслям АПК. В итоге мы можем утверждать, что если до реализации мероприятий общий размер льготных кредитов агропромышленному комплексу составлял 756261,20 млн. руб., то после реализации мероприятий – 820241,8 млн. руб., т.е. произойдет его прирост на 63980,6 млн. руб. или на 2060 льготных кредитов (рисунок 22).

Рисунок 22 – Объемы льготного кредитования АПК до и после реализации мероприятий (составлено автором самостоятельно с учетом данных [8])

Для повышения финансовой устойчивости товаропроизводителей и повышения прибыльности производства необходима стабилизация ценовой ситуации на агропродовольственном рынке. В связи с этим целесообразно более быстрыми темпами развивать инфраструктуру по хранению и логистике сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также содействовать улучшению доступа к рынкам сбыта малых форм хозяйствования и местных производителей.

Обеспечение привлечения высококвалифицированных специалистов в сельское хозяйство, создание гарантированных и комфортных условий работы требует роста заработной платы на предприятиях пищевой промышленности. Рекомендуется сохранить темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве, обеспечивающей сохранение рабочих мест в агропромышленном комплексе страны.

На новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности агропромышленного комплекса необходимо быстро реагировать. Прежде всего, нужно увеличить объемы государственной поддержки тех отраслей АПК, которые зависимы от импорта. Государство оказывает такую поддержку, но ее объемы (500 млрд. руб.) недостаточны в связи с тем, что количество отечественных сельскохозяйственных предприятий, попавших под санкции, непрерывно растет. Предлагается увеличить объем государственной поддержки зависимых от импорта отраслей на 10 %, т.е. до:

500 млрд. руб. × 110 % = 550 млрд. руб.

Эти 50 млрд. руб., полученные от государства, сельскохозяйственные предприятия смогут вложить в производство сельскохозяйственной продукции. Если рентабельность сельского хозяйства сохранится на уровне 2022 г., т.е. будет не меньше 20,9 %, то прибыль предприятий АПК возрастет на:

50 млрд. руб. × 20,9 % = 1,45 млрд. руб.

При этом систему государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий менять не рекомендуется. Она, как и прежде, должна состоять из нескольких направлений:

* межбюджетных трансфертов, представляющих собой прямые субсидии. Они будут доводиться до производителей сельскохозяйственной продукции субъектами РФ;
* капексов и льготных кредитов, направленных на возмещение капитальных затрат на строительство.

Внутри этих направлений рекомендуется разработать новые меры поддержки. Например, в 2023 г. государство создало и профинансировало новую программу, связанную с поддержкой картофеля и овощей. На нее было выделено 5 млрд. руб. [13]. Предлагается увеличить объёмы этой поддержки до 7 млрд. руб. Кроме того, на 25 % рекомендуется увеличить объемы такой поддержки предприятий, занимающихся производством винограда и молочного животноводства.

Рекомендуется увеличить с 50 до 70 % величину компенсации капитальных расходов на строительство селекционно-семеноводческих центров. Это необходимо сделать в связи с тем, что по Доктрине продовольственной безопасности нижний порог – 75 %, а по России в среднем он составляет 60 %. При этом преимущественно расходы рекомендуется возмещать тем компаниям, которые будут производить семена сахарной свеклы, подсолнечника, рапса, кукурузы и сои.

В настоящее время в качестве поддержки предприятий по производству кормов для аквакультуры планируется возмещение им капитальных затрат в пределах 20 % от суммы этих расходов. Рекомендуется увеличить размер поддержки до 25 %.

Также следует больше инвестировать в развитие сельских территорий. Сейчас сумма финансирования на программу комплексного развития деревень и сел составляет 60 млрд. руб., рекомендуется увеличить финансирование еще на 10 млрд. руб.

На рисунке 23 изображены объемы финансирования программы комплексного развития сельских территорий.

Рисунок 23 – Объемы финансирования программы комплексного развития сельских территорий до и после реализации мероприятий

(составлено автором с учетом данных [26])

Необходимость дофинансирования программы комплексного развития сельских территорий связана с тем, что без нее невозможно привлечь необходимые кадры в сельскохозяйственные предприятия, расположенные в селе. Отсутствие дорог, школ, больниц «отпугивает» трудовые ресурсы, что наносит ущерб сельскому хозяйству. Многие дети в сельских территориях ходят в школу пешком по нескольку километров, некоторые до соседних сел. Из-за этого население урбанизируется, т.е. покидает села и деревни и переезжает на постоянное место жительство в город. Известно, что за 24 месяца действия программы были модернизированы сотни школ и детских садов, спортивных объектов, культурно-досуговых центров, десятки больниц. Это позволило привлечь в отрасль АПК более 30 тыс. рабочих мест [26]. Это означает, что в результате дофинансирования мероприятий, предусмотренных программой, число работников сельского хозяйства возрастет, что позволит повысить выручку и прибыль агропромышленного комплекса.

Указанные меры требуют увеличения финансирования мероприятий Государственной программы минимум на 25 % или на 81,70 млрд. руб. (из которых 63,98 млрд. руб. – это рост софинансирования льготной ставки по кредитам, 10 млрд. руб. – рост финансирования на программу комплексного развития сельских территорий, остальное – на реализацию прочих мероприятий).

Рассчитаем эффективность реализации разработанных мероприятий. Так, в 2021 г. на укрепление экономической безопасности предприятия было направлено 325,81 млрд. руб., что позволило увеличить объем произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, на 932,8 млрд. руб. (4405,5 млрд. руб. – 3472,7 млрд. руб.). Данные за 2022 г. пока отсутствуют. Соответственно, рост финансирования государственных программ по укреплению экономической безопасности агропромышленного комплекса 25 % или на 81,70 млрд. руб. может способствовать (без учета фактора изменения климатических условий) прирост объемов произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве до:

932,8 млрд. руб. : 325,81 млрд. руб. ×⋅ (325,81 + 81,70 млрд. руб.) = = 1166,71 млрд. руб.

Это означает, что в результате реализации мероприятий прирост объемов произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, составит:

1166,71 млрд. руб. (объем прироста добавленной стоимости, произведенной в сельском хозяйстве после реализации мероприятий) – 932,8 млрд. руб. (фактический объем прироста добавленной стоимости, произведенной в сельском хозяйстве, от реализации мероприятий, предусмотренных Программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия) = 233,91 млрд. руб.

Экономический эффект составит: 233,91 млрд. руб. (прирост объемов произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, за счет реализации мероприятий) – 81,70 млрд. руб. (затраты на реализацию мероприятий) = 152,21 млрд. руб.

Объемы произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, до и после реализации авторских мероприятий приведены на рисунке 24.

Рисунок 24 – Объемы произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, до и после реализации авторских мероприятий (составлено автором с учетом данных [8])

По данным рисунка 24 видно, что в результате реализации разработанных мероприятий в России ощутимо увеличится объем произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве.

Таким образом, в результате реализации разработанных мероприятий по совершенствованию государственного реагирования на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК, в Российской Федерации увеличится объем произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве. Прирост составит 233,91 млрд. руб., а затраты на реализацию мероприятий – всего 81,70 млрд. руб., т.е. экономический эффект составит 152,21 млрд. руб.

**3.2 Совершенствование нормативно-правовой базы повышения экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ**

Повысить экономическую безопасность российского агропромышленного комплекса невозможно без совершенствования нормативно-правовой базы. Это связано с тем, что любые меры по укреплению экономической безопасности сельского хозяйства могут быть реализованы только после внесения соответствующих изменений в нормативно-правовые акты.

Мероприятия по совершенствованию нормативно-правовой базы повышения экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Мероприятия по совершенствованию нормативно-правовой базы повышения экономической безопасности АПК РФ (составлено автором по материалам [9])

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нормативно-правовой акт, требующий совершенствования | Меры по совершенствованию | Ожидаемый эффект |
| Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2023 № 754 [9] | Снизить долю иностранных предприятий в совместных предприятиях по производству семян растениеводства с 49 % до 40 %;  Сократить сроки представления в Минсельхоз плана по организации локализации производства семян сельхозрастений, соответствующий критериям, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2023 № 754 до 15 февраля [13] | Уменьшение зависимости от стран Запада;  Уменьшение риска утраты компетенции в области селекции и семеноводства важнейших сельскохозяйственных культур;  преодоление технологической зависимости российского сельскохозяйственного производства от импорта; развитие собственных технологий и инструментов селекции и семеноводства; укрепление экономической безопасности отрасли АПК;  постепенный рост доли отечественных семян до установленного порога в 75 %; |

Продолжение таблицы 18

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 466-ФЗ  «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [1] | Повысить в 2024 г. бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 25 % – с 326,78 млрд. руб. до 408,48 млрд. руб. | Рост государственной поддержки российских аграриев;  Укрепление экономической безопасности агропромышленного комплекса;  Рост объемов добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве |
| Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 27.03.2023) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [6] | Пересчитать ожидаемые результаты реализации программы в связи с реализацией разработанных автором мероприятий (в части, касающийся объема финансирования, ожидаемой добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве и т.д.) | Совершенствование действующего законодательства;  Повышение точности прогнозирования эффекта от реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия |

Комментируя первое мероприятие, отметим, что совсем недавно Председатель Правительства России утвердил Правила локализации производства семян сельскохозяйственных растений на территории нашей страны. Этот документ был разработан Минсельхозом. Он еще не вступил в действие и начнет «работать» лишь с сентября 2023 г. Новыми правилами планируется урегулировать совместную деятельность отечественных компаний с участием зарубежных производителей. Однако, на взгляд автора, в документе установлена слишком высокая доля последних в совместных компаниях, а именно – не более 49 %.

В целях укрепления экономической безопасности российских компаний мы рекомендуем снизить эту долю до 40 %. Для этого в Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2023 г. № 754 [13] потребуется внести изменения. В то же время автор положительно оценивает утвержденные критерии локализации семян при разработке гибридов и сортов сельскохозяйственных растений: выполнение скрещиваний полного цикла из исходной собственной, коллекционной и лицензионной отечественной и иностранной гермоплазмы; лабораторного комплекса для размножения и молекулярно-генетических исследований, наличие двух и более земельных участков, которые должны быть расположены в разных почвенно-климатических условиях, а также питомника.

Также отметим, что каждый год в срок до 1 марта отечественные компании, с зарубежным участием, обязаны представлять в Минсельхоз план по организации локализации производства семян. Мы рекомендуем сократить данный срок до 15 февраля. Внесение этих изменений позволит отечественным компаниям с зарубежным участием быть более независимыми от Запада, что повысит их экономическую безопасность и экономическую безопасность всей отрасли АПК. Будут обеспечены не только прозрачные, но и взаимовыгодные условия с соблюдением интересов нашей страны с позиции обеспечения ее продовольственной безопасности. Совершенствование недавно принятых правил локализации позволит сделать более сильной отечественную аграрную науку и защитит российский рынок. При этом возможностям партнерства российских и зарубежных организаций не будет нанесен урон.

Для реализации мероприятий, раскрытых в первом параграфе третьей главы выпускной квалификационной работы, рекомендуется внести изменения в Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [1]. Необходимо повысить, предусмотренные названным законом бюджетные ассигнования на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2024 г. на 25 % – с 326,78 млрд. руб. до 408,48 млрд. руб. (рисунок 25).

Рисунок 25 – Бюджетные ассигнования на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

до и после реализации авторских мероприятий

(составлено автором с учетом данных [1])

Кроме того, необходимо пересчитать ожидаемые результаты реализации программы в связи с реализацией разработанных автором мероприятий (в части, касающийся объема финансирования, ожидаемой добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве и т.д.) и внести соответствующие исправления в Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 27.03.2023) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Также мы рекомендуем внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 (Правила предоставления из федерального бюджета субсидий Российским кредитным организациям), в редакции от 14 сентября 2022 г., а именно установить, что «льготная ставка» – это процентная ставка по краткосрочному и (или) инвестиционному кредиту, составляющая не менее 1 % годовых и не более 4 (а не 5) % годовых.

По итогам третьей главы выпускной квалификационной работы был сделан вывод, что в целях совершенствования системы экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ необходимо быстро реагировать на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК. В-частности, предлагается: 1) усилить поддержку компаний, занимающихся использованием побочной продукции масличного и свеклосахарного производства (свекловичной мелассы, свекловичного жома, шрота, жмыха); 2) скорректировать механизм льготного кредитования (увеличить количество льготных кредитных договоров в растениеводстве – на 5 %, животноводстве (на 10 %), переработке продукции (растениеводства) – на 12 %, молочном скотоводстве – на 13%, мясном скотоводстве – на 14 %, а также снизить максимальную льготную ставку по кредитам с 5 до 4 %); 3) развивать инфраструктуру по хранению и логистике сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также содействовать улучшению доступа к рынкам сбыта малых форм хозяйствования и местных производителей; 4) увеличить объемы государственной поддержки тех отраслей АПК, которые зависимы от импорта; 5) увеличить с 50 до 70 % величину компенсации капитальных расходов на строительство селекционно-семеноводческих центров и т.д. Для реализации этих и других мероприятий потребуется внести изменения в действующие нормативно-правовые акты, а частности в: Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2023 № 754 [9], Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [1], Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 27.03.2023) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [6] и Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 (Правила предоставления из федерального бюджета субсидий Российским кредитным организациям), в редакции от 14 сентября 2022 г. [7]. В результате реализации разработанных мероприятий увеличится объем произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве. Прирост составит 233,91 млрд. руб., а затраты на реализацию мероприятий – всего 81,70 млрд. руб., т.е. экономический эффект составит 152,21 млрд. руб.

**Заключение**

Цель работы достигнута, а задачи решены. Выводы и результаты работы следующие.

1. По итогам раскрытия теоретических вопросов экономической безопасности агропромышленного комплекса РФ был сделан вывод, что экономическая безопасность АПК – это состояние защищенности, независимости, адаптированности различных частей, составляющих основу агропромышленного комплекса (отрасли, обеспечивающие АПК; сельское хозяйство; вспомогательные отрасли) от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается на достаточно высоком уровне производство, переработка и реализация произведенной продукции. В составе структуры АПК выделяют различные отрасли производства, которые необходимы для производства продукции, переработки, хранения и реализацию, а также его обслуживания и создание средств производства. В систему экономической безопасности входит организационная, техническая, экологическая, информационная, биологическая, финансовая, а также кадровая безопасность. Роль агропромышленного комплекса в системе экономической безопасности заключается в продовольственном самообеспечении, экспортном потенциале, инновационной деятельности, социальной стабильности, конкурентоспособности. К основным принципам эффективного функционирования АПК для достижения экономической безопасности следует отнести: единство и коллегиальность; научность деятельности; труд на основе разделения и кооперации; оптимальная и эффективная деятельность; грамотный подбор и распределение кадров; плановость деятельности; поощрение как материальное, так и моральное. Были также определены принципы формирования экономической безопасности АПК РФ, заключающиеся в системности, динамичности, комплексности и преемственности.

2. Экономическая безопасность АПК определяется как обеспеченность продовольствием. В Доктрине продовольственной безопасности РФ гарантируется доступность продуктов питания, а также установлены нормы для потребления населением, необходимые для полноценного развития человека и поддержания его физического состояния. В основе данной доктрины лежит принцип самообеспечения, который определяется как отношение объема отечественного производства к объему внутреннего потребления, где имеют место следующие пороговые значения: зерно ≥ 95; картофель ≥ 95; молоко и молокопродукты ≥ 90; мясо и мясопродукты ≥ 85; овощи и бахчевые ≥ 90; растительное масло ≥ 90 и т.д.

3. Эффективная система экономической безопасности АПК и его функционирование, с мгновенной реакцией на вывозы, невозможна без четко сформулированной правовой базы и поддержки со стороны государства. Государство должно быть ориентировано на укрепление и развитие АПК, и в данном случае разработаны различные программы поддержки. Выявление и определение законотворческих инициатив необходимо для внесения предложений по корректировке тех или иных норм, с целью наращивания темпов роста и адаптированности АПК под различные угрозы, чтобы в конечном счете усилить систему экономической безопасности агропромышленного комплекса. Текущая правовая основа АПК имеет свои слабые стороны и недостатки.

4. Анализ тенденций и состояния агропромышленного комплекса свидетельствует, что несмотря на действие санкций и геополитическую напряженность, сельскохозяйственное производство в России продолжает развиваться. В 2022 г. в Российской Федерации увеличилась посевная площадь (что способствовало росту валового сбора зерновых и зернобобовых культур РФ), однако снизилось поголовье крупного рогатого скота, количество овец и коз, птицы всех видов, количество тракторов и зерноуборочных комбайнов.

5. Проведенное исследование роли государственной поддержки агропромышленного комплекса, его нормативного регулирования для повышения уровня экономической безопасности РФ показало, что состояние экономической безопасности отрасли АПК улучшается, однако все еще далеко от желаемого. В связи с санкционной политикой недружественных стран основными угрозами экономической безопасности отрасли является высокая зависимость от импортных поставок семян, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и запчастей для нее. Для укрепления экономической безопасности отрасли необходимо, чтобы потребности в технике, семенах и средствах защиты растений не менее, чем на 90 % покрывались за счет отечественной продукции.

Зависимость отрасли агропромышленного комплекса от государственной поддержки, а также высокий уровень экономических преступлений, совершаемых руководителями сельскохозяйственных предприятий, не позволяет говорить об должном уровне защищенности сектора от различного рода угроз, т.е. уровень экономической безопасности отрасли не является высоким.

6. В результате реализации разработанных мероприятий по совершенствованию государственного реагирования на новые санкционные вызовы и угрозы экономической безопасности АПК, в Российской Федерации увеличится объем произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве. Прирост составит 233,91 млрд. руб., а затраты на реализацию мероприятий – всего 81,70 млрд. руб., т.е. экономический эффект достигнет 152,21 млрд. руб. Представленные расчеты свидетельствуют об экономической эффективности разработанных мероприятий. Таким образом, цель работы достигнута.
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