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ВВЕДЕНИЕ

На обширных территориях к северо-востоку от Индии возникла китайская цивилизация, которая является самой древней из всех ныне существующих на земле. Китайское государство пережило многовековое становление и продолжает существовать в наши дни. В 1949 году образовалась Китайская Народная Республика – новый, современный Китай, который продолжает успешно развиваться и, тем не менее, живет по все тем же законам и моральным устоям, что и тысячелетия назад.

В данной работе мы рассмотрим формирование представлений о Китае у европейцев и русских, то есть на Западе: в Европе и Российском государстве. Многие исследователи совершают попытки сравнивать исторические процессы, протекавшие на Западе и в Китае в один и тот же период времени. В результате они приходят к выводу, что искать аналогии бессмысленно, так как каждая из цивилизаций (будь то западная христианская или конфуцианская китайская) шла по своему пути развития и по итогу обрела черты, характерные только для нее одной.

Начиная с того момента, когда европейцы и русские проявили интерес к китайской цивилизации, в их сознании стал складываться образ удивительной страны, которая поражала всех своим великолепием. И сегодня Запад по-прежнему остается неравнодушным к Китаю. Это подтверждает мода на всё китайское, возникшая в Европе в конце XVII века, так называемая «шинуазри», которая пользуется успехом и в наши дни. Тем не менее, отношение к Срединной империи не всегда было одинаковым. Представления о Китае и формирование образа Поднебесной у жителей Запада оформлялись через личный опыт, сведения непосредственно побывавших там купцов и путешественников (В. Рубрук, П. Карпини, М. Поло, М. Риччи и первые русские землепроходцы, побывавшие в Китае), народов-посредников. Развитие образа Китая в тот или иной промежуток времени зависели от многих причин, некоторые из которых будут рассмотрены в данной работе.

*Актуальность* темы обусловлена современной геополитической ситуацией, для которой характерно информационно-психологическое противоборство стран, а также важностью изучения их образов для поиска путей и способов оптимизации отношений между ними. С момента возникновения локальных культурных общностей важнейшим направлением мировой истории является изучение их взаимодействия, осуществляемого в различных формах — от противостояния и военных столкновений до диалога, сотрудничества и партнерства. Данная тема является одной из самых актуальных в XXI веке. Быстрые темпы развития экономики, наращивание военного и научно-технического потенциала способствуют выдвижению Китая на ведущие экономические и политические позиции. Для выстраивания равноправных и взаимовыгодных отношений с этой страной необходимо не только хорошо знать ее культурные особенности, но и изучить первоначальный опыт общения двух цивилизаций.

Развитие диалога между Китаем и западными государствами, который с самого начала был непростым, во многом зависело от того, как относились представители европейской и китайской цивилизаций друг к другу. Исследование становления и последующего формирования представления о Китае дает возможность оценить итоги политической деятельности Европы и России в отношении Китая со времени установления первых контактов. Соответствующие изыскания могут предоставить материал об опыте взаимодействия двух цивилизаций, который очень важно учитывать в практике международных отношений.

Хронологические рамки данного исследования, главным образом, охватывают период с середины XIII до конца XVIII веков. Этот временной отрезок позволяет проследить начальные этапы формирования представления о Китае в европейском и русском сознании. Начиная с XIII века, в Европу, а немного позднее и в Российское государство стали поступать первые содержательные, хотя и не совсем достоверные сведения о Поднебесной. Прежде была доступна скудная, обрывочная информация, на базе которой формирование полноценного представления об этой стране было невозможно. В XVI веке в Китай устремилась вереница миссионеров, дипломатических миссий и путешественников. В результате их деятельности систематические и более подробные сведения о Китае, которые нельзя считать до конца объективными, прибывают в западные государства. И только к концу XVIII в. на Западе начинает формироваться адекватное отношение к Китаю. Кроме того, необходимо совершить экскурс в более ранние исторические эпохи с целью рассмотрения условий и предпосылок для зарождения первых контактов между Западом и Востоком.

*Объектом* исследования является период Китая с середины XIII – конец XVIII вв., в который происходят первые контакты китайцев с европейцами.

*Предметом* изучения выступает образ Китая, который сложился в сознании европейцев и русских в период XIII - XVIII вв.

Настоящая работа ставит *целью* проанализировать образ Китая на основе описаний европейских и русских путешественников. Исходя из поставленной цели определены следующие *задачи*:

- дать характеристику исторической ситуации в Китае в период с VII- XIV вв. и определить предпосылки для установления первых контактов с Западом;

- рассмотреть специфику связей между иностранцами и китайцами;

- исследовать развитие образа Китая в Европе;

- проанализировать эволюцию образа Китая в России в зависимости от развития контактов.

# **1 История взаимодействия Китая и Запада**

# **1.1 Исторические предпосылки для связей Запада с Востоком**

Задолго до открытия сношений с западными народами, китайская морская торговля охватывала уже обширную область от Бореи до Борнео и от Аннама и Бирмы до островов Филиппинских. Обладая компасом, китайские торговцы смело пускались в эти страны, не держась непосредственно берегов, как это делали европейские мореходцы до самого XIV-го столетия.

На берегах китайских морей начала формироваться сеть торговых портов, которая существовала во все последующие эпохи истории Китая. Во времена Танской империи вырос и разбогател Гуанчжоу, на берегу Тайваньского пролива возник богатый торговый город Цюаньчжоу, севернее лежал большой порт Фучжоу, а в глубине залива Ханчжоувань находился крупный город Ханчжоу. Это были многолюдные города, с развитой торговой инфраструктурой. Заморские торговцы привозили сюда ткани из хлопка, носорожий рог, сандаловое дерево, сахар, слоновую кость, тигровые шкуры, жемчуг, кораллы, индиго и закупали шелк, фарфор, нефритовые изделия, бумагу, лак, чай, тунговое масло, лекарственные травы и эликсиры.

Во времена императорской династии Тан (618– 907) экономика Китая основывалась на аграрном производстве, но повсеместное утверждение медной монеты установленного веса в качестве расчетной единицы и введение эталонов мер и весов способствовали активному развитию торговли. Важной статьей государственных доходов стали налоговые поступления от торговли, как внутренней, так и внешней. Подъем экономики способствовал развитию внешнеторговых связей. Внешняя торговля велась на границах с империями Ляо, Западная Ся, Цзинь, караванными путями через центральную Азию и морскими – с Кореей, Японией, странами Южных морей и прибрежными районами Индии. До Китая добирались посольства византийского императора, неоднократно прибывали и посланцы из арабских стран. Оживленные торговые связи поддерживались с Ближним Востоком не только через Великий шелковый путь, но и морем. Центром морской торговли был порт Гуанчжоу, связывавший Китай с Кореей, Японией и прибрежной Индией.

Зарубежные страны были заинтересованы в торговле с Китаем, ведь здесь изготавливался шелк, товар, который высоко ценился в любой стране. Китайским же императорским двором шелк считался стратегическим товаром и рассматривался как средство поддержания Китая в качестве государства-сюзерена. Шелком одаривались иноземные посольства в обмен на предоставленные подарки, которые воспринимались китайскими властителями как некая «дань». Такая «данническая» торговля проводилась разными династиями Китая на протяжении многих веков и являлась отражением политики «китаецентризма».

Но помимо даннической торговли, которая была элементом внешнеполитических отношений, существовала и обычная коммерческая внешняя торговля. Поднебесная импортировала ткани из конопляной пряжи, фарфор и керамику, ювелирные изделия, драгоценные и цветные металлы, медные монеты и другие изделия ремесла. С севера и северо-запада ввозились лошади и продукты скотоводства, из-за моря – благовония, лекарства, стекло, оружие, драгоценности и т. д. Таким образом, совершался масштабный товарообмен, благодаря которому товары из Китая попадали в другие страны, привлекали внимание предприимчивых купцов и порождали стремление наладить торговые связи с этой далекой и неизвестной, но перспективной страной.

На рубеже VII–VIII вв. в связи с тем, что интенсивность морской торговли достигла высокого уровня, в Китае была создана специализированная административная структура, которая осуществляла управление торговлей с иностранцами, контролировала выполнение правил торгового мореплавания, допуск заграничных товаров, которые доставляли по морю на китайский рынок, взимала пошлины за их ввоз в страну. Эта структура именовалась «Шибосы», что можно дословно перевести как «Управление торговых кораблей».

В VIII-IX вв. шло быстрое развитие судостроения в Китае; судостроительные верфи размещались главным образом на юге Китая, по течению Янцзы и в районе г. Гуанчжоу, а также в некоторых прибрежных городах к югу от р. Янцзы. Уже ко второй половине X в. китайское мореплавание сделало значительный шаг вперед благодаря успехам в кораблестроении и активному использованию компаса. Передовые инженерные решения позволяли китайским мастерам строить корабли, которые предпочитали для своих морских плаваний не только местные, но и многие иностранные торговцы.

Успехи в мореплавании стимулировали развитие внешней морской торговли. В 987 г. император династии Сун Тай-цзун отправляет посольство за пределы страны. Целью данной миссии было побудить иноземных купцов приезжать в Китай. Известно, что подобные поездки всегда привлекали иноземцев, так как привозимые ими товары пользовались спросом и сбывались по хорошей цене. Более того, иностранных купцов нередко щедро награждали китайские императоры, потому как рассматривали прибытие посланников-купцов в Китай как выражение покорности иноземной страны Китаю.

В эпоху Сун значительно возросла коммерческая составляющая в заморской торговле. Императорский двор стремился развивать внешнюю торговлю, признавал её весомую роль в экономике страны. Сунские императоры учредили Управления морской торговли, помимо Гуанчжоу, ещё в двух городах: Ханчжоу и Минчжоу. Успешная деятельность этих трех Шибосы, которые регулировали всю заморскую торговлю в южных портах Китая, дала толчок к созданию Управлений и в некоторых других прибрежных торговых городах.

В 1209 г. монголы начинают завоевание территории Китая, которое растянулось почти на семь десятилетий. Во время монгольского владычества в Китае сюда совершили поездки ряд европейских миссионеров и купцов: Марко Поло, Джованни Монтекорвино, Одорико Порденоне, Джовании Мариньолли. В этом отразилась возросшая заинтересованность в торговле с Востоком и боязнь новых завоевательных походов монголов в Европу. Сведения, оставленные многими из этих путешественников, легли в основу первых реальных знаний средневековой Европы о Китае. Благодаря их записям Запад получил более достоверные сведения о древних и богатых государствах на Востоке. Это подогрело желание иностранцев приезжать в Китай за шелком, керамикой и фарфором, а также способствовало началу эпохи Великих географических открытий.

При династии Юань Великий Шёлковый путь вновь оживился. Он вступил в период активности, который стал последним, но самым деятельным этапом его существования. Юаньские правители были заинтересованы в расцвете торговли по всей протяжённости Шёлкового пути, поэтому многое сделали для поддержания безопасности и удобства торговых караванов, следующих по этой дороге: они ликвидировали многие заставы, где собиралась плата за проезд, значительно сократили поборы вдоль всего пути, реализовали очень удачное для того времени логистическое решение — открыли систему ямских станций, расположенных на дистанции 50 –100 км друг от друга, где путники могли сменить лошадей и отдохнуть, проезд по этому пути стал гораздо удобнее и безопаснее, чем раньше.

Монголы охотно принимали торговцев с Запада, которые иногда играли роль послов. К примеру, Хубилай-хан очень тепло принял Марко Поло, купца из Италии. Отправляя его фактически с дипломатической миссией к папе римскому, вручил «золотую пайцзу». В итоге, Николо, Маффео и Марко при отъезде из Китая получили две пайцзы от Хубилай-хана и от ильхана Гайхату (одного из вассалов Хубилая) — четыре (две с кречетом, одна со львом, одна простая). Пайцза – пластина из чистого золота 30,5 см длиной и 10 см шириной, повелевала, «чтобы всюду трёх послов почитали и служили им как самому владетелю, давали бы лошадей, продовольствие и провожатых»[[1]](#footnote-1). Носители такого документа получали особые привилегии: право свободно торговать на территории всей монгольской империи, а на ямских станциях — абсолютный приоритет в получении еды, лошадей и проводников.

Стоит сказать, что юаньское правительство в целом сохранило порядки в сфере торговли, бывшие при империи Сун, потому что этот вид деятельности приносил казне большие доходы. Например, казна оставила за собой монопольное право на распоряжение добычей и перепродажу таких товаров, как соль, железо, драгоценные и цветные металлы, чай, вино и уксус. Кроме того, был установлен торговый налог, забиравший некоторую долю стоимости товара, существовало множество таможен. Правительство проявляло заботу о сухопутных и морских торговых путях, и совершало попытки борьбы с ограблением купцов путем требования возмещения их убытков местным населением.

Большую роль во внешней торговле при династии Юань играли и морские торговые пути. Дешевизна морских перевозок и политические изменения в странах на пути следования караванов, предопределили упадок сухопутного Шёлкового пути. В эпоху Юань Морской Шёлковый путь начинался от Гуанчжоу, следовал мимо современного Брунея, Мьянмы (Бирма), Таиланда, Цейлона, Индии, Пакистана, Филиппин, Ирана, Ирака. К Европе путь пролегал через Израиль, Ливан, Египет, Италию (Венеция). Через порты Средиземноморья Морской Шёлковый путь вёл торговлю с Ганзейским союзом[[2]](#footnote-2) и со странами т. н. союза «Испанской дороги»[[3]](#footnote-3).

Заморская торговля в портовых городах юго-восточного побережья по-прежнему велась под контролем Управлений морской торговли. Когда торговый корабль прибывал и становился на стоянку, его осматривал военный караул, а затем на борт поднимался чиновник Управления, который осматривал товар, фиксировал его количество и определял размер пошлины. Также, как и ранее определенная доля от товара изымалась и поступала в казну, после чего импортные вещи пускались в продажу.

Монгольские завоевания замкнули цепь путей международной торговли в единый сухопутный и морской комплекс. Создание Монгольской империи привело к оживлению коммерческой деятельности и способствовало появлению новых и возрождению Старых караванных маршрутов. Установилась прочная система связей между Китаем и рядом далеких стран.

Итак, торговля и мореплавание познакомили Европу с Китаем, и сблизили эти две крайние противоположности так, что мирные сношения их пережили не одно столетие. Во времена правления династий Тан и Юань в Китае сложились все предпосылки для оформления взаимодействия с дальними и ближними соседями с запада. Особенности торговли, такие как экзотические, ценные товары и обширный рынок сбыта, делали Китай привлекательным для европейцев, несмотря на некоторые недостатки и неполную равноправность в условиях её ведения.

# **1.2 Особенности контактов иностранцев с Китаем**

Образ – одно из основных понятий гуманитарных наук, под которым имеется в виду психическая форма истолкования и освоения мира в человеческом сознании. В указанной дефиниции уже присутствует бинарная оппозиция «Я» – «Другой». Из неё следует, что «Я» — это субъект, который воспринимает отличную от него «Другую» реальность. Эта связка дает возможность постичь что-либо «Другое» и помогает осознать, воспринять себя.

Человек осознает себя как личность посредством других людей, через материальную и духовную культуру, которую они создают. Процесс познания себя и других («своего» и «чужого») происходит через образы, которые складываются из индивидуальных впечатлений, личного опыта соприкосновений с «иным» и навязанных обществом смыслов. Именно последние, как отмечают исследователи[[4]](#footnote-4), играют основную роль в формировании образа, поскольку индивид до контакта с «другим» уже обладает некими теоретическими представлениями о предмете, которые выражаются через психологические установки, стереотипы, предрассудки и клише. В сознании воспринимающего субъекта эти детали становятся единым целым и затем определяют его социальную идентификацию. Она определяет ракурс и содержание восприятия одним субъектом другого.

Коллективная самоидентификация двигается по тому же пути что и индивидуальная, в основе обоих лежит определение «своего» через отделение от «другого».

 Китайский этнос, как и прочие, адаптировался к действительности тем, что явлениям вокруг присваивал особое личное название и значение, определял место вещей в мироздании. Именно так формировался его индивидуальный образ мира или этническая картина мира. Такая самоидентификация и стоит у истоков формирования «образа другого» в сознании человека, поскольку мы воспринимаем и оцениваем поведение и образ жизни чужого народа через фильтр культурных традиций и ценностей собственной этнической группы.

Эти представления о мире отчасти осмысленные, отчасти не осознаваемые формируются на протяжении долгого времени и складываются в процессе адаптации этноса к природно-социальной среде, которая его окружает. Кроме того, они непохожи друг на друга в различные периоды исторического развития.

Вместе взятые внутренние религиозно-философские особенности китайцев, характерное для них мировоззрение относительно себя и других народов выступали основой в формировании представлений европейцев о Поднебесной империи. Традиционная концепция, которая сложилась в Китае на протяжении веков, предполагала наличие в мире одного центра Срединного государства. Остальные страны, которые располагались за пределами этого центра, воспринимались как нечто единообразное. “Зарубежные страны могли отличаться друг от друга по природным и климатическим условиям, населяться различными народами…но это разнообразие не являлось существенным с точки зрения официальной концепции построения внешних связей”.[[5]](#footnote-5)

Еще одной особенностью было то, что в Китае существовало учение о Сыне Неба, которое рассматривало китайского правителя как единственного представителя божественных сил (Неба), облеченного политической властью на земле. Он считался центром универсального устройства мира, ему должна была подчиняться вся внешняя, находящаяся за пределами этого центра периферия. Отсюда родилось представление о том, что все народы в мире подвластны Сыну Неба, все государства (вань го – десять тысяч государств) им управляются и имеют перед ним обязательства.

Когда это учение получило теоретическое обоснование во II в до н. э. во взглядах[[6]](#footnote-6) известного конфуцианца Дун Чжун-шу (ок. 179—104 гг. до н. э.), оно стало мощным средством политического воздействия как на китайский народ, так и на соседние народы. Оно широко использовалось на протяжении почти трех тысячелетий китайской дипломатией, которая упорно стремилась внедрить в сознание иноземных правителей идеи неземного могущества Сынов Неба.

При этом все некитайские народы считались варварами, а их правители — вассалами императора Китая. Зачастую понятие «варвар» не несло в себе негативный смысл, а лишь определяло «не китайское». Хотя все народы за пределами империи считались поддаными, их уважали и проявляли к ним любопытство. В древнекитайских источниках разных периодов существовало собирательное понятие «Да-Цинь» или «Великая Цинь», которое символизировало те или иные находящиеся на пике расцвета западные страны, цивилизации. В произведениях эти земли, конкретное месторасположение которых не указывалось, описывались интересно и красочно.

Суверенная власть Вана в государстве и за его приделами проявлялась также и в праве на получение дани со своих внутренних и внешних вассалов. Китайские древние и средневековые источники обычно связывают отправление дани с принятием иноземными правителями статуса «вассал». Дело в том, что в большинстве случаев привозившиеся дары отнюдь не были данью, а являлись обычными в средневековых условиях подарками, которыми обменивались правители иностранных государств друг с другом. Но указы китайского правителя наглядно показывают, что дары вовсе не воспринимались в Китае так как в Европе. Например, в 1656 г. на прибытие голландского посла с «данью» вышел следующий указ императора: «Голландия искренне проявляет почтение и долг, привозя дань морем... приказываю прибывать ко двору один раз в восемь лет с данью.»[[7]](#footnote-7).

В тесной связи с учением о Сыне Неба находился дипломатический церемониал – ритуал встречи иноземных правителей и их послов по прибытии к китайскому двору и при поездках китайских послов к правителям других народов. Главное в этом ритуале – подчеркивание божественной роли Сына Неба на земле, его господства во Вселенной над всеми земными правителями и требование признания этого от других народов. Иностранных послов или даже иноземных правителей, прибывших ко двору, прежде всего заставляли отбивать земные поклоны. Этот церемониал именуемый «коутоу» вызывал недоумение у иноземных посланников. Поэтому зачастую они отказывались совершать этот ритуал, унижавший, по их мнению, честь государя, которого они представляли. Так, их высылали из страны, не допуская на аудиенцию к императору и не давая возможности выполнить дипломатические поручения. Яркий пример – безуспешная миссия русского посла Ф. Байкова. Посольство отправили в Китай с грамотой, в которой содержалось предложение установить добрососедские отношения между обоими государствами. Грамоту предписывалось передать императору лично в руки, не вступать в предварительные переговоры с чиновниками, не кланяться порогу, не целовать ноги императора, не принимать приглашения «к столу», если при этом будут присутствовать послы других государств, не брать ответной грамоты, если в ней не будет соблюдено титулование царя.

3 марта 1656 г. Байков и его спутники прибыли в Пекин, где была назначена встреча, во время которой впервые столкнулись традиционные китайские и европейские представления о посольском церемониале: Байков отказался кланяться перед ламаистским храмом и выпить поднесенный ему чай. Поэтому участников делегации разместили на посольском дворе, запретив свободный выход в город. В конечном счете посол не был допущен на прием к императору. 4 сентября 1656 г. он был выслан из Пекина, не выполнив поручения своего правительства[[8]](#footnote-8).

Появление в последние годы правления династии Мин у берегов империи кораблей европейских государств еще не предвещало катастрофы для «китайского мирового порядка». Но ложные взгляды на реальную историческую действительность, соотношение сил на мировой арене и принятие иностранцев как «варваров» с более низкой ступени цивилизации порождали столкновения и конфликты. Из-за натиска северных кочевников, «подвигов» японцев и европейцев на китайских берегах к иностранцам стали относиться настороженно, их стали презирать и бояться. В «Хрониках династии Мин»[[9]](#footnote-9) сообщается об отталкивающем поведении европейцев. Зачастую их деятельность в портовых городах вызывала возмущение, их характеризовали как жадных, мелочных, изворотливых и завистливых людей. Такой поворот во мнении и отношении к иностранцам, несомненно, влиял и на складывание представления европейцев о Китае и его жителях.

Таким образом, мы видим, что образ варвара начала первого тысячелетия разительно отличатся от того, что понимали под этим термином китайцы уже в XVI веке. Если вначале к иностранцам относились довольно дружелюбно, то через несколько веков представление об иностранцах – варварах постепенно изменилось. К ним стали относится как к вассалам китайских императоров, что оскорбляло иностранцев и в целом приводило к неправильной оценке реальной исторической действительности. Отсюда и мнение о невежественности и вовсе не дружелюбное отношение ко все более и более прибывающим в Китай XVII века иностранцам. На наш взгляд, все упомянутые обстоятельства повлияли на то, как складывалось и развивалось представление европейцев о Китае и его жителях.

**2 Образ Китая в сознании европейцев и русских в период XIII - XVIII вв.**

**2.1 Распознание Китая европейцами в XIII - XVIII вв.**

Определить, когда начались связи Китая с Европой совершенно точно нельзя. Раннее упоминание о Китае в европейской литературе встречаются еще в античных произведениях, после установления торговых связей по шелковому пути в I в. до н. э. между китайской династией Хань и Римской империей. Так, самое раннее представление о Китае связано с размещением в пространстве его наиболее общих культурных символов и образов. Например, Китай и его жителей в те времена называли «Серес», что значит «шелковый» или «страна шелка». При этом римляне не знали, что шелк – это изделие, изготавливаемое на основе коконов тутового шелкопряда. Они считали, что на крайнем Востоке растут необычные деревья с овечьей шерстью. И именно из неё жители Сереса ткут свою изумительную ткань.

Так полагали даже некоторые авторитетные литераторы и ученые Античности. Например, Вергилий (70–19 гг. до н. э) писал во второй книге поэмы «Георгики»: «Иль как серийцы с листвы собирают тончайшую пряжу?»[[10]](#footnote-10). В энциклопедии «Естественная история», которую составил Плиний Старший (23–79 гг. н. э.), также есть фрагмент о производстве шелка в Сересе: «Первые из народов, о которых есть сведения, — Серы, известные своим растительным руном; они вычесывают кудель из замоченной в воде зелени — отсюда и двоякого рода занятие для наших женщин: распускать нити и вязать снова.».[[11]](#footnote-11)

Источником скудных знаний о Китае в Европе выступали в основном сведения, получаемые от народов, которые напрямую контактировали с Китаем, то есть через посредников. Поэтому неудивительно, что в античной и средневековой литературе Европы содержатся неверные сведения о стране именуемой Серес. Эта ситуация оставалась практически неизменной до эпохи Монгольской империи.

Несмотря на огромное расстояние Восток притягивал Европу как магнит. И со временем это притяжение становилось всё сильнее. В середине XIII в. иезуиты Джованни Плано Карпини (1182–1252) и Гийом де Рубрук (ок. 1220 — ок. 1293) посетили Монгольскую империю. Им не удалось лично достичь центра китайской цивилизации, но в путевых записках «История Монголов» и «Путешествие в восточные страны» они упомянули Киданьское государство (Cataia, Catay), когда-то занимавшее северные территории Китая. В произведении Марко Поло «Книга о разнообразии мира» (1299) весомой частью содержания является описание огромного густонаселенного богатого Киданьского государства и государства Маньцзы[[12]](#footnote-12) на юге от него. Эта книга и описанные в ней экзотические явления не только вызвали полный восторг у европейцев, но и значительно расширили их кругозор.

Со временем в Европе улучшилось кораблестроение, возросла скорость плавания, моряки стали использовать навигационные приспособления. Словом, в Европе сложились материальные условия для осуществления далеких экспедиций. К тому же накопились некоторые сведения о Китае благодаря путешественникам XIII в. Так, неудержимая жажда к открытию нового, в сочетании со стремлением обогатиться, стояли среди многих причин толкнувших европейцев к путешествиям на Вoсток.

Ограниченные знания о восточном соседе стали пополнять путевые заметки, исторические записки, письма, путеводители, а также художественные произведения. Под их влиянием Китай долгое время сохранял в глазах европейцев образ далекого рая с экзотической природой, богатыми ресурсами, величественными городами и грандиозным дворцом, где живет великий монгольский хан.

В 1516 г. португальский корабль под командованием Рафаэля Перестрелло подошел из Малакки к берегам южного Китая. Португальцам удалось основать колонии близ Кантона и Нин-по, в Амое и Макао. За купцами и авантюристами явились сюда и миссионеры. Ключевую роль в формировании образа Китая в этот период сыграла миссионерская деятельность ордена иезуитов. Иностранцы знакомились с историей, этнографией и географией Китая, взамен приобщая китайцев к европейским наукам и искусствам. Это взаимодействие позволило добыть и распространить на Западе первоначальные и во многом правдоподобные сведения о китайской цивилизации. Иезуитам принадлежала подавляющая часть публикаций о Китае, на основе которых на Западе формировался противоречивый образ дальневосточного государства.

Китайцы как этническая группа со своей культурой были чужды для европейцев и в отношении этнолингвистической принадлежности, и конфессиональной. Китай – это другой мир для жителей Запада. Поэтому иезуиты вели свою деятельность с помощью метода «культурной адаптации», сущность которого заключалась в усвоении миссионерами норм и ценностей местного населения, без противоречий христианскому вероучению. Первые иезуитские проповедники в Китае начали свою деятельность с анализа религиозно-философской ситуации в Поднебесной империи. При этом они не только отображали религиозное своеобразие Китая в своих работах, но и искали что-то близкое к христианству. Так, из всех религиозных и философских течений Китая конфуцианство получило в работах известного итальянского миссионера-иезуита Маттео Риччи наиболее позитивную оценку и было интерпретировано им как доктрина, лучше всего совместимая с христианством.

Маттео Риччи, жил в Китае продолжительное время, изучил и перевел некоторые труды Конфуция, проникся его философией. Миссионер вскоре должен был признать, что даже при помощи математики и физики не смог найти душевной близости с китайцами. И сделать этого не удастся если не принять почитания Конфуция и культа предков, по крайней мере как священных государственных традиций. Решившись на это, он представил христианство как завершение конфуцианства и молчаливо признал культ предков. В результате с одной стороны Маттео Риччи добился признания как равного среди китайцев, а с другой подвергся критике христианских орденов. Последующим поколениям миссионеров предписывалось строго придерживаться христианских постулатов, что предопределило провал христианской миссии в Китае.

Помимо религиозной пропаганды и передачи естественнонаучных знаний в Китае, миссионеры изучали и подробно описывали жизнь и нравы китайцев, занимались переводом китайской классики на европейские языки. С их помощью жители запада впервые получили представление о духовном мире китайцев. Мифы и легенды, классическая литература, а также философские трактаты Древнего Китая начали печататься на Западе. Например, первым произведением китайской литературы, переведенным на европейский язык, явилась драма «Сирота из рода Чжао» (1731). В 1735 г. она была включена в свод «Описание Китайской империи» (1735) французом Жаном-Батистом Дюальдом (1674–1743). Несмотря на то, что перевод содержал немало ошибок и в нем отсутствовало либретто, его популярность в Европе была на высоком уровне.

За XVIII в. драму неоднократно и достаточно вольно переводили с французского на другие европейские языки. В результате появились многочисленные пьесы со схожей смысловой нагрузкой. К числу авторов этих пьес принадлежит Вольтер (1694–1778). В своей версии пьесы «Китайский сирота: нравственность Конфуция в пяти действиях» (1753) он показывает традиционную китайскую нравственность, которая близка с европейской культурой эпохи Просвещения. По его мнению, европейские дворяне и купцы двинулись на Восток лишь для обогащения, а философы нашли там новый духовный мир. В Европе постепенно набрало популярность обращение к древнекитайской философии и нравственности. Некоторые писатели и философы увидели на другом конце света совершенно иную систему ценностей, которая, на их взгляд, была вполне зрелой и почти идеальной по сравнению с их собственной. Именно на такой почве появились первые профессиональные синологи, способствовавшие продвижению китайской культуры на Западе.

Говоря о европейской культуре XVIII в., стоит особо отметить феномен шинуазри — использование китайских художественных мотивов, идей и стилистических приёмов в изобразительных и декоративно-прикладных искусствах, а также в костюме и оформлении садово-парковых ансамблей. Наряду с этим, китайские сюжеты встречаются не только в серьезной художественной литературе, но и в литературе для детей[[13]](#footnote-13). В то же время следует отметить, что шинуазри — это не чисто китайская манера изображения, архитектуры, декора и т. п., а созданное европейцами собственное стилевое направление на основе мотивов китайского искусства.

Подводя итог, можно сказать, что географическая отдаленность Китайского государства от Европы изначально способствовала тому, что в сознании европейцев оформлялся нереалистичный образ Китая. Недостаток достоверных знаний способствовал распространению всякого рода домыслов о внешнем виде, нравах и обычаях этого восточного народа. Неизвестность подогревала интерес европейцев и периоды взаимодействий становились все более активными, что влияло на восприятие и формирование многослойного образа Китая и китайцев в индивидуальном и коллективном сознании европейцев.

**2.2 Образ Китая в сознании русских людей.**

История русско-китайских отношений насчитывает уже около четырех столетий. Их начало относится к первому десятилетию XVII в. Замкнутость средневековой цивилизации и неразвитость русско-китайских этнических контактов ограничивали представления русских о Китае и китайцах преимущественно образами мифического и сказочного характера. Эти отрывочные сведения доходили до Руси, в основном через среднеазиатских купцов и европейских географов. Так, русские люди слышали о далекой восточной стране, славившейся своим богатством и могуществом, но не знали где именно она находится и так ли хороша на самом деле. И лишь в XVII в. русские самостоятельно как бы открывают Китай в географическом, политическом и экономическом отношениях, ибо именно в это время происходит сближение границ двух государств за счет освоения Сибири русскими.

На рубеже XVI—XVII вв. Россия переживала смутное время. Но вопреки внутренней смуте русские люди стремительно продвигались на восток. В момент установления взаимоотношений Русского государства с Китаем в начале XVII в. между ними пролегали огромные пространства, заселенные кочевыми и полукочевыми народами. В Москве практически не имели представления о громадных территориях, которые простирались между восточными границами Русского государства и Минской империей. Отсутствие точных сведений породило ошибочное представление о географическом расположении Китая. Русские представляли себе, что расположен он где-то близ истоков реки Оби, дорога туда предполагалась более короткой, чем она была на самом деле.

Несмотря на сомнения и преграды, купцы и «охочие люди», землепашцы и священники, любители попытать счастье шли и шли в Сибирь, словно были очарованы просторами земель, которые открывались перед ними. Один за другим по всей территории Сибири поднимались русские остроги и городки, деревни и зимовья. В течение первой четверти XVI в. русские люди освоили междуречье Оби и Енисея, земли за Енисеем. Тут основали Енисейский, Красноярский, Томский, Тобольский остроги. Вскоре русские вышли к Лене и Ангаре, затем достигли Байкала и стали часто посещать Забайкалье. К тому времени русские люди уже давно прослышали о китайском царстве и пытались разведать пути, ведущие в него.

 Отправление в 1608 г. по указу царя Василия Шуйского группы томских казаков во главе с И. Белоголовым на поиски Алтын-царя и Китайского государства явилось первым шагом русского правительства на этом пути. Хотя экспедиция закончилась безрезультатно из-за войны ойратов с Алтын-ханом, но казаки все же привезли некоторые сведения о Китае, полученные от енисейских киргизов.

Сведения эти определили первое конкретное впечатление о Китае, впрочем, оно совпадало с обычными для тех времен стереотипами восприятия отдаленных и малоизвестных стран: в далекой стране живет народ с близкими нам обычаями. «А до Китайсково де государства от Алтына-царя три месяца ходу. А живет де китайской государь, и у него город каменной, а дворы де в городе с русково обычья, палаты на дворах каменные, и людьми де сильнея Алтына-хана и богатством полные, а на дворе де у китайского государя палаты каменные. А в городе де стоят храмы у нево, и звон де великой у тех храмов, а крестов на храмах нет, тово де у них не ведают, какая вера, а живут с рускова обычья. И приходят де из многих земель с торгов к нему, а платье де оне носят все золотное, а привозят де к нему всякие узорочья из многих земель...»[[14]](#footnote-14).

Со временем первое впечатление дополняли путевые заметки участников первых миссий в Китай (С. Аблина, Ф. И. Байкова, И. Милованова, И. Петлина, Н. Г. Спафария, П. Ярыжкина и др.), а также информация, получаемая от племен монголов и джунгар. Они давали понимание о географическом положении Китая, описывали архитектурные сооружения и города, обширную торговлю и товары.

Глава первой успешно достигшей Китая миссии Иван Петлин остался под впечатлением от изобильной торговли в пограничном городе «Широкалга» (Калгане). Так он её описывает: «А в городе лавки каменные, выкрашены красками всякими и травами выписаны. А товары в лавках всякие, кроме сукон, и каменья дорогого нет, а бархатов и камок, и дорогов, и тафт, и камок на золоте и с медью много всяких цветов, и всяких овощей, сахаров розных, и гвоздики, и корицы, и анису, и яблоков, и арбузов, и дыней, и тыков, и огурцов, и чесноку, и луку, и ретьки, и моркови, и посторнаку, и репы, и капусты, и маку, и мушкату, и фялки, и мильдальных ядер, и ревень есть, а иных овощей мы и не знаем какие…»[[15]](#footnote-15).

 Другой видный русский путешественник и географ Николай Спафарий (1636-1708) подробно описал характер китайцев в своих путевых заметках: «Китайцы пред нами, европейцами, суть в храбрости, аки жёны перед мужьями, а в разуме гораздо превосходят, потому что зело превосходят остроумием, ибо хитрые вымышленники, лукавые обманщики, и ко всякому делу догадательны, и всегда тому рады, как бы обмануть иноземцев, чтобы тем показали, как превосходят разумом своим все иные народы. И потому всегда претворяются, будто препростые суть и правдивые, дабы тем иных обмануть, к тому же непостоянны, всегда смотрят, чтобы корысть получить, но правда, что труждаются и работают непрестанно, голода же ни часу не могут терпеть, до полудня как им не есть, чают, что уже умрут.[[16]](#footnote-16)». Из его подробных заметок мы видим, какое впечатление производили китайцы – хитрые в делах с иностранцами, но большие труженики и тяжело переносящие голод люди. Спафарий описывал и некоторые бытовые подробности жизни, их привычки, облик и одежду. Коммерческая составляющая выражается в перечислении различных товаров, которыми ведется торговля. Определенное место в своей работе путешественник отводит искусству китайцев, высокую оценку «гораздо выше живописного» получают шелковые вышивки и живописные изображения птиц и цветов.

Содержание свидетельств о посещении Китая зависели от определенных факторов и условий эпохи, включая господствовавшие в то время социально-политические и географические представления, цели путешествия, уровень кругозора автора, маршруты доступа в Китай (морские или сухопутные). По мнению А. В. Лукина, «образ Китая в России с самого начала был менее идеализированным и гораздо более реалистичным, чем в Европе»[[17]](#footnote-17).

В XVII в. русские дают объективные описания Китая, не проводя параллели со своей родиной и не делая выводов. Главной целью в этот период было проинформировать руководство. Российскому правительству приходилось иметь дело не только с философией и религией этой страны, но и практическими вопросами такими, как торговые стеснения, пограничные споры и дипломатические переговоры. Однако в связи с непродолжительным пребыванием в Китае русские послы не имели возможности детально изучить особенности китайской культуры, быта, государственного устройства страны. В целом образ восприятия Китая русскими в этот период был упрощенным, фрагментарным, поверхностным.

В русском государстве XVII в. были собраны значительные сведения о Китае, которые позволяли вести переговоры с Цинской империей и достигать с ней первых соглашений. По мнению историка А. Каппелера образ Китая в русских источниках обобщен в образ большого, процветающего государства с плотным населением, оживленными торговыми путями и могущественным императором.

В XVIII в. вследствие развития дипломатических и торговых связей представления о Китае в России расширились. Восприятие Китая в России в этот период оформлялось во многом под воздействием европейских идей французских просветителей. Так, образ Китая приобретает условно-фантастические черты, далекая восточная страна начинает восприниматься «как игрушечное царство наслаждений и праздности, как страна экзотики, забавного искусства и беззаботной жизни “низшей расы”. Из Европы в Россию приходит мода на китайскую архитектуру и китайские вещи: по проектам итальянского архитектора Антонио Ринальди были построены «Китайский дворец» в Ораниенбауме; среди аристократов модным явлением стало коллекционирование китайских картин, фарфора, ковров, шелка, вееров и пр.

В XVIII в. в России сложились самые благоприятные условия для накопления информации о Китае. Представление формировалось, с одной стороны, из переведенных с европейских языков на русский отчетов иезуитов, описаний путешествий в Китай западных авторов, трудов французских просветителей и даже некоторых произведений китайской литературы, а с другой из отчетов российских дипломатических миссий. Например, русский дипломат В. Ф. Братищев сравнивал фактические данные о Китае с теми, что были распространены в Европе. Установил, что утверждение Вольтера о том, что Конфуций занимался астрономией ошибочно; некоторые факты были опровергнуты, а некоторые подтверждены. Русские монахи и исследователи, служившие в Пекине в Российской духовной миссии, основанной в 1715 г., также сообщали важные сведения о Китае.

Во второй половине XVIII в. внутренние проблемы общественной жизни России приводят к тому, что образ Китая из европейских переводов конфуцианских трактатов начинает использоваться в литературе и дискуссиях о «просвещенном абсолютизме». Китай в этих дискуссиях олицетворён как образ застывшего в развитии общества. Русские критики деспотизма совершали попытки показать Екатерине II как следует поступать истинному просвещенному правителю.

В целом образ Китая в России XVIII в. был неоднозначным. Европейские труды выставляли Китай как с отрицательных, так и с положительных сторон. Это смешение взглядов пришло в Россию не этапами китаефилии и китаефобии, а практически в одно и то же время. Поэтому общественность могла сама выбрать любую интерпретацию и к тому же дополнить ее описаниями соотечественников. Образ Китая в России изначально отличался от европейского. Он был менее романтизированным, более реалистичным, чем в Европе. Это объясняется тем, что он был российским соседом. Российское правительство напрямую сталкивалось с территориальными разногласиями, торговыми делами и дипломатией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы мы достигли всех поставленных задач. Получили представление о Китае в период VII- XIV вв. и рассмотрели предпосылки для становления контактов между Китаем и Западом. Мы проанализировали ключевые понятия образа и самоидентификации, которые стоят во главе взаимного восприятия и формирования мнений различных этносов друг о друге. Ключевым образом, который повлиял на развитие взглядов китайцев на иностранцев был образ, основанный на традиционном китайском учении о Сыне Неба. Они представляли себя центром мира, а всех за пределами этого центра - варварами, затем вассалами и это искажало реальный образ зарубежных стран, усложняло дипломатические и торговые отношения.

 Мы также определили, что причин, которые толкали людей познавать, исследовать Китай больше чем одна: Марко Поло двигала торговля и любопытство, Вильгельм Рубрук и Плано Карпини отправились в поисках более полной информации об этой загадочной стране, первые миссионеры (в частности, Маттео Риччи) оказались в Китае благодаря совокупности религиозных и политических причин. Русские обратили свои взоры на Китай немного позже европейцев и это было в большей степени связано с освоением Сибири. Каждый путешественник по-своему воспринимал Китай. Если это был монах, то его больше интересовала духовная сторона жизни китайцев, если это был купец – то мирская, послам необходимо было собрать информацию из всех сфер китайской жизни, для того, чтобы впоследствии строить какие–либо отношения с этим государством.

Можно выделить два этапа формирования образа и представлений жителей запада о Китае. Первый этап захватывающий длительный период с I в. до н. э. до XIII в., отображает становление образа в сознании жителей греко-римской античной цивилизации, а затем и у византийцев, жителей средневековой Европы. Он характерен незначительным количеством сведений и как следствие туманным и во многом ошибочным представлением в целом.

Второй этап, включающий XIII – XVIII вв. отражает более близкое знакомство с Китаем и поэтому образ восточного соседа выражен глубже. Это в первую очередь заслуга путешественников и купцов XIII в., а также миссионеров, изучающих Китай, его культуру и религию. Складываются предпосылки для более интенсивного взаимодействия с этой загадочной и далекой страной. Поиск пути в Китай стал одним из побудительных мотивов Великих географических открытий. Коммерческие, дипломатические, исследовательские цели двигали намерениями людей, и они оставляли различные записки о своих путешествиях: светские отписки купцов, наблюдения исследователей, статейные списки послов и паломнические хождения. Именно эти документы позволяли составить образ Китая в мнении людей, живущих на другом конце света.

В Европу стали поступать первые сведения о чудесной стране, расположенной восточнее Персии. Это было государство с фантастически большими городами, глубокими реками и широкими долинами, в нем использовались уголь, бумажные деньги, печатание и порох. Считалось, что население этой страны было идолопоклонниками, однако ходили слухи о том, что при дворе великого хана жила христианская община. Из этих докладов в Европе сформировалось представление о том, что Китай возможно христианизировать. Туда стали проникать иезуиты. Их труды стали важным источником знаний о Китае. Они руководствовались целью обращения китайцев в христианство и попутно описывали китайское общество, оценивали его культурные достижения. Позитивный образ Китая преобладал в европейском обществе примерно до 1760-х гг. В это время в Европе процветала мода на все китайское: псевдокитайский стиль "шинуазри". Затем мнение о Китае в Европе начало меняться в худшую сторону под влиянием распространившихся более критических описаний этой страны, составлявшихся людьми практичными: торговцами, дипломатами и военными.

Образ Китая в сознании русских людей формировался еще до живых контактов с китайцами. Из мифического представления об экзотической стране перешел к более реальным описаниям, которые характеризовали географическое положение Китая относительно граничащих с ним на западе и севере государств, описывали «каменные» города, Великую Китайскую стену, Запретный город, обширную китайскую торговлю. Сведения не были доступны широкой публике, ими распоряжались руководители государства и узкий круг чиновников для анализа и выстраивания дипломатических отношений. Поэтому образ оставался неполным, схематичным и только иногда особенно эрудированные путешественники оставляли более интересные и яркие описания. Прагматизм правительства, по мнению историка А. Каппелера, хотя не расширил представления о Китае, но поспособствовал тому, что приграничные столкновения второй половины XVII в. окончились договором[[18]](#footnote-18) (первым из тех, что Китай заключил с иностранным государством).

В связи с тем, что в XIX в. Китай становится одним из главных объектов колониальной экспансии европейских государств на востоке, в него горячо устремляются дипломаты, коммерсанты и авантюристы, создающие своими бесчисленными отчетами, докладами и личными письмами реальный образ Китая. Со временем люди стали понимать, что запад и восток – это две ветви человеческой культуры, две цивилизации, два образа жизни. Они далеки друг от друга во многих отношениях, как духовной и культурной жизни, так и в отношении материальных ценностей.
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