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ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день цифровая модель дипломатии все дальше уходит от традиционной. Политические акторы чаще проводят свою публичную деятельность в режиме онлайн, в интерактивной и часто неформальной манере, что позволяет оперативно задавать информативную картину и устанавливать повестку дня. Социальные сети и другие электронные платформы превратились в арену для вещания, которая используются ими в виде инструментов политической пропаганды. Основным преимуществом электронных платформ является не только ведение диалога с аудиторией, но и возможность получения моментальной обратной связи. Это именно то, что позволяет слышать народ и проводить необходимую внешнюю политику и выполнять поставленные цели и задачи с учетом пожеланий граждан.

**Актуальность работы** заключается в том, что за последнее десятилетие реализация внешней политики государства подкрепляется инструментами цифровой дипломатии, которая представляет собой передовое орудие продвижения национальных интересов на мировой арене. Дипломаты России, находясь в условиях постоянного информационного давления со стороны западных государств, должны уметь оперировать им, инвестируя в его развитие интеллектуальные, технологические и организационные ресурсы. Возможность предоставлять западной аудитории свою информационную повестку дня, свой взгляд на положение дел в мировом пространстве посредством современных информационных технологий позволит существенно повысить эффективность и охват российской дипломатии.

**Хронологические рамки работы** определяются с 1996 г., так как начало цифровизации дипломатии было положено созданием первых интернет-ресурсов дипломатических ведомств. Более детальное изучение российской цифровой дипломатии данный работы берет начало в 2012 г. Тогда правительством РФ была поставлена задача – реализовать коммуникационную стратегию с населением посредством социальных медиа. Верхним хронологическим рубежом работы является середина февраля 2022 г. Выбранные временные рамки позволяют проследить как цифровая дипломатия трансформировалась с момента зарождения в российской дипломатии и вплоть до обострения отношений России и Запада в связи с проведением специальной военной операции на Украине.

**Географические рамки** работы выделяемой территориями России и государств Европейского союза – видных центров силы, соперничающих на международной арене, а также в отдельных аспектах исследование охватывает территории Беларуси, Казахстана, Сирии и США.

**Объектом исследования** является цифровая дипломатия как новейший инструмент внешней политики.

**Предметом исследования** служит цифровая дипломатия России, а также стратегия использования цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС.

**Степень изученности проблемы.** Цифровая дипломатия довольно новое направление в дипломатическом искусстве. Данным обстоятельством объясняется тот факт, что в отечественной и зарубежной научной литературе по современной истории международных отношений в области политической деятельности в Интернет-пространстве тема мало изучена.

В сравнительной статье И.В Сурма «Цифровая дипломатия в пространстве мировой политики»[[1]](#footnote-1), представлена краткая история цифровой дипломатии и её механизм влияния на зарубежную аудиторию. В ней отмечается усиление Интернет-влияния, возможности манипулирования общественным мнением в политических целях.

В научной статье Л. Пермяковой «Цифровая дипломатия: направления работы, риски и инструменты»[[2]](#footnote-2) затрагивает основные проблемы цифровой дипломатии и предлагает свои варианты сведения к минимуму существующих рисков.

В статье М.П. Теленьги «Цифровая дипломатия (digital diplomacy) как дополнительный политический ресурс международных отношений»[[3]](#footnote-3), представлен анализ возможностей цифровой дипломатии и её влияние на международные отношения. Автор выясняет место цифровой дипломатии в публичной дипломатии, и какую роль она играет в политической жизни дипломатов.

В сравнительной статье Н.А. Цветковой «Феномен цифровой дипломатии в международных отношениях и методология его изучения»[[4]](#footnote-4), рассматриваются этапы развития цифровой дипломатии, подходы (от распространения позитивного имиджа государства к распространению негативных постов о целевых странах), методы влияния на Интернет-аудиторию.

В статье Н.С. Алешкиной «Цифровая дипломатия: новые инструменты "мягкой силы"»[[5]](#footnote-5), автор выдвигает мнение, что понятие «цифровой дипломатии» расширяется за счет развития высоких технологий и глобальной перебалансировки сил в мире.

В статье А. Крикунова «Цифровая дипломатия и ее значение в международной практике»[[6]](#footnote-6) рассматриваются основные направления, по которым развивается цифровая дипломатия. Автор поднимает вопрос о роли цифровой дипломатии, определяя ее на высоком месте в иерархии механизмов ведения внутренней и внешней политики.

Зарубежные исследования в данной области представлены, в первую очередь, работами К. Бьолы «Темная стороная цифровой дипломатии»[[7]](#footnote-7) выдвигаются теории об увеличение инструментария Российской цифровой дипломатии и об использовании России последних достижений в области искусственного интеллекта.

В статье Ф. Хансона «Революция. Распространение электронной дипломатии»[[8]](#footnote-8) предлагается структура цифровой дипломатии. Автор выдвигает несколько категорий деятельности на которых фокусируется новый инструмент внешней политики. К ним относятся управления знаниями, публичная дипломатия, управление информации, консульская служба реагирования, реагирование на стихийные бедствия, свобода Интернета, внешние ресурсы и планирование политики.

В книге Р. Хатчинга «Современная дипломатия на практике»[[9]](#footnote-9) предложен глубокий анализ мировых дипломатических служб. В разделе, посвященному МИД РФ, представлена оценка усилия его сотрудников в цифровой дипломатии.

Обозначим еще несколько важных работ, рассматриваемых в рамках настоящего исследования, например, Дж. Макклори «Мягкая сила»[[10]](#footnote-10) рассматривает РФ и её активное использование инструментов в социальных сетях для информационной деятельности как угрозу Европейскому миру.

В статье Д.Т. Бурбач «Заигрывание с врагом: выживание в мире социальных сетей, наполненном хакерами, террористами, русскими и фейковыми новостями»[[11]](#footnote-11) предполагает, что РФ использует последние достижения в автоматизации процессов создания новостей. Данные рассуждения помогают понять, какое видение России предстает перед западными партнерами.

Таким образом, в научных работах рассматриваются теоретические и исторические аспекты нового инструмента внешней политики, которые способствуют пониманию предпосылок возникновения особенностей развития данного направления, выявлению его целей и задач. Изучая данную тему, мы опирались на исследования вышеперечисленных авторов. Однако важно заметить, что в них содержится лишь обобщенная теоретическая информация без детального анализа ситуаций, связанных с активностью в социальных сетях Министерства иностранных дел Российской Федерации и Европейского союза. Нами был проведен собственный анализ их аккаунтов на различных платформах, личных блогов дипломатов, а также деятельности электронных СМИ, освещающих результаты работы политических организаций.
 **Цель квалификационной работы** заключается в изучении специфики реализации цифровой дипломатии с начала возникновения направления и по настоящее время. Несмотря на то, что цифровая дипломатия существует около 25 лет, государственными структурами была проделана большая работа в ее укоренении в современном дипломатическом искусстве, которая требует полноценного изучения.

Для реализации данной цели решались следующие основные задачи:

1. Изучить теоретические и исторические аспекты цифровой дипломатии;
2. Ознакомиться с общими понятиями новой концепции;
3. Рассмотреть цифровую дипломатию в системе международной политики;
4. Изучить особенности функционирования цифровой дипломатии в РФ;
5. Выявить проблемы и риски российской дипломатии социальных сетей;
6. Определить достижения и возможности российской цифровой дипломатии;
7. Рассмотреть цифровую дипломатию на примере внешнеполитического взаимодействия России и ЕС;
8. Выявить основные проблемы и угрозы цифровой дипломатии данного взаимодействия;
9. Определить достижения и возможности российской цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС.

Данное исследование проводилось при помощи следующего комплекса теоретических и эмпирических методологических **способов**:

1. исторический метод, позволяющий исследовать процесс возникновения и развития цифровой дипломатии, наиболее полно раскрыть актуальный потенциал нового политического инструмента, опираясь на его ретроспективный фон;
2. системный подход, позволяющий провести анализ процессов цифровой дипломатии и рассмотреть все её взаимосвязанные элементы (официальные Интернет-сайты, электронные СМИ, персональные блоги и аккаунты в социальных сетях);
3. индуктивный метод, объединяющий факты в целостное умозаключение, позволяет сделать выводы по каждой задаче исследования и подвести итог всей работы в целом;
4. сравнительный метод, благодаря которому были выявлены взаимосвязи и основные различия между способами реализации цифровой дипломатии РФ и ЕС на современном этапе;
5. метод включенного наблюдения, который способствовал изучению цифровой дипломатии России и ЕС изнутри.

Исследование выполнялось с помощью общенаучных методических приемов: индукция, дедукция, синтез, анализ, экономико-статистических способов познания, а также с помощью использования современных информационных программ, которые помогли построить структуру данной работы.

**Источниковая база** исследования представлена рядом документов на русском и иностранных языках. Все источники, задействованные в данной работе, можно разделить на следующие группы:

1. Нормативно-правовые акты, а именно широкий круг указов и распоряжений глав государств[[12]](#footnote-12), законов и постановлений и декретов стран Европейского союза, а также различные конвенции распространяющиеся на кибербезопасность в отдельно взятых странах Европы[[13]](#footnote-13).
2. Официальные аккаунты в социальных сетях МИД РФ[[14]](#footnote-14) и её представителей, а также ЕС[[15]](#footnote-15) и Европейской комиссии.
3. Фото- и видеоматериалы, в которых поднимаются вопросы внешней политики. Основными источниками являются Россия Сегодня[[16]](#footnote-16), РИА Новости[[17]](#footnote-17), ТАСС[[18]](#footnote-18) и ББС[[19]](#footnote-19).
4. Статистические данные помогли определить уровень развития цифровой дипломатии России. К ним относятся данные с сайта Диджитал Дипломаси Индекс[[20]](#footnote-20), а также количественная информация со страниц официальных аккаунтов МИД РФ.

В структурном отношении выпускная квалификационная работа состоит из введения, в котором сформулированы цели и задачи исследования, глав «Теоретические и исторические аспекты цифровизации дипломатии», «Цифровая дипломатия как новый инструмент внешней политики Российской Федерации», «Цифровая дипломатия России на примере внешнеполитического взаимодействия России и ЕС» (в каждой содержится по три подглавы), заключения, в котором подводятся итоги работы и списка использованных источников.

Глава 1 Теоретические аспекты цифровизации дипломатии

* 1. Общие понятия цифровой дипломатии

В XXI в. классическая дипломатия претерпевает значительные изменения. Данная деятельность впитывает современные реалии, меняя свой характер, цели, стратегии, методы и набор инструментов. А дипломатическое искусство представляет собой умение пользоваться всем арсеналом возможностей, накопленным в течение всей истории.

С развитием высоких технологий дипломатия подверглась цифровизации. Другими словами, прогрессу, включающего в себя использование современных цифровых технологий. Интернет и информационно-коммуникационные сети начали активно применяются для решения дипломатических задач. Это породило такое явление как цифровая дипломатия. В данной подглаве мы рассмотрим общие понятия цифровой дипломатии для наилучшего понимания значения нового инструмента внешней политики.

Говоря о цифровой дипломатии, мы также будем употреблять такие синонимы как «дипломатия Веб 2.0», «электронная дипломатия», «Интернет-дипломатия», «е-дипломатия», «дипломатия социальных сетей». Мы столкнемся с рядом терминов и понятий, позволяющих раскрыть сущность нашего предмета. К ним относятся публичная дипломатия, мягкая сила, социальные сети, «твитдипломатия», открытость в дипломатии и т.д.

Профессор дипломатической академии МИД РФ И.В. Сурма в своей работе «Цифровая дипломатия в пространстве мировой политики» дает следующие определение цифровой дипломатии – «широкое использование информационно-коммуникационных технологий, в том числе новых медиа, социальных сетей, блогов и тому подобных медиа-площадок в глобальной сети для содействия государственным органам при осуществлении функций и коммуникаций по вопросам, связанным с внешней политикой, включая механизмы влияния на зарубежную аудиторию»[[21]](#footnote-21).

Изучая другие варианты трактовки «цифровой дипломатии», мы выдвинули более лаконичное определение - элемент публичной дипломатии и один из ключевых инструментов «мягкой силы» современных держав. В данном случае стоит понимать, что под «мягкой силой» подразумевается способность влиять на другие страны с целью реализации собственных задач через сотрудничество в определённых сферах. Мягкая сила направлена на убеждение и формирование положительного восприятия, на создание необходимого имиджа государства. Таким образом, цифровая дипломатия подразумевает коммуникацию с населением страны и другими зарубежными государствами посредством определенных каналов связи.

Ранее в истории дипломатии мягкая сила реализовывалась в публичной дипломатии. Можно утверждать, что сам термин «цифровая дипломатия» получил свое начало от публичной дипломатии–системы институтов и механизмов, формирующих привлекательный образ государства. Это целенаправленная международная деятельность по осуществлению информационного воздействия на поведение и мнение населения других стран с учетом его внешнеполитических интересов. Целью публичной дипломатии является расширение диалога между гражданами своей страны и зарубежными партнерами. Цифровая дипломатия, обладая новыми инструментами и возможностями, позволяет это осуществлять в более крупных масштабах. Таким образом, два направления стали сопутствовать друг другу.

Российский эксперт И.В. Сурма подтверждает, что если рассматривать цифровую дипломатию как форму публичной дипломатии, то дипломатия Веб 2.0 является «механизмом влияния на зарубежную аудиторию посредством определенных методов». Под методами подразумевается рассылка сообщений, размещение теле и радиопередач в Интернете, распространение литературы в цифровом формате, мониторинг дискуссий в блогосфере и создание аккаунтов членов правительства в социальных сетях. Все они реализуются через основные элементы коммуникативного пространства цифровой дипломатии:

– официальные интернет-сайты;

– электронные СМИ;

– персональные блоги;

– аккаунты в социальных сетях.

Для определения целей цифровой дипломатии мы обратились к научной статье Ф. Хансона «Революция. Распространение электронной дипломатии»[[22]](#footnote-22). Автор предлагает восемь целей, а именно несколько категорий деятельности цифровой дипломатии, охватывающих:

1. Управление знаниями

 Данная категория предполагает использование ведомственных и общегосударственных знаний с целью их сохранения и распространения. Таким образом, их применение будет оптимизировано для достижения национальных интересов за рубежом. К примеру, в Москве с 2015 г. по 2021 г. функционировал информационный штаб НАТО (North Atlantic Treaty Organization), имеющий официальный сайт и социальные сети на русском языке. Его миссия содействовала расширению диалога Россия – НАТО путем обеспечения связи по вопросам взаимодействия.

1. Публичная дипломатия

 В данном случае подразумевается поддержание контакта с аудиторией, поскольку она мигрирует в Интернет, а также использование новых коммуникационных инструментов, чтобы направлять важную информацию на целевые аудитории. Как мы упоминали ранее, публичная дипломатия способствуют созданию положительного образа государства.

1. Управление информацией

 Она заключается в том, чтобы помогать агрегировать подавляющий поток информации и использовать ее для лучшего информирования населения и государственных структур о политической деятельности в медиа. Также управление информацией позволяет вовремя прогнозировать и реагировать на возникающие социальные и политические движения.

1. Консульская служба и реагирование

 Создание прямых, персональных каналов связи с гражданами, выезжающими за границу, с которыми можно связаться в кризисных ситуациях. Так, вовремя национального беспорядка в Республике Казахстан в начале 2022 года консульская служба Российской Федерации успешно связалась посредством социальных сетей с гражданами России, находящимися в соседнем государстве, чтобы защитить от несчастных случаев и оказать необходимую помощь.

1. Реагирование на стихийные бедствия

 Использование возможностей коммуникационных технологий при реагировании на стихийные бедствия.

1. Свобода Интернета

 Создание технологий, позволяющих сохранить Интернет свободным и открытым для каждого. Данная категория связана с целью поощрения свободы слова и демократии, а также ослабления или подрыва авторитарного режима. Так, благодаря социальным сетям и СМИ мы получаем важную информацию из других государств. Любой гражданин может поделиться волнениями о политическом режиме, мнением о пройденных выборах и т.д.

1. Внешние ресурсы

 Создание цифровых механизмов для привлечения и использования внешнего опыта для достижения национальных целей.

1. Планирование политики

Обеспечение эффективного надзора, координации и планирования международной политики в рамках всего правительства в ответ на интернационализацию бюрократии.

 Мы видим, что цифровая дипломатия обладает целым рядом направлений, который доказывает значимость данного феномена. По большей части их осуществление происходит через социальные сети, так как ими пользуется большое количество людей. Буквально за последнее десятилетие они превратились в одни из главных платформ вещания и объектом распространения политической информации.

По своей сути, социальные сети – это средства массовой информации, которые стали ключевой платформой для распространения различной информации. Миллиарды людей используют их с целью быть информированными обо всех важных мировых событиях. Таким образом, для политических деятелей, представителей различных государственных структур Интернет-платформы позволяют напрямую обращаться к огромному числу людей, вне зависимости от их проживания и местонахождения.

В статье Альфредо А. Торреальба «Твитпломатия: влияние социальной сети Твиттер на дипломатию» социальные сети сравниваются с полем для битвы. Место, где фактически происходят информационные войны. Автор отмечает: «Социальные сети открыли гармоничное сочетание между виртуальными элементами и компонентами из реального мира, что позволило завоевать огромную популярность среди масс, и это привлекло внимание руководителей и правительств во всем мире, которые начали использовать их для своей выгоды»[[23]](#footnote-23).

Действительно, почти у каждого известного политического деятеля есть свои аккаунты в социальных сетях. У них появилась возможность открыто говорить о своих политических позициях, намерениях и решениях, а также демонстрировать результаты своей деятельности.

Говоря о более крупных государственных структурах и международных организациях, их возможности имеют более масштабный характер. Социальные сети позволяют им организовывать диалог между пользователями по национальным и международным вопросам. Также они используются для установления связи с другими государствами. Данное обстоятельство воспринимается как уникальное явление в истории дипломатии.

Новый тип дипломатического взаимодействия в социальных сетях был детально рассмотрен в 2012 году по итогам конференции на тему «Твитпломатия 2.0: будьте готовы к этому», которая проходила в г. Турин (Италия). В итоговой справке было отмечено, что «социальные сети — это новый общественный форум и новый политический инструмент в руках граждан для улучшения демократии, так как множество людей смогут высказывать свои мнения в режиме реального времени. По мере перестройки дипломатии для улучшения реагирования на новые вызовы социальные сети широко используются среди дипломатов, кабинетов министров и их пропагандистов как способ взаимодействия с аудиторией и популяризации своих обязательств в области международной политики»[[24]](#footnote-24).

Однако, среди обилия социальных сетей в Интернете, политическая деятельность разворачивается далеко не на всех платформах. Как уже было замечено в рассуждениях выше, одной из ключевых платформ является «Twitter» (заблокирована на территории РФ). Также можно выделить такие социальные сети как «Instagram» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен), «Facebook» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен), «YouTube» и «TikTok». Они являются одними из самых популярных сервисов для микроблогинга.

Большинство исследователей в своих научных работах о цифровой дипломатии выделяют «Twitter» (заблокирована на территории РФ). Ими был выдвинут термин как «Твиттер-дипломатия» или сокращенно - «Твитпломатия», что означает электронная форма публичной дипломатии, которая осуществляется путем использования социальной сети Твиттер дипломатами, политиками, общественными деятелями и государственными ведомствами. Ученые считают, что именно Твиттер значительно повлиял на форму восприятия дипломатических процессов. Однако, другие перечисленные нами платформы играют важную роль в цифровой дипломатии.

Последнее десятилетие руководители государств призывают использовать новые технологии на избранных Интернет-платформах, чтобы создавать канал коммуникации для разъяснений позиций государства и действовать по принципу открытости. Социальные сети позволяют убрать завесу, которая ранее делала политическую деятельность процессом таинственным, не изведанным широким пользователем Интернета. Открытость превращается в жест «честного» государства, которое ничего не скрывает от своего народа. Аккаунты главных государственных структур становятся первоисточниками, показывая свою сторону правды о собственной деятельности на мировой арене.

По мнению кандидата политических наук Дипломатической академии МИД России и эксперта Российского совета по международным делам Л. Пермяковой, «открытость – это вынужденная необходимость для государства, которое работает в информационном пространстве наравне с другими источниками информации. Если не наполнять это пространство объективной информацией, его наполнят другие»[[25]](#footnote-25). Интернет-дипломатия призвана оперативно предоставлять адекватную информацию, опровергать ложные сведения, а также подтверждать информацию из официальных источников. К примеру, аккаунты политических деятелей и организаций в социальных сетях могут выступать как официальные источники, на которые СМИ и массовая аудитория в дальнейшем будут опираться.

Есть СМИ, которые напрямую сотрудничают с политическими организациями и могут выступать первоисточниками важной информации. К примеру, если происходит заседание, которое фиксируется на видео журналистами, то можно ожидать трансляцию прямо на странице их электронных изданий. Однако, ключевая информация о заседании может появиться раньше и на официальных страницах этих же политических организаций.

В любом случае, цифровая дипломатия концентрируется на всех упомянутых ранее способах донесения информации до масс. Чем больше охват каналов коммуникации, тем эффективнее осуществляются цели электронной дипломатии.

В данной подглаве мы рассмотрели общие понятия цифровой дипломатии, определили ее цели и направления работы. Отталкиваясь от полученной информации, мы перейдем к исторической части исследования, которая позволит рассмотреть динамику развития нового направления в дипломатическом искусстве.

* 1. Цифровая дипломатия как новый инструмент внешнеполитического взаимодействия государств

В первой подглаве мы вкратце упомянули, что цифровая дипломатия имеет широкое влияние в политических кругах. Однако само направление в исторических масштабах появилось совсем недавно.

Развиваясь в рамках публичной дипломатии, электронная дипломатия испытывала заметное влияние технического прогресса. Эксперты выделяли два этапа ее развития: «публичная дипломатия 1.0» и «публичная дипломатия 2.0»[[26]](#footnote-26). До середины 2000-х гг. пользователи Интернета, которые применяли технологии Web 1.0, даже не подозревали о возможности получения обратной связи, взаимодействии народа и государственных организаций в сети.

С развитием технологий Web 2.0 второй половины 2000-х гг., а также с появлением уже упомянутых социальных сетей как «Twitter» (заблокирована на территории РФ) и «Facebook» (владелец этих соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен), «YouTube» ввели новое понятие «публичная дипломатия 2.0», которое подразумевало совершенно иной подход взаимодействия с массовой аудиторией. Появились площадки, позволяющие реализовывать внешнеполитические задачи различных государств.

В научных работах, посвященных цифровой дипломатии, точные даты внедрения и развития нового инструмента мягкой силы разнятся. Так, в статье И.В. Сурма «Цифровая дипломатия в пространстве мировой политики», которую мы рассматривали ранее, говорится о том, что история развития е-дипломатии начинается с 1996 г. Первым толчком послужило создание первого Интернет-журнала «Вашингтонские файлы» директором информационного агентства США Дж. Даффи. В течение следующих четырех лет правительством США было создано еще несколько электронных журналов. И уже в 2001 г. США заявляет о появлении сетевой дипломатии или же «Цифровая дипломатия».

В период с 2001 по 2009 гг. происходит много событий, которые являются важной частью истории электронной дипломатии:

В 2002–2003 гг. – по распоряжению администрации Дж.Буша-младшего традиционные радио и телеканалы международного вещания были перенесены в Интернет.

В 2006 г. была организована первая группа специалистов, которая проводила мониторинг информации и дезинформации США.

В этом же году был запущен первый официальный блог Государственного Департамента США под названием «Dipnote», несколько электронных журналов («Weekly Newsletter», «eJournal USA», «Student Corner»), а также правительственный портал «America.gov», который оказал огромное влияние на создании положительного имиджа США.

В 2007–2008 гг. свою деятельность начали около пятнадцати отделов в Госдепартаменте, Министерстве обороны, ЦРУ, в Агентстве международного развития США, которые занимались анализом международных и национальных социальных сетей, чатов, блогов, транслированием положительной информации о США в сети Интернет.

Таким образом, США проявили себя новаторами в цифровой дипломатии.

Кандидат исторических наук М.П. Теленьга в своей научной статье «Цифровая дипломатия (digital diplomacy) как дополнительный политический ресурс международных отношений» подтверждает, что американские власти первыми стали применять практику использования аккаунтов в социальных сетях в качестве площадки для высказывания своего мнения. Данный инструмент позволяет положительно влиять на имидж страны. «Хилари Клинтон, на тот момент госсекретарь США, по совету Алека Росса, старшего специального советника по инновациям Государственный Департамент США, назвала новый инструмент дипломатии соответствующим современным вызовам оружием, сделав США лидером электронной дипломатии (eDiplomacy). За Соединенными Штатами Америки последовали другие»[[27]](#footnote-27), – отмечает исследователь. Таким образом, можно утверждать, что именно США породили и запустили волну под названием цифровая дипломатия, которая охватила весь мир и стала одним из важнейших инструментов внешнеполитического взаимодействия государств.

Как правительственный механизм влияния на пользователей социальных сетей цифровая дипломатия появилась в системе международных отношений примерно в 2009–2010 гг. Именно в этот период такие странны как США, Россия, Германия, Франция, Иран, Китай массово приступили к созданию официальных аккаунтов на платформах «Twitter» (заблокирована на территории РФ), «YouTube», «Facebook» (владелец этих соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) и др., а международные медийные компании, включая «Voice of America», «Russia Today» и «PressTV», запустили первые цифровые каналы вещания в социальных сетях.

Российский исследователь Н.А. Цветкова в работе «Феномен цифровой дипломатии в международных отношениях и методология его изучения» предлагает разделить историю развития цифровой дипломатии на два этапа.

Первый этап охватывает временной отрезок с 2009 по 2012 гг. В этот период целью цифровой дипломатии было продвижение позитивного образа государства. С помощью социальных сетей и других Интернет-платформ правительство формировало имидж страны, представляя миру определенную картину. Концепция «мягкой силы» состояла в привлечении целевой аудитории при помощи диалога или способов убеждения.

На тот момент цифровые информационные кампании или стратегии электронной дипломатии еще не были достаточно разработаны. Деятельность была направлена на выполнение тактических задач. Развитие методов анализа аудитории и сбора «больших данных» ждало специалистов впереди, а именно с началом твиттер-революций или твитпломатии.

Второй этап развития затрагивает 2012–2017 гг. В этот период появляются новые методы анализа поведения пользователей социальных сетей. Данное обстоятельство сделало цифровую дипломатию одним из наиболее эффективных средств проведения выборов, протестных акций или других политических кампаний.

Н.А. Цветкова пишет: «Концепция “острой силы”», использование больших данных, а также применение алгоритмов программирования для получения сведений о политической ориентации пользователей позволили многим акторам оказывать существенное влияние на пользователей»[[28]](#footnote-28). Переход от «мягкой силы» к «острой» ознаменован тем, что простой диалог с массовой аудиторией стал недостаточно эффективным инструментом. Попытки создать положительный образ государства сменялись пропагандой и информационными кампаниями, критикующими другие страны и правительства.

Ситуация в социальных сетях, настроение активных пользователей Интернета и их политические позиции стали опорой для внешней политики и публичной дипломатии. Порой, принятие каких-либо решений зависело от масс. Н.А. Цветкова утверждает, что представители государственных структур оказывались втянутыми в различные дебаты по вопросам внешней политики в социальных сетях, что притягивало внимание уже миллиардов пользователей.

Также кратко необходимо упомянуть, что второй этап эксперты по цифровой дипломатии связывают с президентской избирательной кампанией в США 2016 г. Ведь именно в ее ходе в сторону России посыпались массовые обвинения в осуществлении целенаправленной цифровой дипломатии, которая повлияла на исход выборов. Разумеется, данное обстоятельство в корне изменило электронную дипломатию. Более подробно об этом мы коснемся в третьей главе нашей работы.

На сегодняшний день цифровая дипломатия способствовала размытию национальных границ государств, а между ними проведены информационные мосты. Дипломатия Веб 2.0, действительно, стала инструментом внешнеполитического взаимодействия государств, дополнительным средством связи сверхдержав, общение которых теперь может наблюдать все мировое сообщество.

Цифровая дипломатия способствовала объединению деятельности государств. В статье А. Крикунова «Цифровая дипломатия и ее значение в международной практике» автор предлагает пять общих направлений деятельности, которым изо дня в день содействует электронная дипломатия многих государств:

1. Поиск союзников для популяризации

В популяризации важнейших политических идей и задач основная работа осуществляется через различные неправительственные организации, политические партии других стран, сообщества соотечественников за рубежом, молодежные проектные команды, диаспоры и бренды. Так, мы часто видим выпуски британской телекомпании ВВС, с помощью которых Британское правительство продвигает выгодные для него политические идеи. СМИ, известное всему миру, является государственной вещательной корпорацией.

Ежегодно ВВС выпускают на разных языках и на различных цифровых площадках политизированные фильмы, тем самым продвигая в массы свою политику и ища сторонников для ее популяризации. К примеру, документальный фильм «Путинская Россия с Дэвидом Димблби»[[29]](#footnote-29), опубликованный на нескольких Интернет-площадках, в котором содержится утверждение о том, что Россия движется в неправильном направлении. Другим примером послужат видео такого СМИ как «Russia Today»[[30]](#footnote-30). Казалось бы, «неправительственная» организация также публикует видеоролики о правильном правлении и ошибках государственных деятелей других держав. Показательными роликами являются под названиями «Разоблачитель АНБ: Все в США находятся под виртуальным наблюдением, вся информация сохраняется»[[31]](#footnote-31) и «Махмуд Ахмадинежад в ООН: Теракты 11 сентября были организованы самими США»[[32]](#footnote-32).

Таки образом, ролики, которые показывают в разных странах, несут в себе определенные идеи, которые популяризируются за счет распространения данных материалов и публикации их на доступных Интернет-площадках.

1. Противодействия исламистскому терроризму

В данном случае подразумеваются несиловые методы борьбы с запрещенными организациями на территории РФ. Так, с помощью цифровой дипломатии правительство России ведет борьбу с радикальными вооруженными исламистскими группировками в Сирии на двух направлениях: внутри страны и за её пределами. Сотрудники Российского представительства МИД в Сирийской Арабской Республике занимаются формированием позитивного имиджа России путем подбора соответствующего информационного материала, транслированием официальной позиции российского руководства. Через определенные Интернет-площадки происходит трансляция новостей российской культуры, информации об образовательных услугах иностранцам в РФ для арабоязычного населения страны, беженцев, представителей сирийских диаспор и россиян, проживающих в Сирии.

Также осуществляется консульское сопровождение иностранных граждан и граждан РФ, информирование и обеспечение связи с гражданами РФ, находящимися или проживающими в Сирии, в случае стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

1. Взаимодействие на уровне всего мирового сообщества

Политические представители государств берут на себя ответственность по своим стратегическим решениям, каждое из которых теперь освещается в СМИ и социальных сетях для того, чтобы поддерживать контакт со всем населением. Интернет-платформы дают им возможность получать обратную связь и видеть просьбы народа воочию.

В странах СНГ можно наблюдать работу молодежных многофункциональных центров, которые являются основным инновационным механизмом реализации государственной молодежной политики. Они открыто демонстрируют свою деятельность в социальных сетях, тем самым завоевывая симпатию аудитории от 18 до 30 лет.

1. Использование новых коммуникационных возможностей

Об этом мы упоминали в первой подглаве. Цифровая дипломатия осуществляется посредством Интернет-сайтов, электронных СМИ, персональных блогов и аккаунтов в социальных сетях. Это огромное информационное пространство, которое предоставляет неограниченные возможности для достижения политических целей и задач.

1. Присутствие в социальных медиа

 Социальные медиа обладают такой характерной чертой как оперативность. Официальные СМИ правительственных организаций не всегда успевают за скоростью распространения информации. Цифровая дипломатия использует этот критерий себе на пользу.

Ярким примером работы цифровой дипломатии через социальные медиа являются события в США, связанные с движением Black Lives Matter (BLM, Жизни Черных Важны), которое ознаменовалось рядом революционных волн в общественной жизни мирового сообщества. Своей оперативностью социальные медиа помогают в организации демонстраций и различных протестных движений, обеспечивать мировые медиа важной для данной ситуации информацией, предлагают демонстрантам Интернет-платформы для выражения своих мыслей против правительств, которые в свою очередь активно используют все необходимые методы, чтобы закрыть для всего мира доступ к фото, видео сюжетам и новостям.

Аналогичных ситуаций в мировой практике достаточно. Именно поэтому цифровая дипломатия на сегодняшний день является важнейшим инструментом внешнеполитического взаимодействия государств.

Таким образом, мы коснулись исторической части возникновения и развития электронной дипломатии, рассмотрели различные политические ситуации, в которых активно применяются новые инструменты международных отношений, а также подтвердили их значимость для мирового сообщества.

* 1. Место цифровой дипломатии во внешней политике современного государства

В данной работе акцент ставится на опыт цифровой дипломатии Российской Федерации. Прежде чем мы коснемся исторической составляющей выбранного нами государства, современной ситуации, рисков и возможностей нового инструмента внешней политики России, необходимо отметить роль и место цифровой дипломатии в международных отношениях.

Мы обратились к выступлению Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе встречи со студентами и профессорско-преподавательским составом МГИМО в Москве в 2018 г. На вопрос студента о цифровой дипломатии, главный представитель МИД России ответил: «Социальные сети – это часть нашей жизни, как личной, так все больше и больше профессиональной. Потому что без социальных сетей, наверное, сейчас ни одна профессия не может обойтись, а дипломатия тем более. Одна из задач дипломатии – распространять информацию, разъяснять то, чем занимается та или иная страна»[[33]](#footnote-33).

Данному высказыванию уже 4 года. Однако, спустя время оно лишь увеличило свою значимость. Цифровая дипломатия развивается в невероятных масштабах. Особенно, если брать во внимание современную ситуацию с пандемией, когда новый инструмент стал одним из основных способов массовой коммуникации. Важно отметить, что традиционные методы ведения политики по-прежнему занимают лидирующую роль во внешней политике. Но дипломатия подстроилась под новые реалии, чтобы усовершенствовать систему международных отношений.

До 2018 г. цифровая дипломатия привносила новейшие инструменты коммуникации, к которым массовое сообщество постепенно приспосабливалось. Никто и подумать не мог, что нагрянут перемены, способные перевернуть систему коммуникации. Е-дипломатия была явлением, которая дополняло инструментарий дипломатического искусства, но не замещало его.

За время пандемии из-за коронавирусной инфекции произошли значительные изменения в дипломатических коммуникациях. Локдауны и введенные ограничения перемещения людей также коснулись и политических деятелей. Политика по большей части перешла в цифровое пространство. Двусторонние и многосторонние форматы по всему миру с начала пандемии и по сегодняшний день проводятся с помощью приложений для видеоконференцсвязи. Ярким примером могут послужить международные саммиты по типу АСЕАН, G7, G20 в 2020 г. были проведены на дистанционной основе.

Также приведем в пример виртуальный саммит демократии в 202 г. и несколько видеоконференций с российским президентом Владимиром Путиным. А в 2022 г. он провел в режиме видеоконференции встречу с руководителями ведущих итальянских компаний. Все эти онлайн-встречи можно было наблюдать с помощью сети Интернет.

Политические лидеры максимально использовали социальные сети, публикуя на собственных аккаунтах обращения к народу с применением побудительных хештегов #stayalert, #savelives. #stayhome. Некоторые из них делились с гражданами инструкциями по соблюдению гигиены, напоминали о правила социального дистанцирования и т.д. Таким образом, политические деятели демонстрировали свое неравнодушие и сопричастность к актуальным проблемам, зарабатывая доверие масс.

Важно отметить, что цифровая дипломатия создала такие условия, в которых позволяет различным государствам демонстрировать свои достижения, невольно образуя «гонку вооружений», некие соревнования. Так, в период разработки и распространения вакцины от коронавирусной инфекции многие государства боролись за право быть первой страной, которая создала лучшую версию вакцины. Цель стать «первосоздателем» была у каждого своя. Одним вакцина должна была помочь защитить население и спасти падающие рейтинги правительства, другим – усилить свои внешнеполитические позиции и обрести новых союзников. В первый год разработки в гонке участвовали Китай, США, Германия, Великобритания, Россия, Бельгия.

В статье для «Financial Times» Брэд Лонкар, основатель американского биотехнологического фонда, ориентированный на Китай, прокомментировал данную ситуацию так: «Гонка по разработке вакцины похожа на космическую гонку между США и Советским Союзом... Это как холодная война»[[34]](#footnote-34). Он считает, что для Китая «это не только предмет национальной гордости и
важный шаг для защиты их собственного здоровья, но и способ продемонстрировать свое превосходство».

На 2022 г. до сих пор поднимаются вопросы: чья вакцина лучше? Чья более эффективная? Кто больше поставляет свою вакцину? Что требуют государства взамен за «лучшую» вакцину? Ответы на эти вопросы определяют имидж государства и геополитическое влияние на долгие годы вперед. Именно поэтому в социальных сетях, электронных СМИ и на личных блогах глобальных платформ ежедневно разгорается обсуждения злободневных тем. В данном случае можно утверждать, что современная ситуация способствовала приобретению большего значения цифровой дипломатии у мирового сообщества.

Еще одним примером политической гонки можно считать олимпиады, ведь ни для кого ни секрет, что это самые политизированные соревнования. В 2020 г. в период проведения олимпиады в Токио социальные сети превратились в поле для информационной войны. Многие посты были нацелены на ослабление духа русских спортсменов. Несмотря на это, российские государственные и негосударственные организации поддерживали участников, выступающих под белым флагом, на страницах своих аккаунтов в Интернете. Таким образом, российские власти посредством цифровой дипломатии демонстрировали свою непоколебимость и равнодушие к нападкам зарубежных государств.

Цифровая дипломатия позволяет демонстрировать как силу, так и слабость любого государства. Страны, обладающие наиболее крепкими и разветвленными каналами связи, способны реализовывать в мире необходимые им сценарии эффективнее, чем те, кто обладает мощной армией.

Рассмотрим данное суждение на примере Ватикана и Северной Кореи. Ватикан, казалось бы, карликовое государство, но обладает большим влиянием в международном пространстве. Оно не имеет армии или других силовых ресурсов воздействия, которые многим странам позволяют продвигать свои интересы, демонстрировать свою значимость и возможности. За время своего существования Ватикан всегда полагался на «мягкую силу» - привлекательность имиджа, международное сотрудничество.

На сегодняшний день правительство Ватикана активно использует цифровую дипломатию. Оно рассматривает социальные сети и другие средства массовой коммуникации как «океан возможностей», «достояние, которое следует защищать и развивать»[[35]](#footnote-35). К примеру, у Папы Франциска есть аккаунты в «Twitter»[[36]](#footnote-36) (заблокирована на территории РФ) (18,8 млн подписчиков) и «Instagram»[[37]](#footnote-37) (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) (8 млн подписчиков). Цель данных страниц формировать публичный образ папы как духовного лидера, близкого чаяниям и интересам современников как своего, так и других государств. Такая миротворческая, а главное – публичная политика способствовала созданию дружественных дипломатических отношений более чем со 170 государствами мира. И исходя из выше сказанного суждения, Ватикан уже эффективно реализует необходимые ему сценарии в международном пространстве религиозного характера.

В противовес рассмотрим цифровую дипломатию Северной Кореи. Простыми словами, ее практически не существует. Это самое закрытое государство, о котором в Интернет-пространстве слишком мало информации. У мирового сообщества нет доступа к их Интернет-сети (Кванмён), как и у граждан КНДР нет доступа к глобальной сети. Северная Корея постоянно сталкивается с давлением мировых держав, поэтому всегда находится в состоянии подготовки к войне. Разумеется, армия для нее – важнейший ресурс, который необходимо активно усиливать и развивать. Вооруженные силы КНДР остаются одними из сильнейших в мире, однако они не способствуют улучшению имиджа и продвижению национальных интересов.

На примере России мы смеем предполагать, что в мировом пространстве важно балансировать между развитием цифровой дипломатии и вооруженных сил, так как российский опыт доказывает, что таким образом, можно достичь наибольшего влияния среди крупных держав.

Стоит также отметить и значение слова в цифровой дипломатии. Один неосторожный пост может вызвать волну негодований или, в худшем случае, спровоцировать кризис в реальном мире. Примером послужит твит-сообщение официального представителя МИД России, директора департамента информации и печати Марии Захаровой. Дипломат опубликовала в своем аккаунте социальной сети «Twitter» (заблокирована на территории РФ) фотоколлаж, на котором представлены две фотографии: встреча президентов США и Сербии и кадр из фильма «Основной инстинкт», на котором главная героиня во время допроса сидит на стуле, закидывая ноги на ногу, демонстрирует свои половые органы. Мария Захарова оставила комментарий-обращение к сербскому президенту Александру Вучич: «Если вас позвали в Белый дом, а стул поставили так, будто вы на допросе, садитесь как на фото #2. Кем бы вы ни были. Просто поверьте»[[38]](#footnote-38).

Данный комментарий вызвал волну негатива. Сам президент назвал мнение российского дипломата примитивным, а также выразил свое разочарование в братском государстве: «Не ценят, что Сербия — военно-нейтральная страна и не собирается вступать в НАТО, единственная страна, которая покупает газ и оружие у них, я не буду объяснять чужой примитивизм»[[39]](#footnote-39). Пользователи социальных сетей аналогично осудили данный проступок, оставляя комментарии под постами о данном инциденте: «Вы отдаете себе отчет что вы делаете?», «Ужасающая степень деградации нашего правительства…Стыдно за страну», «Основной задачей МИД РФ является окончательное разрушение уважительных отношений с союзниками...»[[40]](#footnote-40).

Разумеется, на эту курьезную ситуацию долго не могли закрыть глаза. К нейтрализации последствий приступили пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков, Министр иностранных дел России Сергей Лавров и другие дипломаты. И это вполне объяснимо, ведь дин «невинный» комментарий мог спровоцировать разрыв дружественных отношений двух государств.

Мы рассмотрели состояние цифровой дипломатии в современных реалиях и выяснили, что на момент пандемии Covid-19 произошел «цифровой бум», который способствовал ее реализации в международных отношениях в полной мере. Мы выяснили, что цифровая дипломатия необходима каждому независимому государству, чтобы демонстрировать свои достижения и политическую привлекательность. Степень развития электронной дипломатии свидетельствует о способности государства реализовывать в миренеобходимые сценарии и продвигать национальные интересы. В ходе исследования мы также убедились в значении представленной государством информации в личных блогах, сайтах, электронных СМИ и социальных сетях. Поэтому новый политический инструмент требует обдуманных действий и решений.

Цифровая дипломатии во внешней политике современного государства занимает важное место в ряде дипломатических инструментов. Она оказывает влияние на признание государства, на его восприятие другими странами, на формирование общественного мнения, на международные отношения и на дипломатическое содружество.

На современном историческом этапе цифровая дипломатия – это нечто большее, чем активность государственных деятелей в социальных сетях и электронных СМИ. Это неразрывная часть дипломатического искусства XXI в., так как любое развитое демократическое государство использует новые цифровые технологии для развития своего внутреннего и внешнего потенциала.

Глава 2 Цифровая дипломатия как новый инструмент внешней политики Российской Федерации

2.1 Цифровая дипломатия во внешней политике России: история и современность

Россия как одна из лидирующих мировых держав, входила в ряд тех стран, которые стали первыми использовать современные информационно-коммуникационные технологии. Важный критерий развитого государства – идти в ногу со временем, а то и быть на шаг впереди. Обладая огромным потенциалом, Российская Федерация шла навстречу новым возможностям, подхватывала инновационные идеи и воплощала их в жизнь.

Несмотря на уникальность цифровой дипломатии, история ее развития на территории Российского государства довольно мало изучена. Обращаясь к открытым источникам информации, можно отметить, что в большинстве из них точкой возникновения или принятия данного инструмента внешней политики как приоритетного обозначен 2012 г. Тогда правительством государства была поставлена задача – реализовать коммуникационную стратегию с населением посредством социальных медиа. Однако, важно учесть, что с этого момента началась активная вовлеченность дипломатов в работу с гражданами, но не сама цифровая дипломатия в России.

В первой главе мы упоминали, что под электронной дипломатией понимается не только деятельность политических акторов в социальных сетях. Также к ней относятся официальные интернет-сайты государственных структур, электронные СМИ и персональные блоги, продвигающие политические интересы и вещающие информацию по государственному заказу. Отталкиваясь от данного факта, мы решили выяснить, с какого момента начали функционировать представительские Интернет-сайты РФ. Объектом исследования послужил сайт МИД РФ. Для этого мы обратились к порталу «ДемэйнТулз»[[41]](#footnote-41), который позволяет установить регистрацию и момент запуска домена сайта МИДа РФ. Исходя из полученных сведений, можно утверждать, что сайт МИД РФ был зарегистрирован 3 ноября 1997 г.

Чтобы наглядно увидеть, действительно ли сайт МИДа РФ функционировал и содержал важную политическую информацию в то время, мы обратились к порталу «ВэйбакМашин»[[42]](#footnote-42), представляющий собой Интернет-архив, на котором хранится информация, размещенная на сайтах в конкретные временные отрезки. Изучив архивы, мы отметили, что сайт был наполнен важными политическими сведениями уже в декабре 1998 г. Именно тогда он начал подавать надежды информационно-политического ресурса. На главной странице были представлены официальные материалы МИДа РФ (заявления МИД России, брифинги, ежедневные обзоры СМИ, информация о российских инициативах в ООН), журналы и издания МИД РФ («Международная жизнь», «Дипломатический вестник», «Дипломат»), справочники, адреса и телефоны (загранучреждения МИД России, представительства международных организаций и посольства в Москве, информационная система МИД России в Интернете).

Значительные изменения начались уже в 2000 г. На сайте стали публиковаться «Новости дня», затрагивающие злободневные темы внешней политики. Появились разделы «Россия в системе международных отношений», «Дипломатическая служба», «Консульская служба» «Экономическая дипломатия», а также «Паспорта и визы». Информация была представлена на русском, английском, французском и испанском языках. В течение нескольких лет сайт развивался, добавлялись новые варианты переводов на других языках, публиковалась информация о рабочих визитах дипломатов, о важных заседаниях, поездках, выступлениях и ответах политических деятелей на запросы внешней политики. Таким образом, к 2012 году, с которого начинают изучение цифровой дипломатии России, официальный сайт МИДа РФ уже долгое время соответствовал современным критериям цифровой дипломатии, а именно осуществление коммуникаций по вопросам, связанным с внешней политикой.

Также, затрагивая тему зарождения цифровой дипломатии в России, важно упомянуть деятельность телеканала «Russia Today», который еще в 2007 г. начал публиковать видеоролики на платформе «YouTube», тем самым став первым СМИ, кто начал сотрудничество с американским видеохостингом. Таким образом, провластное СМИ стало расширять аудиторию и территорию вещания. А спустя три года у «RT» появился электронный сайт с размещенными на нем новостями, которые уже можно были просматривать гражданами других стран на их языках.

Мы убедились, что первый толчок развития цифровой дипломатии в России был задолго до 2012 г. Однако, в то время в политических кругах вряд ли имелось четкое понимание понятия электронной дипломатии, ее цели, назначения и величина возможностей. В 2012 г. на совещании послов и других государственных представителей ребром поставили вопрос о массовом продвижении национальных интересов, о разъяснении российской позиции в больших масштабах, о необходимости создания аккаунтов государственных структур в социальных сетях и создания открытого диалога между органами власти и народом. С того момента представители МИД РФ зарегистрировали аккаунты в таких социальных сетях как «Twitter»[[43]](#footnote-43) (заблокирована на территории РФ),  «YouTube»[[44]](#footnote-44), а в следующем году «Facebook»[[45]](#footnote-45) (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен), «Вконтакте»[[46]](#footnote-46), а сейчас уже и в «Instagram»[[47]](#footnote-47) (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) и «TikTok»[[48]](#footnote-48).                                                       Стиль сайта МИД РФ, его структура и функционал менялись до середины 2015 г. После вплоть до 2022 г. изменения были незначительными. Можно выделить увеличение количества указанных социальных сетей МИДа. Помимо выше перечисленного ряда, к ним добавились ТикТок, Одноклассники, Перископ, Телеграмм, Вайбер и Рутуб. Были выбраны самые популярные Интернет-площадки, чтобы получить более широкий охват пользователей. Все аккаунты государственного учреждения верифицированы, то есть заверены как официальные, чтобы избежать фейков.

Мы обратились к самым главным социальным сетям МИДа РФ и зафиксировали в приведенной ниже таблице (Таблица – 1) количество людей, которые ежедневно следят за их новостями.

Таблица – 1 Статистика количества аудитории МИД РФ в основных социальных сетях на 7 февраля 2022 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Социальные сети МИДа РФ | Аудитория: |
| «Twitter» (заблокирована на территории РФ) | 1,1 млн. |
| «Facebook» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) | 474 тыс. |
| «Instagram» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) | 416 тыс. |
| «Вконтакте» | 412 тыс. |
| «YouTube» | 35,7 тыс. |

В истории развития российской цифровой дипломатии на данных аккаунтах была проведена огромная работа, освещены сотни событий и опубликованы тысячи ответов российских дипломатов, которых мы коснемся далее.

Начиная с 2014 г. социальные сети и электронные СМИ были необходимы России, чтобы объяснять позицию государства касаемо политических волнений по всему миру. В это время РФ испытывала сильное давление со стороны западных стран в медиапространстве на тему событый в Украине. Образ России пытались всячески дискредитировать и очернить в глазах мирового сообщества. По данной причине российскими властями, политическими деятелями и государственными журналистами были использованы все методы цифровой дипломатии, применены все возможные ресурсы для разъяснения вектора их внешней политики.

Посредством Интернет-платформ, электронных СМИ и социальных сетей массовой общественности приводились весомые аргументы, реальные факты, которые базировались на четких сведениях. Цифровая дипломатия позволила создать открытый диалог с гражданами России и других западных государств, способствующий донести людям правдивую картину дальнейшего развития международных взаимоотношений РФ.

За 2014 г. на ведомственном канале в «Youtube» было размещено более 700 различных видеозаписей. Запускались многочисленные проекты блогов на веб-сайтах МИА «Россия сегодня»[[49]](#footnote-49), в рамках телевизионного канала «Russia Today» и радиостанции «Эхо Москвы». Была освоена практика ежедневного общения в режиме онлайн, посвященное внешнеполитическим проблемам страны, обсуждаемым с целевой аудиторией социальных сетей и наиболее популярных сайтов новостной тематики. Стоит отметить, что за старания и плодотворный труд в Интернет-пространстве МИД России был награжден премией Рунета за 2014 г. в номинации «Культура, СМИ и массовые коммуникации». На сайте МИД было опубликовано более 3 тыс. новостей, включая 443 комментария и ответа на разнообразные вопросы журналистов.

В 2015 г. практика общения в социальных сетях стала более активной. Количество подписчиков росло, а вместе с ним вовлеченность граждан к вопросам мировой политики. В «Twitter» (заблокирована на территории РФ) появился аккаунт @Russia[[50]](#footnote-50) на английском языке. Оказывалась большая поддержка российским СМИ за рубежом.

В 2016 г. продолжалась информационная война, которую развязали западные государства против России. Обвинений было предостаточно: начиная от Украины и Сирии, заканчивая темами допинга спортсменов и хакерских атак. Ложное представление о том, что Российская Федерация нагло вмешивается во внутриполитические процессы других государств стало причиной усиления информационно-разъяснительной работы МИДа России. В целях остановить распространение клеветы использовались все доступные способы, позволяющие оперативно реагировать на информационные нападки. Создавались СМИ, привлекались журналисты, которые бы формировали позитивную повестку дня. Сам президент России на Совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации обратился к политическому и информационному профессиональному сообществу с просьбой противостоять информационным ударам по имиджу государства: «Надо энергично противостоять информационной монополии западных медиа, в том числе поддерживать всеми доступными методами российские СМИ, работающие за рубежом...И нельзя просто пропускать вранье в отношении России, нельзя допускать фальсификации истории. <…> Мы живем в информационную эпоху и афоризм "кто владеет информацией, тот владеет миром", безусловно, отражает реальности сегодняшнего дня»[[51]](#footnote-51).

Слова президента стали стимулом для достижения следующих результатов: было организовано 207 интервью и пресс-конференций Министра иностранных дел, 361 выступление руководства Министерства, более 2,5 тыс. материалов размещено на портале МИД России, проведено 44 брифинга официального представителя Министерства для отечественных и иностранных журналистов, осуществилось взаимодействие с 45 аккредитованными иностранными корреспондентами, оказано противодействие попыткам ограничения деятельности российских масс-медиа со стороны ряда зарубежных государств, дискредитации отечественных информационных ресурсов на отдельных многосторонних площадках, увеличилось присутствие в ведущих социальных сетях, что послужило возрастанию числа последователей аккаунтов МИД России. В этом же году появились аккаунты в «Instagram» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) и «Telegram». Плодотворная работа была отмечена как гражданским населением, так и мировым сообществом.

В 2017 г. активизировалась работа, направленная на противодействие масштабной антироссийской пропагандисткой кампании. Активная деятельность в социальных сетях способствовала тому, что официальная русскоязычная страница МИД России в Twitter (заблокирована на территории РФ) заняла четвертую позицию по количеству подписчиков и вторую — по количеству взаимодействия с целевой аудиторией (согласно данным Twiplomacy[[52]](#footnote-52)).

Ложной информации, направленной на дискредитацию России в зарубежных СМИ было так много, что на интернет-странице Министерства открыли раздел «Примеры публикаций, тиражирующих недостоверную информацию о России»[[53]](#footnote-53). Чуть позже стали публиковаться полноценные опровержения, которые сопровождались видеозаписями, официальными документами и иной информацией, позволяющая сформировать у пользователей сети верное представление о происходящих в мире событиях.

В 2018–2019 гг. информационно-разъяснительная работа оставалась одним из важнейших направлений деятельности МИД России. На более высокий уровень была выведена работа с иностранными журналистами. Зарубежная пресса почти беспрепятственно могла освещать важные российские события такие как выборы президента РФ или проведение Чемпионата мира по футболу ФИФА 2018.

Наращивалось возрастание влияния в социальных сетях. К работе, впервые, стали подключать блогеров, которые могли привлечь массовую аудиторию к проблемам политики. Издавались новые СМИ, которые были посвящены крымской проблематике. Примером послужит «Крымский журнал»[[54]](#footnote-54) на английском языке, позволяющий зарубежной аудитории ознакомиться с объективной информацией о жизни этого российского региона.

С 2020 г. развитию цифровой дипломатии способствовала мировая эпидемия коронавирусной инфекции. В отсутствии личных контактов и ограничения передвижений интернет и социальные сети стали важной частью нашей жизни. На тот период согласно рейтингу цифровой дипломатии — Digital Diplomacy Index[[55]](#footnote-55), Россия занимала 5-е место. РФ постепенно наращивала свое присутствие в международном информационном пространстве. Уже существовала огромная система инструментов, состоящая из десятков сайтов, сотен электронных СМИ и аккаунтов в социальных сетях политических государственных организаций и политических деятелей, тысячи политических журналистов, которые активно применяли цифровые технологии для защиты информационного пространства России.

Пандемия стала причиной создания zoom-дипломатии. Крупнейшие международные собрания и мероприятия были переведены в Zoom, в приложение для видеоконференций. Информационная доступность позволила участвовать или быть свидетелем из любой точки мира, моментально распространять информацию в цифровом формате и воздействовать на широкую аудиторию через социальные сети.

В 2021–2022 гг. дипломатия продолжает переводить определённую часть политической жизни в онлайн-режим, потому что это позволяет создать безопасные условия всех участников политических процессов. Кардинальные изменения, которые укоренили цифровую дипломатию в дипломатическом искусстве, способствовали усилению позиций России в информационном пространстве. Согласно индексу цифровой дипломатии, на 9 февраля 2022 года Россия занимает третью позицию. На первом месте – США, на втором – Индия.

Отталкиваясь от политической повестки дня, на РФ оказывают невиданное информационное давление. Американские электронные СМИ формируют у мирового сообщества образ врага, который уже начал третью мировую войну. В социальной сети ТикТок американская молодежь снимает видеоролики с просьбой остановиться президента России, которые набирают миллионы просмотров. Разумеется, это оказывает значительное влияние на формирование дезинформации мирового масштаба. Российские власти продолжают оперативно опровергать ложные сведения и аргументировать свою позицию.

История развитии цифровой дипломатии в России демонстрирует стремительный подъем, который ознаменован желанием быть первыми в информационном пространстве, отвечать на запросы времени и иметь возможность представлять мировому сообществу свою сторону правды.

2.2 Проблемы и риски российской цифровой дипломатии как нового инструмента внешней политики

В тот временной период, когда цифровая дипломатия постепенно внедрялась в политическую и социальную сферу деятельности, никто не мог и предполагать, с какими проблемами, рисками и угрозами могут столкнуться современные государства. Каждая страна принимала возможность идти в ногу со временем, чтобы сохранять свою конкурентоспособность в мировом пространстве. Возможные препятствия нельзя было предопределить, ведь цифровая дипломатия – это совершенно новый инструмент внешней политики, как и новое явление в истории дипломатии.

В данном исследовании мы подробно рассмотрели временные рамки развития цифровой дипломатии. Прошло значительное время, чтобы делать выводы о том, как именно массовое применение информационных технологий влияет на политические процессы, особенно в странах с высоким уровнем проникновения интернета. Сегодня, виртуализация международных отношений имеет устойчивую тенденцию к возрастанию.

Повествуя об уникальности цифровой дипломатии, необходимо упомянуть о том, что современные информационно-коммуникационные технологии делают общество более уязвимым перед политическим контролем, а также они ставят под угрозу систему государственной безопасности. Сама информационная среда усложняет международную систему, расширяет список ее участников, изменяет форматы социально-политических событий, прямо затрагивающих мировую конфигурацию, становится фактором нестабильности и появления дополнительных угроз. От ошибок в Интернет-пространстве никто не защищен.

К примеру, российский политик по совместительству генеральный директор государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» Д.О. Рогозин 12 января 2022 года в своем твиттер-аккаунте опубликовал твит, посвященный министру информации и общественного развития Казахстана А.К. Умарову: «На космодроме Байконур мы не будем рады Аскару Умарову. Мы его там не ждем»[[56]](#footnote-56). Несмотря на братские отношения России и Республики Казахстан, он выразил свое неполиткорректное мнение, которое могло стать причиной ухудшения дипломатических связей двух союзнических государств.

Приведенный пример доказывает, что цифровая дипломатия создает такие условия для политических деятелей, которые заставляют тщательно обдумывать свои слова. А в условиях, когда современные проблемы требуют оперативного реагирования, это слишком проблематично. Так, социальные медиа часто наносят вред дипломатам, чем пользу. Каждое слово в прямом смысле становится нитью, за которую в любое время могут потянуть.

Помимо комментариев политиков в Интернете под постами о дипломатических сделках, под записями политических деятелей как РФ, так и зарубежных стран массовая аудитория часто оставляет нелестные комментарии. Уровень культуры общения в блогосфере оставляет желать лучшего. Анонимность или географическая дистанция позволяет публиковать людям комментарии в сети неэтического характера. С одной стороны, значительно повлиять на изменения в политической системе они не могут, однако, они формируют общее представление о политической персоне или о стране, чьи граждане участвуют в полемике под постами.

Стоит отметить, что анонимность – одна из важных проблем российской цифровой дипломатии. Под ней мы пониманием умышленную защиту конфиденциальных данных пользователей Интернета. На официальном сайте посольства Великобритании опубликована статья посла России в Великобритании А. Яковенко, в котором он выражает не приятие данного явления. В ней он пишет: «анонимность – это один из рисков цифровой дипломатии»: «…Вы можете выбрать себе любое имя, адрес или даже агрессивно вести себя по отношению к кому-либо… Но это не пример для подражания для тех, кто занимается публичной дипломатией. Наше сообщение должно быть четким. Вот почему я (@Amb\_Yakovenko) горжусь тем, что принадлежу к официально зарегистрированным пользователям Twitter»[[57]](#footnote-57) (заблокирована на территории РФ). Это маленькая, но угроза, с которой в России активно борются с 2016 г. с помощью закона Яровой–Озерова[[58]](#footnote-58), который обязывает хранить переписку, телефонные звонки и исходящий трафик всех российских пользователей, а также предоставлять эти данные по запросу спецслужб.

Следующая проблема российской цифровой дипломатии – хакерство. Под данным термином мы понимаем процесс поиска уязвимостей в системе и использования этих обнаруженных уязвимостей для получения несанкционированного доступа в систему и выполнения злонамеренных действий, начиная от удаления системных файлов и заканчивая кражей конфиденциальной информации. Политическая информация почти всегда имеет чрезвычайно конфиденциальный характер, именно поэтому соблазн заполучить государственные секреты, архивированные в интернет пространстве, возрастает. Именно поэтому хакерство неразрывно связано с цифровой дипломатией.

Мы проанализировали статистику и выявили, что в 2021 г. на российские организации было оказано большое количество кибератак. На сайте компании «Чек Поинт Рисеч»[[59]](#footnote-59), занимающейся кибербезопасностью правительств и корпоративных предприятий по всему миру, опубликована статистика кибератак по России на 2021 г. Исходя из данных, на протяжении прошлого года атаки приходились на государственные и коммерческие предприятия – на одну организацию в среднем осуществлялось по 925 случаев в неделю. Приведем несколько примеров с целью указать масштабы катастрофы.

5 февраля 2021 г. на протяжении трех часов официальный сайт Росгвардии подвергался массированной DDoS-атаке, которая подразумевала хакерскую атаку на вычислительную систему с целью довести ее до отказа. Источники негативного воздействия находились за рубежом. Российскими спецслужбами было установлено, что атаки проводились с территории ряда государств Евросоюза.

16 июля 2021 г. кибератаке подвергся официальный сайт Министерства обороны России. Интернет-страница mil.ru не работала на протяжении нескольких часов. Источник атаки, как уточнили в министерстве, обнаружили также за пределами страны.

В начале 2022 г. произошла атака на сотрудников МИДа РФ, о которой сообщили американские компании по кибербезопасности. Эксперты предположили, что за атаками стоит северокорейская хакерская группировка «Конни», которая разослала новогоднее поздравление с вредоносным файлом с почты одного из сотрудников МИДа. Данная угроза была своевременно обнаружена и локализована штатными средствами активной защиты информационной инфраструктуры министерства.

Важно отметить, что все остальные перечисленные попытки внедрения в российские системы были нейтрализованы. Некоторые из них стали причиной трудностей работы сайтов, однако штатные средства активной защиты информационной инфраструктуры оперативно устраняли последствия.

Не менее важной проблемой российской цифровой дипломатии является кибертерроризм. Под данным термином мы понимаем использование информационно-коммуникационных технологий в террористических целях. Угроза кибертерроризма касается всех стран, поэтому борьба с ним происходит на мировом уровне.

Заместитель секретаря Совета безопасности России Р. Нургалиев выделил основную задачу этого чрезвычайно опасного явления: «информационно-психологическое воздействие на молодежь в целях распространения радикальных доктрин, формирования антисоциального поведения и, в конечном счете, вербовки новых членов своих группировок, террористов-смертников, одновременно ведя широкую пропагандистскую кампанию по оправданию своих акций и запугиванию населения различных стран»[[60]](#footnote-60). Еще в 2016 г. он выразил свои опасения из-за активного использования мировой информационной сети террористических организаций в преступных целях. И не с проста. По информации Роскомнадзора, на 2019 г. было обнаружено около 208 тысяч материалов экстремистских и террористических организаций[[61]](#footnote-61). В них заложены идеи запрещенных организаций, размещены инструкции по совершению террористических актов, изготовлению бомб и т.д. Исследования за 2021 г. еще не были опубликованы в общественном доступе, однако не сложно догадаться о динамике террористической информационной деятельности как в российском Интернет-пространстве, так и в мировой сети. Для этого на международном и межгосударственном уровне принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих проблему цифровой дипломатии.

Кибертерроризмом занимаются не только запрещенные организации. На сегодняшний день данное явление чаще всего имеет политическую подоплеку. С целью достичь определенных политических задач уже политические организации проделывают ряд действий для поддержания состояния постоянного страха у населения той или иной страны. Демонстрация условного насилия является неким предупреждением о возможности причинения более тяжких последствий, если выдвинутые условия не будут выполнены государственными властями.

Современные информационные технологии могут использоваться государствами для проведения террористических акций, пропаганды своей идеологии и ведения информационных войн, в том числе и против России. Примером послужат информационная агрессия в Интернет-пространстве со стороны стран ЕС и США действий России в ходе вооруженного конфликта в Южной Осетии в августе 2008 г. с Грузией, а также после присоединения в марте 2014 г. Республики Крым и г. Севастополя в качестве субъектов Федерации, когда Запад ставил под сомнение присоединение территорий, на которых возникал политический конфликт, тем самым представляя Россию как «страну-агрессора» в глазах мирового сообщества.

Если обратить внимание на электронные СМИ западных государств как «Таймс», «СНН», «Индепендент» и многие другие, то можно заметить, что травля России продолжается до сих пор. Посредством цифровой дипломатии страны блока НАТО открыто занимаются кибертерроризмом, угрожая санкциями, выводя на политические конфликты, тем самым пытаются повлиять на изменение внешней и внутренней политики РФ. Можно утверждать, что это одна из самых главных проблем российской цифровой дипломатии. Но несмотря на силу мирового давления, государственные ведомства справляются с натиском западных держав.

Следующей важной проблемой выделим гонку вооружений в информационной среде. Информационная безопасность России может находиться под угрозой из-за наращивания зарубежными странами возможностей по использованию информационно-технических воздействий. Это же указано в доктрине информационной безопасности РФ: «Милитаризация глобального информационного пространства и наращивание гонки информационных вооружений представляет серьезную угрозу международному миру, безопасности, глобальной и региональной стабильности»[[62]](#footnote-62). Из-за того, что спецслужбы «отдельных государств» все активнее «используют информационные и коммуникационные технологии в качестве инструмента информационно-психологических воздействий для подрыва суверенитета и нарушения территориальной целостности других государств дестабилизации внутриполитической и социальной ситуации в различных регионах мира», России приходится повышать уровень защищенности информационных систем органов государственной власти, развивать силы и средства информационного противоборства, осуществлять стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов в информационном пространстве.

Сама Россия выступает за сохранение мира в информационном пространстве и недопущение развязывания гонки информационных вооружений. Об этом также заявлял спецпредставитель президента А. Крутских. Он считает, что "система международной информационной безопасности должна гарантировать равную безопасность для всех и защищать наиболее уязвимых игроков, а не превращать их в мишень для более сильных"[[63]](#footnote-63). Однако, можно предположить, что именно равные силы обеих сторон позволяют сдерживать более сильных противников. Именно поэтому Россия не прекращает работать над усовершенствованием сферы информационно безопасности.

Так, мы выделили несколько важных проблем российской цифровой дипломатии. К ним относятся неосторожность политических деятелей в Интернете, анонимность, хакерство, кибертерроризм и информационная гонка вооружений. Мы убеждены, что над перечисленным рядом проблем уже проводится полномасштабная работа российских властей и спецслужб, устраняются риски и подавляются угрозы со стороны западных государств.

2.3 Достижения и возможности российской цифровой дипломатии на современном этапе развития международных отношений

Говоря об истории развития, характеристике и особенностях российской цифровой дипломатии в предыдущих разделах данной работы, мы пришли к убеждению, что цифровизация системы международных отношений – явление уникальное. Оно само по себе является огромным достижением человечества. Целый мир имеет возможность погрузиться в виртуальную среду и стать свидетелем политических процессов российской дипломатии.

Новый инструмент внешней политики России выступает важным средством защиты. В период активного развития информационных технологий российские спецслужбы имеют возможность оперативно реагировать на ложные сведения об их государстве, на искажение его истории, они оказывают противодействие кибератакам вражеских сторон, защищают информационные архивы станы. Российская цифровая дипломатия не раз способствовала защите имиджа государства посредством своевременных ответов на нападки иностранных СМИ.

Приведем пример ситуацию, произошедшую в преддверии Чемпионата мира по футболу 2018 г. Представительство МИД России в Калининграде всегда реагирует на информационные «вбросы». Так было и в случае, когда британское издание «The Independent» опубликовало статью со следующей пометкой о Калининграде: «Английские болельщики не должны ехать сюда в ожидании увидеть Европу. Старый Конингсбург был разбомблен во время Второй мировой войны. Визуально — приготовьтесь к самому советскому из городов»[[64]](#footnote-64). На странице твит-аккаунта @Russian MFA in Kaliningrad был опубликован ответ с предложением сначала посетить город, чтобы сделать выводы, действительно ли он является таковым, как его описывает автор статьи, а также был задан вопрос: «Также хотели бы спросить — известно ли Вам, какая именно страна бомбила Кёнигсберг (не Конингсбург) в августе 1944 г.?»[[65]](#footnote-65). Данный комментарий – оправданная защитная реакция, которая имела место быть. Вопрос, который, грубо говоря, поставил на место британское издание стал причиной создания нового материала, посвящённого Калининграду, где уже упоминалось, что город был «сравнен с землей» именно британской бомбардировкой 1944 г.

Таким образом, российская цифровая дипломатия делает все возможное для донесения до зарубежной аудитории информации об имидже страны, инвестиционных преимуществах, культурных особенностях и туристическом потенциале субъектов Российской Федерации. Каждое громкое заявление не остается не замеченным. Использования новых медиа в дипломатической службе открыла новые возможности для результативного продвижения российских геополитических интересов и внутренней информационной повестки.

В России дипломаты отмечают положительную динамику развития российской цифровой дипломатии. Для полного обзора достижений и возможностей российской электронной дипломатии обратимся к ее оценке западными аналитиками.

В 2020 г. в Интернете была опубликована статистика из исследования Бюрсон Кох и Вольф «Мировые лидеры в Фейсбук»[[66]](#footnote-66), по которой Министерство иностранных дел России возглавило список самых активных мировых лидеров в Facebook (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен). За 12 месяцев на странице аккаунта было опубликовано 10 171 сообщение, что составляет примерно 27 сообщений в день. Также в нем указаны показатели взаимодействий. У России - 836 438. Можно утверждать, что правительство России проявляет значительную активность в сетях, и как мы видим по данным исследования, не только в социальной сети «Twitter» (заблокирована на территории РФ).

В книге Р. Хатчинга «Современная дипломатия на практике»[[67]](#footnote-67) предложен глубокий анализ мировых дипломатических служб. В разделе, посвященному МИД России, представлена оценка усилий его сотрудников в области цифровой дипломатии. Автор отмечает относительно быструю степень восприятия Министерством роли инновационных технологий в сфере публичной дипломатии. Он считает, что за последние несколько лет ведомство сумело продемонстрировать свою способность использовать новые технологии для непосредственного охвата различных глобальных сетей. И действительно, на 16 февраля 2022 г. МИД России имеет аккаунты в 12 социальных сетях.

 Однако несмотря на большой охват социальных сетей и электронных СМИ, непрерывный поток информации, транслирующий по всему миру, на предоставление свое стороны правды и своих взглядов на политические процессы и международные отношения, на большой прогресс в области цифровой дипломатии, России сталкивается с проблемой доверия, которая способствует затруднению донесения до зарубежной аудитории объективной государственной базы аргументов по вопросам глобальной повестки дня.

В других западных исследованиях, затрагивающих цифровую дипломатию России, РФ как государство, активно использующее современные технологии, представлена в виде угрозы, способной оказать негативное влияние на политику западных стран посредством распространения в Интернет-пространстве дезинформации, троллинга, фейковых новостей и теорий заговора в рамках реализации концепции «острой силы». Таким исследованием являются работа Т. Хельмуса «Влияние российских социальных сетей: понимание российской пропаганды в Восточной Европе»[[68]](#footnote-68), в которой демонстрируется ситуации, где российские СМИ дезинформируют не русскоговорящие население с целью продвижения собственных интересов. Также в нем представлены ситуации вмешательства России в выборы Швеции и др. государств Восточной Европы.

В книге бывшего сотрудника ФБР К. Ваттса и Д. Бурбач «Общение с врагом: Выживание в мире социальных сетей Хакеров, Террористов, русских и фальшивых новостей»[[69]](#footnote-69) представлена информация о том, как российские киберпреступники взламывают конфиденциальные данные высокопоставленных политических лиц, а также простых граждан, определяют их уязвимые места, чтобы использовать в нужное время в своих целях. Он утверждает, что у российских спецслужб существуют ряд методов, с помощью которых намеренно причиняется вред людям в Интернете.

В статьях доцента кафедры Дипломатических исследований Оксфордского университета К. Бьолы «Темная сторона цифровой дипломатии»[[70]](#footnote-70) и «Мягкая сила 30» [[71]](#footnote-71) специалиста по культурной дипломатии Д. Макклори авторы убеждены, что угроза российской цифровой дипломатии настолько велика, что ими выдвинуто предположение о том, что совсем скоро отечественный инструментарий для информационной деятельности расширится, что станет причиной значительного увеличения разрушительного потенциала присутствия российских госорганов в Интернете. Также, по их мнению, от России следует ожидать использование последних достижений в области искусственного интеллекта, в частности технологии «дипфейк», подразумевающую подделку изображений, в целях фальсификации реальности посредством автоматизации процессов создания фейковых новостей и распространения вредоносной дезинформации.

Как показывает практика, мировое сообщество доверяет таким исследованиям, а также сведениям о том, что Россия представляет огромную угрозу. Также в связи с последними событиями на Украине доказано и то, что и продуктам цифровой дипломатии России верят недостаточно. К примеру, с появлением в сети информации о дате вторжения российских войск на территорию Украины, транслирующих западными странами, как бы российские дипломаты не опровергали данные сведения посредством электронных СМИ и социальных сетей, мировое сообщество до последнего верили, что речь о настоящем вторжении имеет место быть.

Однако можно предположить, что осторожность западных стран, представление России как серьезного и опасного противника тоже часть плана российской цифровой дипломатии. Формирование определенного образа страны, которое обладает невероятным потенциалом в области современных технологий лишь усиливает положение России в ряде ведущих мировых держав. Таким образом, это тоже в своем роде достижение.

Каких бы вершин российская дипломатия посредством нового инструмента внешней политики не достигло, всегда есть к чему стремиться. В данном исследовании мы затронем некоторые направления возможностей для дальнейшего развития российской цифровой дипломатии на современном этапе развития международных отношений. Выделим несколько блоков, по которым выдвинуто несколько рекомендаций.

Ведущий российский эксперт Российского совета по международным делам О. Шакиров считает, что одна из ключевых возможностей российской цифровой дипломатии – выработка четкой стратегии деятельности дипведомств и их учреждений в Интернет-пространстве[[72]](#footnote-72). При ее разработке необходимо учитывать такие аспекты как постановка поддающихся измерению целей и задач в электронной дипломатии, которые будут опираться на последнюю утвержденную президентом РФ Концепцию внешней политики, определение ключевых терминов (до сих пор не выделена общепринятая дефиниция цифровой дипломатии), разработка способов модернизации набора используемых практик и инструментов, указание качественных и количественных показателей эффективности, а также поиск путей минимизации разрыва в восприятии деятельности сотрудниками министерства и внешней аудиторией. Выработанная стратегия должна обеспечить российским дипломатам гибкие условия, позволяющие быстро адаптироваться к современным технологиям. Другими словами, необходимо создать документ, в котором будет содержаться информация, регулирующая внутреннюю организацию и формы деятельности в цифровой дипломатии. Грамотно составленный регламент даст всем субъектам деятельности четкое понимание того, что необходимо сделать для достижения высоких результатов в обозначенной нами сфере.

Стратегия должна касаться и контента, который размещается в социальных сетях. В научной работе А.В. Шоботенко «Цифровая дипломатия как инструмент внешнеполитической деятельности России» автор предлагает «приступить к определению статуса публикаций дипломатов в личных и ведомственных аккаунтах в социальных сетях, обозначить рамки новой профессиональной этики и риторики в Интернете, выработать инструкции по сетевой культуре для сотрудников Центрального аппарата и российских дипломатических представительств, а также произвести поиск правильного баланса в использовании юмора на официальных ведомственных страницах»[[73]](#footnote-73). Также помимо отчетов о том, какие дипломатические встречи проходили в определенный период времени и заявлений дипломатов на этих заседаниях, дополнительно можно привлекать внимание аудитории публикациями иного характера. К примеру, рассказывать о людях, которым министерство помогло в связи с трудной жизненной ситуацией. Таким образом, «живые» истории могут увеличить показатели взаимодействия с аккаунтами МИДа, а также повлиять на формирование положительного имиджа дипведомства.

Российская цифровая дипломатия должна подвергаться социально–сетевому анализу. Технология проведения онлайн-экспертизы Интернет-пространства позволяет изучить аудиторию на различных платформах, на которых зарегистрированы аккаунты МИДа, идентифицировать подписчиков или проанализировать, как именно информация проходит между участниками одних и тех же сетей. На 2022 г. существует множество инструментов и методов сбора и обработки огромных объемов данных для решения конкретных задач. Доступны как платные, так и бесплатные сервисы, с помощью которых можно узнать отношение аудитории, сложившееся к определенной ситуации в России. Также они позволяют выявить, откуда идет поток ложной информации.

Важным пунктом в ряде возможностей российской цифровой дипломатии стоит выделить подготовку специальных кадров, которые должны проходить специальное обучение в профильных вузах по данному направлению. Для этого необходимо создать учебные и информационно-просветительские курсы, способствующие повышению квалификации дипломатических сотрудников в цифровой среде. МИД должен стимулировать дипломатических работников создавать учетные записи в социальных сетях, а также вести в них активную деятельность. На 17 февраля 2022 г. на сайте министерства указано лишь 18 ссылок на профили представителей России.

 Следующей возможностью российской цифровой дипломатии выступает проведение глобального диалога с мировой общественностью. МИДу необходимо больше поддерживать новые формы взаимодействия, включая программы обменов студентов и международных конференций с участием практиков, исследователей, политологов, журналистов. Примером положительного проявления глобального диалога служит международный форум «Митинг Раша»[[74]](#footnote-74), который проводит «Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия». В нем принимали участие аналитики стран ЕС, США и Канады. Аналогичные мероприятия способны снизить уровень недоверия Западной аудитории к деятельности российских политиков в информационном пространстве.

Таким образом, на 2022 г. российская цифровая дипломатия достигла больших результатов. Однако, был выделен ряд проблем и возможностей, которые требуют решения и достижения в скором будущем. Если с некоторыми проблемами справиться практически нереально, так как они являются издержками функционирования цифровой дипломатии, то предложенные возможности в государственном масштабе не сложны в реализации. Они лишь усовершенствуют российскую цифровую дипломатию, сделав политическую систему более гибкой и устойчивой к условиям нового времени.

Глава 3 Цифровая дипломатия России на примере внешнеполитического взаимодействия России и ЕС

3.1 Сущность и содержание цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС

Как мы уже определили ранее, цифровая дипломатия способствует внешнеполитическому взаимодействую мировых держав. Она предоставляет информационное пространство, благодаря которому осуществляется массовая коммуникация различных государств посредством электронных СМИ и социальных сетей. Взаимодействие стран в Интернете, а точнее их политических представителей, также оказывает значительное влияние на международные отношения.

Смоделируем ситуацию, если президент государства оставляет комментарий в социальной сети, его сообщение будут воспринимать как серьезное заявление, достоверную информацию, способную привести к определенным последствиям. Разумеется, опубликованные сведения будут важны, и на них в дальнейшем будут опираться действующие дипломаты и СМИ. Таким образом, информационное пространство, на котором осуществляется взаимодействие политических деятелей различных государств, та же политическая арена, но открыто демонстрирующая внутренние и внешние процессы массовой аудитории.

В нашей работе мы рассмотрим цифровую дипломатию на примере внешнеполитического взаимодействия России и стран Европейского Союза. На 2022 г. их отношения являются одними из обсуждаемых и значимых в мировой политике по причине столкновений интересов целого ряда государств. В режиме настоящего времени мы становимся свидетелем открытой цифровой дипломатии Европы и России. Анализ ее проявления и результатов – необходимая работа в изучении нового инструмента внешней политики России, так как взаимодействие со странами ЕС являются одними из важных направлений в плане политических и экономических связей РФ.

Прежде чем перейти к практическим примерам взаимодействия России и ЕС в информационном пространстве, важно дать краткую характеристику цифровой дипломатии ЕС. Её целью является продвижение интересов европейских стран путем понимания эффективности электронной дипломатии, оповещения и воздействия в цифровом пространстве. То есть посредством нового инструмента внешней политики европейские представительства объясняют поставленные ими задачи, предпринятые политические шаги показывают основные направления деятельности ЕС и способствуют более адекватному восприятию внешнеполитических отдельными гражданами, группами, учреждениями и СМИ. Как и в России, цифровая дипломатия направлена на зарубежную аудиторию. Также одной из главных целей является улучшение имиджа ЕС и эффективности внешней политики.

Важность совместного продвижения интересов и позиций изложена в Пособии для делегаций ЕС по вопросам информации и связи. В этом документе предлагается сосредоточить свой «обмен сообщениями и деятельность» вокруг пяти приоритетных направлений, «вдохновленных продвижением ценностей ЕС, и основанных на обеспечении мира, безопасности и процветания»:

– продвижение ЕС как главного партнера в демократических трансформациях (в частности, в странах-соседях ЕС);

– продвижение ЕС как крупнейшего в мире гаранта сотрудничества и развития;

– продвижение ЕС как мировой экономической власти, которая реагирует на кризис и использует торговлю как двигатель изменений;

– продвижение прав человека за счет политического диалога на высоком уровне с партнерами и программами стратегического сотрудничества;

 – продвижение ЕС в качестве гаранта безопасности, который реагирует на угрозы глобальной безопасности[[75]](#footnote-75).

За последние несколько лет активность ЕС и его институтов в сфере цифровой дипломатии значительно возросла. Деятельность проводится в рамках отдельных департаментов Европейской комиссии и Европейской службы внешних связей. Важно упомянуть, что на 2018 г. Европейская служба внешних связей третий раз подряд была признана правительственным учреждением с лучшими связями в исследовании Twiplomacy.com. Представители официальных учреждений проявляют активность на веб-сайтах и в социальных сетях ЕС.

Отношения Евросоюза с Россией – это один из самых противоречивых вопросов. Несмотря на то, что РФ и страны ЕС широко используют инструменты цифровой дипломатии, практика взаимодействия в Интернет-пространстве не способствуют укреплению доверия между государствами и снижению уровня их конфликтности. В данном случае использование современных технологий лишь обостряет межкультурные различия между странами и выступает в качестве конфликтогенного фактора.

Начнем с существования Фонда по противодействию влиянию России[[76]](#footnote-76), который финансируется из источников ЕС и США, а также масштабных проектов по медиаграмотности ЕС, ставящие своей прямой задачей противодействие информационному влиянию России, в особенности в пространстве глобальных информационных сетей. Можно утверждать, что само формирование подобных организаций говорит о позиции и близком к негативному отношению европейский стран к великой мировой державе.

Данная политика способствовала созданию образа России, транслирующего в СМИ и социальных сетях ЕС. В его рамках Россия представляется как недостаточно развитое государство, которое пытается продвинуть свои национальные интересы, тем самым стремясь доставить ущерб мировой стабильности и безопасности. В продуктах цифровой дипломатии ЕС делается акцент на нарушениях прав человека, ущемления равенства и отсутствие толерантности. Разумеется, подобная политика формирует образ врага, что не позволяет горизонтально взаимодействовать гражданам России и ЕС.

Важно отметить, что отношение Евросоюза к РФ можно проследить в официальных документах, в которых формируется представление о цифровой дипломатии России как об источнике дезинформации и инструменте внешнего влияния на страны ЕС.

По мнению европейских политиков, Россия ведет информационную войну. К примеру, на сайте Представительства Европейского Союза в Российской Федерации представлен План действий по активизации работы с целью противодействия дезинформации в Европе и за ее пределами[[77]](#footnote-77). Заместитель Председателя Европейской Комиссии по вопросам цифрового единого рынка Андрус Ансип оставил комментарий по поводу нововведений: «Нам необходимо сохранить единство и объединить силы для защиты наших демократических государств от дезинформации. Мы видели попытки вмешаться в выборы и референдумы, и данные указывают, что Россия является основным источником этих кампаний.»[[78]](#footnote-78)Делая подобные публичные заявления, подразумевающие в каком-то смысле оскорбление РФ, представители ЕС ручаются, что обладают доказательствами, на которые они опираются. Однако, в открытом доступе доказательства не предоставлялись массовой аудитории.

Приведем в пример также подобное поведение Евросоюза накануне введения киберсанкций (запрет на въезд в страны союза и замораживание активов), которые впервые были применены в отношении России, Китая и Ирана в июле 2020 г. Причиной введения назвали деятельность российских граждан А.С. Моренеца, А.В. Минина, О.М. Сотникова и Е.М. Серебрякова, являющиеся сотрудниками Главного управления Генерального штаба Вооруженных сил РФ (ГРУ ВС РФ). Их обвинили в кибератаке на Организацию по запрещению химического оружия. Также в осуществлении кибератак против европейских компаний в июне 2017 г. и кибератак против украинских сил, обвинялся Главный центр специальных технологий ГРУ ВС РФ. Руководство ЕС отказалось предоставлять запрашиваемые российским МИДом доказательства причастности российских граждан и структур к данным случаям[[79]](#footnote-79).

В западных СМИ и в аккаунтах представительств ЕС публиковалась информация, которая оказывала негативное влияние на имидж РФ. Разумеется, российские дипломаты не оставались в стороне. Однако их запрос на доказательную базу и призыв начать разработку правил предотвращения конфликтов в киберпространстве был отвергнут. (либо сми либо твиттере или инстр)

Интересен тот факт, что Евросоюз не собирается отказываться от возможности применять санкции за инциденты в киберпространстве. Это можно проследить к созданной киберстратегии, которую предложили Верховный представитель ЕС по правам человека Жозеп Боррель и члены Европейской комиссии в 2020 г. Новая стратегия провозглашает киберсанкции одним из основных инструментов кибердипломатии. Для их введения необходимо собрать квалифицированное большинство, а не согласие всех государств-членов. Таким образом, мы видим значительные разногласия между европейскими государствами и Россией в области цифровой политики.

В 2021–2022 г. ЕС продолжает демонстрировать недоброжелательную политику по отношению к России. Мы проанализировали социальные сети Европейской комиссии, в частности Твитер (заблокирован на территории РФ), Ютуб, Фейсбук (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) и Инстаграм (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен). На февраль 2022 года на перечисленных страницах аккаунтов Европейской комиссии публикуются материалы следующего характера. 19 февраля был сделан репост @EUvsDisinfo на свою официальную страницу с фразой «Кремль продолжает фабриковать предлоги для своего агрессивного поведения против Украины как на земле, так и в информационной сфере. Мы знаем эту пьесу и не будем обмануты»[[80]](#footnote-80).

Чуть ранее в этот же день сделан ретвит записи с аккаунта президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен: «Мы сталкиваемся с вопиющей попыткой России переписать правила нашей международной системы. Но мы все же надеемся, что мир восторжествует и что дипломатия приведет нас туда. Вот как Европа поддерживает эти усилия»[[81]](#footnote-81).

12 февраля в инстраграм-аккануте @europeancommission, аудитория которого насчитывает 670 тыс. подписчиков был опубликован пост: «... Украина последние семь лет страдает от постоянной агрессии России. Но, несмотря на трудности, Украина прошла такой долгий путь. Москва намеренно выбирает спровоцировать кризис с Украиной. Если она выберет насилие, наш ответ будет сильным и единым. Мы подготовили жесткие санкции»[[82]](#footnote-82).

На наш взгляд, примеров достаточно, чтобы утверждать, что сущность и содержание цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС состоит из постоянных нападков, угроз и дезинформации, доказательную базу которых члены ЕС не могут предоставить. В свою очередь Российские дипломаты стараются не реагировать остро на провокации западных партнеров. Однако, представители МИДа России периодически опровергают ложную информацию, публикуя разоблачения в своих аккаунтах в социальных сетях, на официальном сайте МИД и электронных СМИ.

Также на различных дипломатических заседаниях российские дипломаты отмечают сфабрикованность информационной повестки дня, представленной западными организациями, в том числе ЕС. Так, Министр иностранных дел России С.В. Лавров на переговорах с главой МИД Сирии Ф. Мигдадом при журналистах отметил: «К огромному сожалению на наши усилия с Вами, которые нацелены на выполнение резолюции Совета Безопасности 22/54, влияет атмосфера, которая сейчас нагнетают наши западные коллеги, пытаясь создать чуть ли не непреодолимую конфронтацию между РФ и западным альянсом»[[83]](#footnote-83). Он дипломатично демонстрирует свою осведомленность о не этичном поведении западных партнеров, которые стараются дестабилизировать положение России в международном пространстве. При этом министр воздерживается от резких высказываний в их сторону.

Цифровая дипломатия способствует усилению напряжения между Россией и Европейским союзом. Новый инструмент внешней политики дает возможность ряду европейских стран наносить «информационные удары» по образу России, представленном в мировом Интернет-пространстве, а также блокировать те самые «горизонтальные связи» граждан, ради которых дипломаты и политики, пришли в социальные сети. Однако е-дипломатия позволяет и защищаться России. Таким образом, цифровая дипломатия России на примере внешнеполитического взаимодействия с ЕС представляет собой постоянную защиту от информационных атак посредством современных информационно-коммуникационных технологий.

3.2 Проблемы и риски цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС

Ранее мы выявили, что конфликт России и Евросоюза во многом разворачивается в информационной сфере. Решения в области регулирования сферы информации в российском внешнеполитическом процессе провоцируют негатив в отношениях России и Запада.

На основании рассмотренной информации о внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС в информационном пространстве, мы убедились в существовании нескольких значимых проблем. Первая из них ознаменована частыми обвинениями в распространении пропаганды. Европа подключает всевозможные ресурсы для распространения информации в мировом сообществе о намеренных агрессивных выпадах российского государства с целью запугать других мировых партнеров и установить главенство, создает веб-сервисы по разоблачению российской пропаганды, оперативные рабочие группы по стратегическим коммуникациям, которые якобы противостоят дезинформационным кампаниям со стороны России.

По нашим наблюдениям ЕС способствует созданию условий введения различных санкций и ограничений, подавляющих стремление российских дипломатов выстраивать дружелюбные отношения с иностранными партнерами. Приведем в пример ситуацию, произошедшую 2 февраля 2022 г. с телеканалом «RT DE» (Россия Сегодня на немецком языке), который был снят с вещания в Европе. Причиной снятия послужили нарушения Европейской конвенции о трансграничном телевидении. Глава МИД РФ С.В. Лавров выразил недовольство, посчитав снятия «RT» с вещания дискриминацией российских СМИ, которая «наблюдается многие годы». Он отметил, что у властей РФ «часто возникало искушение ответить зеркально», но «идти по такому же пути «удушения» прессы и СМИ, как этим занимаются западные партнеры»[[84]](#footnote-84) не хотелось.

В ответ на данную ситуацию уже 3 февраля 2022 г. МИД России объявил список мер, принятых в ответ на запрет на вещания финансируемого российскими властями немецкоязычного телеканала «RT» в Германии. К ним относится закрытие корреспондентского пункта германской ТРК «Deutsche Welle» в России и аннулирование аккредитации всех сотрудников российского бюро, прекращение спутникова и иного вещания ТРК на территории РФ.

Несмотря на то, что российские власти не предъявляют прямых открытых обвинений в сторону европейской информационной политики в пропаганде собственных национальных интересов, не оказывает давление на зарубежную аудиторию посредством современных информационно-коммуникативных технологий, не стремится распространять ложные сведения на территории иных государств, страны ЕС начинают искать изъяны во внутренней политике, идеологии и культурных устоях РФ, выдавая мировой общественности разоблачения «авторитарного» государства. Этот частный случай одной из, действительно, большой проблемы, решение которой найти практически невозможно. Разве что время подтолкнет к разрешению столь масштабного конфликта.

Можно предположить, что существует риск остаться в глазах мировой общественности поруганным и оклеветанным государством, которое не стало доказывать свою правоту, не стало использовать «грязные» методы решения информационного конфликта. Ведь российская цифровая дипломатия не подразумевает дискредитацию своих партнеров.

Следующая проблема цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС прямо вытекает из предыдущей. Она является главной причиной частых обвинений и распространении пропаганды. Под ней подразумевается отсутствие доверия между российским государством и европейскими странами. Данный факт вполне объясним, ведь на отношениях между Россией и ЕС исторически сказывалось сложное сочетание противоречивых и часто разнонаправленных процессов. Причин разногласий было достаточно, но можно предположить, что большая часть из них связана прежде всего с постепенной утратой общих ориентиров в развитии их сотрудничества. Грубо говоря, для того, чтобы ЕС стал доверять России, РФ должна отказаться от своих национальных интересов и культурных устоев, разрушить то, что формировалось столетиями.

С.В. Лавров высказался по вопросу, за что Европа не желает сотрудничать с Россией, на вебинаре «Внешняя политика России: успехи, вызовы, задачи и перспективы»: «Не любят за то, что те иллюзии, которые Запад испытывал в отношении нас после развала Советского Союза и после первых лет Российской Федерации — в том понимании, в котором она сейчас существует, — эти иллюзии были развеяны. «…» Вот это раздражение тем, что Россия "не оправдала ожиданий" и занимает независимую позицию, <...> особенно когда Запад хочет диктовать всем остальным, а не договариваться со всеми остальными, <...> это, к сожалению, будет проявляться и дальше»[[85]](#footnote-85). Также министр убежден, что Россию считают врагом и угрозой, против которой нужно выступать единым фронтом. Поэтому Евросоюз, заручившись поддержкой США, так рьяно оказывает давление, которое мы ежедневно наблюдаем в информационном пространстве. Но несмотря на это, Россия всегда будет отстаивать свои интересы так, как она их понимает, но при этом оставляет дверь открытой для сотрудничества.

Однако, сколько бы российские дипломаты не заявляли на публике, лично и в информационном пространстве, представители ЕС не скрывают того, что не верят ни единому их слову. Возьмем в пример статью из личного блога Верховного Представителя ЕС, а именно Заместителя Председателя Европейской Комиссии Ж. Борреля, которая также размещена на официальном сайте Европейской комиссии. В ней он предлагает следовать следующим установкам по отношению к России:

«Во-первых, необходимо давать отпор, когда Россия преднамеренно нарушает международное право в наших странах-членах и соседних государствах, и продолжать отстаивать демократические ценности. «…» Во-вторых, мы должны предотвращать попытки России ослабить ЕС. «…» Третья и последняя опора наших отношений с Россией — взаимодействие. Нравится нам это или нет, но Россия — один из крупнейших игроков на мировой арене и наращивает свое политическое присутствие во многих частях мира, в том числе в странах, где затрагиваются интересы ЕС. «…» необходимо требовать исправления поведения России по многим вопросам и признавать необходимость быть готовыми к взаимодействию. «…» мы не можем позволить ей делать ставки на раскол в наших рядах или стимулировать его»[[86]](#footnote-86).

Данный отрывок необходим для понимания того факта, что ни о каком доверии со стороны Евросоюза нет и речи, тем более в дальнейшей перспективе. На миллиардную аудиторию Верховный Представитель ЕС говорит о намеренных нарушениях, а также о неоднократных попытках ослабления и раскола ЕС. Вынужденное взаимодействие с Россией, по мнению Ж. Борреля, «не роскошь и тем более не уступка». Действительно ли Россия представляет для ЕС угрозу их безопасности, можно ли ей доверять – вопрос, ответ на который предрешен задолго до возникновения масштабных противоречий, таких как украинский кризис.

Российские дипломаты понимают, что, если они начнут полемику в социальных сетях, тем самым содействуя разрешению данного конфликта в СМИ, их правда станет лишь каплей в огромном море электронного пространства, наполненном дезинформацией. А стремление доказать правоту и отсутствие желания содействовать расколу их союза и дестабилизации их положения путем споров западные партнеры воспримут как новый вид агрессии со стороны Кремля. Цифровая дипломатия не решает проблему доверия во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС. Можно предположить, что она лишь способствует углублению их отношений.

Третьей не маловажной проблемой является кибербезопасность. Во второй главе данной работы мы уже упоминали о хакерстве и кибертерроризме. Кибербезопасность – достаточно широкое понятие, которое подразумевает различные средства и подходы к обеспечению безопасности в киберпространстве. Данное направление является очередной причиной разногласий. Оно оказывает негативное влияние как на Россию, так на ЕС.

На фоне обостренных отношений, в феврале 2022 г. в СМИ все чаще поднимается проблема кибербезопасности. Так, электронное издание «Reuters»[[87]](#footnote-87) сообщило о том, что европейские банки обеспокоены рисками возможных кибератак со стороны России. По их информации, недавно хакеры атаковали по меньшей мере 70 государственных сайтов Украины, в том числе кабинета министров, Минобрнауки, МИДа, Минспорта и других ведомств. Следственно, после введенных санкций, атак стоит ждать и на банки Евросоюза. Немного ранее в сентябре 2021 г. Ж. Боррель обвинял Россию в хакерских вмешательствах в информационном пространстве Европы, а в частности, Германии. Он выступил с обращением: «Ряд стран - членов ЕС столкнулся с вредоносной киберактивностью, которая получила общее название “Ghostwriter”, и они связывают эти действия с российским государством. Мы призываем Российскую Федерацию придерживаться норм ответственного поведения в киберпространстве»[[88]](#footnote-88). На данное обвинение ответила М.В. Захарова, заявив, что выдвигаемые Берлином обвинения в причастности России к хакерским атакам на депутатов федерального и земельных парламентов ФРГ бездоказательны и имеют явную внешнеполитическую подоплеку.

Как мы упоминали во второй главе, рассматривая проблемы и угрозы российской цифровой дипломатии, ежегодно на российские Интернет-ресурсы оказывается огромное количество атак. Однако, со стороны России не было выдвинуто обвинений в адрес какой-либо страны. Снова мы становимся свидетелями односторонних обвинений, не имеющих доказательной базы. Можно утверждать, что кибербезопасность Европы – еще один повод видеть в России угрозу. А кибербезопасность России – проблема самой России и только.

В глазах Евросоюза Россия обладает мощнейшим кибероружием, которое представляет собой профессиональные правительственные хакерские группировки. Посредством цифровой дипломатии ЕС формирует негативный образ России, использующей методы кибертерроризма. Именно поэтому в информационном пространстве можно столкнуться со стереотипами, которые подразумевают «русских хаккеров», способных вторгнуться в любую защищенную электронную систему.

Таким образом, мы выделили несколько проблем и рисков цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС. К ним относятся частые обвинения Европы в распространении дезинформации Россией, отсутствие доверия между российским государством и европейскими странами, а также проблема кибербезопасности. В дополнение можно добавить отсутствие четкой концепции стратегии в кибербезопасности РФ, которая бы определяла ее принципы и направления.

3.3 Достижения и возможности российской цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС

За последние годы отношения России и ЕС настолько ухудшились, что, казалось бы, в их внешнеполитическом взаимодействии в цифровом пространстве не было и не могло быть никаких достижений. Ведь под достижением мы понимаем положительный результат каких-либо усилий. И если рассматривать международные отношения России и ЕС, результаты которых отображаются в сети Интернет, то можно отметить лишь негативную динамику их развития.

Однако цифровая дипломатия не подразумевает обязательного достижения успеха во взаимодействии различных государств. В данной работе мы уже упоминали ранее о том, что е-дипломатия располагает определенными инструментами и возможностями, которые способствуют расширению диалога между гражданами своей страны и зарубежными партнерами. Новое направление позволяет мировому сообществу пользоваться открытым Интернетом. Возможность проведения диалога между гражданами различных государств – уже огромное достижение. Любой гражданин, благодаря открытому интернету и общих поисковых систем имеет право беспрепятственно получать сведения из-за рубежа.

В первых десятилетиях XXI в. мы отмечаем огромный поток информации. С учетом большого количества российских и европейских СМИ и плюрализма мнений возникает сложность в определении ее достоверности. Цифровая дипломатия позволяет российскому населению и населению европейских стран не только обмениваться информацией, но и самостоятельно ее «фильтровать». Она дает право искать, получать и придерживаться тех сведений, которые им представляет то или иное государство. Таким образом, в ситуации, когда европейские СМИ, а также политические деятели и политические структуры в социальных сетях пытаются дискредитировать образ России в международном пространстве, у массовой аудитории есть возможность взглянуть на другую сторону Интернета, где представлена иная точка зрения.

Перейдем к следующим возможностям, для которых требуются сплоченная работа и выполнение определенного ряда действий. Первой из них является разработка стратегии кибербезопасности РФ. В России существует большое количество нормативно-правовых актов и других документов по защите информации, но отсутствуют четкая стратегии кибербезопасности. В 2021 г. указом президента был принят документ ["О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/)[[89]](#footnote-89), в котором есть пункт «Информационная безопасность». Однако важно понимать, что понятия «информационная безопасность» и «кибербезопасность» в доктринальном понятии имеют разное толкование и широту определения.

Киберпространство стоит рассматривать как определенный, имеющий четкие границы элемент информационного пространства. Данный подход согласуется с положениями международных стандартов, которые дают определения терминам из сферы информационной безопасности и устанавливают их соотношение. Новая стратегия должна базироваться на следующей системе понятий:

1. Информационное пространство – сфера деятельности, связанная с формированием, созданием, преобразованием, передачей, использованием, хранением информации, оказывающая воздействие, в том числе на индивидуальное и общественное сознание, информационную инфраструктуру и собственно информацию;

2. Информационная безопасность – состояние защищенности личности, организации и государства и их интересов от угроз, деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве;

3. Киберпространство – сфера деятельности в информационном пространстве, образованная совокупностью коммуникационных каналов Интернета и других телекоммуникационных сетей, технологической инфраструктуры, обеспечивающей их функционирование, и любых форм осуществляемой посредством их использования человеческой активности (личности, организации, государства);

4. Кибербезопасность – совокупность условий, при которых все составляющие киберпространства защищены от максимально возможного числа угроз и воздействий с нежелательными последствиями[[90]](#footnote-90).

Целью стратегии информационной безопасности, закрепленной на законодательном уровне в 2021 г., является укрепление суверенитета РФ в информационном пространстве. Она достигается за счет формирования безопасной среды оборота достоверной информации, снижения утечек информации, предотвращения и минимизации ущерба национальной безопасности, развития взаимодействия органов публичной власти РФ и других критериев. Отталкиваясь от данного документа, мы предлагаем в стратегии кибербезопасности обозначить целью обеспечение кибербезопасности личности, организации и государства в Российской Федерации путем определения системы приоритетов, принципов и мер в области внутренней и внешней политики. К уже добавленным мерам в стратегии информационной безопасности стоит добавить следующие принципы:

– принцип баланса между установлением ответственности за несоблюдение требований кибербезопасности с одной стороны и введением избыточных ограничений - с другой;

– принцип приоритезации рисков кибербезопасности в соответствии с вероятностями реализации киберугроз и размерами негативных последствий от инцидентов кибербезопасности;

– принцип систематической актуализации средств и методов обеспечения кибербезопасности в целях противостояния изменяющимся киберугрозам.

Также стратегия должна предусматривать следующие положения:

– развитие национальной системы защиты от кибератак и предупреждения киберугроз;

– поощрение создания и развития частных защитных систем в данной области;

– разработку механизмов партнерства государства, бизнеса и гражданского общества в сфере кибербезопасности;

– развитие цифровой грамотности граждан и культуры безопасного поведения в киберпространстве;

– наращивание международного сотрудничества в целях выработки и развития договоренностей и механизмов для повышения глобального уровня кибербезопасности.

Следующая возможность представляет собой разработку этического кодекса поведения в цифровом пространстве. Разумеется, это работа подразумевает совместную деятельность мировых держав, в результате которой будет разработан регламент международных отношений в сети. Во второй главе данной работы мы отметили размещение резких и непродуманных публикаций в социальных сетях со стороны должностных лиц РФ. В третьей главе мы привели примеры записей представителей дипломатических ведомств, которые представляют собой открытые обвинения со стороны ЕС. Данное обстоятельство подтверждает необходимость разработки этического кодекса поведения в цифровом пространстве. Можем утверждать, что это особенно актуально в контексте развития российско-европейских отношений, где преодоление взаимных стереотипов представляется шагом в сторону поддержания конструктивного диалога.

Россия и государства ЕС должны содействовать признанию этических принципов всеми заинтересованными сторонами и лицами. Наличие и осуществление на всех уровнях конкретных и прозрачных кодексов этики, поможет вести более мягкую информационную политику в Интернет-пространстве.

Выделим еще одну возможность, которая на наш взгляд необходима для изменения динамики развития отношений России и ЕС в цифровом пространстве. Под ней имеется в виду корректировка стереотипов в западном представлении образа РФ, которые распространяются посредством цифровой дипломатии.

Образ России в западных СМИ сильно искажен. Это обусловлено современной конфликтной политической ситуацией, где Россия является одним из основных участников событий. Формирование негативного образа может пагубно повлиять на отношение к стране, патриотизм, на веру людей в стабильное настоящее и будущее государства, а также на доверие к его главе – президенту. Таким образом, внешняя и внутренняя политика в той или иной степени зависят и от образа государства в мировом сообществе.

На формирование образа страны значительное влияние оказывают стереотипы, существующие в сознании жителей разных государств и широко распространяемые зарубежными СМИ, в том числе европейскими. Проведя анализ СМИ стран ЕС, мы отметили, что независимо от тем и времени, прослеживается закономерность формирования чаще негативного образа России, чем позитивного. Россию позиционируют как культурно отсталую страну, в которой проживают агрессивные люди. Отталкиваясь от информационной повестки дня, РФ представлена как «империя зла», царство нищеты, коррупции и преступности, целью которой является завоевание чужих территорий и главенство в международном пространстве.

Также в формирование образа России стоит отметить современную тенденцию европейских СМИ, проявляющейся в «демонизации» российского президента В.В. Путина. О нем пишут статьи, снимают расследования, оставляют нелестные комментарии под постами с заявлениями главы государства, а в социальных сетях с ним распространяют карикатуры.

Сегодня у российского государства есть способность влиять на массовую аудиторию через информационные потоки. Необходимо содействовать корректировке устоявшихся стереотипов, которые представляют в негативном свете Россию и русский народ. Посредством социальных сетей, государственных СМИ стоит распространять положительную информацию о народе российского государства, об особенностях русской культуры, менталитета, об их благотворительной международной деятельности, неравнодушии к глобальным проблемам.

Путем сотрудничества с другими государствами необходимо проводить информационные кампании, которые способствовали бы корректировке образа России в информационном пространстве. Возможности цифровой дипломатии безграничны, поэтому стоит пользоваться ее инструментами в максимальном объеме, реализуя национальные задачи. Можно предположить, что корректировка образа России в представлении граждан ЕС поспособствует налаживанию отношений сверхдержав.

Таким образом, нами было выдвинуто несколько возможностей российской цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС. К ним относится разработка стратегии кибербезопасности РФ, разработка этического кодекса поведения в цифровом пространстве, корректировка стереотипов в западном представлении образа РФ. На наш взгляд, данные предложения могут повлиять на минимизацию проблем и рисков цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследовательской работы мы изучили специфику реализации цифровой дипломатии с начала возникновения направления и по настоящее время. Новый инструмент внешней политики реализуется через основные элементы коммуникативного пространства цифровой дипломатии: официальные интернет-сайты, электронные СМИ, персональные блоги и аккаунты в социальных сетях.

Мы изучили общие понятия, которые помогли раскрыть сущность цифровой дипломатии. К ним относятся публичная дипломатия, мягкая сила, социальные сети, «твитдипломатия» и «твитреволюция», открытость в дипломатии.

Обратившись к научной литературе, мы выявили, что цифровая дипломатия охватывает восемь целей. К ним относится:

– управление знаниями;

– публичная дипломатия;

– управление информацией;

– консульская служба и реагирование;

– реагирование на стихийные бедствия;

– свобода Интернета;

– внешние ресурсы;

– планирование политики.

Цифровая дипломатия способствует объединению деятельности государств посредством поиска союзников для популяризации политических идей и задач, противодействия терроризму, взаимодействия на уровне всего мирового сообщества, использование новых коммуникационных возможностей, присутствия в социальных медиа. Перечисленный ряд направлений электронной дипломатии демонстрирует широкомасштабность и доказывает значимость данного феномена в современном мире.

Исторической часть исследования позволила рассмотреть динамику развития нового направления в дипломатическом искусстве, а также наглядно рассмотреть политические ситуации, в которых активно применяются новые инструменты международных отношений. Мы выявили, что несмотря на то, что цифровая дипломатия зародилась в США, в России данное направление появилось примерно в тот же период времени. Однако признание и мощный толчок российская цифровая дипломатия получила в 2012 г.. Именно с того момента представители МИД РФ зарегистрировали аккаунты в таких социальных сетях как «Twitter» (заблокирована на территории РФ), «YouTube», а в следующем году «Facebook» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен), «Вконтакте», а сейчас уже и в «Instagram» (владелец соцсетей Meta Platforms в РФ признан экстремистской организацией и запрещен) и «ТикТок».

Мощным толчком в укоренении цифровой дипломатии послужил период пандемии. Мы выяснили, что цифровая дипломатия необходима каждому независимому государству, чтобы демонстрировать свои достижения и политическую привлекательность. На сегодняшний день степень развития электронной дипломатии определенного государства свидетельствует о его способности реализовывать в мире необходимые сценарии и продвигать национальные интересы. В ходе исследования мы также убедились в значении представленной государством информации в личных блогах, сайтах, электронных СМИ и социальных сетях. Поэтому новый политический инструмент требует обдуманных действий и решений.

Цифровая дипломатии во внешней политике современного государства занимает важное место в ряде дипломатических инструментов. Она оказывает влияние на признание государства, на его восприятие другими странами, на формирование общественного мнения, на международные отношения и на дипломатическое содружество. Можем утверждать, что дипломатия Веб 2.0 уже неразрывная часть дипломатического искусства, позволяющая развивать внутренний и внешний потенциал государства.

В данной квалификационной работе акцент практической части ставился на опыт цифровой дипломатии Российской Федерации. Благодаря архивным данным, мы смогли рассмотреть, как развивался официальный сайт МИД РФ, каким образом пытался соответствовать современным критериям цифровой дипломатии. Мы обратились к главным аккаунтам МИДа РФ в социальных сетях и изучили специфику их функционирования.

На протяжении всего исследования было отмечено, что образ России пытались всячески дискредитировать в Интернет-пространстве, тем самым очерняя в глазах мирового сообщества. Однако российские спецслужбы использовали все методы цифровой дипломатии, чтобы представить людям правдивую картину международных взаимоотношений РФ.

Таким образом, история развитии цифровой дипломатии в России демонстрирует стремительный подъем, который ознаменован желанием быть первыми в информационном пространстве, отвечать на запросы времени и иметь возможность представлять мировому сообществу свою сторону правды.

В данном исследовании нами было выделено несколько важных проблем российской цифровой дипломатии. К ним относятся неосторожность политических деятелей в Интернете, анонимность, хакерство, кибертерроризм и информационная гонка вооружений. От некоторых из них избавиться практически нереально, ведь они являются издержками функционирования е-дипломатии. Однако смеем предполагать, что над перечисленным рядом уже проводится полномасштабная работа российских властей и спецслужб, устраняются риски и подавляются угрозы со стороны западных государств.

Из достижений российской цифровой дипломатии мы отметили, что правительство России проявляет значительную активность в социальных сетях, а также проделывают большую работу со СМИ.

С помощью цифровой дипломатии был сформирован определённый образ страны, которая обладает невероятным потенциалом в области современный технологий. Можем предположить, что данное рассуждение соответствует действительности. Однако, всегда есть к чему стремиться. Исходя из результатов деятельности российской цифровой дипломатии, мы выявили ряд возможностей для дальнейшего развития. К ним относится выработка четкой стратегии деятельности дипломатических ведомств и их учреждений в Интернет-пространстве, проведение социально-сетевого анализа для изучения интернет-аудитории МИДа РФ, подготовка специальных кадров в области цифровой дипломатии и проведение глобального диалога с мировой общественностью. Реализация предложенных возможностей позволит сделать политическую систему более гибкой и устойчивой к условиям нового времени.

Для эффективного изучения специфики реализации цифровой дипломатии мы рассмотрели цифровую дипломатию на примере внешнеполитического взаимодействия России и ЕС. В ходе исследования было выявлено, что цифровая дипломатия способствует усилению напряжения между Россией и Европейским союзом. Новый инструмент внешней политики дает возможность ряду европейских стран наносить «информационные удары» по образу России, представленном в мировом Интернет-пространстве, а также блокировать те самые «горизонтальные связи» граждан, ради которых дипломаты и политики, пришли в социальные сети. Однако е-дипломатия позволяет и обороняться России. Таким образом, цифровая дипломатия России на примере внешнеполитического взаимодействия с ЕС представляет собой постоянную защиту от информационных атак посредством современных информационно-коммуникационных технологий.

 Изучая формы коммуникации России и ЕС в Интернет-пространстве, мы выделили несколько проблем и рисков. К ним относятся частые обвинения Европы в распространении пропаганды Россией, отсутствие доверия между российским государством и европейскими странами и проблема кибербезопасности. Также одной из менее важных проблем можно считать отсутствие четкой концепции стратегии кибербезопасности РФ, которая бы определяла ее принципы и направления.

В третьей главе данной квалификационной работы нами были выдвинуто несколько возможностей российской цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС. К ним относится разработка стратегии кибербезопасности РФ, разработка этического кодекса поведения в цифровом пространстве, корректировка стереотипов в западном представлении образа РФ. Можно предположить, что выдвинутые решения могут повлиять на минимизацию проблем и рисков цифровой дипломатии во внешнеполитическом взаимодействии России и ЕС.

Таким образом, нами была проделана большая работа по изучению цифровой дипломатии как нового инструмента внешней политики государства. В процессе исследования были достигнуты все поставленные цели и задачи, что позволило в полной мере изучить специфику реализации цифровой дипломатии, определить ее проблемы, возможности и достижения на примере РФ. Российская цифровая дипломатия продолжает развиваться, а МИД изучать новые способы и инструменты информационно-коммуникационных технологий.
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