

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Филиал в г. Новороссийске

КУРСОВАЯ РАБОТА

СТРУКТУРА И СПОСОБЫ ИЗЛОЖЕНИЯ НОРМ ПРАВА

Работу выполнил _____ В.В.Савченко
(подпись)

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция курс 1 ОФО
(код, наименование)

Направленность (профиль) Гражданско-правовой профиль

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук _____ Е.Г.Телегина
(дата, подпись)

Нормоконтролер
доцент, канд. юрид. наук _____ А.Н.Качур
(дата, подпись)

Краснодар

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Нормы права: понятие, признаки и структура.....	5
1.1 Понятие и признаки норм права.....	5
1.2 Структура норм права.....	7
2 Способы толкования норм права.....	10
2.1 Понятие и особенности общепризнанных способов толкования норм права.....	10
2.2 Разновидности неофициального толкования норм права.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	25
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время для более углубленного и разностороннего понимания структуры нормы прав, её составных частей, огромное значение принимает рассмотрение способов изложения норм права. Как в практике, так и в правовой теории довольно часто возникают вопросы о том, как располагаются нормы права в частях, разделах, статьях нормативно - правовых актов, как соотносится структура норм права со структурой её статей.

Нормы права являются неотъемлемой частью жизни гражданина, общества и государства. Издавна существовали единые правила поведения, законы, табу и иные регуляторы, контролирующие гражданскую деятельность. Эти нормы мы используем в каждой сфере нашей жизнедеятельности. Любая наша активность сопровождается каким – либо актом, правилом, регулирующим отрасли наших правоотношений. Но самым главным всегда была норма права. Наше взаимодействие с другими гражданами, службами, организациями и государством реализуется через норму права. Именно она контролирует общество. Важным элементом в осознании гражданами прав является понимание и изучение элементов структуры нормы права. Любая государственная служба, организующая соблюдение законов и правильное понимание права людьми, всегда использует элементы структуры норм права. Их взаимодействие отражается в нормативно правовых актах, таких как: Уголовный Кодекс, Гражданских кодекс и т. д.

Актуальность рассмотрения данной темы не вызывает сомнений и обусловлена теоретической и практической значимостью исследования проблемных вопросов, связанных с выработкой представлений о сущности и качественных особенностях структуры и способов толкования нормы права. Они имеют особое значение для процесса формирования законодательства,

составляют основу механизма правового регулирования и общественных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные со структурой и способами изложения норм права.

Предметом исследования являются: нормы права, их понятие, признаки и структура, а также способы толкования норм права.

Целью курсовой работы является изучение основных элементов нормы права и способов её толкования.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить понятие, признаки нормы права.
2. Исследовать структуру нормы права.
3. Изучить понятие и особенность общепризнанных способов толкования норм права.
4. Раскрыть особенность разновидностей неофициального толкования норм права.

Научную разработанность темы исследования составляют труды П.П. Баранова, С.В. Бошно, А.Б. Венгерова, А.И. Илалутдинова, С.А. Комарова, М.Н. Марченко, Б.В. Пугинского, А.Н. Соколова, А.Я. Сухарева, Л.Б. Тиунова.

Методология исследования. При написании курсовой работы использованы следующие методы: сравнение, описание, анализ, обобщение, системный подход, структурно-функциональный метод.

Теоретическая значимость заключается в расширении представления об основных элементах нормы права, проведен анализ особенностей способов толкования норм права, сформулированные выводы могут быть использованы при дальнейших исследованиях структуры и способов изложения норм права.

Структура курсовой работы включает введение, два раздела, включающие четыре подраздела, заключение, список использованных источников.

1 Норма права: понятие, признаки и структура

1.1 Понятие и признаки норм права

Норма права - это своего рода разновидность социальных норм. Правовые нормы регулируют общественные отношения, упорядочивают их и предлагают вариант общественно полезного поведения, который поддерживается мерами социального принуждения. Право, являясь специфическим регулятором общественных отношений, так же выступает их дополнительным регулятором, то есть оно возникает, когда другие регуляторы не могут эффективно регулировать соответствующие отношения.

Норма права выступает в качестве своеобразной меры, равного масштаба, применяемого при оценке поведения разных людей. Она является критерием определения правомерности или неправомерности действий различных субъектов правоотношений. Норма права выступает также в качестве своеобразного определителя соответствия или несоответствия воле законодателя образа действий и поведения в тех или иных предусмотренных нормами жизненных обстоятельствах часто заранее неизвестных людей.

Степень общности норм права различна. В Российской Федерации наиболее общий характер имеют Конституция и федеральные конституционные законы. Они обращены ко всем гражданам РФ, а некоторые из них – к иностранцам и лицам без гражданства.

На уровне субъектов Федерации наиболее общими являются нормы, обращенные к гражданам, проживающим на её территории, лицам без гражданства и иностранцам.

Право основано на нормах морали, религии, этики, этикета. Нормы права могут содержать предписания, идентичные предписаниям других регулятивных систем, но как только предписание становится правовым, его содержание облекается в форму, соответствующую правилам юридической техники, и оно уже функционирует, как юридическое правило.

Дадим определение термину норма права. Норма права - это общеобязательное правило поведения, регулируемое и исходящее от государства. Примерно такое понимание данному термину дают нам учебники и его можно считать наиболее точным. Хотелось бы также отметить и определения, даваемые учёными – юристами. Среди них нет единого понимания нормы права. По мнению В. К. Бабаева «юридическая норма (норма права) - общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующее общественные отношения». По В. М. Баранову, это: «...государственное указание на определенный, должный, возможный, запретный или одобряемый вариант поведения». О. Э. Лейст: «рассчитанное на регулирование вида общественных отношений общее правило поведения, установленное или санкционированное государством и охраняемое от нарушений с помощью мер государственного принуждения». По утверждению В. В. Лазарева норма права – это «Признаваемое и обеспечиваемое государством общеобязательное правило, из которого вытекают права и обязанности участников общественных отношений, чьи действия призваны регулировать данное правило в качестве образца, эталона, масштаба поведения».

Так же у норм права существуют и свои признаки. Обобщив научные изыскания ученых, выделяют следующие признаки:

Представительно – обязательный характер, который является важным признаком и чертой правовой нормы. Это говорит о том, что нормы права, путем урегулирования общественных отношений, устанавливают для участника этих отношений права и полномочия, а на другого возлагает соотносящиеся с ними юридические обязанности. Норма права содержит в себе предписание совершения определенных действий, запрещение каких – либо поступков, предложение воспользоваться по выбору какими – либо правомочиями.

Например, гражданам Российской Федерации, в случае потери кормильца, инвалидности, болезни, по возрасту, для воспитания детей и в

случаях, предусмотренными соответствующими Федеральными законами^{1 2}.; Государство также предоставляет конституционное право на социальное обеспечение, которое четко указано в Статье 39 Конституции РФ. В то же время, государство возлагает соответствующие юридические обязанности на органы государственного обеспечения. Особенность правовой нормы состоит в том, что она предполагает взаимодействие правомочного и обязанного лица, то есть, если норма права предоставляет кому-нибудь правомочия, то на другое лицо в то же время возлагается соответствующая обязанность.

В числе особенных черт норм права следует выделить их охрану и обеспеченность государственным принуждением. Речь идет не только о реально применяемом, но и потенциально существующем государственном воздействии на тех людей, которые не соблюдают требования норм права. Именно такой элемент правовой нормы, как санкция, содержит негативные последствия для правонарушителей. В большинстве случаев, реализация санкций совершается государством. Обеспеченность государством говорит о том, что государство выступает гарантом реализации правовой нормы. Приведем пример, граждане самостоятельно принимают решение о покупке земельного участка, о заключении брака. Но для юридической гарантии регистрации этих актов осуществляются государством.

Также важным признаком нормы права является системность. Норма права является частью общей системы права, то есть она не существует изолированно, а входит в институт права, в соответствующую его отрасль. Норма права состоит в сложных системных взаимосвязях с нормами своего института и других институтов и отраслей. Чаще всего исследуют все отношения одной правовой нормы в системе права, для реализации другой нормы. Отдельно взятая правовая норма не может самостоятельно выполнить

¹ Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: ФЗ от 28.12.2013 ФЗ № 442 (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, № 52, С. 7007.

² О государственной социальной помощи: ФЗ №178 от 17.07.1999 (ред. от 01.04.2019) // Рос. газета, 2019, 3 апреля.

такую задачу, как упорядочивание общественных отношений, по этому она обязательно должна состоять в системе.

Следующим признаком нормы права является обязательность исполнения или общеобязательность. Нормы права обязательны, они должны соблюдаться всеми участниками правоотношений. Их законность подтверждается с помощью норм нравственности и морали. В данный признак входит соблюдение и исполнение правовых норм. Приведем примеры определений, данных учеными, касающегося этого обстоятельства.

«Соблюдение и исполнение юридических норм обеспечивается факторами внутреннего и внешнего порядка» - Бабаев. В. К. Внутренняя природа проявляется в личной убежденности и осознании субъектом обязательности исполнения нормы, а внешняя природа проявляется через внешние факторы воздействия - убеждение, принуждение¹.

В науке теории государства и права категория «норма права» подвергнута всестороннему детальному исследованию, результатом которого является формирование самостоятельного правового учения, раскрывающего основные положения о понятии, свойствах нормы права, отличающих ее от иных видов норм. В рамках указанного учения, а именно в контексте вопроса о классификации юридических норм по форме выражения в них правил поведения, предложенной еще советскими учеными М. П. Карева и А. М. Айзенбергом, имеется упоминание о таких видах норм, как императивные, так и диспозитивные правовые нормы².

Следует отметить, что степень обязательности нормы зависит от её вида. Это может быть как императивный метод, так и диспозитивный. Наиболее полное определение императивной нормы права можно встретить в современных актах толкования, издающихся с целью обеспечения одинаковых подходов к разрешению вопросов в судебной практике. Норма

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Курс лекций. – М., 2012. - С.376.

² Айзенберг А. М., Карева М. П. Правовые нормы и правоотношения: пособие / под ред. К. А. Мокичева. - М., 1949. - С.58.

которая содержит явно выраженный запрет на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой нормой права, интерпретируется как императивная. Норма может быть квалифицирована судом как императивная, если она обеспечивает защиту определенных законных интересов, а также императивность может вытекать из существа отношений¹.

Диспозитивность определяется и как наличие правовой свободы, возможность выбора, и как свобода выбора варианта поведения в гражданском обороте, и как юридическая свобода субъектов гражданского права осуществлять свою правосубъектность, приобретать субъективные права, определяя в известных пределах их содержание, реализовывать их, распоряжаться ими. Однако в отличие от свободы в широком смысле, диспозитивность не может быть вне права. Диспозитивность – это правовая свобода, которая существует только в ограниченном виде (ограничителем выступают права других участников гражданских правоотношений или публично-правовые интересы). Наиболее полное определение диспозитивности дано Р. Б. Брюховым: «Диспозитивность – это свобода правомерно, в установленных пределах, приобретать и осуществлять субъективные гражданские права и обязанности; использовать формы и способы защиты гражданских прав и формы привлечения к гражданско-правовой ответственности». Если норма права является диспозитивной, но она необязательна, то человек вправе самостоятельно принимать решение о необходимости вступать или же нет в данные правовые отношения. Приведем пример. Человек принимает решение о поступлении на работу. Право на труд не является обязанностью, это воля индивида. Но при вступлении объекта права в диспозитивные отношения, он становится участником императивных правоотношений, ведь при поступлении на работу

¹ О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // Экономика и жизнь. 2014 г. 22 апр.

от человека требуют подчинения определенным правилам внутреннего трудового распорядка¹.

Формальная определенность также является одним из признаков нормы права. Это означает, что нормы права, как правило, фиксируются в правовых актах, издаваемых государством или уполномоченным органом, и четко закрепляют права и обязанности. Целью этих требования является создание четкой, точной, простой и понятной нормы. Норма права должна точно сформулировать четкую последовательность правомерного поведения. Это и является ее отличием от других социальных норм, которые могут быть не только разными, но и излагаться в разных формах. Норма права должна быть формально определённой для того, чтобы субъекты права понимали и применяли её одинаково.

Микросистемность также является признаком нормы права. Микросистемность – подразумевает, что нормы права, как правило, взаимосвязаны и не противоречат друг другу. Взаимосвязанность между нормами придает им характер целой системы, деятельность между элементами которой - это логическая связь составляющих.

Таким образом, проанализировав понятие и признаки норм права, мы пришли к выводу о многогранности норм права. В нормах права присутствуют признаки единой и целой системы, но в то же время, её можно представить как обособленный элемент права. Норма права является командным трудом. Над нормами работали как ученые, так и само общество. Так, с развитием общества и общественных отношений, развивается и синтезируется сама норма права. Норма права имеет следующие признаки: представительно – обязательный характер, охрана и обеспеченность государственным принуждением, системность, общеобязательность, формальная определенность, микросистемность.

¹ Брюхов Р. Б. Диспозитивность в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С.200.

1.2 Структура норм права

Структура юридической нормы - это единство основных элементов, благодаря которым она самостоятельно функционирует, это её внутреннее строение, которое раскрывает её состав, содержание необходимых элементов и способы их взаимосвязи.

Системность права напрямую связана с системностью его норм. Эта связь имеет внутреннее, например, микросистемность образования, и внешнее выражение. Внутренняя системность определённой нормы права состоит в её строении, качественно заданной структуре. Именно структура может создавать и поддерживать связь нормы права с другими нормами в рамках системы права, она способна сохранить устойчивость правовой нормы, влиять на быстрое и полное изменение регулятивного содержания всего правового субинститута или института права, структура нормы права направлена как на системное единство модели поведения, так и на конкретный регулятивный результат, то есть, структура определённой правовой нормы задает и отражает поведение субъектов права.

Невозможно изучать структуру системы права без учета строения ее первичных элементов. Современные подходы к пониманию организации социальных систем приводят к тому, что необходимым звеном является структура, обеспечивающая «связи строения в системе». Связи строения в правовой норме обуславливаются государством и обществом, формируются в процессе осуществления правовой политики, а так же носят объективный характер, задаются именно логикой построения социальной нормы. Проблема структуры нормы права подводит к её рассмотрению в связи с системностью права. Для дальнейшего рассмотрения структуры нормы права необходимо отметить следующее: - структура нормы права показывает связи ее строения, которые и порождают регулятивный эффект нормы права, как правила поведения, регулирующего типичную жизненную ситуацию; - структура нормы права является микросистемой в рамках многоуровневой

системы права; - структура нормы права отражает логическую основу социальной нормы, является проявлением правотворческой деятельности; - имеет прямое значение в правореализационной и правоинтерпретационной практике. Наличие структуры в системе позволяет говорить о таком ее свойстве, как структурированность, которая означает, что элементы в системе упорядочены и взаимодействуют друг с другом.

Единство составляющих элементов образует структуру любой правовой нормы. Характер, количество, расположение, назначение и способ связи этих элементов зависят от вида юридических норм. Благодаря чему следует различать структуру исходных, учредительных норм и норм – правил поведения. Логическая структура нормы говорит о том, что правила поведения воссоздается мыслительным путем. Например - для воссоздания логической структуры, помимо требований и правил логики, также необходимо хорошее понимание законодательства, системообразующих связей правовых норм и механизма их действия, юридической техники. Приведем пример изложения текста законодательства в виде нормы права: «Если сделка совершается юридическим лицом (гипотеза), то она должна соответствовать целям деятельности, определенно ограниченным в его учредительных документах (диспозиция), иначе она может быть признана судом недействительной (санкция)»¹. Логическая структура нормы – выделяемое логическим образом общее правило, воплощающее в себе органические связи между нормативными предписаниями и обладающее полным набором свойств, раскрывающих их государственно-властную, регулятивную природу. Таким образом выделяется структура юридической нормы.

Чтобы разобраться в сути системности права в структуре нормы права, необходимо определить элементы, которые структурно связаны. «Модель структуры определяется после того, как выбирается модель состава, и

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Рос. газета, 2008, 24 марта.

зависит от того, каков именно состав системы»¹. Довольно устоявшейся в правоведении является следующая структура нормы права: гипотеза, диспозиция и санкция.

Гипотеза – это элемент нормы права, который указывает на жизненные обстоятельства, при наличии которых действует данная норма права. Благодаря гипотезе фактический вариант поведения привязывается к конкретному субъекту, времени, месту, жизненному случаю. Формируется модель поведения, благодаря обобщению социальных ситуаций, которая приводит к формированию модели поведения, а каждая из этих ситуаций вдыхает жизнь в правило поведения, переводит его на уровень отдельного случая, придает ему предметный характер. В рамках гипотезы осуществляется диалектическое взаимодействие общего и отдельного. Обстоятельства, предусмотренные гипотезой, могут касаться субъекта права, времени совершения поступка. Гипотеза может описывать сознательное поведение субъекта права, связывать действие нормы с событиями, которые не зависят от воли людей. Различные нормы права могут обуславливаться одним или несколькими жизненными обстоятельствами. В связи с этим можно выделить простые гипотезы, сложные и альтернативные². Простая гипотеза содержит указания на одно обстоятельство, с которым связана реализация нормы в правоотношении. Сложная гипотеза - устанавливает связь одновременно с несколькими обстоятельствами. Альтернативная гипотеза – когда в ней можно перечислять обстоятельства, каждое из которых становится основанием при возникновении правоотношений.

Диспозиция – это элемент нормы права, который устанавливает права и обязанности участников данных правоотношений. Наиболее простым способом выражения диспозиционной нормы является указание в ней дозволяемых и запрещаемых действий, то есть бездействий, без описания их

¹ Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник. М.: Юриспруденция. 2000. С.229

² Бошно С. В. Право и современные государства № 4, 2014. С.56

признаков. Так создаются нормы с простой диспозицией. Это имеет место тогда, когда речь идет о широко известных и само собой понятных действиях, например, убийство. В иных случаях, когда нельзя ограничиться лишь наименованием предписываемого действия в силу его неизвестности или противоречия, нормы издаются с описательной диспозицией. В таком случае в диспозиции формулируются существенные признаки действия, например, описание убийства, как умышленного преступления. В диспозиции, поведение субъектов правоотношения закрепляется следующими способами: предоставление возможности, возложение обязанности совершить какие-либо действия, запрещение определенного поведения. Представительная диспозиция, в свою очередь, содержит описание правомочий субъекта права. Субъект может их реализовать в зависимости от своих интересов и возможностей. Спектр правомочий огромен и разносторонен и может касаться различных политических, сознательных, личных и иных прав. При характеристике такого вида диспозиции следует учитывать представительно - обязывающий характер норм права. Положения норм права также могут быть реализованы с передачей обязанности на другое лицо. Аналогичные диспозиции могут быть обязывающими, то есть требовать от субъекта права поведение, в виде активных действий, которые должен он выполнять. Для норм административного и уголовного права характерна такая диспозиция, которая, в самих запрещающих диспозициях, является правилом поведения при бездействии субъекта права. Также диспозиции могут с разной стадией точности устанавливать поведение субъектов права. Диспозиция является простой, если предусмотрен единственный вариант поведения. Установление нескольких актов поведения субъектов характерно для сложной диспозиции. Например, действие состоит из нескольких стадий. Диспозиция будет альтернативной, если субъект права имеет возможность выбора из нескольких вариантов поведения.

Санкция - государственная мера, применяемая к нарушителю установленных норм и правил, это формы и меры ответственности, предусмотренные в правовых нормах и носящие карательный характер¹. Санкции подразделяются на следующие виды: а) относительно-определенные, б) абсолютно-определенные, в) альтернативные². Суть относительно - определительного вида заключается в том, что в нём указан высший и низший предел наказания, абсолютно – определительного, в строго содержащейся мере наказания, альтернативного – в позволении сделать выбор санкции. В зависимости от её применения, санкцию подразделяют на правовосстановительную и карательную. Цель первой санкции заключается в сокращении последствия негативного воздействия правонарушения, восстановлении нарушенного права. Суть карательных или штрафных санкций заключается в преследовании двух взаимосвязанных целей. Во-первых, правонарушитель обязан постичь последствия санкции. Во-вторых, карательные санкции обязаны служить воспитательным целям. Помимо этого, правонарушитель вынужден осмыслить последствия противоправного поведения и сделать из этого определенные выводы, чтобы вновь не преступать закон.

Таким образом, изучив структуру нормы права, мы заключили, что структура правовой нормы действительно является важным и основным элементом системы права. Она чётко показывает из каких частей состоят нормы и как они взаимосвязаны. Важными являются и элементы структуры нормы права – это гипотеза, диспозиция и санкция. Гипотеза содержит указания на жизненные обстоятельства, благодаря которым приходит в действие второй элемент нормы права – диспозиция. Диспозиция, в свою очередь, представляет собой основную часть нормы, которая включает в себе меры возможного или должного поведения субъектов общественных

¹ Хачатуров Р. Л., Ягутян Р. Г. Юридическая ответственность. Тольятти: Междунар. Акад. бизнеса и бланков. Дела, 1995. С. 61.

² Бошно С.В. Норма права: понятия, свойства, классификация и структура. М., 2018. С. 58.

отношений. Санкция же содержит указания на меры государственного принуждения, воздействующее на лицо, нарушившее нормы права. Из этого следует, что мы также научились отличать и понимать суть конкретных элементов структуры нормы права, а также понять сущность их применения.

2 Способы толкования норм права

2.1 Понятие и особенности общепризнанных способов толкования норм права

Толкование права - это основа юридической науки, оно занимает важнейшее место в правореализационном процессе, также является условием их правильного не только применения, но и применения. Без толкования процесс правореализации был бы сложным и затруднённым. Важность толкования нормы права подтверждена исторически юридической практикой и правовым опытом. В демократическом обществе толкование норм права служит выявлению смысла правовых норм для обеспечения их эффективной и правильной реализации. Владимир Даль под словом «толковать» подразумевает: беседовать, переговариваться, рассуждать, разбирать, объяснять, советоваться и так далее¹. С. И. Ожегов толкует норму права следующим образом – «высказывание, содержащее объяснение чего-нибудь, а толковать – это давать чему-нибудь какое-нибудь объяснение, определять смысл чего-нибудь; это предполагает и разъяснять, заставляя понять что-нибудь»². Можно привести несколько примеров толкования норм права. Процесс применения норм гражданского права невозможен вне рамок процесса толкования, из чего следует, что этот процесс обусловлен хотя бы необходимостью прочтения гражданско-правовой нормы для понятия её

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х томах. Т.4. М., 1980. С.422.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984. С.590.

содержания и создания на этой основе предлагаемой конкретным государством модели поведения участников экономической деятельности и ее адаптации к конкретно сложившимся общественным отношениям. Можно привести и следующий пример. Также основное содержание профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел составляет правоприменение, но обязательным условием процесса правоприменения является толкование норм права. Это говорит о том, что работникам необходимо знать теоретическую часть этого вопроса и уметь применять ее в своей профессиональной деятельности.

Суть толкования нормы права состоит в процессе познавательной деятельности человека, которая направлена на понимание сути правовой нормы, вложенного законодателем с помощью применения методики толкования, в некоторых случаях и разъяснения смысла правовой нормы участникам гражданских правоотношений. Раскрытие сути норм права происходит через рассмотрение способов её толкования. Эти способы могут трактоваться как: правила, приёмы, а также средства познания смысла нормы права, которые используются интуитивно или сознательно для получения смысла относительно правовых велений. В процессе толкования установление смысла, основной цели, направленности, предполагаемых последствий – всё это происходит во время процесса толкования норм права. Как мы понимаем, норма права – это общеобязательные правила поведения, установленные или санкционированные государством¹. Переход нормы права в практическую деятельность, происходит тогда, когда она становится известной как участникам правоотношений, так и заинтересованным в этом лицам. Толкованием - называется процесс уяснения норм права. «Толкование норм права – это деятельность органов государства, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, специалистов-практиков или ученых, направленная на установление содержания норм права, раскрытие выраженной в них воли законодателя».

¹ Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права. - М., 2005. С. 46.

Объектом толкования являются нормативные правовые акты и их совокупность. Предметом толкования становится историческая воля законодателя, которая выражена в нормативном акте. Процесс толкования – совершение конкретным субъектом права определённых действий в строгом их наборе, а так же последовательности и системы оформленных и доведённых до сведения адресатов, правовых предписаний. Толкование норм права необходимо при их реализации органами прокуратуры, общих и арбитражных судов и других государственных органов, при заключении сделок и договоров, в деятельности общественных объединений, партий и так далее. Толкование также важно для работников правоприменительных органов, задачей которых является правоприменение, в которой воплощается их деятельность. Толкования норм права также имеет огромное значение и для простых граждан, ведь если они не знают закона, то это не освобождает их от ответственности, и нет при этом никакой необходимости ссылаться на незнание.

Толкование, как специальный вид юридической деятельности, включает в себя два этапа: уяснение смысла правового предписания и толкование смыслового содержания нормы. Уяснение - есть внутренний мыслительный процесс, направленный на установление содержания норм права с помощью выявления смысла и знаний терминов, которые заключены в нормативных актах. Толкование может даваться как официальным должностным лицом, так и обычным гражданином. Уяснение толкования нормы права характеризует её природу. Процесс уяснения смысла норм права является главным процессом юридической, основой которого является реализация их толкования, под которой понимается «совершение определенным субъектом совокупности действий в строгом их наборе, последовательности и системе, соответствующим образом оформленных и доведенных до сведения адресатов правовых предписаний»¹.

¹ Бабаев В. К. и др. Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юрист, 2002. С. 459.

Вторая сторона толкования – это разъяснение содержания норм права. Процесс толкования правовых норм - это мыслительная деятельность субъекта, который применяет правовую норму, из чего следует, что он является частью правоприменительной деятельности. Этот процесс способствует наиболее точному уяснению смысла правовой нормы, вложенного в нее законодателем, позволяет разрешить возникший спор о праве гражданском в полном соответствии с установленным гражданским порядком¹. Разъяснение выступает в форме суждений, понятий, умозаключений. Процесс толкования нормы права заключается в познавательной деятельности человека, которая направлена на понимание смысла правовой нормы, вложенного законодателем с помощью применения методики толкования, и разъяснения смысла правовой нормы участникам гражданских правоотношений. При применении права орган или лицо, которые применяют юридические нормы, обязаны понимать не только их смысл, но и быть ознакомленными с разъяснениями, которые дают официальные органы. Уяснение ставит перед собой цели в установлении смысла права в полном объеме, однако разъяснение имеет, и более точное назначение. Это раскрытие смысла того или иного термина, объяснение на кого именно распространяет свое действие толкуемая норма, установление ее соотношения с другими схожими по смыслу нормами и так далее. Все нормативные акты подлежат уяснению, разъяснению – только те, из-за которых на практике возникают сомнения или разногласия. Для правильного правоприменения, в большинстве случаев, за уяснением не всегда должно следовать разъяснение. Достаточно точно уяснить смысл закона для правильного правоприменения.

Также, по юридической силе, можно выделить официальное толкование и неофициальное. Официальное толкование подразделяется на нормативное, судебное и казуальное. Нормативное толкование, в свою

¹ Маньковский, И. А. Интерпретация норм гражданского права: вопросы практического применения // Вестн. Омск. ун-та. 2014. № 3. С. 7.

очередь, подразделяется на аутентичное и легальное или делегированное толкование. Неофициальное толкование подразделяется на доктринальное (научное, компетентное, профессиональное) и обыденное. Уполномоченными на то органами и должностными лицами даётся официальное толкование правовой нормы. Оно, обычно, документально оформлено в актах толкования и является юридически образовательным для всех, кого это касается. Высшие представительные органы занимаются официальным толкованием права. Официальным толкованием права занимаются: высшие представительные органы, а также соответствующие органы. Нормативное толкование выступает одним из подвидов официального толкования. Оно «предназначается для общего руководства в процессе применения права, относится к неограниченному числу случаев и распространяется на обширный круг субъектов»¹. Оно не относится к какому-либо одному случаю. Толкование преподносится в общей форме, как бы в виде новой нормы. Субъект нормативного разъяснения преследует цель обеспечения в дальнейшем единообразного понимания и применения толкуемой нормы, основываясь на собственном убеждении, а так же учитывая сложившуюся практику и имеющиеся мнения. В нормативных разъяснениях также указывается изменение условий, влияние новой практики на применение нормы, так далее. Нормативные разъяснения не имеют самостоятельного значения и не требуют для его отмены принятия специальных решений. С момента, как официально признаются недействительными толкуемые нормы права, они утрачивают силу.

Официальное толкование подразделяется на аутентичное и легальное, в зависимости от разъясняющего нормативно-правовые акты органа. Аутентичное или авторское толкование – это разъяснение смысла изданной государственным органом правовой нормы. Необходимость аутентичного толкования заключается в практике того или иного нормативного акта,

¹ Венгеров. В.С. Теория государства и права: Ч.1. Теория государства. М.: Юристъ, 2002. С. 67.

который вызывает разные мнения, разрешение которых невозможно без обращения к органу, издавшему этот акт. Придание обязательной силы одному из возможных толкований, воспроизведение содержания нормативного акта, а так же предупреждение разноречивого применения правовой нормы – осуществляет нормотворческий орган. Легальное толкование основывается на законе, то есть он наделяет тот или иной орган правом давать толкование, изданным другими органами, актам. Оно может даваться в форме как инструкций, так и разъяснений, также легальное толкование должно проводиться в рамках компетенции органа, который производит разъяснение. Сила этого толкования распространяется на субъектов, подпадающих под юрисдикцию органа, который даёт толкование. Казуальным толкованием называют официальное разъяснение смысла нормы права, которое, по поводу конкретного дела, дается судебным или иным органом. Оно формально обязательно лишь при его рассмотрении. Казуальное толкование может осуществляться как в деятельности судов, так и в процессе применения права другими органами. Особенностью административного толкования заключается в том, что оно не ограничивается рамками конкретного дела, а содержат указания соответствующим органам, как последние должны решить то или иное дело.

Таким образом, проанализировав понятие и особенности общепризнанных способов толкования норм права, мы пришли к выводу, что толкование права занимает особое место в правореализационном процессе, без него этот процесс был бы довольно затруднённым. Так же важность толкования нормы права подтверждена исторически юридической практикой. Мы определили, что существуют как официальные, так и неофициальные виды толкования норм права. К официальным относятся: легальное (делегированное) толкование, казуальное толкование и аутентичное.

2.2 Разновидности неофициального толкования норм права

Неофициальное толкование понимается как разъяснение норм права, не имеющее юридической силы и дающееся не уполномоченными на то людьми. Из этого следует, что для людей, работающих в сфере права, данный вид толкования не может представлять интереса. Однако это толкование имеет всеобщее распространение, когда официальное доступно не всем лицам и подлежит к более детальному изучению. Рассмотрим обыденное неофициальное толкование, которое представляется, как толкование норм права людьми, которые не имеют юридического образования и не работают в сфере права.

В отличие от официального, неофициальное толкование не является юридически обязательным. Акты неофициального толкования исходят от субъектов, которые не являются официальными или государственными, поэтому деятельность этих актов не является официальной. Такое толкование может быть, как устным, так и письменным. Важная особенность неофициального толкования заключается в его не связанности с властью, принуждением. Любые санкции здесь исключены. Неофициальное толкование подразделяется на доктринальное, компетентное, обыденное.

На реализацию права наиболее заметное влияние оказывает доктринальное толкование. Доктринальное или научное толкование являются важным видом неофициального толкования норм права. Специальные научно-исследовательские учреждения, опытные юристы-практики, ученые-юристы, дают неофициальное толкование в комментариях к законодательству, в лекциях, статьях, в научных работах, выступлениях. Профессор В.В. Лазарев в одной из своих научных работ предложил следующее понимание доктринального толкования - это «научное разъяснение правовых актов, смысла и целей правовых норм, которое дается

как результат теоретических поисков, научного анализа права»¹. Похожее понятие предлагает профессор Т.Я. Хабриева². В то же время в российской юриспруденции существуют так же и другие трактовки этого понятия. К примеру, профессор В.М. Сырых указывает, что «доктринальное толкование дается учеными юристами, иными специалистами в области права в форме монографий, комментариев, научных и научно-популярных статей, докладных записок, экспертных заключений, предложений по совершенствованию законодательства и иных письменных документов либо публичных выступлениях. Основная особенность доктринального толкования состоит в том, что содержит наиболее глубокий и точный анализ действующего законодательства, правильно раскрывает и объясняет суть и содержание норм права»³. Ценность доктринального толкования заключается в доказательности, обоснованности, аргументированности. В своих высказываниях и в различных докладах, статьях, специалисты разъясняют и толкуют соответствующие нормы, статьи, обосновывают то, как их нужно понимать и использовать. Мнения ученых, конечно, не обязательны для официальных лиц и органов, однако взгляды исследователей и их рекомендации оказывают колоссальную помощь в правоприменительной практике, влияют на неё. Чем выше авторитет ученого, тем выше его мнения. Тем выше мнение ученого, чем выше его авторитет.

Компетентное или профессиональное толкование норм права дается юристами практиками: судьями, адвокатами, прокурором при приёме граждан, следователями и другими специалистами, то есть лицами с высшим юридическим образованием. Данное толкование может быть как устным, например консультации, ответы на конкретные вопросы, так и письменным в

¹ Лазарев В.В. О роли доктринального толкования права // Советская юстиция. 1969. № 14. С. 14–15.

² Теория государства и права: учебник для юридических вузов / под общ. ред. А.С. Пиголкина. М.: Издательский дом «Городец», 2003. С. 544.

форме справки, выступления и заключения. Этот вид толкования выделяется именно по профессиональному признаку, а не по углублённости научного разъяснения смысла и содержания норм права. Ценность данного вида толкования норм права вызвана тем, что человек, толкующий нормативно правовой акт, прибегает к его разъяснению из-за трудности применения положений акта на практике. К примеру, почетный адвокат России Н. П. Ведищев указывает нам на неоднозначность ст. 48 Конституции РФ. Его мнение заключается в том, что временные рамки действия положений в ст. 48 Конституции РФ, не установлены законодателем, также определен начальный, но не конечный момент осуществления обвиняемым права на защитника. Обратившись к ряду постановлений Конституционного Суда РФ, которые конкретизируют данную норму через нормы уголовного права, Ведищев указывает на надобность обеспечения права на помощь адвоката на всех стадиях уголовного процесса, в том числе при производстве в кассационной и надзорной инстанции, а также при исполнении приговора¹. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ выступает своеобразным сосуществованием профессионального и доктринального толкования норм права, право на которое установлено в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации»². Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации» вместе с текстом решения Конституционного Суда РФ. Установление права судьи Конституционного Суда РФ на публичное высказывание особого мнения, законодатель принял действительно смелое решение, так как чаще всего судья высказывает свое несогласие с официальным толкованием норм права Конституционным Судом РФ, а так же указывает в нем на ошибки законодателя.

¹ Ведищев Н. П. Проблемные вопросы участия адвоката в кассационной инстанции уголовного судопроизводства России в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека // Адвокат. 2010. № 5. С. 11–14.

² О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2019) // Собр. законодательства РФ, 1994, № 13, С. 1447.

Любой субъект права может осуществлять обыденное толкование. Это обыденный уровень понимания права, его освящение обычными гражданами. Данный вид толкования отражает правосознание массы населения. Обычно, оно сопровождается неверными суждениями или их поверхностными высказываниями, однако люди без юридического образования показывают умение правильно ставить вопросы и находить подходы к их решению. К обыденному виду систематического толкования относится разъяснение нормы конституционного права гражданином, который не имеет юридического образования. Особенности содержания норм Конституции РФ, а также наличие в ней некоторых пробелов, вынуждают правоприменителя обращаться к нормативным правовым актам, которые конкретизируют толкуемые статьи Конституции РФ.

Исходя из этого, часть 1 статьи 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, юридическая помощь оказывается бесплатно¹. Для того, чтобы воспользоваться правом на бесплатную юридическую помощь, правоприменитель должен обратиться к нормам, которые конкретизируют и устанавливают порядок получения соответствующей помощи. Данную норму содержит статья 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», определяющая круг лиц, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь². Для реализации собственного конституционного права субъект толкования должен обратиться к систематическому способу толкования, обратившись к конкретизирующему нормативному правовому акту.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газ., 2009, 21 сент.

² Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Рос. газета, 2002, 5 июня.

Таким образом, изучив разновидности неофициального толкования норм права, мы пришли к выводу, что неофициальное толкования норм права, может исходить не только от официального органа государства, но и от всех других субъектов права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования были сделаны выводы:

1. В нормах права присутствуют признаки единой и целой системы, но в то же время, её можно представить как обособленный элемент права. Норма права является командным трудом. Над нормами работали как ученые, так и само общество. Причем с развитием общества и общественных отношений развивается и синтезируется сама норма права. Как и любой другой предмет, нормы права тоже имеют свою структуру, несколько составляющих.

2. Структура правовой нормы является важным и основным элементом системы права. Она чётко показывает из каких частей состоят нормы и как они взаимосвязаны. Важными являются и элементы структуры нормы права – это гипотеза, диспозиция и санкция. Гипотеза содержит указания на жизненные обстоятельства, благодаря которым приходит в действие второй элемент нормы права – диспозиция. Диспозиция, в свою очередь, представляет собой основную часть нормы, которая включает в себе меры возможного или должного поведения субъектов общественных отношений. Санкция же содержит указания на меры государственного принуждения, воздействующее на лицо, нарушившее нормы права. Из этого следует, что мы также научились отличать и понимать суть конкретных элементов структуры нормы права, а также понять сущность их применения.

3. Толкование права являясь юридической науки, занимает особое место в правореализационном процессе, без него этот процесс был бы довольно затруднённым. Так же важность толкования нормы права подтверждена исторически юридической практикой. Мы определили, что существуют как официальные, так и неофициальные виды толкования норм права. К официальным относятся: легальное (делегированное) толкование, казуальное толкование и аутентичное.

4. Систематический способ толкования норм права является необходимым и значимым. Он используется не только органами государственной власти, но и всеми субъектами неофициального толкования.

Теоретическая значимость заключается в расширении представления об основных элементах нормы права, проведен анализ особенностей способов толкования норм права, сформулированные выводы могут быть использованы при дальнейших исследованиях структуры и способов изложения норм права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 4.08.2014, № 31, Ст. 4398.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (С изменениями от 30.12.2008) // Рос. газ. 2009. 21 сент

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Рос. газета, 2008, 24 марта.

4. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Рос. газета, 2002, 5 июня.

6. О государственной социальной помощи: ФЗ №178 от 17.07.1999 (ред. от 01.04.2019) // Рос. газета, 2019, 3 апреля.

7. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: ФЗ от 28.12.2013 ФЗ № 442 (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, № 52, Ст. 7007

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Экономика и жизнь, 2014, 22 апр.

9. Айзенберг, А. М., Карева М.П. Правовые нормы и правоотношения : пособие / А. М. Айзенберг, М. П. Карева; под ред. К. А. Мокичев. - М., 1949. - 58 с.

10. Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права. - М., 2005.
11. Басангов, Д. А. Юридическая природа Конституционного Суда РФ // Журн. рос. права. 2006. № 2. 34 с.
12. Бошно С.В. Норма права: понятия, свойства, классификация и структура. М., 2014. 60 с.
13. Бошно С. В. Право и современные государства. № 4. 2014. С. 56
14. Брюхов, Р. Б. Диспозитивность в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Б. Брюхов. Екатеринбург, 2005. 200 с.
15. Ведищев, Н. П. Проблемные вопросы участия адвоката в кассационной инстанции уголовного судопроизводства России в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека // Адвокат. 2010.
16. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник / А.Б. Венгеров. М.: Юриспруденция. 2000.
17. Венгеров. В.С. Теория государства и права: Часть 1. Теория государства. - М.: Юристъ, 2002.
18. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х томах. // Том 4. - М., 1980.
19. Лазарев В.В. О роли доктринального толкования права // Советская юстиция. 1969. № 14. 24 с.
20. Маньковский, И. А. Интерпретация норм гражданского права: вопросы практического применения // Вестн. Омск. ун-та. 2014. № 3.
21. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права. Курс лекций / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М., 2012.
22. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1984.

23. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / под общ. ред. А.С. Пиголкина. М.: Издательский дом «Городец», 2003. 544 с.

24. Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юрист, 2002. 715 с.

25. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. Тольятти: Междунар. Акад. бизнеса и бланков. Дела, 1995. 220 с.