


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра государственного и муниципального управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ФИРМЫ, ОТРАСЛИ, РЕГИОНА,
СТРАНЫ НА МИРОВЫХ РЫНКАХ

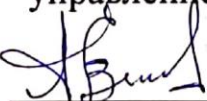
Работу выполнила

 28.12.2018 А.Ю. Сизоненко
(подпись)


Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) Государственная политика и публичное управление 1 курс 3 группа

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент

 28.12.18 А.Н. Вальвашов
(подпись)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент

 28.12.18 А.Н. Вальвашов
(подпись)

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты конкурентоспособности национальной экономики.....	6
1.1 Понятие конкурентоспособности национальной экономики.....	6
1.2 Детерминанты конкурентных преимуществ страны.....	9
1.3 Основные методы оценки конкурентоспособности страны.....	12
2 Анализ уровня конкурентоспособности отраслей и сфер хозяйственной деятельности экономики России	17
2.1 Методы оценки конкурентоспособности отраслей национальной экономики	17
2.2 Конкурентоспособность отраслей и экономики в целом.....	23
3 Направления повышения конкурентоспособности российской экономики.....	27
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	38
Приложения.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Конкурентоспособность национальной экономики – основной показатель, отображающий положение экономики государства и возможности её становления. В нынешних условиях крупномасштабного трансграничного движения денежных средств, глобализации рынков и производства, конкурентоспособность продуктов, компаний и страны все без исключения в огромной степени обуславливается возможностью государственной экономики производить и вводить новейшие технологические процессы. Введение новейших технологий стало основным условием рыночной конкурентной борьбы, главным средством повышения производительности производства и усовершенствования свойства продуктов и услуг. В этой основе достигается стабильная тенденция удешевления единицы потребительских свойств товаров, обеспечивающая увеличение социального благополучия и усовершенствование качества существования в развитых государствах.

Нововведения считаются важным условием успеха в конкурентноспособной борьбе, разрешая современным компаниям достигать сверхприбылей за счёт монопольного присвоения интеллектуальной ренты, образующейся при овладении свежих товаров и технологий. Формирование конкурентоспособности содействует формированию экономики государства. К количеству ключевых условий, характеризующих государственные конкурентноспособные достоинства, станут обращаться: образование и охрана здоровья жителей, развитие науки, возможности информационной сферы, обеспечение с помощью государственного управления условий для раскрытия творческих возможностей любой личности, чистота находящейся вокруг среды и высочайшее качество жизни, опережающее развитие ключевых производственно-технических концепций новейшего научно-технического уклада. Один из наиболее простых методов её замера считается коэффициент валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Чем

больше этот коэффициент, тем состоятельнее государство и его жители, тем выше качество существования.

Но конкурентоспособность никак не ограничивается возможностью государства достигнуть и сохранять большие темпы экономического роста. Основным признаком конкурентоспособности считается высокий уровень качества жизни жителей. Конкурентоспособность Российской Федерации на международной арене оставляет желать лучшего, исходя из многих показателей.

Необходимо выделить позитивную тенденцию: с поддержкой государственного вмешательства макроэкономика России намеревается в кратчайшие несколько лет выйти в лидирующие позиции и составлять конкуренцию с развитыми государствами. Увеличение конкурентоспособности государственной экономики, равно как способности реализации конкурентноспособных преимуществ государства на внешних рынках, постоянно являлось одной из стратегических задач каждой страны.

Цель курсовой работы – проанализировать конкурентоспособность национальной экономики, состояние и возможности роста.

Для осуществления поставленной цели следует решить несколько задач:

- проанализировать теоретические основы конкурентоспособности государственной экономики;
- описать причины, мешающие увеличению конкурентоспособности экономики;
- провести анализ нынешнего состояния экономики Российской Федерации;
- дать оценку конкурентоспособности экономики России;
- представить пути увеличения конкурентоспособности на примере российской экономики.

Объектом исследования является конкурентоспособность национальной экономики России.

Предметом исследования выступают возможности подъема конкурентоспособности экономики Российской Федерации.

Структура курсовой работы состоит из введения, основной части, состоящей из трёх глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. При написании работы были использованы материалы из учебной литературы, а также Интернет-ресурсы.

1 Теоретические аспекты повышения конкурентоспособности национальной экономики

1.1 Понятие конкурентоспособности национальной экономики

Экономический смысл термина «конкурентоспособность» непосредственно связан с определением «конкуренция». Первоначально данное понятие ввел английский экономист, основоположник классической школы Адам Смит в середине XVII столетия, именуя её «невидимая рука» рынка. Экономический словарь даёт следующее определение: «Конкуренция – это соревнование среди производителя и продавца товаров, а в общем случае – между любыми экономическими, рыночными субъектами; соперничество за рынки сбыта товаров с целью извлечения наиболее больших доходов, прибыли и иных выгод. Конкуренция предполагает цивилизованную, легализованную форму борьбы за наличие и один из наиболее эффективных механизмов отбора и регулирования в рыночной экономике».

Обобщающий показатель, демонстрирующий, какое место занимает субъект в «соревновании», в какой степени результативно он применяет свои ресурсы, умеет составлять конкуренцию и называется «конкурентоспособностью». Подобным способом конкуренция определяется равно как состязательная активность экономических субъектов, а конкурентоспособность – равно как владение субъектом качествами, которые разрешат быть успешными в данном соревновании.

Параметрами, от которых находится в зависимости результат в конкурентоспособной борьбе, считаются конкурентоспособные достоинства. Конкуренция предопределяется процессом управления субъектом своими конкурентоспособными достоинствами на определенном рынке с целью одержания победы либо достижения иных целей в борьбе с соперниками.

Условие конкурентного преимущества – конкретный элемент внешней либо внутренней среды объекта (субъекта), согласно которому он

превосходит соперника. Это какое-либо неповторимое достоинство, которым владеет система, и которая дает ей преимущество перед соперниками.

Конкурентоспособность может оцениваться только лишь в сравнительном анализе, использованном к определенной группе субъектов и являться относительным понятием.

В качестве субъектов могут быть любые социальные, производственные или биологические системы. Существуют концепции конкурентоспособности товаров, организаций, отраслей, городов (регионов), государств и т.д. Иерархические уровни конкурентоспособности представлены в рисунке 1.

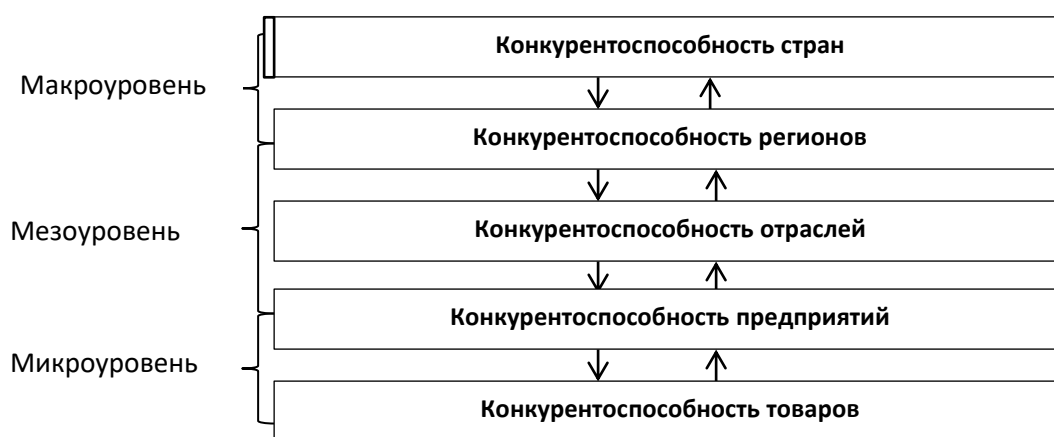


Рисунок 1 – Иерархические уровни конкурентоспособности

Беленов О.Н. устанавливает конкурентоспособность государства, равно как «умение государства в обстоятельствах независимой конкурентной борьбы производить товары и услуги, удовлетворяющие требования мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние государства и отдельных её граждан» [1].

Она находится в зависимости, в первую очередь, от конкурентоспособности государственной экономики, что непосредственно связана с экономическим развитием и экономическим ростом. В настоящий период нет точного определения понятия «конкурентоспособность государственной экономики». Оно соединяет в себе большое число факторов,

равно как внешних, так и внутренних, по этой причине существует многообразие подходов к оценке.

Адам Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) критикует точку зрения меркантилистов, которые считают, что благополучие государства состоит во владении драгоценностями, утверждая, что богатство государства заключается в многообразии товаров и услуг, предоставляемых гражданам [2].

Ученому принадлежит создание «Теории абсолютного преимущества», в которой он заявляет, что одни страны имеют все шансы осуществлять товары наиболее качественно, нежели другие. Он установил 4 фактора, которые обуславливают абсолютные преимущества стран в международный торговле: земля, труд, капитал и природные ресурсы. Однако в концепции не учитываются величина государства, наличие ресурсов и прочие условия влияния [3].

Этот труд доработал Давид Рикардо. В 1817 г. он предложил теорию относительного преимущества, сущность которой состоит в высокой производительности труда за счет специализации государств, т.е. в том, что государство обязано поставлять продукцию, производство которой считается более успешным и квалифицированным, нежели в прочих государствах, и импортировать ту продукцию, в выпуске которой преуспевают другие государства. По этой причине государство может добиться успеха в производстве только лишь некоторых товаров.

Модификация вышеуказанных теорий отыскала отклик в работах шведских экономистов Эли Хекшера и Бертила Олина (1919 и 1935 гг.). Их деятельность заполучила название «Теория соотношения факторов производства» и была сформулирована следующим образом: «страна экспортирует товары, в производстве которых наиболее эффективно использованы избыточные факторы и импортирует товары с дефицитными факторами производства».

1.2 Детерминанты конкурентных преимуществ страны

Существенный вклад в исследование конкурентоспособности и факторов воздействия на нее внес американский экономист Майкл Портер в своем труде «Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран» в 1991г., в котором анализируются конкурентоспособные достоинства экономики 10 государств на основе «национального ромба».

М. Портер полагает, что на этой стадии формирования международной экономики все наименьшее значение имеют такие конкурентоспособные достоинства, как размер государства, военная сила, трудовые и природные ресурсы, капитал, т.е. «наследство» конкретного государства. Особенную значимость ученый придает формированию институтов и исполнению политики, которые отвечают улучшению деловой среды, и, как следствие, увеличению продуктивности использования ресурсов, приводя в доказательство то, что многие сформированные государства никак не владели необходимым числом полезных ископаемых, площади и т.д. Государства имели возможность формировать эти ресурсы сами. Более того, Портер отметил, то что «нехватка некоторых факторов – момент, в общем-то, отрицательный – часто влияет на стратегию и побуждает к обновлению таким образом, что приводит к долговременному конкурентному преимуществу» [4].

Основу конкурентоспособности государственной экономики составляет формируемая страной среда, в которой соперничают фирмы. Фирмы, которые и берутся за единицу анализа, входят в группу отраслей, соединяемые в экономику государства в целом. Конкурентоспособность государств основывается на формировании сверхтехнологичных отраслей. Их состав и источники конкурентного преимущества отображают степень развития государственной экономики [5].

Среда складывается из четырех свойств, которые считаются детерминантами разработанного М. Портером «национального ромба» (смотреть рисунок 2).

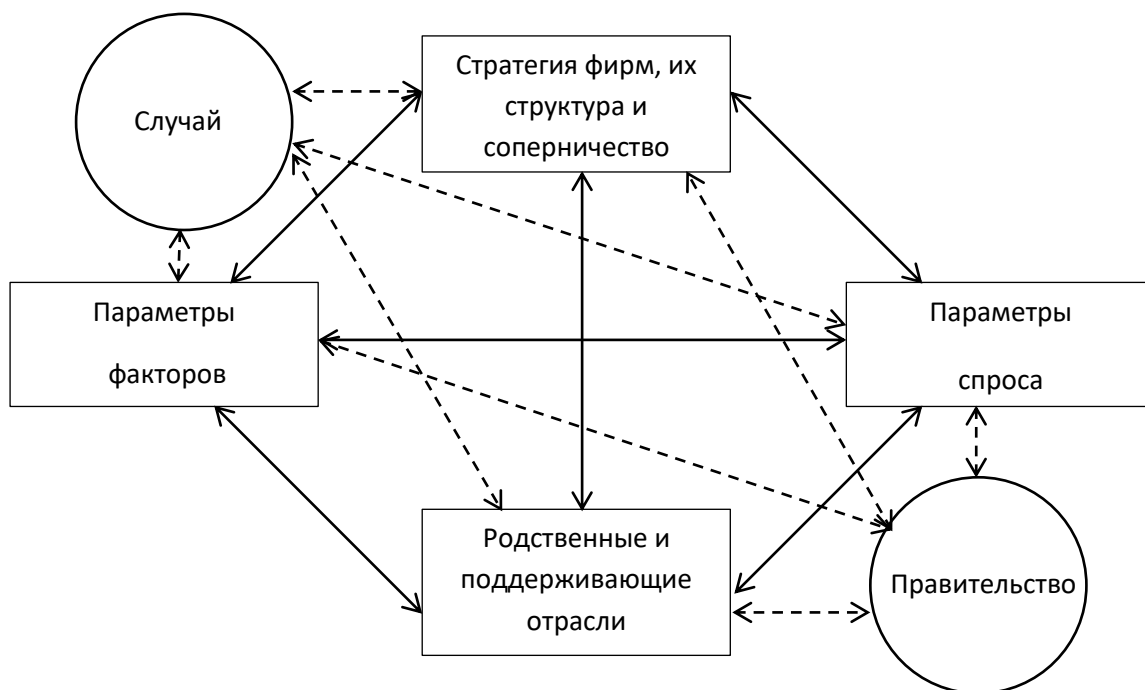


Рисунок 2 – Детерминанты конкурентного преимущества страны

Основные детерминанты конкурентных преимуществ:

1) факторные условия.

Факторный комплект в разных областях отличается, а еще меняется в зависимости от выбора используемой технологии. Многие факторы имеют все шансы двигаться из государства в государство. Особенную важность имеет не наличие факторов, а непосредственно результативное их использование и применение, воспроизведение. Факторы систематизируют в основные и развитые, общие и специализированные.

Их можно разбить в несколько основных групп:

- людские ресурсы (количество, квалификация и стоимость рабочей силы);
- физические ресурсы (количество, качество, доступность и стоимость земельных участков);
- ресурс знаний;
- денежные ресурсы;
- инфраструктура.;

2) условия спроса, т.е. каков спрос на внутреннем рынке на продукцию или услуги, предлагаемые этой отраслью.

Он определяется тремя чертами:

- структура внутреннего спроса (сущность покупательских потребностей), качественная, а никак не численная оценка данного показателя;
- характер и объем роста внутреннего спроса;
- механизмы, с помощью которых предпочтения на внутреннем рынке переходят на иностранные.;

3) родственные и их поддерживающие отрасли.

Особенно значимый компонент. Под ним предполагается наличие отраслей, оказывающих большое влияние на дальнейшее развитие других, развитие смежных отраслей, формирование узких производственных взаимосвязей между промышленностью и поставщиками мирового уровня. Формирование одной отрасли проводит за собой развитие иных отраслей, сопряженных с ней.

4) стратегия фирмы, её структура и конкуренты, то есть какие есть требования в государстве, характеризующие то, как формируются и управляются фирмы, и какой вид конкурентной борьбы на внутреннем рынке.

Национальный ромб – это система, элементы которой взаимно усиливаются. Каждая детерминанта воздействует на все без исключения другие. Помимо этого, достоинства в одной детерминанте могут сформировать или повысить достоинства в иных. Конкурентоспособное превосходство на основе только лишь одной-двух детерминант допустимо только лишь в отраслях с мощной зависимостью от природных ресурсов либо в отраслях, где мало используются сложные технологические процессы и навыки.

В схему входят ещё два аналогичных компонента, которые оказывают большое влияние на конкурентоспособную среду: случайные события и действия правительства.

Случайные действия не могут непосредственно контролироваться государством. Под ними предполагают технические прорывы, стихийные несчастья, войны и прочие непрогнозируемые действия. Зачастую случается, что как раз они оказывают большое влияние на изменения позиций государств.

Под действиями правительства подразумевается исполняемая ими власть, законы, которые через государственную власть сильно влияют на каждый из детерминантов. Данный компонент способен, равно как повысить конкурентоспособное превосходство, так и стремительно уменьшить его эффективность и результативность.

В своих исследованиях М. Портер демонстрирует, что анализ конкурентоспособности – непростой, он требует не только лишь факторного, но и комплексного, системного подхода.

1.3 Основные методы оценки конкурентоспособности страны

Специфика оценки конкурентоспособности государств заключается в комплексном рассмотрении динамических и взаимосвязанных факторов, агрегировании большого числа статистических данных. Интернациональные организации делают оценку конкурентоспособности государств согласно их нынешним показателям.

Формирование рейтингов конкурентоспособности считается важным стратегическим компонентом для оценки политической и экономической ситуации в обществе, информирования потенциальных партнеров, инвесторов, выявления трудностей, динамики характеристик, изучения направленностей и скорости развития. Они создаются на основе ранжирования интегральных характеристик.

Индикаторы, применяемые для формирования интегрального показателя конкурентоспособности, имеют разнообразные уровни информационной ёмкости:

- частные характеристики, выражающие в естественной или стоимостной форме отдельные моменты оценки конкурентоспособности (оборот розничной торговли, капиталовложения в основной капитал и т.д.);
- синтетические характеристики, для расчета которых используются стоимостные индикаторы наиболее значительной информационной емкости в сопоставлении с частными показателями (ВРП, коэффициент концентрации Джини и т.д.);
- аналитические характеристики, выражающие соотношения и структуру конкурентоспособности (условия конкурентоспособности).

Для многочисленных факторов, оказывающих большое влияние на конкурентоспособность (к примеру, уровень бюрократизации либо уровень коррупции, доверие стране), не имеется надежных статистических сведений. Для того чтобы учитывать данные условия, при создании рейтингов конкурентоспособности применяются экспертные способы и экспертные сведения. Экспертные оценки имеют значительную степень статистической взаимосвязи двух либо более случайных величин и к тому же они довольно субъективны. По этой причине статистическим сведениям присваиваются крупные веса (к примеру, 1, а экспертной оценке присваивается вес в 0,5).

Характеристики имеют разнообразные единицы измерения и размер измерения. По этой причине вначале их преобразовывают к общим безразмерным величинам.

Используют следующие способы:

- 1) интервальный способ шкалирования.

Шкалирование выполняется по формуле (в зависимости от того, наибольшая либо наименьшая значимость соответствует высокому уровню показателя):

$$I_i = \frac{X_i - X_{imin}}{X_{imax} - X_{imin}} \quad \text{или} \quad I_i = 1 - \frac{X_i - X_{imin}}{X_{imax} - X_{imin}} \quad (1)$$

Полученная выборка представляет собою комплекс значений согласно каждому из выбранных характеристик. Роль данных характеристик

располагается в промежутке с 1 вплоть до 0, где 1 – лучшее значение, 0 – худшее.

2) ранговый способ шкалирования.

Все рассматриваемые объекты ранжируются согласно избранному признаку. Результатом выполнения ранжирования считается ранжировка, либо очередность рангов $x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj}$. Минусами этого способа считается неосуществимость оценки дистанции между условиями.

3) метод балльной оценки.

Расстояние между наилучшим и наихудшим показателем разделяется на некоторое количество промежутков, согласно которым распределяются объекты.

После приведения используемых в модели частных показателей к безразмерному типу следует подобрать конфигурацию агрегирования частных факторов конкурентоспособности в совокупный показатель. Для этого чаще всего применяются аддитивные фигуры либо их сочетания:

$$f = \sum_{i=1}^n a_i x_i, (2)$$

Где a_i – весовые коэффициенты, с которыми исходный частный показатель входит в интегральный показатель;

x_i – безразмерные нормированные частные показатели.

Данные о конкурентоспособности государственной экономики принимаются из доклада о глобальной конкурентоспособности государств, каждый год составляемом с 1979 г. Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). С 2004 г. в докладе приводится рейтинг государств на основе Индекса конкурентоспособности бизнеса (BCI) и Индекса глобальной конкурентоспособности (GCI), который рассчитывается из 113 характеристик, связанных в 12 основных групп, из которых составляется 3 субиндекса:

Базовые параметры:

– развитие институтов власти и частного сектора;

- инфраструктура, содержащая такие условия: качество и общедоступность транспортной (принимая во внимание качество дорог, железнодорожной, морской и авиационной инфраструктуры), электрической и коммуникационной сетей;
- макроэкономическая сфера, содержащая фискальные и монетарные указатели, сберегательные ставки и степень независимого долга государств;
- качество и общедоступность государственного здравоохранения и первоначального образования.

Факторы эффективности:

- качество и общедоступность высшего образования, доступность программ повышения квалификации;
- эффективность товарного рынка, содержащая факторы развития конкурентной борьбы между местными и иностранными товарами, а так же требования спроса;
- эффективность и эластичность рынка труда, в том числе степень профессионализма и гендерное равноправие;
- эффективность, устойчивость и взаимодоверие к финансовой и банковской системе;
- использование технологий частными лицами и бизнес сферой;
- размер внутреннего и экспортного рынков государства.

Факторы инноваций:

- эффективность и степень развития бизнес процессов;
- потенциал и стремление к научно-техническим инновациям.

Доля показателей рассчитаны по общедоступным статистическим сведениям. Сюда входит размер внешнего долга, уровень инфляции, объем экспорта и прочие характеристики. Другие индикаторы считаются экспертными и базируются в выборочном опросе более чем 14000 управляющих больших фирм.

Ни один из факторов никак не сможет без помощи других гарантировать конкурентоспособность государства. Но в зависимости от

стадии развития экономики одна категория условий выражает наибольшее воздействие, нежели иная.

ВЭФ классифицирует государства на 5 стадий развития согласно размеру ВВП в душу населения с учетом доли экспорта в стране минерально-сырьевых ресурсов (смотреть приложение):

- факторное развитие – экономика, движимая факторами производства;
- переходная стадия от факторного к эффективному развитию;
- эффективное развитие – экономика, движимая эффективностью;
- переходная стадия от эффективного к инновационному развитию;
- инновационное развитие – экономика, движимая инновациями.

В процессе рассмотрения данного вопроса выявлена неоднозначность определения методов оценки конкурентоспособности государственной экономики. Это связано с непростой структурой конкурентоспособности государства, содержащей в себе разнообразные степени конкурентной борьбы: товаров, предприятий, отраслей, регионов, государств, и как результат обширный объем статистических сведений. В зависимости от технологии оценки, избираются разнообразные характеристики, систематизируемые и ранжируемые избранными способами, что дает возможность сравнить государственные экономики. Конкурентоспособность может оцениваться только лишь относительно группы субъектов. Подобным способом, предоставляется анализ конкурентоспособности государственной экономики и детальный её обзор [6].

2 Анализ уровня конкурентоспособности отраслей и сфер хозяйственной деятельности экономики России

2.1 Методы оценки конкурентоспособности отраслей национальной экономики

В финансовой литературе уже давно имеется трудность фактической оценки конкурентоспособности. Можно установить, что в вопросах оценки конкурентоспособности продукта в настоящий период достигнуты некоторые достижения, изобретены совершенно приемлемые технологии оценки конкурентоспособности схожих товаров и услуг. Сложнее дело обстоит с оценкой конкурентоспособности фирм. Однако универсальной и общепринятой технологии единой оценки конкурентоспособности фирмы экономистами на сегодняшний день не выработано.

В то же время, необходимость в оценке конкурентоспособности той или иной фирмы имеется, так как в обстоятельствах рыночной экономики анализ собственных конкурентоспособных позиций считается необходимым компонентом работы каждого хозяйствующего субъекта. Изучение конкурентов и условий конкурентной борьбы в отрасли необходимо предприятию в главную очередь с целью того, чтобы установить, в чем его достоинства и минусы перед соперниками, и выработать решения предприятием своей эффективной конкурентоспособной стратегии и укрепления конкурентоспособного достоинства. Оценка конкурентоспособности хозяйствующего субъекта нужна в целях:

- разработки мероприятий согласно увеличению конкурентоспособности;
- выбора контрагентов с целью коллективной работы;
- составления проекта выхода компании в новейшие рынки сбыта;
- осуществления инвестиционной деятельности;
- осуществления правительственной регуляции экономики.

В любом случае реализация оценки конкурентоспособности предприятия преследует цель: предопределить состояние предприятия на исследуемом рынке.

Главной задачей любого экономиста, что исследует задачу оценки конкурентоспособности предприятий, является поиск критериев конкурентоспособности, её источников и факторов. Исследование финансовой литературы согласно рассматриваемой теме дает возможность подчеркнуть ряд подходов к решению сформулированной проблемы. Говоря о систематизации имеющихся способов, подчеркнем, что экономистами предложено колоссальное число разных методов оценки конкурентоспособности предприятий. А кроме того имеется большое число их систематизаций: по теоретическому содержанию, по фигуре отражения итогов оценки, по форме математической взаимосвязи характеристик и ряд других. В рамках данного исследования будет проанализирована содержательная типология способов оценки конкурентоспособности компаний. Таким образом, в настоящее время возможно отметить следующие ключевые способы оценки конкурентоспособности предприятий.

Продуктовые методы.

Конкурентная борьба фирм в рыночной экономике содержит конфигурацию конкурентной борьбы продукции, а возможность фирмы составлять конкуренцию в конкретном товарном рынке напрямую находится в зависимости от конкурентоспособности её товара. Данная точка зрения неоднократно подтверждается хозяйственной практикой, говорящей о том, что большая часть конкурентоспособных фирм представлено на рынке конкурентоспособной продукцией. И напротив, сложно себе представить успешное предприятие, изготавливающее продукцию, никак не употребляющую спросом у покупателей.

Продуктовые методы базируются на предложении о том, что анализ конкурентоспособности хозяйствующего субъекта может быть произведен посредством оценки конкурентоспособности его продукта: чем больше конкурентоспособность продукта – тем больше конкурентоспособность компании. При этом для установления конкурентоспособности продукта применяются разнообразные рекламные и квалиметрические способы, в

основе большинства которых находится нахождение соответствия цена-качество продукта.

Показатель конкурентоспособности компании, обуславливается посредством нахождения средневзвешенного значения среди характеристик конкурентоспособности согласно каждому типу продукта, где в качестве весов выступают объемы реализации соответственного типа продукта.

К бесспорным превосходствам рассматриваемого подхода возможно причислить то, что он предусматривает один из наиболее значимых элементов конкурентоспособности компании – конкурентоспособность его продукта.

К минусам – то, что конкурентоспособное влияние товаров всё же никак не идентично устойчивому конкурентоспособному превосходству компании, так как всевозможные ценовые либо качественные достоинства продукта относительно стремительно воспроизводятся соперниками и экономические выгоды с них пропадают. Кроме того невозможно никак не отметить то, что такого рода способ никак не предусматривает инновативность продукта, а это немаловажно в нынешних обстоятельствах конкурентной борьбы. Но главным минусом этого подхода считается то, что он дает возможность получить крайне узкое понимание о преимуществах и недостатках в работе компании, так как его конкурентоспособность берет на себя вид конкурентоспособности продукции и никак не затрагивает прочие нюансы работы. Так как конкурентоспособность продукта отображает уровень спроса на продукцию, а конкурентоспособность компании – степень производительности хозяйственной деятельности.

Конкурентоспособность продукта расценивается в главную очередность с точки зрения удовлетворения нужд потребителя. Конкурентоспособность компании расценивается с точки зрения заинтересованностей собственника хозяйствующего субъекта.

С развитием постиндустриальной экономики, когда структура компании стала значительно сложнее, количество необходимых для успеха

ключевых компетенций компании существенно возросло. С их повышением значимость производственной функции непременно начала уменьшаться. В нынешней экономике, если технологические процессы дают возможность перепоручать производство продукта субподрядным учреждениям в отсутствие утраты высококачественных характеристик продукта, процедура вещественного изготовления всё меньше обуславливает конкурентоспособность фирмы. В данных обстоятельствах и выражаются главнейшие отличия между оценкой конкурентоспособности компании и оценкой конкурентоспособности его продукта.

Матричные методы.

С усложнением состава и структуры основных компетенций компании было связано возникновение новейшей управленческой дисциплины – стратегического менеджмента, исследующей методы разработки и осуществления действий, ведущих к долговременному увеличению степени результативности работы компании. Здесь впервые была поставлена цель согласно оценке конкурентоспособности фирмы с учетом абсолютного спектра ее функций и долговременных целей.

Первыми инструментами оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов считаются «матричные» способы, созданные в 1960-х гг. американскими консалтинговыми фирмами.

В количестве матричных модификаций в первую очередь следует отметить исследования Бостонской консалтинговой группы, прославившейся матрицей «Относительная доля рынка» – «Темпы роста рынка». В основе метода лежат две концепции: кривой опыта (в соответствии с которой компании, имеющие большую часть рынка, уменьшат собственные расходы), а кроме того жизненного цикла продукта (в соответствии с которой максимальные перспективы имеют растущие сегменты рынка).

Отталкиваясь от отмеченных концепций, бизнес - единицы компании дифференцируются с точки зрения относительной части рынка и темпов роста определенных рынков. При этом относительная часть рынка – это

отношение доли данного предприятия к доле главного соперника на рынке соответствующей сферы. Отметим, что владение значительной частью рынка, согласно концепции кривой опыта обязано являться источником к минимальному уровню издержек и наибольшему уровню прибыли.

Одной из основных положительных сторон такого рода модификации для своего времени явилось то, что метод применяет конкретные индикаторы привлекательности и конкурентоспособности, понижая возможность субъективизма. Матрица БКГ отображает финансовое взаимодействие в рамках портфеля фирмы и финансовые соображения, которые следует принимать во внимание, а кроме того объясняет, по какой причине могут отличаться приоритеты в распределении ресурсов между отдельными предприятиями фирмы. Она кроме того гарантирует отличную основу для стратегий расширения либо отказа от некоторых видов деятельности (продуктов).

Вопреки отмеченным достоинствам, матрица БКГ несовершенна. К ее минусам можно причислить то, что она главным образом базируется на концепции кривой опыта. Уровень значимости накопленного производственного опыта, с точки зрения снижения удельных расходов в разных отраслях может быть различен. В особенности «непредсказуемой» данная взаимосвязь считается в условиях нынешней экономики.

Операционные методы.

В соответствии с операционным подходом, наиболее конкурентоспособными считаются те компании, где лучшим образом организована деятельность абсолютно всех подразделений и служб.

На результативность работы любой из служб фирмы оказывает воздействие большое число факторов. Оценка производительности деятельности любого из подразделений подразумевает оценку производительности использования им ресурсов. При этом средства компании понимаются широко – это не только лишь основной капитал в экономической и материальной форме, но и кадры, и состояние управления,

и качество взаимосвязей с контактными аудиториями, и устройство маркетинга. Конкурентоспособность фирмы выступает подобно комплексу индивидуальных характеристик производительности выполнения им единичных нюансов хозяйственной деятельности – операций.

Для оценки конкурентоспособности исследуемой фирмы операционным способом в первую очередь следует определить список действий и показателей, являющихся важными для обеспечения конкурентоспособности. Как правило, отмеченные характеристики систематизируются по группам в маркетинговые, экономические, производственные, организационные, кадровые. Структура и состав оцениваемых характеристик и действий значительно колеблются в зависимости от исследуемой сферы и создателя методики.

К превосходствам операционных методов необходимо причислить учет крайне разносторонних аспектов деятельности компании, что создает максимальные предпосылки для наиболее четкой оценки его конкурентоспособности.

Недостатком операционных методов можно считать то, что они базируются на выявлении факторов, характеризующих конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, при этом акцент делается на выявлении наибольшего числа данных факторов, формировании их полного перечня (некоторые методики подразумевают обработку десятков разных характеристик финансово-хозяйственной деятельности).

Комбинированные методы.

Методы, причисленные к данной группе, определены как комбинированные в силу того, что оценка конкурентоспособности компании в их рамках проводится на основе выделения не только достигнутой, но и возможной конкурентоспособности. В основе подхода находится утверждение, в соответствии с которым конкурентоспособность хозяйствующего субъекта есть накопленная величина нынешней конкурентоспособности компании и его конкурентоспособного потенциала.

Текущая и потенциальная конкурентоспособность и их соотношения в рамках накопленного показателя конкурентоспособности компании в зависимости от способа могут колебаться. В большинстве ситуации нынешняя конкурентоспособность обуславливается на основе оценки конкурентоспособности продукта компании (продуктовые методы), потенциальная – посредством оценки индивидуальных характеристик эффективности исполнения им отдельных нюансов хозяйственной деятельности (по аналогии с операционными методами).

К достоинствам этой категории методов необходимо причислить то, что они принимают во внимание не только лишь приобретенный уровень конкурентоспособности компании, но и его вероятную динамику в перспективе.

Можно с сожалением констатировать, что вследствие «скрещивания» подходов вместо усиления достоинств, случилось приумножение их недостатков: методологическая противоречивость продуктовых методов ухудшилась трудоемкостью операционного подхода, вследствие чего комбинированные способы обретают минимальное применение среди исследователей конкурентоспособности компаний. Подобным способом, практическая деятельность экономического рассмотрения упорно говорит о том, что, казалось бы, надёжный посыл объединения достоинств продуктового и операционного методов в результате позволил объединить только их минусы.

2.2 Конкурентоспособность отраслей и экономики в целом

В нынешних условиях глобализации государственная макроэкономика каждой страны никак не способна совершенствоваться вне зависимости от всемирного хозяйства. Последующее развитие по дороге рыночных преобразований подразумевает обширное привлечение Российской Федерации во всемирную экономику. Несомненно, то что в данных обстоятельствах следует изучать новейшие модели финансовой политики, а кроме того увеличивать механизмы и формы партнерства Российской

Федерации с зарубежными странами. С одной стороны, последующая стимуляция устремлений разных субъектов всемирного хозяйства (фирм, финансовых институтов, предпринимателей и др.) в рынки иных стран создает вопрос поиска линий и стратегий увеличения конкурентоспособности государственной экономики, вопрос о способностях и методах её развития при открытости внутреннего рынка весьма актуальными и требует особенного интереса.

Степень конкурентоспособности государства гарантируется степенью конкурентоспособности единичных компаний данного государства и государство достигает преуспевания в том случае, если обстоятельства способствуют проведению оптимальной стратегии фирмами той или иной сферы либо её сектора. Многие из отличительных черт государства упрощают либо, напротив, усложняют осуществление этой либо другой стратегии.

Значительную роль в обеспечении получения государством устойчивой доли всемирного дохода в условиях глобализации представляет увеличение конкурентоспособности реального раздела экономики за счет поддержания позиций государственных фирм, равно как в внутренних, так и на всемирных рынках. Множественные опыты демонстрируют, что увеличение конкурентоспособности фирм в окончательном результате благоприятно влияет и на экономическом росте государства.

Через практически два десятилетия уже после перехода от плановой системы к рыночной экономике, уже после десятилетия постоянного роста в государстве грянул тяжкий финансовый и экономический кризис 2008 и 2009гг. Расценки на нефть стремительно уменьшились, и общероссийский экономический раздел основательно пострадал из-за узкой ликвидности в глобальном рынке. Руководство предприняло неотложные мероприятия по фискальному стимулированию с целью охраны экономики государства, и с этих времен финансовая обстановка медленным темпом улучшается. Финансовый упадок привлек интерес к уязвимости русской модели

экономического роста, что согласно старому, базируется, в первую очередь, в эксплуатации природных ресурсов, нежели в формировании конкурентоспособных сфер экономики. Подобным способом, он выделил необходимость в глубочайшей изменении российской экономики с целью увеличения конкурентоспособности и переориентации государства в наиболее надёжный и стабильный путь экономического подъема.

Исключительный метод сохранить постоянные темпы экономического роста в изменившихся обстоятельствах – это увеличение конкурентоспособности и усовершенствование экономики, а кроме того формирование заделов с целью градационного перехода государства к инновационному пути становления.

Несколько исследований демонстрирует то, что упадок конкурентоспособности индустриального производства в Российской Федерации определен сочетанием повысившегося значения действительной заработной платы и невысокого качества бизнеса, который определяет Российскую Федерацию в безвыгодном состоянии согласно сопоставлению с иными государствами.

Невзирая на то, что совокупный уровень производительности в экономике государства больше, нежели в Индии и Китае, наиболее большие зарплаты означают то, что на каждый заработанный рубль русский сотрудник изготавливает половину того, что совершает китайский либо индийский. Реформы, нацеленные на увеличение конкурентоспособности, улучшат условия ведения бизнеса, увеличат результативность и дадут возможность ускорить соотношение между зарплатой и производительностью к среднемировому уровню. Это сделает Российскую Федерацию наиболее привлекательной – равно как в свойстве экспортёра продуктов и конкурентоспособных услуг, так и в значимости объекта с целью непосредственных зарубежных вложений. Показатель всемирной конкурентоспособности нацелен на установление этих условий, какие активизируют увеличение либо препятствуют формированию государств.

Таким способом, теория конкурентоспособности предполагает постоянные и динамические элементы: несмотря на то, что эффективность очевидно устанавливает способность государства сохранять высокий уровень заработка, она кроме того во многом устанавливает окупаемость вложений, то что, в свою очередь, считается одним из основных условий, поясняющих возможности увеличения экономики [7].

3 Направления повышения конкурентоспособности российской экономики

Решения проблем конкурентоспособности неразделимо объединены с российской экономикой в целом и её интеграцией в систему мировой экономики и хозяйства. Правительство Российской Федерации в минувшие года выполняет большое число мероприятий, направленных на оздоровление конкуренции, однако мощных изменений достичь пока что никак не получилось.

На их пути по-прежнему стоит монополизм – застарелая болезнь нашего народного хозяйства. Для того чтобы реформы были успешными в государстве необходимо осуществлять антимонопольную политику. В данном вопросе, не достаточно попросту осуществлять какие - либо события, здесь немаловажно сформировать правительственный аппарат, который станет заниматься конкретно отраслью конкурентоспособности. Имеется необходимость сформировать антимонопольное законодательство, что сформирует антимонопольную политику и поможет вывести экономику государства на новый уровень.

В настоящее время, мы видим, что в случае если предоставить всю свободу производителям, то компаний – монополистов будет все больше, они станут устанавливать собственные принципы работы, и в этом случае преобразование в области конкуренции не будет иметь никакого результата. Функционирующая финансовая структура, исключая вероятность конкурентной борьбы, мешает формированию финансового механизма управления научно-технологическим прогрессом и реализации задачи радикальной перестройки народного хозяйства и реализации структурной перестройки экономики в согласовании с передовыми требованиями.

К тому же, в последние годы Российская Федерация начала утрачивать международную конкурентоспособность. Причин для данного явления достаточно, огромное значение имеет экономический кризис, который задерживает в целом все формирование экономики. Вследствие этого уменьшаются экспортные способности, снижается конкурентоспособность на

внутреннем рынке. Как следствие, отечественные производители становятся уязвимы по отношению к иностранным. Они не имеют возможности конкурировать на должном уровне.

В условиях экономического кризиса и обостренной социальной ситуации в государстве возможности решения проблемы конкурентоспособности носят достаточно ограниченный вид. Речь тут идет о стимулировании экспорта этих производителей, продукты которых имеют реальную либо потенциальную конкурентоспособность на всемирном рынке.

Возможные в перспективе варианты вхождения Российской Федерации в мирохозяйственные взаимосвязи станут обуславливаться двумя глобальными, объективными и взаимозависимыми действиями: интенсификацией и интернационализацией производства. В перспективе два эти действия станут заинтересовывать экономический рост и международное разделение труда, всемирную торговлю товарами и услугами, а кроме того служить импульсом к движению государств и активизации усилий правительств согласно координации внешнеэкономической политики и внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Вовлечение Российской Федерации в мировое хозяйство — одно из основных направлений структурной перестройки российской экономики. Для того чтобы Российская Федерация обрела международную конкурентоспособность, следует осуществить следующие мероприятия:

- получить помощь со стороны в абсолютно всех структурах экономики;
- сменить характер присутствия Российской Федерации в международный экономике, равно как в сфере товарной квалификации, в частности и во взаимоотношении договорно-легитимных и социально-политических факторов;
- обеспечить финансовую безопасность государства.

В случае если Российская Федерация добьется данных целей, это приведет к последующим пунктам:

- сформируется новейшая конструкция экспорта, predeterminedенной планируемыми структурными сдвигами в экономике государства (станет существенное увеличение удельного веса и размера продуктов с большой степенью обработки, а кроме того услуг);
- целенаправленное применение более многообещающих для российского экспорта товарных ниш во всемирном торге, сосредоточение ключевых стараний и денег, с целью свершения рыночного преуспевания в них;
- всемерное формирование научно-технологического партнерства, производственной кооперации, инжиниринга, лизинга и иных многообещающих конфигураций взаимосвязей с иностранными партнерами;
- предоставление подходящего трейдерского порядка во взаимоотношениях с иностранными государствами и их торгово-финансовыми группировками, организациями и альянсами, устранение различных дискриминационных ограничений в торговлю с Российской Федерацией;
- предоставление допуска отечественных компаний во всемирные рынки автомобилей, технологий и информации, денежных средств, минерально-сырьевых ресурсов, к автотранспортным коммуникациям в качестве экспортеров и импортеров [8].

Здесь необходимо отметить, что особенную значимость вызвана исполнить общественно-политическая, экономическая, координационная помощь страной продвижения отечественных продуктов и услуг в рынки с большой степенью монополизации или оберегаемые протекционистскими мерами иностранных стран и их сторонников;

- помощь со стороны страны ввоза продуктов, что обладает значительной финансовой и общественной ролью;
- регулирование валютно-экономических трудностей в отношениях равно как с государствами и интернациональными организациями-заимодавцами, таким образом, и с должниками Российской Федерации;
- развитие результативной концепции охраны внешнеэкономических заинтересованностей Российской Федерации с помощью развертывания

денежного, вывозной, таможенного и иных конфигураций контролирования ВЭД [9].

Стержневым стимулом внешнеэкономической политики обязаны быть интересы реализации конкурентоспособных положительных сторон русской экономики:

- высококвалифицированная недорогая рабочая сила;
- невысокая капиталоемкость раздела НИОКР при относительно развитой;
- длительное наличие русской машинотехнической продукции в рынках основным способом развивающихся стран, обеспечивающее конкретные связи контролирования;
- существенные масштабы собранных ключевых производственных фондов и фондов многоцелевого разделяющего оснащения в индустрии, разрешающие уменьшить капиталоемкость научно-технической модернизации сферы в целом и определенных планов в частности [10].

Реализация данных преимуществ сильно осложняется рядом конкурентных слабостей, которыми обладает Россия. У нашей страны практически отсутствует финансовая, организационная и информационная инфраструктура, которая бы могла поддерживать конкурентоспособность российского экспорта и реализовывать импорт.

В свою очередь те перемены, какие произошли в геополитической конфигурации современного общества, спровоцировали острую переориентацию российских внешнеэкономических связей на индустриально развитые государства, прежде всего Европы. Сдвиги в географии русской торговли привели к увеличению сырьевой направленности отечественного экспорта и утрате классических рынков сбыта промышленной продукции.

Жесткий протекционизм ряда иностранных государств, который удерживает монополию транснациональных корпораций, перекрывает все без исключения входы в большую часть рынков, по этой причине Российская Федерация никак не может использовать собственные конкурентоспособные достоинства.

Внутренний спрос на наукоемкую продукцию формирует весьма незначительные стимулы к подтягиванию научно-технического уровня опускаемых продуктов к стандартам мирового торга. Внутренний рынок в свою очередь совсем никак не в состоянии обеспечивать конкурентную сферу с целью «обкатки» товаров и технологий, предшествующей их продвижению в международный рынок. В соответствии с этим и импорт замещение никак не может создавать значительные стимулы к повышению производительности изготовления и целесообразному использованию конкурентных положительных сторон.

В рамках существующих ограничителей существует ряд альтернатив с целью вхождения Российской Федерации в мировые взаимосвязи, с точки зрения использования конкурентоспособных позитивных сторон, имеющегося потенциала и обретение подходящих позиций на всемирных рынках.

Вариант первый – стабилизация и увеличение традиционного экспорта топливно-сырьевых продуктов, а кроме того экспорта машинотехнической продукции в комбинации с усилиями по закреплению позиций на уже существующих рыночных нишах и мерами, которые противодействуют вытеснению русской индустриальной продукции с традиционных рынков сбыта. К классическим товарам отечественного машинотехнического экспорта относятся: легковые и грузовые автомобили, энергетическое и дорожно-строительное спецоборудование, оборудование для геологоразведки, механические станки и кузнечно-прессовое оборудование и т. д. За уникальным исключением, экспорт данных продуктов привязан к узкому числу рынков, главным образом в развивающихся государствах, и возможности расширения его географии весьма незначительны.

В условиях относительно ограниченных рынков сбыта для разрозненной российской машинотехнической продукции главным средством стабилизации её экспорта в ближайшей перспективе, несомненно, будет оставаться диверсифицированный вывоз автомобилей, оборудования и

технологий, конструкций, материалов вместе с услугами и лицензиями в составе комплектных поставок для объектов технического содействия.

Приоритетными направлениями инвестиционного партнерства с иностранными государствами считаются: электроэнергетика, металлургия, нефтедобыча, объекты, связанные с перевозкой нефти и газа, горнодобывающая индустрия. Инвестиции в данные проекты по сути дела предполагают собою капиталовложения в экспортный потенциал, что гарантирует рыночные ниши для отечественных технологий и машин. Через механизм воспроизводственных связей импульсы инвестиционного спроса будут распространяться в широкий круг компаний, поставщиков, способствуя поддержанию тонуса экономической активности.

Для того чтобы укрепить позиции на инвестиционном рынке смешанные сообщества, ассоциации и консорциумы могут привлекать банковский капитал западных партнеров. В этом процессе огромное значение уделено конверсии долговых обязательств развивающихся стран в реальные активы, которые принадлежат России и обладают огромным экспортным потенциалом. Это и могло бы стать основным капиталом России для реализации совместных проектов.

Вариант второй – реализация конкурентоспособных положительных сторон, сопряженных с формированием новой структуры вывоза. Хитрая цель данного формирования внешнеэкономических взаимосвязей Российской Федерации в долговременной перспективе заключается в переустройстве в большей степени сырьевого вывоза в промышленный. Это отвечает современным направлениям и тенденциям развития мировой торговли. Базой практического осуществления данного варианта могут быть конкурентные плюсы, проявленные в оригинальных значительных разработках.

В структуре российской промышленности и сферы услуг существует несколько секторов, которые, располагая неповторимыми высокими технологиями, готовы осуществлять роль экспортного тарана. Это, прежде всего, авиакосмическая, лазерная, атомная промышленность, судостроение,

космические услуги, услуги по разработке программного обеспечения, проведению геологических исследований. Активное освоение экспортного потенциала данных и иных наукоемких отраслей народного хозяйства даст возможность существенно укрепить свое состояние в условиях обвального сокращения внутреннего спроса на их продукцию [11].

В наибольшей степени уникальные технологические процессы воплощены в продукции оборонного комплекса Российской Федерации. Об этом свидетельствуют результаты участия в минувшие года наших производителей боевой продукции в интернациональных выставках вооружений, утвердивших значительную конкурентоспособность отечественного орудия на всемирном рынке. Конкурентные достоинства Российской Федерации в этой сфере дают возможность установить тенденции применения экспортного потенциала оборонного комплекса в долговременную перспективу. Речь идет о наращивании усилий согласно конверсии оборонных компаний и выходе в международный рынок с наукоемкой гражданской продукцией и продукцией «двойного применения»; при этом данные воздействия обязаны расширяться мерами, обеспечивающими не только сохранение, но и повышение позиций Российской Федерации равно как одного из ключевых мировых экспортеров вооружения и военной техники. Возможности включения указанных разделов русской экономики в мировое разделение труда зависят от решения двух исключительно сложных задач.

Во-первых, ключевую роль играет адаптация воплощенных в их продукции технологий к требованиям, предъявляемым мировым рынком к эффективности изготовления. Принимая во внимание характерные для ВПК высокие материалоемкость и энергоемкость изготовления, реализация отечественных технологий (при пересчете на мировые цены) может оказаться экономически безрезультатной, не дотягивая до порогового уровня рентабельности, а, следовательно, конкурентоспособности.

Во-вторых, реальные и возможные отечественные конкурентоспособные достоинства сосредоточены, как правило, в этих секторах и на этих рынках (вооружение, энергоносители, космическая и авиатехника, космические услуги), деятельность которых, напрямую входит в область геополитических заинтересованностей ведущих западных государств, и поэтому особенно сильно противодействие западных соперников, опирающихся на целую силу общегосударственной помощи. Выход на данные рынки, следовательно, и осуществление конкурентоспособных положительных сторон неосуществимы без заключения межгосударственных соглашений с индустриально развитыми государствами, регламентирующими требование обмена технологиями и капиталом, допустимый уровень протекционизма, технические стандарты, раздел зон влияния, а через это и российское присутствие на данных рынках. При согласовании областей интернационального партнерства, возможно, добиваться исключения и минимизации ущерба для интересов Российской Федерации.

Приведенные ранее виды интеграции Российской Федерации в мирохозяйственные взаимосвязи никак не должны рассматриваться отдельно друг от друга. Напротив, результативное внедрение во всемирное разделение труда предполагает одновременный прорыв в данных 2-ух направлениях. При этом невозможно сбрасывать со счетов то, что формирование мирохозяйственных связей может в перспективе внести определенные коррективы в сущность данных движений, а помимо этого имеют все шансы появиться какие-то новые условия сценарного развития. И все же хитрым приоритетом считается использование конкурентных позитивных сторон верховного режима, выраженных в существующих оригинальных разработках и академических исследованиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день наиболее важной проблемой исследований становится повышение конкурентоспособности национальных экономических систем. При этом в основе эмпирических данных, была выявлена существенная значимость вклада научно-технического прогресса в формирование экономики государства, что более всего находит собственное доказательство в опыте индустриально развитых стран. В то же время Н. Д. Кондратьев акцентировал внимание на особенную роль не только самих научных открытий и изобретений, но и их внедрения в практику, то есть нововведений. Именно инновационный процесс приводит к увеличению производительности труда и формирует подходящую базу для увеличения экономической активности и подъема инвестиций, что находит свое отражение в длинных волнах экономической активности, предопределенных сменой технологических укладов.

Нынешний инновационный процесс в развитых государствах пребывает в стадии пятого технологического уклада, что характеризуется компьютерной революцией, формированием массовых научно-исследовательских сетей, стремительным распространением интернет - технологий. Являясь технологическими фаворитами, развитые государства (США, страны Западной Европы и Япония) захватывают ведущие позиции и в международной экономике, что характеризуется очень значительной долей данных стран международном производстве и торговле. Кроме этого авангардные государства существенно превышают остальные по качественным характеристикам: в их структуре производства и экспорта доминирует готовая продукция, в том числе высокотехнологичная, а экономический рост сопровождается повышением производительности труда. Проведенное исследование указывает на то, что степень формирования и динамизм инновационной сферы (науки, наукоемких отраслей и компаний) индустриально развитых государств устанавливает структуру производства,

возможности для стабильного экономического роста и формирования конкурентоспособных преимуществ государственных финансовых систем.

Россия в свою очередь, невзирая на усовершенствование главных макроэкономических показателей, занимает крайне непрезентабельное положение в международном хозяйстве. Об этом свидетельствует доля России во всемирном ВВП и международной торговле товарами и услугами, которая в среднем составляет от 1 до 2%. Маленький уровень производительности труда, который никак не доходит даже до среднемирового показателя, указывает на технологическую деградацию экономики и существенную утрату государством собственных конкурентоспособных преимуществ за последнее десятилетие. В том числе и в фазе оживления, отечественная макроэкономика не прекращает испытывать на себе воздействие структурного кризиса, что может быть доказано на основании анализа динамики воспроизводственной структуры экономики РФ. В противовес другим успешно развивающимся государствам, наращивающим производство продуктов с высокой добавленной стоимостью, в Российской Федерации повышение ВВП обеспечивалось в основном экспортом энергоносителей и гипертрофированным ростом торгово-посреднической деятельности.

Отрасли со значительной добавленной стоимостью продолжали приходить в упадок. Максимальные разрушения случились в наукоемкой промышленности, машиностроении, в легкой промышленности и изготовлении промышленных товаров общенародного пользования, где уровень производства упал во много раз, а кроме того в отраслевой науке.

С целью преодоления существующих тенденций на текущий период многие эксперты делают ставку на так называемый инновационный путь развития, что подразумевает создание общества, основанного на знаниях и включение науки в систему производительных сил общества. Но исследование инновационной сферы Российской Федерации оставляет желать лучшего: происходит градационный распад научно-технической и

инновационной базы. По этой причине осуществление инновационно - прорывного сценария хоть и вероятно, но для нее нужна всесторонне аргументированная, взвешенная и рассчитанная на продолжительный период концепция реформ преимущественно по трем следующим направлениям:

– возрождение и опережающее развитие науки и профессионального образования, как нужной базы в обеспечении инновационно - технологического прорыва;

– создание современного и результативного инновационного механизма;

– проведение целенаправленной структурной политики, обеспечивающей восстановление и опережающее формирование инновационного производственного сектора экономики как основы модернизации экономики в большей степени на собственной основе.

Все данное даст возможность поменять негативные пропорции производственной структуры экономики России и приблизить государство к развитым странам, начать следующий технологический переворот и значительно увеличить конкурентоспособность отечественной экономики, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Беленов О.Н. Конкурентоспособность стран и регионов учебное пособие/ О.Н. Беленов, А.А. Анучин.- М.: КНОРУС, 2016. – 143с.
- 2 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов/ П. Ключин, перевод, 2016. – 145с.
- 3 Теория абсолютных преимуществ // [электронный ресурс] // https://studwood.ru/1821476/marketing/teoriya_absolyutnyh_preimuschestv / (дата обращения 11. 10. 2018)
- 4 Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 453 с.
- 5 Детерминанты конкурентного преимущества страны // [электронный ресурс] // <https://studfiles.net/preview/2262027/page:9/> (дата обращения 11. 10. 2018)
- 6 Современные методики оценки конкурентоспособности стран // [электронный ресурс] // https://studwood.ru/1569913/ekonomika/sovremennye_metodiki_otsenki_konkurento_sposobnosti_stran (дата обращения 17. 11. 2018)
- 7 Основные свойства конкурентоспособности // [электронный ресурс] // <https://studfiles.net/preview/2262027/page:11/> (дата обращения 22.11.2018)
- 8 Перцовский Н.И. Международный маркетинг // [электронный ресурс] // <http://robotlibrary.com/book/387-mezhdunarodnyj-marketing-percovskij-ni/45-Page45.html> (дата обращения 22. 11. 2018)
- 9 Международный маркетинг // О государственном содействии повышению конкурентоспособности российских экспортеров // [электронный ресурс] // <https://lib.sale/mejdunarodnyiy-markting-besplatno/gosudarstvennom-sodeystvii-povyisheniyu-57239.html> (дата обращения 28. 11. 2018)
- 10 О государственном содействии повышению конкурентоспособности российских экспортеров // [электронный ресурс] // <https://studfiles.net/preview/2262027/page:15/> (дата обращения 18. 11. 2018)

11 Методы повышения конкурентоспособности предприятия// [электронный ресурс] // <https://scienceforum.ru/2016/article/2016028586> (дата обращения 21. 12. 2018)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Распределение стран по этапам развития экономики в соответствии с данными доклада о глобальной конкурентоспособности ВЭФ.

Стадия 1		Стадия 2		Стадия 3
Факторное развитие	Переходная стадия от 1 к 2	Эффективное развитие	Переходная стадия от 2 к 3	Инновационное развитие
(37 экономик)	(16 экономик)	(30 экономик)	(24 экономики)	(37 экономик)
Бангладеш	Азербайджан	Албания	Аргентина	Австралия
Буркина-Фасо	Алжир	Армения	Барбадос	Австрия
Бурунди	Ангола	Болгария	Бахрейн	Бельгия
Вьетнам	Боливия	Восточный Тимор	Бразилия	Великобритания
Гаити	Ботсвана	Гватемала	Венгрия	Германия
Гамбия	Бутан	Гвинея	Казахстан	Гонконг
Гвинея	Венесуэла	Грузия	Коста-Рика	Греция
Замбия	Габон	Доминиканская Респ.	Латвия	Дания
Зимбабве	Гондурас	Египет	Ливан	Израиль
Йемен	Иран, Исламская Республика	Индонезия	Литва	Исландия
Индия	Кувейт	Иордания	Маврикий	Испания
Камбоджа	Ливия	Капе-Верде	Малайзия	Италия
Камерун	Молдова	Китай	Мексика	Канада
Кения	Монголия	Колумбия	Объединенные Арабские Эмираты	Катар
Кот-д-Ивуар	Саудовская Аравия	Македония	Оман	Кипр

Кыргызская Респ-ка	Филиппины	Монтенегро	Панама	Южная Корея
Лесото		Марокко	Польша	Люксембург
Лоасская НДР		Намибия	Российская Федерация	Мальта
Мавритания		Парагвай	Сейшелы	Нидерланды
Мадагаскар		Перу	Суринам	Новая Зеландия
Малави		Румыния	Турция	Норвегия
Мали		Сальвадор	Уругвай	Португалия
Мьянма		Свазиленд	Хорватия	Пуэрто-Рико
Мозамбик		Сербия	Чили	Сингапур
Непал		Таиланд		Словацкая Респ- ка
Нигерия		Тунис		Словения
Никарагуа		Украина		США
Пакистан		Шри-Ланка		Тайвань
Руанда		Южная Африка		Тринидад и Тобаго
Сенегал		Ямайка		Финляндия
Сьерра- Леоне				Франция
Таджикистан				Чешская Респ- ка
Танзания				Швейцария
Уганда				Швеция
Чад				Эстония
Эфиопия				Япония