

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

Постиндустриальная экономика: ее особенности и
перспективы развития

Работу выполнил Шлыков К.В. Шлыков
(подпись, дата)

Направление подготовки 38.03.01 – Экономика курс 1

Направленность (профиль) Финансы и кредит

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент Богдашев И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент Богдашев И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Допущено
к защите
15.08.2019
Богдашев

Защита с
оценкой
«отлично»
15.08.2019
Богдашев

Краснодар
2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

**Постиндустриальная экономика: ее особенности и
перспективы развития**

Работу выполнил _____ К.В. Шлыков
(подпись, дата)

Направление подготовки 38.03.01 – Экономика курс 1

Направленность (профиль) Экономика предприятия и организации

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____ И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____ И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Краснодар
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические аспекты постиндустриальной экономики	5
1.1.Причины появления и сущность постиндустриальной экономики.....	5
1.2.Качественные особенности постиндустриальной экономики и место постиндустриальных обществ в мире	8
2. Анализ проблем и перспектив развития постиндустриальной экономики	13
2.1.Характеристика проблем развития постиндустриального общества	13
2.2.Текущие тенденции постиндустриализации и предложение путей развития постиндустриального общества	15
Заключение	21
Список использованных источников	25

ВВЕДЕНИЕ

Постиндустриальная экономика является на текущий момент одной из наиболее актуальных тем современной мировой экономики. Поскольку она – это одна из основ текущего экономического развития. Эта тенденция стала более заметна с начала XXI века, в результате постоянных технических открытий. Почти все мировое хозяйство находится в стадии перехода к постиндустриальному обществу. В настоящее время, заметных результатов в нем достигли страны Западной Европы, Северной Америки и наиболее развитые страны Азии.

Целью курсовой работы является детальное изучение постиндустриальной экономики. Выявление ее особенностей и предложение путей развития дальнейшего развития. Для достижения поставленной цели, выделим следующие задачи.

- Разобраться в том, что из себя представляет постиндустриальная экономика, каким образом и в какой период она сформировалась;
- Определить особенности постиндустриальной экономики;
- Выявить проблемы развития постиндустриальной экономики;
- Определить место постиндустриальных стран в современном мире;
- Предложить пути развития постиндустриального общества.

Объектом курсовой работы является постиндустриальная экономика.

Предметом исследования являются особенности экономического постиндустриального развития в России и в мире.

Теоретической базой послужили основные теоретические подходы, концепции, раскрывающие сущность постиндустриальной экономики. Представленные в работах таких ученых как:

Иноземцев В. Л., Норт Д. С., Дэниел Белл, Скоробогатов А.С., Мальганова И.Г., Маркс К., Бродель Ф, Бринолфссон Э., Ольсон М., Баррат Д., Форд М. и другие.

Методологическая база представлена выработанными экономической наукой методами и приемами научного исследования:

- историко-логическим методом;
- методом научной абстракции;
- анализом и синтезом;
- методом наблюдения;
- методом сбора фактов.

Нормативно правовая база представлена следующими нормативными актами:

- Конституцией РФ;
- Федеральным законом « О поддержке малого и среднего предпринимательства»;
- Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральным законом «О защите конкуренции».

Эмпирическая база представлена учебниками по экономическим дисциплинам, прежде всего, по экономической теории, монографиями по предмету исследования, публикациями в периодических экономических изданиях, Интернет-ресурсами.

Структура курсовой работы представляет собой введение, две главы, заключение и список использованных источников. В первой главе представлены теорититические аспекты постиндустриальной экномики, а именно были рассмотрены сущность, причины появления, особенности постиндустриальной экономики, а также определено место постиндустриальных стран в мире. Во второй главе проанализированы основные проблемы постиндустриального общества, перспективы его развития, а также основные тенденции постиндустриальной экономики.

1. Теоретические аспекты постиндустриальной экономики

1.1. Причины появления и сущность постиндустриальной экономики

Важнейшие методологические принципы концепции постиндустриального общества были выведены из позитивистской философии и экономических исследований 19 века, обозначивших признаки индустриальной цивилизации и положивших в основу периодизации социального развития особенности технологической организации производства, обмена и распределения общественного продукта.

Заметное место в теории постиндустриального общества занимают положения, заимствованные из экономических, социальных и политологических концепций нашего столетия. Прежде всего, это представления о трехсекторной модели общественного производства (40-е и 50-е годы), разделяющей всю экономику на первичный (сельское хозяйство и добывающие отрасли), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (сфера услуг) секторы; о стадиях экономического роста (50-е и начало 60-х годов), часто отождествлявшихся с этапами развития самой цивилизации; представления о возможности формирования "единого индустриального общества", чрезвычайно популярные среди технократов в 60-е годы, а также некоторые положения теории конвергенции, позволявшие рассматривать с относительно унифицированных позиций противостоявшие в то время друг другу восточный и западный блоки.

С большой вероятностью можно утверждать, что термин "постиндустриализм" был введен в научный оборот А. Кумарасвами. Впоследствии, с 1916 или 1917 года, он достаточно активно использовался теоретиком английского либерального социализма А. Пенти[1], который даже выносил его в заглавие своих книг, обозначая таким образом идеальное общество, где принципы автономного и даже полукустарного производства оказываются возрождены ради преодоления конфликтов, присущих индустриальной системе [2].

Позже, в 1959 году, на международном социологическом семинаре в Зальцбурге профессор Гарвардского университета Д. Белл впервые употребил в широком значении понятие постиндустриальное общество. И в 70-е годы 20 века этот термин употребляется гораздо чаще прочих для описания современного общества. В немалой степени его широкому признанию способствовал выход в свет книги Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество» [3].

Так что же является основными причинами возникновения постиндустриальной экономики? Разработчики постиндустриальной теории выделяют следующие причины:

- Новые технологий и автоматизация производства позволяют уменьшить долю людей, занятых в материальном производстве;
- Современная экономика достигла такого уровня, когда основная часть работников обязаны иметь высокий уровень образования;
- Благосостояние значительной части населения поднялось настолько, что интеллектуальный рост и совершенствование творческих способностей заняли важное место в ценностной шкале общества;
- Люди, главные материальные потребности которых удовлетворены, занятые интеллектуальным трудом, предъявляют большой спрос на третичный сектор экономики;
- Повышение доли квалифицированного труда приводит к тому, что основным «средством производства» становится квалификация работников. Это меняет систему общества, а собственность на материальные «средства производства» утрачивает своё прежнее значение.

Разобравшись с причинами возникновения, считаю необходимым рассмотреть, что из себя представляет постиндустриальная экономика, заглянуть в ее сущность.

Постиндустриальное общество — это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного увеличения доходов населения сместился приоритет от преимущественного производства товаров к производству услуг, а лидирующим производственным ресурсом стали информация и знания. То есть главной движущей силой экономики становятся научные разработки.

Как сказано ранее одной из основных черт постиндустриального общества является преобладание ВВП в сфере услуг. Причем речь идет не обо всей совокупности услуг. В научной литературе используется сегодня классификация, согласно которой выделяют третичный сектор, охватывающий услуги материального характера (транспорт, связь, складское хозяйство), четверичный сектор (торговля, финансы, страхование, недвижимость), пятеричный сектор (личные, профессиональные, деловые услуги и услуги государственного управления). Прогрессивной рассматривается занятость в пятеричном секторе.

Для подкрепления своих слов считаю необходимым привести цитату Дэниела Белла. «Постиндустриальное общество, есть такое общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни: в котором класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений... во все большей степени стало зависеть от достижений теоретического знания... Постиндустриальное общество... предполагает возникновение нового класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве экспертов или технократов» [4]

1.2. Качественные особенности постиндустриальной экономики и место постиндустриальных обществ в мире.

Разобрав сущность постиндустриальной экономики можно выделить ее отличительные черты, по сравнению с индустриальным или же традиционным обществом. Выделю следующие отличия:

- Общая гуманизация экономики;
- Многообразие форм собственности ;
- Высокая роль среднего и малого бизнеса;
- Развитие НИОКР;
- Увеличение глобализации;
- Развитая рыночная конкуренция;
- Ключевая роль инвестиций ;
- Информация важнейший фактор производства;
- Высокая роль квалификации работников;
- Преобладание сферы услуг;
- Выделение четверичного и пятеричного секторов экономики.

На Таблице 1 изображены ключевые отличия Постиндустриальной экономики и Индустриальной экономики.[5]

Таблица 1 – сравнение постиндустриальной и идустриальной экономик

Постиндустриальная структура экономики	Индустриальная структура экономики
Основа – знания, инновационные технологии	Основной фактор- производство, стабильный спрос на продукт производства
Быстрое, динамическое развитие, постоянная модернизация	Развитие медленное, модернизация системы исключительно в случае крайней необходимости, стабильность, неподвижность
Быстрая, оперативная, часто высокая окупаемость производства	Бизнес окупается медленно, не сразу. Общая прибыль не очень высокая.
Большой ВВП	Средний ВВП
Неподверженность внешним изменениям	Зависимость от внешних факторов

Эта таблица наглядно показывает, то что разница между постиндустриальной и индустриальной экономиками огромна. И все эти отличия сильным образом сказываются на мировом хозяйстве.

Особенности:

Исходя из отличий постиндустриальной экономики можно выделить несколько качественных особенностей данного экономического явления.

Первая особенность заключается в том, что темпы и масштабы научно-технического прогресса таковы, что рост научно-технических возможностей происходит быстрее изменений в материальной базе производства и качестве трудовых ресурсов.

Вторая особенность — это рост транзакционных издержек. Транзакционные издержки — по своей сути эти издержки связаны не с расходами на сырье, оплату труда, транспортировку и т. д., а с затратами, обусловленными поиском информации, изучением рынка, заключением контрактов, защитой прав собственности и многими другими составляющими. Сложилась ситуация, при которой товар проще и дешевле произвести, чем продать. Сильно возросли требования к эффективности сбора и обработки информации, маркетинговых исследований, рекламы, связей с общественностью, то есть к видам деятельности, основными ресурсами которых является знание. Виды деятельности, связанные с предоставлением транзакционных услуг, объединены в понятие транзакционного сектора экономики. Доля транзакционного сектора в валовом национальном продукте неуклонно растет, например в одной из наиболее ярких постиндустриальных стран США она составляет примерно 50%.

Третья особенность экономики — это значительное увеличение роли менеджмента в сфере интеллектуальных ресурсов. Об этом можно судить по «цене» стратегических ошибок, связанных с интеллектуальными ресурсами и продуктами, которые имели печальные последствия для совершивших их фирм.

В постиндустриальной экономике управленческое знание, интеллектуальные ресурсы менеджмента играют не меньшую роль, чем профессиональное знание непосредственных производителей.

Четвертая характерная особенность постиндустриальной экономики заключается в том, что в условиях постоянного обновления знаний и жесткой конкуренции люди находятся перед необходимостью постоянного обучения. 30% всех рабочих мест ежегодно находятся в процессе движения, с соответствующими последствиями для людей, вынужденных постоянно обучаться. Все большее распространение получают самозанятость, частичная занятость и виртуальные формы организации труда. Развитие постиндустриального общества в наиболее развитых странах мира привело к тому, что доля обрабатывающей промышленности в ВВП этих стран в настоящее время значительно ниже, чем у ряда развивающихся стран. Так, эта доля в ВВП США составляла в 2007 г. 13,4 %, в ВВП Франции -- 12,5 %, в ВВП Великобритании -- 12,4 %, тогда как в ВВП Китая -- 32,9 %, в ВВП Таиланда - - 35,6 %, в ВВП Индонезии -- 27,8 %. [6]. Эта информация представлена на Рисунке 1

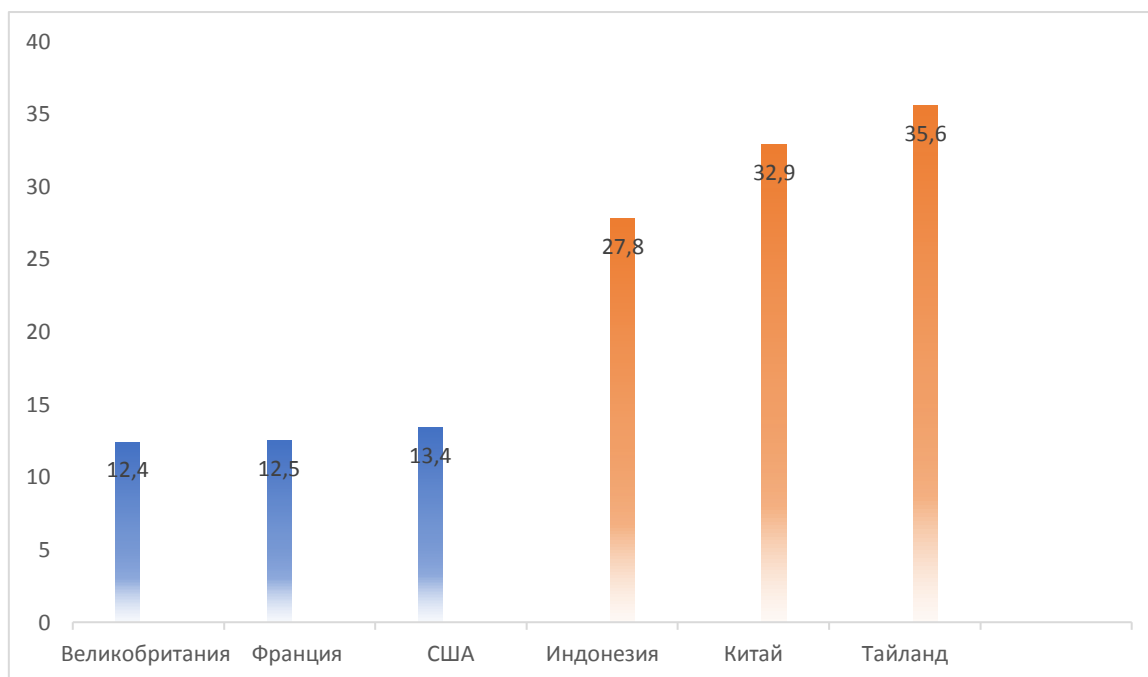


Рисунок 1- Добывающая промышленность в постиндустриальных и индустриальных странах

Рисунок 1 подтверждает, что в постиндустриальных странах добывающая промышленность занимает малую долю ВВП страны, в следствии преобладания сферы услуг. Этого нельзя сказать о трех последующих странах в них процент добывающей промышленности почти треть, соответственно эти страны не подходят под понятие постиндустриальных

Перемещая товарное производство в иные страны, постиндустриальные государства вынуждены мириться с неизбежным ростом необходимой квалификации и некоторого благосостояния рабочей силы в своих бывших колониях и подконтрольных территориях. Если в индустриальную эпоху разрыв в ВВП на душу населения между отсталыми и развитыми странами постоянно увеличивался, то постиндустриальная фаза развития экономики замедлила эту тенденцию. Поэтому к 90-м годам XX века большинство стран «Третьего мира» добилось значительного роста грамотности, что стимулировало потребление и снизило уровень прироста населения. В результате этих процессов в последние годы в большом количестве развивающихся стран наблюдаются темпы роста ВВП на душу населения значительно выше, чем в большинстве экономически развитых стран, но учитывая крайне низкое изначальное положение развивающихся экономик, их отсталость в уровне потребления по сравнению с постиндустриальными странами не может быть преодолен в ближайшем будущем.

Следует учитывать, что международные товарные поставки в основном идут в рамках одной транснациональной корпорации, которая контролирует предприятия в развивающихся странах. Экономисты марксистской школы считают, что основная часть прибыли распределяется непропорционально совокупно вложенному труду через ту страну, где находится правление корпорации, в том числе с помощью искусственно гипертрофированной доли на основе прав собственности и технологии, за счёт и в ущерб производителям товаров и услуг. По мнению других экономистов, большая часть добавленной стоимости на самом деле создаётся в той стране, где находится головной офис,

так как там ведутся разработки, создаются технологии и формируются связи с потребителями. В результате относительного снижения доли материального производства экономика постиндустриальных стран стала меньше зависеть от поставок сырья.

Глобализация мировой экономики позволила постиндустриальным странам переложить издержки мирового кризиса на развивающиеся, по мнению В. Иноземцева, «постиндустриальный мир входит в XXI век вполне автономным социальным образованием, контролирующим мировое производство технологий и сложных высокотехнологичных товаров, вполне обеспечивающим себя промышленной и сельскохозяйственной продукцией, относительно независимым от поставок энергоносителей и сырья, а также самодостаточным с точки зрения торговли и инвестиций»[7; 112 стр.].

По мнению иных экономистов, этот результат экономик постиндустриальных стран - это не долговременный эффект, достигнутый за счёт неэквивалентного обмена и неравноправных отношений между развитыми странами и обширными регионами планеты, обеспечивавшими их дешёвой рабочей силой и сырьём, а форсированное стимулирование информационных отраслей и финансовой сферы экономики было одной из главных причин наступившего мирового кризиса 2008 г.

Через некоторое время, по мнению экономистов, произойдет постепенный упадок преимуществ постиндустриальных стран над индустриальными. И после этого развивающиеся страны начнут интенсивно догонять более развитые. Сейчас мы эту картину можем наблюдать в Средней Азии, когда Китай и Индия, заметно отставая в развитии от стран Северной Америки или Западной Европы, за последние годы стали их главными конкурентами на мировом рынке и постепенно догоняют в развитии многих отраслей.

2. Анализ проблем и перспектив развития постиндустриальной экономики

2.1. Характеристика проблем развития постиндустриальной экономики

Переход государств к постиндустриальной экономике влечет не только положительные черты, но и весьма заметные проблемы. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу порождает серьезные конфликты внутри стран. Это усиление структурной безработицы, порожденное падающим или стагнирующим спросом на продукцию многих отраслей сферы материального производства. Это также нежелание образованной рабочей силы выполнять малоквалифицированную и тяжелую работу, в результате чего развитым странам приходится привлекать иммигрантов из-за рубежа. [8] Эта информация представлена на Рисунке 2 с целью наглядного изучения уровня иммиграции в постиндустриальных странах.

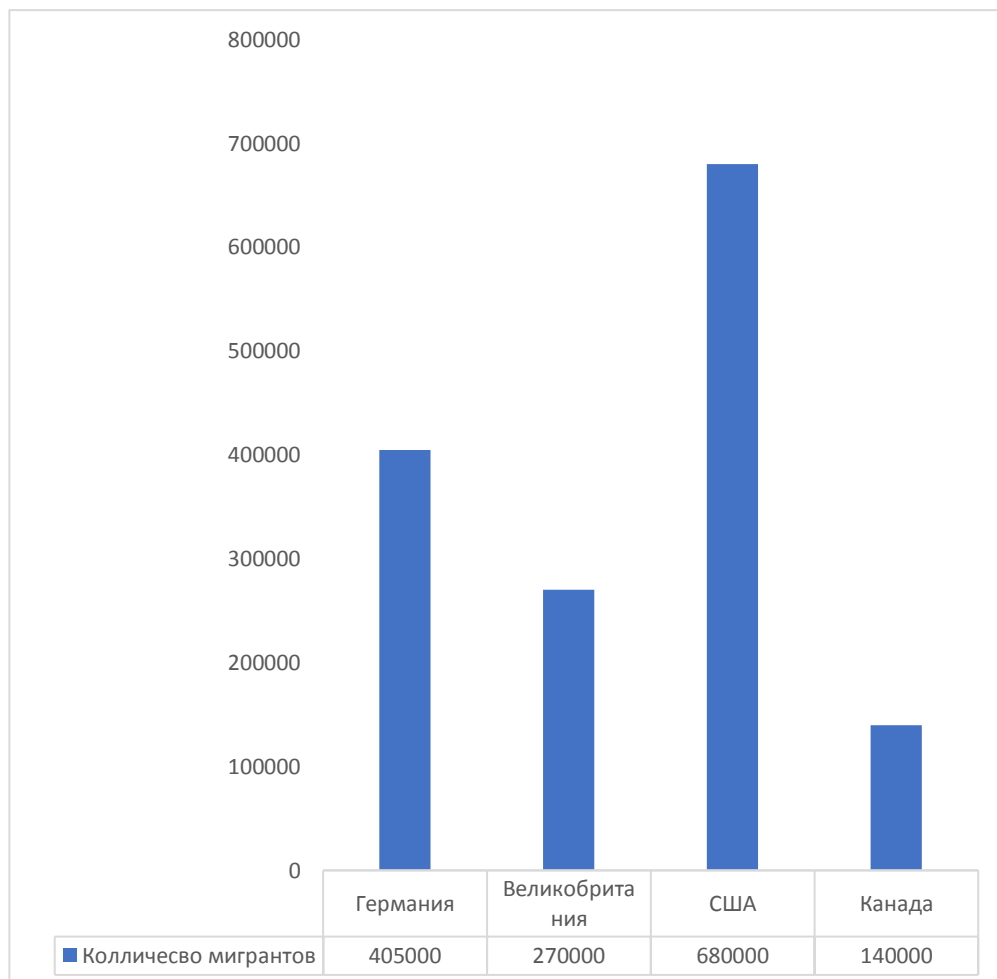


Рисунок 2- Иммиграция в постиндустриальные страны

На Рисунке 2 представлена информация подтверждающая, что постиндустриальные страны активно впускают иммигрантов целью получения слабоквалифицированной рабочей силы готовой выполнять тяжелые виды работ. Лидером среди таких стран является США.

Важной чертой постиндустриальной экономики является развитие производства услуг. При этом наука, образование, здравоохранение и искусство - не являются рыночными. В современном развитом постиндустриальном обществе нерыночный характер этих сфер становится сильным фактором общественного развития, определяющим пути общественного прогресса. К нерыночным областям относится вся духовная жизнь общества, мораль, религия, философия.

Не менее сложная проблема — это соотношение рынка и сельскохозяйственного производства. Практика развития стран мира, что полное включение сельского хозяйства в рынок приводит к деградации сельского хозяйства. Дело в том, что в сельскохозяйственном производстве доля живого труда, в отличие от промышленности, достаточно большая, это приводит к большой стоимости продуктов сельскохозяйственного производства, а значит, к их малой доступности. Поэтому в странах развитого сельского хозяйства производится своего рода его частичное исключение из рынка, которое осуществляется за счет государственного дотирования, составляющего 40-60 и более процентов себестоимости продукции

Главная ошибка постиндустриализма - сопряжена с главной ее чертой-огромной ролью знания, науки, информации в современном обществе. Создатели теории постиндустриального общества подметили действительно огромную роль знания, науки, образования, информации в современном обществе, большую роль информационных технологий. Однако ограниченная трактовка труда привели к принципиальной недооценке материального труда, который, по существу, оказался отождествленным с физическим трудом. В результате такого подхода определяющим фактором общественного развития оказался духовный фактор - знания. Однако замечательная особенность

постиндустриальной эпохи заключается в появлении новой исторической формы труда, в главных чертах описанной еще в XIX в. Марксом. Эта новая историческая форма труда была названа Марксом автоматизированным трудом, научным трудом, всеобщим трудом. Маркс показал, что в автоматизированном труде, возникавшем в XIX в. в его первоначальных, простейших формах, человек перестает быть участником производственного процесса, становится его регулировщиком. "Труд выступает уже не столько как включенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулировщик"[8]. Теперь главной основой производства выступает не непосредственный, физический, труд, и не рабочее время, а всеобщая производительная сила человека, всеобщий труд как выражение творческих сил человека как высшей формы материи. Этот труд Маркс называет также научным, т.е. наукоемким, трудом. Производительная сила такого труда, "созидание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от мощи тех агентов, которые приводятся в движение в течение рабочего времени и которые сами, в свою очередь (их мощная эффективность) не находятся ни в каком соответствии с непосредственным рабочим временем... а зависят, скорее, от общего уровня науки и от прогресса техники, или от применения этой науки к производству"[9].

2.2 Современные тенденции постиндустриализации и предложение путей развития современной постиндустриальной экономики.

В настоящее время развитие экономики не стоит на месте и в мире предлагается заметное количество планов развития мирового хозяйства. В то время, когда некоторые более развитые страны, такие как США, Великобритания, Япония плотно закрепились в статусе постиндустриальных и уже разрабатывают концепции дальнейшего развития и преодоления

проблем, описанных ранее. Другие страны (менее развитые) только стремятся проработать стратегию перехода к постиндустриальному обществу. В настоящее время происходит жесткая экономическая война, которая в главную очередь направлена на ограничения первыми странами перехода к постиндустриальной экономике вторых. Связано это с тем, что развивающиеся страны являются отличным экспортером дешевых ресурсов для более развитых. А при их переходе в постиндустриальное общество они станут сильными конкурентами на рынке услуг.

Ключевой перевес в переговорной силе, какой в прошлом имел место между индустриальными и неиндустриальными странами, ныне существует между постиндустриальными странами и остальным миром. И объясняется этот перевес как экономическими, так и политическими преимуществами, которыми располагают эти страны благодаря постиндустриализации. Все это позволяет выдвинуть некоторые соображения относительно характера международного разделения труда. Определяющими для него со времен Д. Рикардо считаются сравнительные преимущества стран в производстве тех или иных благ. Поэтому если в прошлом западный мир был индустриальным, а теперь он стал постиндустриальным, тогда как индустриальными становятся некогда аграрные страны Юго-Восточной Азии, то это следует объяснять лишь сравнительными преимуществами этих стран в прошлом в производстве, соответственно, промышленных изделий и сельскохозяйственной продукции, а теперь услуг и промышленных изделий. Объяснение международного разделения труда, основанное на принципе сравнительных преимуществ, было бы неуязвимо, если бы все страны располагали полной свободой в определении путей своего экономического и политического развития.

Однако указанные выше экономические и, особенно, политические преимущества постиндустриальных стран заставляют усомниться в существовании такой свободы. «Едва ли постиндустриальные страны заинтересованы в постиндустриализации остального мира, поскольку это означало бы утрату ими своих преимуществ. Если же они в этом не

заинтересованы, то своими преимуществами они будут пользоваться для сохранения статус кво» [10]. Таким образом, есть основания предполагать, что на международное разделение труда, помимо сравнительных преимуществ, влияет также навязываемая передовыми странами остальному миру специализация [11]. Конечно, в теории вполне можно представить себе мир, состоящий из одних лишь горизонтальных связей, в котором отсутствует какая-либо иерархия, – по этому пути и пошел Д. Рикардо и классическая и неоклассическая теории.

Можно себе представить мир, где все страны одновременно стали индустриальными, а потом постиндустриальными. Но едва ли такой мир может существовать на практике, поскольку тот, кто идет первым, пожинает плоды своего первенства, т. е. получает выгоду не только от прогресса как такового, но и от превосходства над другими. Очевидно, что в центре современной мировой экономики, если ее рассматривать как иерархию национальных экономик, располагаются США. К ней непосредственно примыкает полупериферия стран Западной Европы и Японии. Если эти страны располагаются в центре, то естественным было бы предположить, что именно в этих странах в первую очередь должна происходить постиндустриализация, причем и здесь – в порядке иерархии, т.е. сначала центр, затем полупериферия. Именно это и наблюдается в последние десятилетия. В США опережающими темпами растет сектор услуг, на что косвенно указывает американское лидерство в области шоу бизнеса, программного обеспечения и других отраслей, связанных с инновациями и интеллектуальной продукцией. Страны Западной Европы и Япония постепенно перемещают свою обрабатывающую промышленность в третьи и переходные страны. Обычно это объясняют разницей в оплате труда между западными и третьими/переходными странами. Но в долгосрочной перспективе такое перемещение может быть выгодно западным странам, только если они будут создавать у себя вместо своей обрабатывающей

промышленности что-то другое, и этим другим, повидимому, и должно быть постиндустриальное общество.

Следующий концентрический круг – это (прежде всего новые) индустриальные страны, куда центр перемещает свое производство. Поскольку в наше время военный потенциал зависит уже не столько от наличия производства как такового, сколько от инноваций, производство перестало быть ключом к военному превосходству и его можно без того риска, что прежде, перемещать в другие страны. Помимо успешных стран Юго-Восточной Азии к этим странам можно отнести также некоторые страны Восточной Европы и Латинской Америки. Наконец, следующие концентрические круги – это добывающие экономики, в частности, арабские страны, и следующие за ними аграрные экономики, например, африканские страны, не начинавшие индустриализацию. Отдельного разговора заслуживает взаимосвязь между институтами и местом в иерархии. В современном неоинституциональной традиции институты обычно рассматриваются как некий экзогенный фактор [12], либо же как результат пройденного пути [13].

Все выглядит так, как если бы отдельная страна сугубо самостоятельно выбирала себе институты – постепенно в процессе истории или же «дискретно» в процессе революционных преобразований, – вне зависимости от связей с внешним миром. В то же время отдельные страны обычно рассматриваются как институционально однородные миры. Понимание мира как иерархии позволяет по-новому взглянуть на институты. Иерархичность мира означает, что институты определяются местом той или иной страны или того или иного региона в иерархии зон, образующих мировую или национальную экономику. Изучая мировую историю Нового времени, Бродель предложил подразделять различные экономические пространства в зависимости от того, характеризуются ли они господством капитализма, рыночной экономики или же «материальной жизни», т. е. хозяйства, остающегося практически незатронутым историческим прогрессом.

Исходя из всего выше сказанного следует, что создание нового постиндустриального общества требует от кандидата не только выдающихся сравнительных преимуществ – таких, которые могли бы быть рациональным основанием для уже постиндустриальных обществ потесниться, чтобы впустить в свои ряды еще одного члена, – но и соответствующих перемещений в иерархии. Иными словами, превращение какой-либо страны в постиндустриальное общество требует действия такой исторической силы, которая бы перевесила экономические и политические преимущества существующих постиндустриальных обществ. В прошлом такие перемещения в иерархии как раз и происходили в результате революционных по своей значимости экономических или политических изменений: вторая промышленная революция как фактор огромного роста производительности в Германии и США; советская власть и Отечественная война как политические факторы индустриализации в России.

Разобравшись с текущей ситуацией по переходу мирового хозяйства в постиндустриальную стадию. Предлагаю разобрать пути дальнейшего развития представленные экономистами с мировым именем (таблица 2).

Таблица 2- Перспективы развития постиндустриальной экономики

Писатель	Перспективы развития
Эрик Бринолфссон и Эндрю МакАфи [14]	Считает, что пропадет ряд механических профессий, заменяемых компьютером или искусственным интеллектом, но для грядущего развитого мира данная проблема никак не окажется на первом месте и не будет иметь огромного отрицательного эффекта на экономику и социальную жизнь людей, так как человечество получит более развитую образовательную сеть, дающую возможность переквалификации каждому

Продолжение Таблицы 2

Писатель	Перспективы развития
В.Л. Иноземцев[10]	Считает, что благодаря постиндустриальной экономике человек изменится полностью: у него появится больше стремления к самосовершенствованию, так как изменятся ценностные ориентиры. Наиболее значимым качеством работника будет его способность усваивать информацию и продуцировать новое знание
Мартин Форд[15]	Уверен в том, что в постиндустриальной экономике не только плюсы. Он считает, что самый главный минус постиндустриальной экономики — это автоматизация, так как она угрожает малоквалифицированным работникам с низким уровнем образования и не только
Джеймс Баррат[16]	Концентрируясь на теме искусственного интеллекта, прошел длинный путь изучения его влияния на будущее. Его мнение заключается в том, что человечество, изобретая машины, способные самостоятельно мыслить, ставит себя в огромную опасность. Иначе говоря, человеческую расу ждет конец, ведь всем будут управлять компьютеры

Исходя из таблицы 2 можно предполагать, что в дальнейшей развитии постиндустриального общества будет и дальше активно развиваться компьютеризация и автоматизация.

Итак, изучив данный спорный вопрос и мнения различных ученых, экономистов, специалистов, можно сделать вывод, что существуют как положительные, так и отрицательные тенденции, которые могут воплотиться в реальность в постиндустриальном обществе. «Главное — осознанное отношение человека ко всем технологиям, именно тогда они смогут принести пользу человечеству.»[24]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1960-е гг. появляются концепции постиндустриального (информационного) общества, вызванные резкими изменениями в экономике и культуре наиболее развитых стран. Ведущей в обществе признается роль знания и информации, компьютерных и автоматических устройств. Индивид, получивший необходимое образование, имеющий доступ к новейшей информации, получает преимущественные шансы продвижения по лестнице социальной иерархии. Основной целью человека в обществе становится творческий труд. Негативной стороной постиндустриального общества выступает опасность усиления социального контроля со стороны государства, правящей элиты через доступ к информации и электронным средствам массовой информации и коммуникации над людьми и обществом в целом. Жизненный мир человеческого общества все сильнее подчиняется логике эффективности и инструментализма. Культура, в том числе традиционные ценности, разрушается под влиянием административного контроля, тяготеющего к стандартизации и унификации социальных отношений, социального поведения. Общество все больше подчиняется логике экономической жизни и бюрократическому мышлению.

Отличительные черты постиндустриального общества: переход от производства товаров к экономике услуг; возвышение и господство высокообразованных профессионально-технических специалистов; главная роль теоретического знания как источника открытий и политических решений в обществе; контроль над техникой и возможность оценки последствий научно-технических нововведений; принятие решений на базе создания интеллектуальной технологии, а также с использованием так называемой информационной технологии. Последняя вызвана к жизни потребностями начавшегося формироваться информационного общества. Становление такого явления отнюдь не случайно. Основу социальной динамики в информационном обществе составляют не традиционные материальные ресурсы, которые к тому же во многом исчерпаны, а информационные

(интеллектуальные): знания, научные, организационные факторы, интеллектуальные способности людей, их инициатива, творчество. Концепция постиндустриализма сегодня детально разработана, имеет массу сторонников и все возрастающее число противников.

Постиндустриализация имеет несет огромное количество изменений в мировом хозяйстве наиболее заметными из которых являются следующие: Изменяется структура производства и потребления мирового ВВП в сторону сферы услуг, в результате чего ее доля возросла до 68%. Снижается значение природных ресурсов, в результате чего в международной торговле падает доля продукции сельского хозяйства и добывающей промышленности. В 1937 г. на эту продукцию приходился 61% мирового экспорта, в 1985 г. — 23%, в 2004 г. — 23 %;[17]. Быстро растет международный обмен знаниями. Обилие и доступность экономической информации в сочетании с удешевлением средств связи стали мощным стимулом для международного движения капитала. Так, ТНК, располагая свежей информацией о положении дел во всех странах мира, имеют возможность создавать в них свои филиалы, а современная связь позволяет этим филиалам посылать свою отчетность в штаб-квартиры ТНК ежедневно.

Также в курсовой работе были выполнены все поставленные задачи.

- В разделе 1.1 было точно разобрано что из себя представляет постиндустриальное общество. Постиндустриальное общество — это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного увеличения доходов населения сместился приоритет от преимущественного производства товаров к производству услуг, а лидирующим производственным ресурсом стали информация и знания. То есть главной движущей силой экономики. становятся научные разработки. А также определены исторические основы создания потиндустриального общества. Термин ввел А. Кумарасвами в 1917 г., а более активное использование этого понятия было в 70-е годы 20 века , не без активного участия Дэвида Белла.

- В разделе 1.2 было определено 4 качественные особенности постиндустриальной экономики:

1. Рост научно-технических возможностей происходит быстрее изменений в материальной базе производства и качестве трудовых ресурсов;
2. Рост транзакционных издержек;
3. Значительное увеличение роли менеджмента в сфере интеллектуальных ресурсов;
4. Люди находятся перед необходимостью постоянного обучения. И большое распространение получают самозанятость, частичная занятость и виртуальные формы организации труда.

А также определены отличительные черты постиндустриальной экономики:

- Общая гуманизация экономики;
 - Многообразие форм собственности;
 - Высокая роль среднего и малого бизнеса;
 - Развитие НИОКР;
 - Повышение внимания к окружающей среде;
 - Увеличение глобализации;
 - Развитая рыночная конкуренция;
 - Ключевая роль инвестиций ;
 - Информация важнейший фактор производства;
 - Высокая роль квалификации работников;
 - Преобладание сферы услуг;
 - Выделение четверичного и пятеричного секторов экономики;
- В разделе 2.1 были рассмотрены главные проблемы постиндустриальной экономики на современном этапе:
 - Усиление структурной безработицы;

- Падающий или стагнирующий спрос на продукцию многих отраслей сферы материального производства;
 - Нежелание образованной рабочей силы выполнять малоквалифицированную работу;
 - Проблема с сельским хозяйством;
 - Проблема с глобальной иммиграцией в постиндустриальные страны;
 - Проблема с тем, что наука, образование и здравоохранение не рыночные и из-за этого находятся в упадке в постиндустриальном обществе;
 - Иные проблемы связанные с глобализацией (в основном экологические).
- В разделе 1.2 также было определено влияние стран с постиндустриальной экономикой на мировое хозяйство: Постиндустриальные страны в настоящее время занимают ключевые позиции на международной арене и ограничивают переход в постиндустриализм других развивающихся стран.
- В разделе 2.2 были определены тенденции и перспективы развития постиндустриальной экономики в мире: Основными тенденциями являются- перенос промышленности из постиндустриальных стран в развивающиеся, а также увеличене доли четвертичной и пятеричной сфер экономики. А перспективы развития были представлены следующими деятелями науки:
1. Эриком Бринолфссоном и Эндрю МакАфи;
 2. В.Л. Иноземцевым;
 3. Мартин Форд;
 4. Джеймсом Барратом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пенти А. Старые миры для нового: исследование постиндустриального государства. Л.:-- 1917 г. 218с .
2. Пенти А. Постиндустриализм. Л.:-- 1922 г. 145с.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. NY.: Academy. 1973 г. 665с.
4. Белл Д. Заметки о постиндустриальном обществе. Общественный интерес. NY.:Academy. 1967 г. 135с.
5. Отличие постиндустриальной экономики от индустриальной. <https://fin-journal.ru>
6. Доля обрабатывающей промышленности на 2007 г. <https://gks.ru>
7. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество - природа, противоречия, перспективы. М.: Логос. 2010 г. 185с.
8. Мальганова И.Г. Мировая экономика и международные экономические отношения. Каз.:КФУ 2014 г. 253с.
9. Маркс К. Капитал. М.:-- . 1867 г. 215с. .
- 10.Скоробогатов А.С. Перспективы постиндустриального общества в России в свете иерархичности национальных и региональных экономик. Р. н/Д.: ЮФУ. 2008 г. 156с.
11. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.// Прогресс. -- . 1992. С.44-46.
- 12.Ольсон М. Big bills left on the sidewalk: Why some nations are rich, and others are poor// Economic Perspectives. №20 . 1996 г. С.61-63
13. Норт Д. С. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики.// НАЧАЛА. № 31. 1997 г. С.111-115 .
14. Бринолфссон Э., МакАфи Э. Вторая эра машин// Шаг в сторону от ВВП. № 3. 2017 г. С.59-63
15. Форд М. Роботы наступают: развитие технологий и будущее без работы. NY: Альпина нон-фикшн . 2015 г. 430с.

16. Баррат Д. Последнее изобретение человечества: искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. L: ЛитагентАльпина. 2015 г. 312с.
17. Доля сельского хозяйства в ВВП 20-21 вв. <https://gks.ru>
18. Кудишь А.С. Постиндустриальная экономика ее особенности и перспективы развития. М.: Дело и Сервис. 2015 г. 112с.
19. Антюфеева М.В., Швец И.Ю. Постиндустриальная экономика её особенности и перспективы развития.//Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015 г. № 15. С.22-34
20. Чижикова К.И. Постиндустриальная экономика: ее особенности и перспективы развития. Бр.: Новый проект. 2016 г. 252с.
21. Татаринова А.А., Мясникова Е.Б. Постиндустриальная экономика: ее особенности и перспективы развития. М.: Эксмо. 2017 г. 113с.
22. Бушенева Ю.И. Проблемы и перспективы развития прогностики в постиндустриальной экономике.// Иновации и Инвестиции. 2018 г. №41. С.53-55
23. Репнова К. А., Соколова Ю.Д. Постиндустриальная экономика: перспективы развития. Екб.: УрГЭУ. 2018 г. 198с.
24. Головлев И.М. Постиндустриальная экономика её особенности и перспективы развития.// Наука и Просвещение. 2017 г. №2. С.621-623
25. Федеральный закон. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. от 24.07.2007. №209-ФЗ
26. Федеральный закон. О защите конкуренции. от 26.07.2006. №135-ФЗ
27. Федеральный закон. Об информации, информационных технологиях и о защите информации. от 27.07.2006. № 149-ФЗ



Краткий отчет

[получить полный отчет](#)

[версия для печати](#) [экспорт](#) [история отчетов](#) [руководство](#) [выйти в кабинет](#) [еще...](#)

Курсовая Шлыков З

ПРОВЕРЕНО: 16.06.2019 14:51:05

№	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска
[01]	4,49%	не указано	раньше 2011	Модуль поиска Интернет
[02]	0,84%	не указано	раньше 2011	Модуль поиска Интернет
[03]	1,76%	Устойчивость жизни на Земле и постиндустриальное общество	01 Янв 2016	Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ

8,94%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

91,06%

ИСТОЧНИКОВ: 4

ЕЩЕ НАЙДЕНО

ИСТОЧНИКОВ: 1

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 1,85%