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# ВВЕДЕНИЕ

На протяжении многих лет экономические отношения находятся в непрерывном развитии под давлением и влиянием различных факторов, будь то мировые тренды или экономические кризисы, войны или стихийные бедствия, все это дает почву для появления новых угроз и рисков для экономической безопасности страны, с которыми приходится бороться и находить актуальные решения.

Само решение проблемы для развития импортозамещения не всегда являлось необходимостью в нашей стране, так как это не было настолько актуально, как сейчас. На самом пике развития Советского Союза, государство могло самостоятельно производить все необходимые виды промышленной продукции и при этом являлась второй экономически развитой страной в мире по объему ВВП. Однако, после развала СССР произошли глобальные изменения, страну заполонила иностранная продукция, с таким потоком было тяжело справиться, что приводило к постепенному уходу отечественных производителей с рынка, так как конкуренция была слишком высока.

Последние десятилетия Россия стала восприниматься другими участниками экономического процесса как страна-экспортер необработанного сырья, у которой практически отсутствует собственное производство, не смотря на огромный потенциал, который остался от «пережитков прошлого».

Однако, спустя столько лет, после присоединения Крыма и из-за назревающего конфликта на востоке Украины в 2014 году, первым толчком для развития импортозамещения в России послужили международные экономические санкции, которые были введены против страны. Нужно было принимать срочное решение, ведь пострадала внешняя торговля государства, именно тогда контрсанкционные меры послужили фундаментом для формирования политики импортозамещения в Российской Федерации.

Все эти годы политика реализовывалась медленно, затронула не все сферы производства и была не совсем значительна, так что вторым толчком к уже обдуманному и целенаправленному формированию политики импортозамещения и ее стимулированию послужила военная операция, которая началась в феврале 2022 года, из-за которой на Россию обрушилась очередная волна западных санкций. В этот раз вопрос стал остро, так как огромное количество иностранных продуктов постепенно перестали поступать на территорию страны из других стран, особенно это сказалось на товарах промышленного сектора.

Для реализации проблемы импортозамещения в России нужны определенные предварительные предпосылки, к числу которых можно отнести следующие:

Во-первых, комплекс санкций и контрсанкций, со стороны России по отношению к недружественным странам;

Во-вторых, преобладание импорта товаров и услуг над их экспортом;

В-третьих, высокая степень зависимости от экспорта сырьевых ресурсов;

В-четвертых, необходимость повышения значимости высокотехнологичного сектора в экономике;

Цель работы состоит в исследовании и определении перспектив развития политики импортозамещения в Российской Федерации.

Достижение этой цели потребовало постановки и решения следующего комплекса задач:

* + исследовать развитие импортозамещения в России;
  + проанализировать состояние и структуру импорта и импортозамещения в современной России;
  + изучить состояние и структуру элементов импортозамещения, влияющих на экономическую безопасность России;
  + выявить основные проблемы стимулирования процесса импортозамещения, влияющие на экономическую безопасность России;
  + определить стратегические направления разрешения проблем в сфере стимулирования импортозамещения.

Объект исследования – политика импортозамещения в России, ее стимулирование и влияние на экономическую безопасность.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, возникающие в результате реализации политики импортозамещения по отношению к экономической безопасности Российской Федерации.

Теоретической и информационной базой работы послужили труды отечественных ученых (И.Т. Посошков, А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, В.Н. Татищев и др.), зарубежных ученых (А. Смит, А. Гамильтон, Ф. Лист, Р.Пребиш, Х. Зингер, С. Фуртадо), нормативно-правовые акты РФ, Государственные программы, статистические данные, научные статьи, материалы периодической печати и др.

В выпускной квалификационной работе применялись методы экономического анализа и статистики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

# Теоретические аспекты стимулирования импортозамещения как основы обеспечения экономической безопасности России

## **Понятие и сущность импортозамещения как экономического процесса**

Способность обеспечивать внутренний рынок всеми возможными товарами и услугами, не прибегая к импорту, по большей части всегда говорит о довольно развитой экономике государства. Это не является, как таковым, обязательным фактором и не говорит о том, что экспортно-импортные отношения между странами не нужны, наоборот, они также являются одним из факторов, который определяет развитость экономики, но только в том случаен, если сам импорт не превышает более половины товаров, которые производятся внутри государства.

Если говорить о том, чем является импортозамещение в общих чертах, можно сказать, что это определённая государственная стратегия ведения экономики в целом, которая затрагивает по большей части промышленный сектор. Ведение политики импортозамещения в первую очередь заключается в создании комфортных условий для развития отечественного производства с целью замены импортных товаров или услуг на внутреннем рынке страны.

Данный процесс создает сложность тем, что приходится увеличивать внутренние расходы для развития национальных предприятий, однако, в будущем это может оказаться куда прибыльнее, чем простой экспорт необработанного сырья на внешний рынок. Можно даже сказать, что импортозамещение играет одну из ключевых ролей в обеспечении экономического роста, позволяет государству укреплять собственную независимость, а также уменьшить влияние каких-либо других стран не только на развитие внутренней экономики, но и на ее культурные ценности.

Теперь следует рассмотреть понятие импортозамещения с исторической точки зрения его появления и развития, а также проанализировать его истоки, чтобы понять саму сущность.

Понятие «импортозамещение» первый раз официально было использовано только в 1960-е годы Организацией Объединенных Наций (ООН). Создание данного понятия было нужно для отражения сложившейся на тот момент сложной ситуации в странах, которые ранее были колониями с монокультурным экономическим строем, а затем уже для обозначения политики экономического характера в развивающихся странах, нацеленных на рост индустриализации экономики, посредством протекционистских инструментов, которые являются защитой национальных игроков от конкурентов. Стоит сказать, что на тот момент, в подобных странах почти весь объём продукции, нужный для развития экономической деятельности, ввозился из-за рубежа [34].

Однако стоит заглянуть еще дальше, ведь началом развития политики импортозамещения послужили зарубежные труды ученых-экономистов, представителей позднего развитого меркантилизма еще в 17-18 вв., которые в то время выступали за проведение политики активного платежного баланса в государстве. Концепция платежного баланса представляла собой систему замещения дорогостоящих импортных товаров отечественными, а также жесткое ограничение на ввоз товаров из-за рубежа. Предполагалось, что такая политика позволит всячески поддерживать отечественных производителей, предоставлять налоговые льготы и квоты, а вот иностранным поставщикам оставались лишь только огромные таможенные пошлины.

Идеи меркантилистов прослеживались и в работах русских авторов, так, например, И.Т. Посошков в 1774 г. в «Книге о скудости и богатстве» поддерживал приобретение у иностранных купцов только тех товаров, которых в России нет и обойтись без них было невозможно [25]. Все это можно было назвать политикой раннего протекционизма, которой также придерживались А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, В.Н. Татищев.

Если меркантилисты придерживались идеи государственного регулирования импортозамещения, то представители классической экономической теории считали, что в первую очередь нужно равняться на создание свободного рынка, именно поэтому, с их точки зрения, импортозамещение является следствием развития свободного рынка и свободной конкуренции. Аргументируя свою позицию против идей меркантилизма, Смит предполагал, что при создании свободной конкуренции государство только выиграет, а пострадают только те производители, чья продукция не способна к конкуренции [29, 33].

Следующей ступенью в развитии политики импортозамещения послужили работы первой половины 19 века министра финансов США А. Гамильтона, а также немецкого экономиста Ф. Листа.

В своих работах А. Гамильтон писал, для становления и укрепления экономики государства, будет здраво объединить идеи представителей меркантилизма и классической школы экономической теории, что позволит одновременно использовать и стимулирующие меры по развитию свободного рынка и также протекционистскую политику со стороны государства, в то время, как Ф. Лист отмечал, что свободная торговля является орудием в руках доминирующей экономики против менее развитых стран.

Ф. Лист делал акцент на изучении взаимосвязи роста государственной экономики и потребности в формировании внутреннего производственного ядра для снабжения потребностей внутреннего рынка. По его мнению, экономическое развитие тех или иных стран протекает по своим собственным закономерностям, в силу чего у каждой из них формируется некоторая «национальная экономия», целью которой является формирование подходящей среды для развития производства внутри страны [11, с.105-106].

После распада колониальной системы во второй половине 20 века, политика импортозамещения стала набирать огромную популярность в развивающихся странах, которые отставали в процессе индустриализации. На тот момент наибольший вклад в развитие импортозамещения внес южноамериканский экономист из Аргентины Р.Пребиш. Его идеи опирались на гипотезу британского экономиста Х. Зингера, в которой говорится о том, что выгода от международной торговли достается только странам с развитой промышленностью, в то время как страны-экспортеры сырья остаются не у дел, так как цены на продукцию обрабатывающей промышленности растут быстрее, чем цены на само сырье.

Взяв за основу данную гипотезу, Р. Пребиш создал собственную концепцию и практические рекомендации для экономической политики импортозамещения в Аргентине, которая включала в себя: поддержку национального производства, квотирование импорта, валютный контроль, жестко фиксированный обменный валютный курс. Одновременно с этим проводился процесс приватизации государством аргентинских компаний, что способствовало появлению монополий в разных аспектах производства. Успехом данная политика не увенчалась, все это привело к инфляции, росту государственного долга, аргентинская экономика потеряла свою конкурентоспособность на мировом рынке и была на грани дефолта.

Еще одну теорию импортозамещения разрабатывал бразильский экономист С. Фуртадо. Его взгляды разделяли сторонники доктрины латиноамериканского структурализма. Эта теория пользовалась поддержкой со стороны Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и ЮНКТАД [8].

Проанализировав все вышеперечисленное, можно заметить, что политику импортозамещения трактовали разные подходы разных ученых-экономистов, однако, не сложно заметить, что в них есть что-то общее и можно разделить между собой на 2 группы по направлениям: протекционизм, тесно связанный с поддержкой национального производства и политика свободного рынка. Обобщение изученных теорий представлено в таблице 1.1.

В ходе анализа теоретических взглядов представителей разных школ были выявлены две противоположные точки зрения, которые складываются из большого количества подходов к реализации политики импортозамещения. Данные направления не взаимоисключают друг друга, а позволяют создать возможность выбора в зависимости от ситуации, предлагая различные механизмы воздействия на экономику.

Таблица 1.1 – Сравнительная характеристика теоретических концепций импортозамещения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели для сравнения. | Концепции импортозамещения | |
| Протекционизм | Свободный рынок |
| Представители | Меркантилисты (Т. Манн, А. Серра, Антуан де Мон-кретьен и др.)  Ф. Лист, А. Гамильтон, Р. Пребиш | А. Смит, Д. Рикардо |
| Характеристика | Активное государственное регулирование внешней торговли, поддержка приоритетных отраслей экономики | Невмешательство государства в рыночный механизм, подход к выстраиванию структуры национальной экономики с точки зрения абсолютных и относительных преимуществ в международном разделении труда |
| Инструменты | Таможенные ограничения, государственные рычаги и политика | Свободный рынок, конкуренция |
| Применение | Развивающиеся страны | Развитые страны |

По данным концепциям можно сделать краткий вывод: обычно более развитые страны с устойчивой экономикой реализуют политику импортозамещения при помощи свободного рынка, который способствует созданию главного механизма – импортозамещения, во втором же случае, страны, подверженные более медленному развитию, реализуют политику импортозамещения через государственные механизмы контроля внутреннего рынка, частично изолируясь от остального мира, но не исключая возможности взаимодействия с остальными странами.

Замещение импорта можно определить, как средство вовлечения страны в глобальную экономическую сферу, а также содействие экономическому росту за счет расширения внутреннего рынка промышленного производства. Данная точка зрения основана на том факте, что многие страны, добившиеся высокого уровня промышленного развития, прошли через период импортозамещения от более развитых соседних стран.

Импортозамещение можно рассматривать не только с со стороны механизма для контроля над внутренней экономикой, в целом, можно выделить следующие аспекты для изучения (рисунок 1.1):

1. В зависимости от уровня применения;
2. В зависимости от воздействия;
3. В зависимости от сферы возникновения.

Импортозамещение

В зависимости от сферы возникновения

Как политика (как проблема обеспечения национальной безопасности)

Как экономический процесс (этапы и динамика)

Как экономическая категория

Как явление (случайное, возникновение в ответ на состояние экономической конъюнктуры)

Как результат воздействия (планомерность, результат действий субъекта управления, реализация политики)

Макроуровень (национальная экономика)

Микроуровень (на предприятиях)

В зависимости от воздействия

В зависимости от уровня применения

Рисунок 1.1 – Аспекты исследования понятия импортозамещения [24, c 23]

Опираясь на составленный выше рисунок, можно привести следующе варианты определения термина «политика импортозамещения»:

1. это процесс постепенного замещения импортного сырья и продукции товарами отечественного производства с целью избавится от «захламления» рынка;
2. развитие экономики при помощи перестройки внутреннего рынка, а также создание возможностей для роста естественной конкуренции среди отечественных производителей;
3. сокращение импортозамещения какого-либо определенного товара в связи с созданием или восстановлением отечественной организации, производящей аналогичный товар;
4. сокращение импортозамещения аналогичного товара, в случае увеличения количества потребления гражданами отечественного продукта;
5. создание в стране протекционистской политики, которая способствует ограничению импорта, стимулированию национального производства;
6. развитие определенной отрасли производства с целью рационального применения импортозамещения в стране при стимулировании и поддержке отечественных производителей;
7. Создание собственных технологий производства, а также их трансферт для сокращения импортозамещения путем создания высокотехнологичной продукции отечественными производителями;

Следует отметить, что вышеперечисленные определения термина «импортозамещение» не могут полностью охватить его возникновение во всех экономических или политических явлениях, так как существует еще достаточно большое количество различных научных и ненаучных подходов, аспектов, трактующих данное понятие.

Нужно заметить, что не во всех случаях стоит отождествлять импортозамещения с протекционизмом, так как это ограничивает выбор инструментов реализации соответствующей политики. Можно подвергнуть сомнению и полное противопоставление импортозамещения и экспортоориентированности, так как современные попытки реализации политики должны осуществляться в симбиозе или как последовательные фазы на пути создания конкурентоспособных отраслей экономики [30, с. 31].

Но в целом, если обобщить рассмотренные подходы, то можно сделать следующий вывод:

Импортозамещение – это этап развития национальной экономики страны, возникающий в определенный период времени в следствии реализации экономических планов и стратегий, конечным результатом которой является снижение ввоза импортных товаров на территорию страны, а также развитие внутреннего рынка при поддержке отечественных производителей.

## **Цели и направления реализации стратегии импортозамещения в России** **в контексте укрепления экономической безопасности страны**

Современный этап в развитии политики импортозамещения Российской Федерации начал формироваться еще в 2014 г. во время обострения украинского кризиса, когда на Россию обрушилось огромное количество санкций со стороны Запада. Введенные США и ЕС санкции потянули за собой цепочку событий, которые ослабили российскую экономику и пошатнули экономическую безопасность страны.

Импортозамещение в РФ согласно тексту Программы импортозамещения, определяется как «процесс создания современных конкурентоспособных производств, направленный на замещение импортируемых в настоящее время товаров, как потребительских, так и производственных, принцип расстановки акцентов государственной промышленной политики, основанный на осознанном отказе от специализации в производстве только тех продуктов, в которых РФ имеет сравнительные преимущества перед другими странами в настоящее время» [21, с. 44].

Ситуация, которая сложилась в период за 2014-2017 гг., задала активное начало для развития и дальнейшего совершенствования политики импортозамещения в России, главной целью которой как раз являлось обеспечение экономической безопасности. Политика включала в себя большое количество различных целей и задач, основными из них на то время являлись:

1. поддержка, защита, развитие отечественных производителей;
2. создание комфортной среды свободного рынка, а также поддержка конкурентоспособности отечественной экономики;
3. выход отечественного производителя на мировой уровень;
4. создание, развитие, поощрение наукоемких отраслей и технологий в стране.

В первую очередь, стоит сказать, что политика импортозамещения тесно связана с обеспечением экономической безопасности России. Разработка целостной стратегии правительством страны после введения санкций явилась очень важной мерой, которая должна была поспособствовать преодолению кризисной ситуации, которая сложилась из-за того, что экономика РФ по большему счету была зависима от зарубежных технологий и промышленной продукции, что было отмечено в послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2014 году.

На тот момент, по оценкам правительства, доля импорта составляла огромный процент почти во всех сферах производства. По данным цифоровой газеты «Комерсантъ», приоритетными отраслями для импортозамещения в России являлись: производство оборудования в нефтегазовом комплексе – 60%, химическая промышленность – 60%, высокотехнологичное и наукоемкое станкостроение и машиностроение – 70%, база электронных компонентов и агропромышленный комплекс зависели от категории продукции – от 50% до 90% деталей и т.д. [42].

В рамках защиты национальной экономики, в апреле 2014 года была принята новая редакция государственной программы Российской Федерации, которая была утверждена [постановлением от 15 апреля 2014 г. № 328](http://base.garant.ru/70643464/) Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Программа была рассчитана до 2020 года и одной из ее главных задач было снижение доли импорта продукции, в том числе используемой отечественными производителями [1].

Уже в мае 2014 г. Президент РФ Владимир Путин [подписал](http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/23900) перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста, туда же входили меры по обеспечению экономической безопасности, где одним из важных инструментов являлось импортозамещение, в особенности, в промышленном и сельском секторах. Во исполнение поручений президента правительством был подготовлен План содействия импортозамещению в промышленности. В конце 2014 года [распоряжением Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р](http://base.garant.ru/70758674/) была утверждена программа по импортозамещению в сельском хозяйстве [3, 50].

Однако, самым главным инструментов в борьбе за экономическую безопасность страны и поддержание развития экономики в целом, в августе 2014 года, указом президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» был запрещён ввоз на территорию РФ «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении Российской Федерации.

Сам термин «эмбарго» относится к частичному или полному запрету на экспорт или импорт товаров одной или нескольких стран. Эмбарго может принимать вид ограничения или запрета на ввоз или вывоз товаров, количественных квот, запрета транспортировки товаров через свою территорию, установления запретительно высоких таможенных пошлин и др. Торговое эмбарго, как и любой другой вид санкций, влияет как на экономику страны, против которой направлено, так и на экономику страны, которая его инициирует: защита конкурирующих с импортом отраслей приравнивается к устранению стимулов для экспорта [37, с.36].

Основные меры поддержки импортозамещения в России в 2014 г. представлены на рисунке 1.2.

Меры поддержки импортозамещения в Росси в первую волну украинского кризиса от 2014 г.
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Рисунок 1.2 – Основные меры поддержки импортозамещения в России в 2014 г.

Главной целью эмбарго в России как инструмента импортозамещения, было не только для того, чтобы как-то обыграть санкционную историю на политической арене, но и также служило мерой защиты безопасности национальной экономики страны. На момент 2014 года предполагалось, что введение эмбарго также поможет в освобождении огромного сектора внутреннего рынка для отечественных производителей и поможет произвести значительную перестройку во внутренней экономике, но уже даже через год данная стратегия начала терять свою силу и введение эмбарго не увенчалась особым успехом, как и в целом политика импортозамещения на тот момент.

Следует отметить, что в период за 2014-2016 года принималось достаточно большое количество мер для поддержания экономической безопасности страны с точки зрения решения проблемы с импортом. В целом, даже сама стратегия импортозамещения была принята еще за два года до эмбарго и была рассчитана вплоть до 2020 года. Однако все предпринятые меры были недостаточно продуманы, и в первый год после введения санкций большинство попыток реабилитировать внутреннюю экономику путем введенных законопроектов было довольно сложно, на практике многие из них работали с трудом, либо же не работали вовсе, а все в целом из-за большой зависимости России от иностранных технологий и продуктов.

В силу отсутствия большого опыта в построении правильной концепции реализации политики импортозамещения, также были некоторые трудности с точки зрения развитости российских технологий. За все восемь лет существования политики импортозамещения Россия так и не смогла в большом объеме сократить количество импорта по всем категориям продуктов.

Следующей точкой в формировании политики импортозамещения стала пандемия. С конца 2019 года и практически до конца 2021 года все страны мира находились под давлением пандемии COVID-19, весь этот период, длиной в два года, можно охарактеризовать как внеочередной кризис глобальных масштабов, который был сопоставим с мировым кризисом 2008-2009 годов. Сложившаяся в мире обстановка не обошла стороной и Россию, которой пришлось в некоторой степени перестроить собственную экономику.

Экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, имеет определенные противоречия: 1) используемое в разных странах стимулирования фискального и монетарного характера имеют ограниченную эффективность в условиях пандемии, поскольку они не могут влиять на причины порождения кризиса; 2) основные проблемы данного кризиса не лежат в плоскости эффективной или неэффективной деятельности компании, таким образом, действие денежных влияний значительно ограничено; 3) переплетение кризисов спроса и предложения, которые для нивелирования их последствий, требуют противоположные действия [5, с. 333].

На тот момент перед Россией стояла задача по сохранению своего экономического потенциала, как внешнего, так и внутреннего, так как от этого зависела экономическая безопасность страны в целом на то время и на ближайшее будущее.

За первый квартал 2020 года в РФ произошло значительное сокращение объема капитала, трудовых ресурсов и производительности труда в целом. Государства по всему миру закрывали свои границы, приостанавливали производство, что вызывало нарушение в работе различных хозяйственных связей, в большей степени логистических цепочек, за которым последовали сбои в стабильном экспорте-импорте между странами. Из-за сложившихся обстоятельств в период пандемии перед Россией стояла основная цель – сохранение и поддержание отраслей отечественного производства, удержание национальной экономики на ее должном уровне развития, а также поддержание национальной безопасности.

Чтобы добиться поставленных целей, за период 2020-2021 года был проведен ряд стимулирующих мероприятий, которые касались поддержки граждан и сохранения рабочих мест, при этом основной упор был сделан на поддержку малого и среднего бизнеса. Кроме социальной составляющей, быстрыми темпами в России внедрялись экстренные и комплексные меры по защите эконмической безопасности страны, которые в целом были связаны с поддержкой национальной независимости от внешних рынков по отдельным направлениям экономических отраслей, некоторые из них представлены в таблице 1.2.

Под влиянием карантинных мер в России развернулась борьба за сохранение и развитие внутреннего рынка, так как заметно сократилась добавленная стоимостях в тех отраслях, которые были ориентированы на обслуживание населения и промышленное производство. Значительно пострадало производство в добывающих отраслях, электроэнергетике, в некоторых отраслях машиностроения, деревообработки и выпуске строительных материалов, также снизились темпы жилищного строительства. Масштабы производства в черной и цветной металлургии, выпуск химических волокон и дизельного топлива практически не изменились.

Таблица 1.2 – Основные комплексные меры, действовавшие в России в период COVID -19 (Составлено автором на основе данных Правительства России [44])

|  |  |
| --- | --- |
| Принятые меры | Краткое описание |
| Льготное кредитование | Расширение программ льготного кредитования по ставке 8,5% и микрокредитования для МСП. |
| Отсрочка по аренде | Отсрочка по аренде государственной и коммерческой недвижимости от пострадавших отраслей. |
| Налоговые каникулы | Продление сроков уплаты налогов до 6 месяцев, отсрочка по уплате до 1 года, рассрочка до 3 лет. |
| Снижение требований по госконтрактам | Повышение пороговой цены госзакупки до 5 млн. рублей, для которой требуется обеспечение контракта. |
| Фиксированные страховые взносы для ИП | Для ИП из пострадавших отраслей фиксируются пенсионные взносы за 2020 год – 20 31 рублей. |
| Снижение страховых взносов | Для малого и среднего бизнеса страховые взносы с части зарплат, превышающей МРОТ, снижаются до 13%. |
| Мораторий на банкротство | Защита от банкротства пострадавших отраслей. |
| Пролонгация и отсрочка выплат по кредитам аграриев | Аграрии получают отсрочку по погашению инвестиционных кредитов, полученных до 1 января 2017 года. |

Некоторым сферам производства удалось «выиграть» в сложившейся ситуации, наоборот увеличив объемы производства и продаж. Сюда можно отнести фармацевтическую промышленность и производство медицинской техники, а также все, что касается отрасти информационно-телекоммуникационных технологий, также выросли объемы производства пластмассы, минеральных удобрений, бумаги, тканей, некоторых видов техники, а также сельскохозяйственной техники.

Как уже было сказано выше, наибольшее влияние на сокращение импорта по состоянию на 2020-2021 года вызвал разрыв глобальных цепочек поставок. Одним из самых преуспевающих секторов в развитии экономики страны является сельское хозяйство. Хороши погодные условия, а также высокий инвестиционный климат создали прочную основу для поддержания данной отрасли и создали позитивную динамику для развития в дальнейшем. Помимо всего прочего, одной из главных целей было расширение ресурсной базы, что вполне успешно было выполнено и позволило закрепить стабильное положение отечественной пищевой промышленности и повысить объемы производства. Также стоит отметить, что в 2020 г. в России наблюдался скачок роста в отдельных сегментах розничной торговли и общественного питания, в целом преуспевала онлайн торговля.

К сожалению, из-за пандемии экономика России значительно пострадала, но позволила совершить рывок в дальнейшем развитии политики импортозамещения. При значительной поддержке государством населения и отдельных отраслей, удалось направить большинство внутренних производственных сил на самообеспечение всевозможных нужд. Развитие отечественного рынка на тот период в дальнейшем позволило быстрее среагировать уже на новую волну санкций, которая обрушилась на Россию после начала военной операции в Украине в феврале 2022 года.

Самым главным фактором в становлении политики импортозамещения стали жесткие санкции со стороны стран Европы и США как последствие начала военной операции Россией на территории Украины в феврале 2022 года. Санкционные законопроекты обрушились один за одним на российскую экономику, внутренний рынок, который ранее был переполнен западными товарами и услугам, начал пустеть, так как многие иностранные компании приняли решение об уходе, прекратив поставлять огромное количество различных товаров в Россию.

Однако именно это дало стимул российской экономике в полной мере направить свои силы на импортозамещение и поддержку отечественных производителей. Приоритетными целями стали поддержка бизнеса, защита граждан, сохранение рабочих мест, а также в целом поддержание экономической безопасности на должном уровне.

Одним из самых важных документов, принятых в первую очередь после введения санкций в отношении России, стал Федеральный закон от 08.03.2022 № 46 –ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты», который предусматривает комплекс мер поддержки не только российского бизнеса, но и граждан. Помимо этого, еще в первые недели после начала военной операции было принято более 10 распорядительных документов, которые касались поддержки бизнеса в России, они включают в себя изменения, направленные на отсрочку некоторых кредитных платежей, установление льготного налогообложения для ряда налогоплательщиков.

Хотя стимуляция импортозамещения постепенно набирала обороты, но из-за разрыва многих хозяйственных и логистических цепочек с другими странами, отечественному рынку требовалось время для налаживания производства, поэтому в первую очередь возникла необходимость поиска новых временных контрагентов. Проблемы заключались в больших затратах и быстрых изменениях внутреннего рынка с уходом иностранной продукции, жесткая дискриминация со стороны международных корпораций и ритейлеров значительно сократила список желающих сотрудничать с Россией, реструктуризация логистических цепочек стала трудоемким процессом. Также огромное влияние оказало снижение инвестиционного потока из-за рубежа, приостановление доступа к ряду банковских и биржевых услуг, заморозка активов на неопределенное время, дефицит кадров для налаживания отечественного производства.

В целом, в настоящее время существует несколько целевых установок, с помощью которых от импортозамещения в Российской Федерации, страна в дальнейшем времени перейдет к инновационному развитию экономики, сюда входит:

1) рациональное импортозамещение (импортозамещение в отраслевых и производственных нишах);

2) имитационное импортозамещение (производство псевдозамещающей продукции);

3) конкурентное импортозамещение (поддержание приоритетов страны);

4) альтернативное импортозамещение (параллельный импорт);

5) принудительное импортозамещение (ликвидация отсталых предприятий, либо же их перестройка).

Чтобы добиться вышеперечисленного, у российского правительства появился огромный спектр инструментов, с помощью которых можно было стимулировать развитие импортозамещения в стране. За 2022 год было применено большое количество мер, некоторые из них стали уникальными, например, приватизация и национализация иностранных компаний. Если говорить в общем, то важность приобретают организационные мероприятия по импортозамещению, несущие за собой особую эффективность, вот некоторые из них:

1) быстрое снятие бюджетных ограничений для импортозамещения;

2) наращивание компетенций;

3) оперативный поиск полноценных аналогов оборудования и сырья у новых зарубежных поставщиков, а также у отечественных производителей;

4) адаптация продукции новых иностранных партнеров на российском рынке;

5) создание, поддержка новых производств, реструктуризация старых производств;

6) введение новых защитных правовых норм для сохранения экономики РФ.

Проведение активной государственной политики, стимулирование производственных процессов привлечением инноваций, создание новых промышленных комплексов и экономических зон для тех областей промышленности, где наблюдается дефицит конкретных видов товаров, позволили выявить положительную динамику в достижении главных задач текущего процесса импортозамещения в РФ:

1) существование отечественной экономики в условиях здоровой конкурентоспособной среды приводит к повышению качественных характеристик товаров и услуг, произведенных на территории нашей страны;

2) поддержка российских производителей, развитие малого и среднего бизнеса в условиях отсутствия иностранных конкурентов;

3) стимулирование национальной инновационной инфраструктуры для развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности [28, с. 50].

На период с 2014 по 2023 год цели реализации стратегии импортозамещения практически не менялись, менялись лишь сами стратегии и степень вовлеченности, стимулирование импортозамещения росло постепенно, набирая обороты и сейчас подходит к самому своему пику. На данный момент экономика России претерпевает исторический переход от этапа импортозамещения к этапу инновационного развития и достижения конкурентоспособности в стратегических отраслях через инновации в энергетике, союз с новыми партнерами, переориентацию логистики экспорта и импорта и новые формы взаимодействия частного и государственного партнерства.

Экономическая безопасность России в последние годы столкнулась с рядом вызовов, обусловленных сочетанием внутренних и глобальных факторов. В ответ на эти вызовы российское правительство реализовало различные политики, направленные на укрепление экономической безопасности страны. Некоторые из ключевых мер включают:

* 1. диверсификация российской экономики за счет инвестиций в высокотехнологичное производство, развитие инфраструктуры и стимулирование экспорта;
  2. усиление поддержки отечественной промышленности за счет субсидий, торговой защиты и ограничений на импорт определенных товаров и услуг;
  3. инвестиции в развитие альтернативных источников энергии, таких как солнечная, ветровая и атомная энергетика;
  4. увеличение инвестиций в исследования и разработки, особенно в таких областях, как искусственный интеллект, робототехника и биотехнологии.

В целом экономическая безопасность России остается сложной и многогранной проблемой, и в ближайшие годы она, вероятно, продолжит сталкиваться с новыми вызовами из-за политической ситуации на мировой арене. Несмотря на эти вызовы, Россия остается одной из крупнейших экономик мира и обладает значительными природными ресурсами и человеческим капиталом, которые могут стать основой для долгосрочного экономического роста и процветания. Однако успех этих усилий будет зависеть от эффективной реализации политики, направленной на повышение экономической жизнеспособности и устойчивости страны.

## **Механизм влияния уровня импортозамещения на экономическую безопасность страны**

Учитывая сложившуюся политическую обстановку в мире за последний год, вопросы, затрагивающие уровень стабильности экономического развития государства и ее безопасность, стали как никогда актуальны для Российской Федерации, правительству окончательно пришлось направить страну на путь импортозамещения, постепенно переходя к инновационному этапу развития. Именно поэтому экономическая безопасность на данный момент занимает лидирующее место в общей системе национальной безопасности, вся реализация национальных интересов в первую очередь зависит от реализации совокупных экономических возможностей, стабильного роста и развитию.

В первую очередь стоит сказать, что экономическая безопасность – это не только инструмент антикризисного управления экономикой, но и состояние защищенности национального хозяйства, а также способность правительства создавать механизмы прогрессивного развития экономической экономики, гарант ее независимости и процветания [23,40].

Из этого следует, что достойное обеспечение экономической безопасности является одним из наиболее важных аспектов для любого существующего государства. Для стабильного поддержания экономики на должном уровне, а также для обеспечения ее безопасности, нужно собрать в совокупности все структурные элементы государственной экономики вместе с финансово-регулирующей поддержкой от государственного аппарата.

Одним из элементов успешного ведения политики экономической безопасности является импортозамещение. На сегодняшний день можно сказать точно, что проведение импортозамещения влияет на национальную экономику во всех ее возможных направлениях, в том числе и на безопасность государства, к этим направлениям можно отнести: сырьевое, технологическое, технико-производственное, промышленное, финансовое или валютно-кредитное, экономическое, в том числе внешнеэкономическое, энергетическое, военное, продовольственное, демографическое, экологическое, информационное, интеллектуальное, криминальное [17].

Для того, чтобы нейтрализовать угрозы экономической безопасности с точки зрения импортозамещения, в первую очередь любое правительство обращает внимание на снижение зависимости собственной страны от поставки импортных товаров, одновременно с этим повышая уровень удовлетворенности потребностей производственных предприятий и населения путем развития товарного предложения от отечественных производителей на внутреннем рынке.

Каждая из стран разрабатывает собственный механизм нейтрализации угроз на основе политики импортозамещения, которая носит довольно сложный и комплексный характер в зависимости от сложившейся ситуации как на мировом, внешнем рынке, так и на внутреннем. В общей сложности, политика импортозамещения представляет собой обобщенность структурных изменений, которые касаются всех сфер жизни общества государства.

Любая страна при разработке такого механизма, в таком случае стремится в первую очередь закрывать потребности собственного населения посредством создания благоприятной среды для роста национальной промышленности при помощи различных стимулирующих мер, воздействуя на приоритетные направления развития экономики, а именно:

1) политическое (сохранение территориальной целостности и экономической безопасности государства);

2) технологическое (глобальная модернизация промышленности, новая индустриализация);

3) социальное (реструктуризация занятости и потребления);

4) экономическое (изменение кредитно-денежной, налоговой политики);

5) ресурсное (обеспечение наличия инвестиционных ресурсов и их доступности).

На примере России, можно выделить практическое применение разработанного государством механизма импортозамещения, который позволяет осуществить нейтрализацию угроз экономической безопасности страны, обычно он направлен на решение поставленных задач и достижения основных целей (таблица 1.3).

Стоит сказать, что политика импортозамещения направлена на повышение экономической безопасности страны за счет снижения ее зависимости от импорта и стимулирования внутреннего производства и потребления. Поэтому показатели, которые можно использовать для измерения эффективности этой политики, как правило, сосредоточены на

нескольких ключевых областях (Рисунок 1.2)
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Рисунок 1.2 – Связь эффектов импортозамещения и отдельных показателей экономической безопасности [27, с. 209]

Таблица 1.3 – Задачи государственной политики импортозамещения, а также их влияние на обеспечение экономической безопасности на примере России [16, с. 117]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни задач | Содержание задач | Влияние на обеспечение экономической безопасности |
| Оперативный | Создание каналов серого импорта | Оперативная нейтрализация угроз товарного дефицита. Формирование товарного запаса для предприятий торговли |
| Поиск альтернативных поставщиков и логистических каналов импорта |
| Использование оперативных возможностей выпуска замещающей продукции внутри страны |
| Тактический | Замещение импорта из недружественных государств внутренним производством с использованием комплектующих, компонентов и полуфабрикатов из дружественных и нейтральных стран; | Снижение уровня зависимости от импорта. Развитие импортозамещающих производств неполного цикла. Постепенная локализация компонентной базы. Освоение новых производственных компетенций |
| Развитие внутреннего производства отельных компонентов и комплектующих; |
| Развитие отечественных сервисных и ремонтных служб по обслуживанию импортного оборудования |
| Стратегический | Замещение импорта отечественными товарами; | Нейтрализация угроз блокировки импорта, а также введения неправовых и необоснованных торговых ограничений в отношении Российской Федерации |
| Формирование конкурентоспособного товарного предложения отечественными производителями |
| Увеличение не сырьевого экспорта конкурентоспособной продукции |

Рассмотрим показатели для измерения эффективности политики импортозамещения более подробно:

1. торговый баланс. Торговый баланс измеряет количество товаров, которые страна экспортирует и импортирует. Положительный торговый баланс указывает на то, что страна экспортирует больше товаров, чем импортирует, а отрицательный торговый баланс указывает на то, что она импортирует больше товаров, чем экспортирует. Положительный торговый баланс может быть показателем сильной экономической безопасности, так как свидетельствует о том, что страна производит и потребляет товары, пользующиеся спросом на мировом рынке.
2. платежный баланс. Платежный баланс измеряет поток товаров, услуг и денег в страну и из страны за определенный период. Положительный платежный баланс указывает на то, что страна получает больше денег от международной торговли, инвестиций и других источников, чем тратит, а отрицательный платежный баланс указывает на то, что она платит другим странам больше, чем получает. Положительный платежный баланс может быть показателем сильной экономической безопасности, поскольку он предполагает, что страна генерирует излишки и имеет ресурсы для инвестиций в внутреннее производство.
3. внутреннее производство. Еще одним важным показателем является уровень внутреннего производства в стране. Политика импортозамещения направлена на то, чтобы побудить местные предприятия инвестировать и производить больше товаров внутри страны, что может создать новые возможности для трудоустройства и поддержать местную промышленность.
4. уровень безработицы. Политика импортозамещения может создать новые возможности для трудоустройства, поддерживая отечественную промышленность и поощряя расширение местных предприятий. Уровень безработицы можно использовать в качестве меры воздействия этой политики на рынок труда.
5. уровень передачи технологий. Одной из целей политики импортозамещения является стимулирование передачи технологий путем поощрения развития отечественного производства и технологических секторов. Уровень передачи технологий можно измерить, отслеживая инвестиции в исследования и разработки и количество патентов, поданных в стране.

Это одни из наиболее важных показателей, которые можно использовать для измерения эффективности политики импортозамещения в плане экономической безопасности страны. Отслеживая эти показатели и корректируя политику по мере необходимости, правительство может использовать все необходимые меры для того, чтобы импортозамещение способствовало не только развитию самой экономики, но и обеспечивало ее безопасность.

Подводя итоги, можно сказать, что, в целом, импортозамещение практически никогда не является самоцелью и носит управляемый характер, в первую очередь ориентировано на поиск направлений, имеющих дальнейшую перспективу развития показателей экономического роста. При успешной реализации данной политики у государства получается найти внутриотраслевой баланс по всем направлениям развития.

На всех своих этапах становления и применения импортозамещения государства обычно подходят с точки зрения системного подхода и стратегического планирования, что в большей мере позволяет распоряжаться финансовым, производственным и управленческим капиталами. При возникновении определенных критических ситуаций, которые связаны с политикой, либо же самой экономической обстановкой в мире, как, например, в России, возможен спад развития импортозамещения, на который обычно влияет дефицит инвестиционных ресурсов, ухудшение условий для воспроизводства капитала, снижение доходов и инвестиций [6].

Что касается успехов реализации стратегии импортозамещения в России на состояние с 2014 по начало 2023 года, наибольший скачок наблюдался в периоды обострения политических процессов на мировой арене, а также пандемия 2019-2020 годов. На протяжении всех годов происходила коррекция ранее принятых программ, а также адаптация новых по сокращению импорта. Скоротечные изменения на мировой арене в области политики и экономики внесли огромное количество ограничений для российской экономики в 2022 году в виде нововведенных санкций.

Основным рычагом давления на политику импортозамещения на протяжении почти десятилетия в России выступают санкции, так государству всячески приходится их либо обходить, как при помощи параллельного импорта, либо создавать и реализовать огромный спектр отраслевых программ и проектов, так как в РФ в последнее время управление экономикой построено именно через их реализацию. Эти проекты по большему счету должны опираться на совокупность отечественных производств, включая технологическую базу, дополненной необходимым изменением правил регулирования отраслевого развития. Системный подход в создании таких проектов в первую очередь должен соответствовать всем составляющим экономической безопасности.

# Анализ и оценка импортозамещения и механизмов его стимулирования для обеспечения экономической безопасности России

## **Анализ уровня и динамики процессов импортозамещения в Российской Федерации**

Одной из основных целей для Российской Федерации на сегодняшний день является повышение состояния экономической безопасности государства, одним из главных аспектов которого является политика импортозамещения, которая включает в себя: увеличение отечественного производства и расширение ассортимента производимой продукции отечественными производителями, развитие цифровой экономики и надлежащих каналов связи, создание новых технологий производства для увеличения темпов развития государственной экономики.

Короткие сроки введения глобальных санкционных ограничений против России с 2014 года и последующие увеличивающиеся темпы их распространения со стороны стратегически важных внешнеэкономических партнеров стали неотъемлемыми ограничивающими факторами в развитии отечественной экономики [19].

Оперативные контрмеры реагирования правительства Российской Федерации и последующая адаптация к введенным ограничениям помогли снизить негативное воздействие санкций на большинство отраслей производства, а в некоторых случаях даже дали возможность отраслевой экономике России траекторию слабого, но перспективного роста. Это было достигнуто с помощью своевременной разработки стратегий импортозамещения созданной для каждой из многочисленных отраслей промышленности, учитывая все механизмы их функционирования непосредственно для дальнейшего развития [10].

В целом, стоит отметить, что история стимулирования отечественных производителей идет своим чередом уже почти десятилетие и только за последний 2022 год Россия более-менее смогла наверстать то, что в прошлом было упущено, можно сказать, что именно современная геополитическая ситуация в мире повлияла на развитие отечественной экономики куда больше чем собственная мотивация правительства к каким-либо изменениям на внутреннем российском рынке. Для того, чтобы разобраться в процессе развития импортозамещения на территории Российской Федерации, следует проанализировать данное явление в динамике, чтобы сделать некоторые выводы в дальнейшем.

Рассмотрим динамику внешнеторгового оборота России за последние шесть лет (таблица 2.1)

Таблица 2.1 – Динамика внешнеторгового оборота России 2017-2022 гг. (составлено автором на основе данных Банка России [47])

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Внешнеторговый оборот товаров и услуг | | | В том числе | | | | | |
| Год | Млн долл. США | Темп роста | | Импорт | | | Экспорт | | |
|  | Млн долл. США | % | Млн долл. США | Темп роста | | Млн долл. США | Темп роста | |
| Млн долл. США | % | Млн долл. США | % |
| 2017 | 83235 | - | - | 410483 | - | - | 327248 | - | - |
| 2018 | 164976 | 81741 | 98,2 | 508561 | 98078 | 124 | 343585 | 16337 | 5 |
| 2019 | 129351 | -35625 | -21,6 | 481699 | -26862 | -5,3 | 352348 | 8763 | 2,6 |
| 2020 | 76653 | -52698 | -40,7 | 381490 | -100209 | -20,8 | 304837 | -47511 | -13,5 |
| 2021 | 170104 | 93451 | 122 | 550050 | 168560 | 44,2 | 379947 | 75110 | 25 |
| 2022 | 285778 | 115674 | 68 | 636843 | 86793 | 15,8 | 351065 | -28882 | -7,6 |

Внимательно рассмотрев динамику внешнеторгового оборота Российской Федерации за 2017-2022 гг. в представленной выше таблице 2.1, стоит отметить несколько интересных моментов. Во-первых, наблюдается резкое снижение экспорта и импорта в 2020 году в России. Впервые это вызвано не санкционным приливом, как это обычно бывает, а оказалось побочным эффектом и развивалось на фоне пандемии COVID-19, тогда внешнеторговый оборот упал почти на 41% и составил 76653 млн. долларов, экспорт упал на 20,8%, в том числе и импорт – 13,5%. В целом, такой расклад на период 2020 года был ожидаем во всех странах из-за сложившейся в мире ситуации, которая осложняла построение внешнеэкономических связей и ограничила их до минимальной степени, что привело к разрыву хозяйственных цепочек и сведению экономической деятельности в режим выживания.

К концу 2021 года можно наблюдать резкий скачок внешнеторгового оборота, который по сравнению с 2020 годом вырос более чем в два раза и составил 170104 млн. долларов, экспорт вырос на 44%, в том числе и импорт, рост составил – 25%. И если с экспортом выходит довольно положительная картина, то с импортом как раз наоборот. Несомненно, отмена всех ограничений, которые касались пандемии, позволила заполонить российский рынок импортными товарами и услугами, что даже по сравнению с результатами предыдущих годов, представленными в таблице 2.1 – является довольно отрицательной тенденцией.

Далее, в 2022 году, принятые санкции и жесткие ограничения со стороны США и ЕС, вызвали падение как экспорта более чем в 2 раза и составил почти 16% по сравнению с предыдущим годом, так и импорта, снижение которого составило почти 8%. Изменения в показателях оправданы и предельно ясны – вокруг России образовалась экспортно-импортная блокада. Только за предыдущий год под санкциями оказались почти полторы тысячи россиян, около пятисот предприятий, всего было введено свыше 14 тысяч санкций против различных видов товаров, отраслей и секторов. В начале 2023 года под рестрикции также попали еще несколько банков, более сотни физических лиц и компаний, в основном связанных с российским ОПК, значительные объемы импорта и экспорта, которые в ЕС оценили в совокупности на 11,4 млрд евро, пишет новостной сайт RG.RU [48].

Рассмотрим торговый баланс России в последние годы.

В целом, торговый баланс представляет собой разницу между стоимостью товаров и услуг, которые одна страна импортирует, и стоимостью товаров и услуг, которые она экспортирует. При надлежащем торговом балансе, страна продает за границу больше товаров, чем покупает, и получает прибыль от иностранных покупателей, в случае отрицательного торгового баланса страна покупает больше товаров, чем продает, что является отрицательной тенденцией при построении политики импортозамещения. Динамика торгового баланса России представлена на рисунке 2.1.

Рисунок 2.1 – Торговый баланс Российской Федерации в 2015-2022 годах, млрд долларов США [47]

Если сопоставить график на рисунке 2.1 и представленную выше таблицу 2.1, можно заметить, что за последние 10 лет политика импортозамещения работала довольно слабо, и не совсем эффективно. За последний год хоть и произошло снижение экспорта, он все равно сохраняет за собой некоторые тенденции роста с учетом поиска новых стран-партнеров, на конец прошлого года он составил 16%. Как свидетельствуют данные Банка России, к концу 2022 года в том числе увеличились стоимостные объемы поставок как минерального сырья, так и неэнергетических товаров.Импорт товаров снизился почти на 8%, до 280,4 млрд долларов США, преимущественно за счет сегмента машин, оборудования и транспортных средств.

В целом же, нельзя сказать, что в Российской Федерации торговый баланс за прошедшие годы являлся отрицательным, но и положительным он не был. Однако, под действием большого количества санкций, уже во время второго квартала 2022 года в России можно было наблюдать торговый дефицит из-за импортно-экспортной блокады.

Исходя из расчетов, статистических данных можно сказать, что в последний предсанкционный период, импорт России в январе 2022 года составил 23,3 млрд. долларов США и по сравнению с январем 2021 года увеличился на 38,6%, что явилось довольно отрицательной тенденцией. Доля импорта из стран дальнего зарубежья приходилась в 91,0%, на страны СНГ – 9,0%. В таблице 2.2 представлена структура импорта важнейших товаров в страны дальнего зарубежья и страны СНГ в 2022 году в сравнении с началом 2021 года.

Таблица 2.2 – Структура российского импорта важнейших товаров в 2022 году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Структура импорта | Страны дальнего зарубежья | | Страны СНГ | |
| начало 2021 -начало 2022 | Темп роста начала 2022 к началу 2021 в % | начало 2021 -начало 2022 | Темп роста начала 2022 к - началу 2021 в % |
| млн. долл. США |  | млн. долл. сша |
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 2 157 714,1 | 123,2 | 454 188,4 | 102,9 |
| Машины, оборудование и транспортные средства | 10 981 993,2 | 144,0 | 359 779,3 | 107,4 |
| Продукция химической промышленности, каучук | 4 026 241,8 | 137,0 | 340 767,3 | 153,2 |

Так, в начале 2022 года наблюдается рост показателей по всем позициям важных товаров. Значительный рост импорта представленной продукции можно оправдать закончившейся пандемией, так как за 2021 год в Российскую Федерацию новым потоком хлынули товары и услуги, а вместе с ними и иностранный капитал.

Рассмотрим удельный вес важных импортируемых товаров на представленном рисунке 2.2 и рисунке 2.3 за 2021 и 2022 гг.

Рисунок 2.2 – Удельный вес импорта товаров в Россию за январь 2021 г.

Рисунок 2.3 – Удельный вес импорта товаров в Россию за январь 2022 г.

Как видно из рисунка 2.2 наибольшую долю в импорте товаров в 2022 занимают машины и оборудование – 62%, далее продукты химической промышленности – 24%, наименьшим количеством важных импортируемых товаров оказались продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 14%.

Товарный состав импорта товаров всех отраслей за январь 2022 года (рисунок 2.4) по отношению к январю 2021 года представлен в Приложении А. Так, по состоянию на январь 2022 года можно наблюдать следующую картину: в целом, в товарной структуре импорта наибольший удельный вес приходился на машины и оборудование – 48,6% (в январе 2021 года – 47,3%), продукция химической промышленности в товарной структуре импорта в январе 2022 года составил 18,7% (в январе 2021 года – 18,8%), вес металлов и изделий из них в товарной структуре импорта в январе 2022 года составил 7,3% (в январе 2021 года – 6,6%), текстильные изделия и обувь в январе 2022 года составили, как и в январе 2021 года, 6,3%, доля топливно-энергетических товаров в январе 2022 года осталась на уровне аналогичного периода 2021 года и составила 0,9%, доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в январе 2022 года составила 11,2% (в январе 2021 года – 13,0%).

Рисунок 2.4 – Доли отдельных товаров в товарной структуре импорта к началу 2022 года

Товарный состав импорта важнейших продовольственных товаров представлен в Приложении Б.

По состоянию на январь 2022 года можно наблюдать, что наибольшую долю импорта заняли такие продовольственные товары, как: рыба свежая и мороженая – 109,3 млн. долл. (33,4 тонн), сыры и творог – 85,6 млн. долл. (19,2 тонн), бананы – 91,6 млн. долл. (123,0 тонн), цитрусовые – 148,8 млн. долл. (201,6 тонн), кофе – 76,8 млн. долл. (20,8 тонн), соевые бобы – 97,2 млн. долл. (159,3 тонн), пальмовое масло – 92,5 млн. долл. (64,8 тонн), мясо свежее и мороженое – 70,7 млн. долл. (17,1 тонн). На основе данных рисунков 2.5 и 2.6 можно увидеть процентное соотношение по количеству и по стоимости приобретенных импортных товаров в январе 2022 года.

Рисунок 2.5 – Товарный состав импорта в стоимостной оценке (млн. долл.) важнейших продовольственных товаров в январе 2022 г.

Наибольший процент импорта в продовольственных товарах, как по цене, так и по количеству приходится на цитрусовые – 30% (тонн) и 19% (млн. долл.), далее по количеству тонн идут соевые бобы – 24% (13% млн. долл.), после импорт бананов – 18% (тонн) и 12% (млн. долл.). Меньшую долю импорта среди продовольственных товаров на январь 2022 года составило свежее и мороженое мясо – 3% (тонн) и 9% (млн. долл.).

В целом, самую большую долю отдельных товаров в структуре российского импорта на начало 2022 года приходилась на машины и оборудование – 48,6%, из стран дальнего зарубежья доля этих товаров составила 51,9%, из стран СНГ – 16,8%.

Доля импорта топливно-энергетических товаров в январе 2022 года стала наименьшей и составила 0,9%. В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля этих товаров составила 0,6%, из стран СНГ – 3,5%.

Рисунок 2.6 – Товарный состав импорта в тоннах важнейших продовольственных товаров в январе 2022 г.

Теперь, для наглядного сравнения, перейдем к показателям, которые характеризуют непосредственное импортозамещение в России. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации представлены в Приложении В. Так, по сравнению с 2021 годом можно наблюдать рост импортозамещения в 2022 году в таких продовольственных товарах, как: мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина), свинина парная и замороженная, мясо сельскохозяйственной птицы, ракообразные не мороженые, филе рыбы мороженое, масло сливочное.

Если брать в расчет январь-март 2023 года по отношению к январю-марту 2022 года, то можно наблюдать рост импортозамещения таких пищевых продуктов, как: мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина), свинина парная и свинина замороженная, ракообразные не мороженые, рыба мороженая, овощи и грибы (кроме картофеля), сыры, рыба (включая филе) копченая, рыба морская свежая или охлажденная (не являющаяся продукцией рыболовства). Уменьшилось количество импортозамещающих товаров таких, как: масло сливочное, молоко жидкое обработанное (включая детское питание), филе рыбное мороженое, мясо сельскохозяйственной птицы, замороженное (в том числе для детского питания).

Теперь отдельно следует рассмотреть показатели, которые относятся к импортозамещению в сельском хозяйстве. Производство основных продуктов растениеводства указаны в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Производство основных продуктов растениеводства в Российской Федерации в 2016-2021 гг. (тыс. тонн) [46]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукты растениеводства | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021г. | 2021 в % к 2020 |
| Картофель | 22463 | 21708 | 22395 | 22073 | 19607 | 18296 | 93,3 |
| Овощи | 13181 | 13612 | 13685 | 14104 | 13864 | 13478 | 97,2 |
| Плоды и ягоды | 3056 | 2683 | 3337 | 3500 | 3661 | 3986 | 108,9 |

Наибольшую часть в структуре занимает картофель, далее овощи и затем плоды и ягоды. Однако, следует отметить, что за последние почти десять лет количество выращиваемого картофеля сократилось, есть небольшое колебание в количестве производства овощей, а также можно наблюдать рост производства плодов и ягод (рисунок 2.7).

Рисунок 2.7 – Производство основных продуктов растениеводства в Российской Федерации в 2014-2021 гг., тыс. тонн

Валовые сборы сельскохозяйственных структур в хозяйствах всех округов приведены в Приложении Г. Так, по состоянию на 2021 год, наибольшее количество выращиваемого картофеля приходится на Центральный Федеральный округ – 5611,9 тонн и на Приволжский Федеральный округ – 4452,6 тонн, а в Южном Федеральном округе овощей – 4066,6 тонн; плодов и ягод – 1071,9 тонн.

Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации (в хозяйствах всех категорий) представлено в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации (в хозяйствах всех категорий) по последним данным Росстата (тыс. тонн) [46]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные продукты животноводства | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2021 в % к 2020 |
| Скот и птица на убой (в живом весе) | 13896 | 14513 | 14880 | 15164 | 15624 | 15721 | 100,6 |
| в том числе: |  | | | | | | | |
| крупный рогатый скот | 2777 | 2738 | 2798 | 2827 | 2840 | 2884 | 101,5 |
| свиньи | 4329 | 4550 | 4797 | 5032 | 5473 | 5490 | 100,3 |
| птица | 6191 | 6618 | 6671 | 6709 | 6715 | 6748 | 100,5 |
| Молоко | 29787 | 30185 | 30612 | 31360 | 32226 | 32339 | 100,4 |

Так, за 10 лет, по состоянию на 2021 наблюдался рост производства основных продуктов животноводства: молока, свиньи и птицы на убой. Крупный рогатый скот колеблется в пределах одинаковых значений.

В таблице 2.5 представлен баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов по данным Росстата в Российской Федерации.

Таблица 2.5 – Баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов в России

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ресурсы мяса и мясопродуктов и их использование | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| I. РЕСУРСЫ |  |  |  |
| Запасы на начало года | 912,0 | 977,6 | 1 032,2 |
| Производство | 10 866,5 | 11 222,0 | 11 346,0 |
| Импорт | 771,8 | 648,0 | 620,8 |
| Итого ресурсов | 12 550,3 | 12 847,6 | 12 999,0 |
| II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ |  |  |  |
| Производственное потребление | 26,9 | 26,9 | 31,9 |
| Потери | 20,5 | 18,7 | 18,6 |
| Экспорт | 415,3 | 609,0 | 633,6 |
| Личное потребление | 11 110,0 | 11 160,8 | 11 324,8 |
| Запасы на конец отчетного периода | 977,6 | 1 032,2 | 990,1 |

Данные таблицы свидетельствуют, что в анализируемом периоде, вплоть до 2021 года, растет производство мяса и мясопродуктов и сокращается их импорт. В 2021 году было произведено – 11346 тыс. тонн, импортировано – 620,8 тонн.

В таблице 2.5 представлен баланс ресурсов использования молока и молочных продуктов в Российской Федерации.

Из данных таблицы 2.6 видно, что с 2019 по 2021 наблюдается небольшое увеличение доли производства молока и молокопродуктов, по состоянию на 2021 год производство составило 32339,6 тонн. Импорт после небольшого роста в 2020г., в 2021 году снизился и составил – 6 889,5 тонн.

Таблица 2.6 – Баланс ресурсов использования молока и молочных продуктов в Российской Федерации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ресурсы молока и молочных продуктов и их использование | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| I. РЕСУРСЫ |  |  |  |
| Запасы на начало года | 1 680,1 | 1 798,9 | 2 012,7 |
| Производство | 31 360,4 | 32 225,1 | 32 339,6 |
| Импорт | 6 727,8 | 7 044,4 | 6 889,5 |
| Итого ресурсов | 39 768,3 | 41 068,4 | 41 241,8 |
| II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ |  |  |  |
| Производственное потребление | 2 992,3 | 3 107,6 | 3 133,3 |
| Потери | 38,0 | 57,8 | 42,3 |
| Экспорт | 611,0 | 707,2 | 806,2 |
| Личное потребление | 34 328,1 | 35 183,1 | 35 176,3 |
| Запасы на конец отчетного периода | 1 798,9 | 2 012,7 | 2 083,7 |

Отдельно следует отметить Краснодарский край, статистические данные производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Краснодарском крае в сравнении с Южным Федеральным округом и Российской Федерацией представлены в Приложении Д.

Если брать в расчет январь 2023 года по отношению к январю 2021 года, то можно наблюдать рост импортозамещения таких пищевых продуктов, как: свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания – 8305,8 тонн (72,5% по ЮФО, 3,3% по РФ); рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски – 2781,8 тонн (31% по ЮФО, 0,9% по РФ); масла растительные и их фракции нерафинированные – 90851,6 тонн (52,1% по ЮФО, 12% по РФ); масло сливочное – 983,2 тонн (38% по ЮФО, 3,9% по РФ); мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них – 28747,4 тонн (47% по ЮФО, 4% по РФ); шоколад и кондитерские сахаристые изделия – 2592 тонн (30,9% по ЮФО, 1,8% по РФ).

Для примера, на рисунке 2.8 сопоставлены данные производства основных видов импортозамещающих товаров по Краснодарскому краю за январь 2021 и январь 2023 года.

Рисунок 2.8 – Производство основных видов импортозамещающей продукции по Краснодарскому краю за январь 2021 и январь 2023 года

Данные рисунка 2.8 свидетельствуют, что по сравнению с январем 2021 года, в январе 2023 снизилось производство таких товаров, как: изделия макаронные и аналогичные мучные изделия; изделия хлебобулочные недлительного хранения; кефир; творог; молоко (кроме сырого); полуфабрикаты мясные, мясо содержащие, охлажденные, замороженные.

Подводя итог, можно сказать, что политика импортозамещения все еще является одной из самых важных задач на текущее время, как составная часть экономической безопасности и отечественной экономики в целом.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что вплоть до начала 2022 года, несмотря на объявленную политику импортозамещения еще с 2014 года Российская Федерация была сильно зависима от импортных товаров, из-за этого западные страны имели огромное влияние на российскую экономику. В тоже время, несмотря на проблемы, возникшие с уходом из российского рынка множества зарубежных производителей и поставщиков товаров, введенные против РФ санкции и ответные меры на них стали стимулом для развития идей импортозамещения в отечественной экономике [41].

На данном этапе развития импортозамещения в первую очередь внимание уделяется важным импортозамещающим пищевым продуктам. Наибольшую часть в структуре производства основных продуктов растениеводства по сей день занимает картофель, после идут овощи и ягоды. Также наблюдается увеличение производства мяса крупного рогатого скота (говядина и телятина), свинина парная и свинина замороженная, ракообразные не мороженые, рыба мороженая, овощи и грибы (кроме картофеля), сыры, рыба (включая филе) копченая, рыба морская свежая или охлажденная (не являющаяся продукцией рыболовства)

Таким образом, следует отметить, что на данном этапе, во время санкционной блокады, наибольшая часть задач в решении проблемы импортозамещения лежит на плечах государства, а основным инструментом реализации стратегии импортозамещения в стране и регионах являются социально-экономические программы, эффективная реализация которых поможет российской экономике стать независимой от импорта, простимулирует российских производителей, ускорит внедрение инновационных технологий в национальное производство, удовлетворит потребительский спрос на товары и услуги.

## **Оценка эффективности используемых механизмов стимулирования импортозамещения в России**

Развернувшаяся сейчас ситуация в мире довольно беспрецедентна – экономическая война развязана против ядерного государства. Ее цель – подорвать экономическое развитие, нанести наибольший хозяйственный ущерб посредством ограничения торговли на мировой арене и внутри страны. У западных стран появилась хорошая основа, своеобразный рычаг для применения санкций как ограничителей торговли с целью лишить страну доходов и важной для нее продукции. Тем самым санкциям подвергается экспорт и импорт. Поскольку на динамику ВВП влияют оба параметра, санкции могут на довольно существенных отрезках времени не оказывать сильного влияния на параметр динамики, то есть чистый экспорт может быть положительным и даже возрастать [7, с. 38].

Стоит отметить, что стимуляция политики импортозамещения тесно связана с большими технологическими переменами, так как происходит масштабная перестройка внутренней экономики, для этого требуется создание новых производственных мощностей, а также обновление уже существующих. Также стоит упомянуть, что обеспечение соответствующими технологическими силами для производства отечественной продукции, не малую роль играет инвестиционная активность.

Помимо вышесказанного, стимулирование импортозамещения относится к реализации определённых мер со стороны государства, которые направлены на стимулирование отечественного производства товаров и услуг, которые ранее импортировались. Обычно сюда входит оказание поддержки отечественным производителям в виде субсидий, налоговых льгот или других форм помощи. Поддерживая внутреннее производство, главная цель состоит в том, чтобы уменьшить зависимость от импортных товаров и услуг и повысить самодостаточность страны.

Если в государстве преобладает ориентация на импортозамещение, то в первую очередь стоит учитывать то, что для этого потребуется потратить силы на создание новых конкурентоспособных по мировым стандартам условия бизнеса. Оценивая перспективы роста капиталовложений, нужно учитывать и изменение потребности в инвестиционных ресурсах. Известно, что основным источником финансирования инвестиций в нашей стране являются собственные средства организаций, а также, с 2020 года можно наблюдать расширяющуюся тенденцию помощи от государства в качестве субсидий, снижения налоговых ставок, налоговые льготы в целом.

На рисунке 2.9 можно наблюдать тенденцию развития инвестиционного потока в Российской Федерации с 2015 года.

Рисунок 2.9 – Чистое приобретение финансовых активов резидентами по функциональным категориям в 2015–2022 годах, млрд долларов США [47]

Как можно заметить, в 2022 году произошел рост финансовых активов и составил 97,0 млрд долларов США. Внешние активы в части прямых инвестиций сократились на 14,0 млрд долларов США главным образом за счет погашения кредитов, предоставленных нерезидентам, а также долговых ценных бумаг, выпущенных нерезидентами.

Иностранные портфельные активы резидентов сократились на 10,8 млрд долларов США в значительной степени в результате уменьшения вложений в долговые инструменты, эмитированные за рубежом. Прочие инвестиции выросли на 147,0 млрд долларов США, в том числе за счет накопления остатков средств на зарубежных счетах российских резидентов и увеличения дебиторской задолженности по торговым контрактам.

Далее, рассмотрим уровень деловой активности организаций в Российской Федерации. Деловая активность организаций относится к операциям, процессам и действиям, в которые организация вовлечена для достижения своих целей и получения прибыли. Это может включать в себя широкий спектр действий, таких как: разработка продукта, продажи, маркетинг, финансы, человеческие ресурсы и управление операциями.

Уровень деловой активности является одним из таких инструментов, динамика которого в настоящий период также не обладает достаточной стабильностью, особенно в условиях пандемии COVID-19 и беспрецедентных западных санкций после начала специальной военной операции на Донбассе и Украине (СВО). Для определения уровня стимулирования импортозамещения данный показатель является очень важным, так как он в целом определяет рост производительности и потенциала роста отечественных производителей и потенциальных предпринимателей, готовых вкладываться в инвестиции и развитие отечественного бизнеса и производства в целом [4, с. 6]

В таблицах 2.7 и 2.8 представлена динамика индекса предпринимательской уверенности.

По данным Росстата, в апреле 2023 г. было проведено обследование 4,6 тыс. организаций (не включая малый бизнес). Его итоги показали, что индекс предпринимательской уверенности, характеризующий обобщенное состояние предпринимательского поведения организаций:

* в добывающих производствах снизился относительно марта 2023 г. до 3,0%, в апреле 2022 г. индекс был на уровне (-2,0%);
* в обрабатывающем секторе индикатор также смотрит в сторону снижения – 3,4%. В марте 2023 г. его значение составляло 4,1%, в апреле предыдущего года – (-5,6%).

Таблица 2.7 – Динамика индекса предпринимательской уверенности в Российской Федерации, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды деятельности | с 2017 г. | | | | |
| минимальное значение | | среднее значение | максимальное значение | |
| дата | значение | дата | значение |
| Добыча полезных ископаемых | май 2020 г. | -12,9 | -0,6 | июнь 2018 г. | 7,6 |
| Обрабатывающие производства | январь 2017 г. | -10,6 | -2,5 | март 2023 г. | 4,1 |

Снижение индекса в добыче полезных ископаемых по данным статистики Росстата обусловлено снижением ожиданий руководителей организаций относительно перспектив выпуска продукции в течение ближайших 3 месяцев (с 18,8% до 14,9%).

В обрабатывающих производствах на снижение индекса также повлиял пессимизм руководителей организаций в части перспективы выпуска продукции в течение ближайших 3 месяцев (до 25,6%). Колебания оценок спроса на продукцию и запасов готовой продукции были незначительными и не повлияли на индекс предпринимательской уверенности в промышленном производстве.

Таблица 2.8 – Динамика индекса предпринимательской уверенности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды деятельности | 2022 г. | | | | | | | | |
| месяц | | | | | | | | |
| 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
|
| Добыча полезных ископаемых | -2,0 | -1,3 | -1,7 | -0,6 | -2,0 | -1,0 | -1,3 | 0,3 | 1,8 |
| Обрабатывающие производства | -5,6 | -5,5 | -6,3 | -6,7 | -7,1 | -5,4 | -4,1 | -2,9 | -2,5 |
|  | 2023 г. | | | | | | | | |
| месяц | | | | | | | | |
| 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 |
| Добыча полезных ископаемых | 5,4 | 3,8 | 4,0 | 3,0 | - | - | - | - | - |
| Обрабатывающие производства | 1,7 | 2,5 | 4,1 | 3,4 | - | - | - | - | - |

Далее рассмотрим индикатор делового климата, расчетные данные представлены в таблице 2.9.

Индикатор делового климата, оценивающий уровень и изменение спроса на внутреннем и внешнем рынках, изменение экономической ситуации и перспективы выпуска продукции, после декабрьского снижения активно поднялся в добывающих отраслях. Что касается обрабатывающего производства, то также можно наблюдать продолжающийся рост, который начался в начале 2022 года.

Возможным фактором, позитивно повлиявшим на рост, стала положительная оценка руководителями предприятий повышенного спроса на внутреннем рынке, что влияет на изменение в качестве и количестве выпуска продукции (Приложение Е), а также на дальнейшую перспективу производства определенной категории товара

Таблица 2.9 – Индикатор делового климата в России в сравнении, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды деятельности | с 2017 г. | | | | | |
| минимальное значение | | | | максимальное значение | |
| дата | значение | | | дата | значение |
| Добыча полезных ископаемых | март 2020 г. | 82,1 | | | декабрь 2018 г. | 125,3 |
| Обрабатывающие производства | март 2017 г. | 79,3 | | | декабрь 2021 г. | 111,1 |
|  | 2022 г. | | | | | 2023 г. |
| март | июнь | | сентябрь | декабрь | март |
| Добыча полезных ископаемых | 94,4 | 92,6 | | 102,0 | 97,6 | 109,3 |
| Обрабатывающие производства | 88,8 | 93,3 | 96,9 | | 101,5 | 110,3 |

Для наглядного примера ниже приведен рисунок 2.10 индекса выпуска товаров и услуг в России по базовым видам экономической деятельности с 2015 по 2023 гг.

Рисунок 2.10 – Индекс выпуска товаров и услуг в России по базовым видам экономической деятельности с 2015 по 2023 гг., %

По данным анкетирования Росстата отечественных предпринимателей, сообщается, что при добыче полезных ископаемых продолжает увеличиваться разрыв между числом респондентов, отметивших повышение цен на реализуемую продукцию, и респондентов, указавших на их снижение (с 9,6% в марте 2023 г. до 10,9%). В обрабатывающих производствах ситуация обратная – преобладают респонденты, указавшие на снижение цен на реализуемую продукцию (-0,5%). При оценке перспектив доминируют респонденты, ожидающие рост цен: в добыче полезных ископаемых – 9,2%, в обрабатывающих производствах – 13,8% (Приложение Ж).

В целом, такие неоднозначные мнения среди отечественных производителей вполне оправданы, так как можно заметить, что к 2022 году значительно выросли цены на продукцию инвестиционного назначения по Российской Федерации (рис. 2.11), так как ситуация в стране по-прежнему не особо стабильная, из месяца в месяц происходят колебания цен на сырье. К концу 2022 года рост составил 14,7%.

Рисунок 2.11 – Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по Российской Федерации в 2014-2022 гг.

Теперь стоит перейти к индексу деловых барьеров (таблица 2.10), он относится к факторам, которые ограничивают рост производства, соответственно также отражает возможные проблемы в стимулирующей системе отечественного производства. В этот индекс входят совокупные предпринимательские оценки факторов, лимитирующих деятельность предприятий и мешающих их развитию.

Таблица 2.10 – Индекс деловых барьеров в Российской Федерации c 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | год | месяц | | | |
| март | июнь | сентябрь | декабрь |
| Добыча полезных ископаемых | 2019 | 107,1 | 108,2 | 103,8 | 110,8 |
| 2020 | 96,2 | 99,1 | 97,0 | 95,3 |
| 2021 | 93,7 | 93,2 | 93,6 | 88,3 |
| 2022 | 83,6 | 82,8 | 86,5 | 85,5 |
| 2023 | 97,6 | - | - | - |
| Обрабатывающие производства | 2019 | 95,0 | 92,8 | 93,8 | 93,1 |
| 2020 | 97,7 | 107,3 | 94,7 | 98,3 |
| 2021 | 94,7 | 95,7 | 90,1 | 88,6 |
| 2022 | 114,5 | 106,6 | 101,3 | 97,6 |
| 2023 | 91,5 | - | - | - |

В добыче полезных ископаемых индекс после снижения в четвертом квартале 2022 г. резко поднялся в первом квартале 2023 г. и составил 97,6%. В обрабатывающих производствах ситуация противоположная: снижение индекса, начавшееся в первом квартале 2022 г., продолжается (91,5%). Обычно, если данный индекс имеет значение ниже 100 – это указывает на снижение влияния барьеров для ведения производственной деятельности. Значение существенно выше 100 указывает на рост препятствий для ведения бизнеса, соответственно, у отечественных производителей возникают определенные трудности, что также можно отнести к негативной тенденции стимулирования импортозамещения.

Значительное влияние на индекс деловых барьеров в добыче полезных ископаемых по мнению самих производителей, отметивших фактор «Недостаточный спрос на внутреннем рынке» (до 30%). В обрабатывающем секторе снижение индекса деловых барьеров было определено ростом позитивных оценок руководителей об изменении выпуска продукции (с 2,8% до 8,4%) и сокращением числа респондентов, отметивших фактор «Неопределенность экономической ситуации» (с 61% до 47%).

Еще одним немаловажным показателем стимулирования импортозамещения является доля субъектов естественных монополий в общем объеме отгруженных товаров собственного производства. Здоровая конкуренция и уменьшенная монополизация экономических секторов производства – являются широким простором для развития бизнес-структур новых отечественных производителей, так как эффективность функционирования предприятия зависит от его конкурентоспособности, способности не только отвечать и соответствовать требованиям конкурентного рынка, но и способности конкретного предприятия опередить своих основных конкурентов при определенных рыночных условиях [31, с. 139].

Доля естественных монополий в общем объеме производства товаров – это показатель, показывающий долю товаров, произведенных естественными монополиями, также известными как регулируемые по сравнению с товарами немонопольными предприятия. Доля естественных монополий в общем объеме производства является важным показателем, поскольку она может указывать на уровень концентрации рынка в определенном секторе и степень ограничения конкуренции. Когда доля естественных монополий высока, это может указывать на ограниченную конкуренцию на рынке, что может вызывать озабоченность у директивных органов и органов, регулирующих конкуренцию.

В таблице 2.11 представлено процентное соотношение монополий в общей сумме организаций крупного и среднего бизнеса в Российской Федерации вплоть до 2021 года.

С 2014 по 2021 года можно наблюдать тенденцию легких процентных колебаний среди субъектов естественных монополий, почти все время доля процентного соотношения держится в районе ¼ от всех существующих организаций в Российской Федерации среднего и крупного бизнеса. Это говорит о том, что в целом, монополия присутствует, но не будет сильно мешать выходить на рынок новым производителям.

Таблица 2.11 – Состояние конкурентной среды в Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ собственными силами по субъектам естественных монополий1), тыс. рублей | Доля субъектов естественных монополий в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами1), % |
| 2014 | 15518658139,5 | 25,4 |
| 2015 | 15121858171,8 | 22,4 |
| 2016 | 15952119605,6 | 22,2 |
| 2017 | 16531435324,0 | 21,2 |
| 2018 | 18058588904,0 | 19,7 |
| 2019 | 20932466701,7 | 22,2 |
| 2020 | 24411533137,0 | 26,6 |
| 2021 | 30325353670,0 | 24,7 |
| 1) - по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства | | |

Далее, следует отследить в совокупности тенденцию развития новых российских производителей, представленную в таблице 2.12

Таблица 2.12 – Количество организаций по видам экономической деятельности, 2020-2023 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Число организаций - всего | 38344 | 35512 | 33715 | 32110 |
| по видам экономической деятельности: |  |  |  |  |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 1432 | 1351 | 1289 | 1248 |
| добыча полезных ископаемых | 87 | 85 | 89 | 85 |
| обрабатывающие производства | 2591 | 2400 | 2253 | 2167 |

Как можно заметить, количественное соотношение участников производства на территории России. Для наглядности привожу рисунок 2.12, на котором можно заметить, что по сравнению с 2020 годом в начале 2023 значительно сократилось количество обрабатывающих производств и составило 2167 тыс.

Количество организаций по добыче полезных ископаемых практически не изменилось, однако, можно наблюдать положительную тенденцию роста организаций, занимающихся сельским хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством.

Рисунок 2.12 – Количество организаций по видам экономической деятельности, 2020-2023 гг.

Что касается малых предприятий, включая микропредприятия, то они представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг малыми предприятиями (и микропредприятиями), млн. руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2021 год | Малые предприятия | из них микропредприятия |
| Всего: | 227 947,7 | 103 263,7 |
| по видам экономической деятельности: |  |  |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 35 893,7 | 7 287,5 |
| добыча полезных ископаемых | 1 568,2 | 973,9 |

Продолжение таблицы 2.13

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| обрабатывающие производства | 44 201,1 | 13 360,5 |
| 2022 год | Малые предприятия | из них микропредприятия |
| Всего: | 244 324,0 | 109 673,8 |
| по видам экономической деятельности: |  |  |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 45 983,7 | 14 134,2 |
| добыча полезных ископаемых | 1 678,9 | 612,5 |
| обрабатывающие производства | 50 460,4 | 14 310,0 |

По состоянию на конец 2022 года можно заметить, что по сравнению с 2021 годом, стоимость отгруженных товаров собственного производства увеличилась на 7,2%, в том числе: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство на – 28,1%; добыча полезных ископаемых – 5%; обрабатывающие производства – 14,2%.

Подводя итоги, можно сказать, что на текущий момент инструменты стимулирования импортозамещения в целом являются довольно эффективными. Однако, в полной мере и в быстром темпе решение проблемы со становлением российской экономики на инновационные рельсы не получится, все это будет происходить медленно и постепенно и займет в лучшем случае еще одно десятилетие.

По словам главы Росаккредитации Назария Скрыпника прошлый год стал для российских бизнесменов вызовом, однако благодаря в том числе поддержке властей, используя различные методы для стимуляции импортозамещения, ассортимент товаров в стране фактически восстановился, а количество производств выросло. Спустя почти год после того, как зарубежные компании стали массово покидать российский рынок, ассортимент товаров в стране фактически восстановился, а количество отечественных брендов выросло на 17–20% [45].

## **Анализ влияния процессов импортозамещения на уровень экономической безопасности России**

Процесс импортозамещения оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на экономическую безопасность страны. С одной стороны, политика импортозамещения может способствовать развитию внутреннего производства, снижению зависимости от импорта и повышению самодостаточности. Это может привести к укреплению платежного баланса, повышению конкурентоспособности экономики и снижению уязвимости страны к внешним потрясениям, таким как изменения в структуре мировой торговли или волатильность цен.

С другой стороны, процесс импортозамещения также может негативно сказаться на экономической безопасности. В некоторых случаях политика импортозамещения может привести к сокращению доступности товаров и услуг, которые не производятся внутри страны, что ведет к дефициту и потенциальному росту цен. Кроме того, отечественные продукты не всегда могут иметь такое же качество из-за дорогостоящих ресурсов и сырья для их производства, как некоторые импортные товары, поэтому отечественные продукты могут обойтись дороже. Все это может привести к снижению качества товаров и услуг, доступных для потребителей на российском рынке. Помимо всего вышесказанного, политика импортозамещения может привести к нерациональному распределению ресурсов и снижению общей конкурентоспособности экономики, что затруднит участие страны в мировой экономике.

Поэтому важно, чтобы правительство тщательно оценивало потенциальные выгоды и издержки при проведении импортозамещения и грамотно использовали разработанную политику импортозамещения, обновляя и создавая специальные меры, сводящие к минимуму потенциальное негативное воздействие на экономическую безопасность и максимально увеличивающее положительное воздействие. Это может включать в себя способы, поощряющие инновации и инвестиции в исследования и разработки, содействие развитию сильного институционального потенциала и создание благоприятных условий для процветания отечественных производителей.

В условиях постоянного санкционного давления трудно создавать благоприятные условия для жизни своих граждан и стремиться к стабильному росту экономики. Важно понимать, что сейчас для нас большую перспективу представляет отказ от импортных товаров и развитие собственного производства, в связи с чем Правительство РФ как раз использует все возможные силы на поддержку отечественного производителя. Ведь стабильный рост экономики страны – возможность противостоять всем угрозам экономической безопасности, в том числе и тем, что непосредственно относятся к импортозамещению [38, с. 235].

Если говорить об экономической безопасности, то в целом это довольно широкое понятие, которое включает в себя разные структурные элементы, которые относятся к институциональным и структурным факторам, поддерживающим способность страны обеспечивать экономическую стабильность и устойчивость перед лицом экономических и политических потрясений и вызовов.

За весь период существования понятия «экономическая безопасность» множество разных ученых-экономистов представляли свои собственные классификации составляющих ее элементов, вот некоторые из них: ресурсно-сырьевая безопасность (в т.ч. энергетическая), научно-технологическая (инновационная) безопасность, инвестиционная безопасность, финансовая безопасность, продовольственная безопасность, социально-демографическая (сюда же можно отнести кадровую) безопасность, экологическая безопасность, правовая безопасность, информационная безопасность, финансовая безопасность [36].

Почти во всех вышеперечисленных элементах экономической безопасности можно проследить влияние импортозамещения, оценим основные из них: инвестиционную, социально демографическую (кадровую в частности), научно-технологическую (инновационную), продовольственную, ресурсно-сырьевую (в том числе энергетическая) и финансовую.

Для начала рассмотрим инвестиционную безопасность. В широком смысле инвестиционная безопасность относится к поддержанию оптимального уровня инвестиций в стране, который не представляет угрозы для суверенной безопасности. В более узком смысле безопасность инвестиций можно трактовать как совокупность показателей, измеряющих привлекательность и безопасность размещения инвестиций [20, с. 13].

Рассмотрим долю инвестиций в основной капитал, которая относится к сумме инвестиций в физические активы (такие как машины, здания и оборудование) по сравнению с общим объемом производства экономики. Инвестиции в основной капитал имеют важное значение для развития и повышения производительности экономики, поскольку они связаны с созданием новых материальных активов, которые могут повысить эффективность производства и способствовать экономическому росту, а также сигнализируют о том, сколько инвестиционных средств поступает в капитал для развития политики импортозамещения.

В таблице 2.14 доля инвестиций на протяжении 9 лет колеблется в разрезе примерно одинаковых значений, это говорит о том, что в целом поток инвестиций является стабильным, на конец 2022 года доля составила 20,2%.

Таблица 2.14 – Доля инвестиций в основной капитал в ВВП на территории Российской Федерации с 2014-2022 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год: | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Доля, % | 20,8 | 20,0 | 21,3 | 21,4 | 20,0 | 20,4 | 21,5 | 19,9 | 20,2 |

Следующим элементом экономической безопасности рассмотрим научно-технологическую (инновационную) безопасность. Научно-техническая инновационная безопасность относится к способности страны продвигать, защищать и развивать научно-технические инновации. Это включает в себя разработку и внедрение новых технологий, разработку новых продуктов и услуг, а также защиту и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности [12, 32].

Определяющий показатель – доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП. Измеряя долю данного показателя, можно получить представление об уровне технического прогресса и инноваций в экономике, а также о том, способна ли она идти в ногу с глобальными тенденциями в области технологий и инноваций. В целом более высокая доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП рассматривается как положительный признак экономического развития и роста, поскольку это указывает на то, что экономика инвестирует в нужные области для повышения производительности и конкурентоспособности отечественного производства.

В таблице 2.15 можно наблюдать развитие доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России, на протяжении 9 лет доля колеблется в разрезе примерно одинаковых значений.

Таблица 2.15 – Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Доля, % | 21,6 | 21,1 | 21,3 | 21,8 | 21,3 | 22,2 | 25,0 | 23,9 | 22,6 |

На конец 2020 года по сравнению с 2019 был замечен наибольший скачок роста, который составил – 25%, это может говорить о ситуации с пандемией COVID-19, так как тогда много средств уходило на борьбу с новой опасной болезнью, технологические и научные разработки были как-никогда важны. К 2022 году наблюдается медленный спад до 22,6%, это можно оправдать окончанием пандемии, а также новым пакетом наложенных санкций.

Стоит также обратить внимание на количество разработанных передовых производственных технологий, которые способствуют развитию отечественного производство, данные представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Разработанные передовые производственные технологии Российской Федерации с 2020 по 2022 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | 2020 | 2021 | 2022 |
| Всего: | 1 989 | 2 186 | 2 621 |
| Проектирование и инжиниринг | 349 | 438 | 483 |
| Производство, обработка, транспортировка и сборка | 638 | 658 | 772 |
| Технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля | 142 | 131 | 160 |
| Связь, управление и геоматика | 273 | 189 | 237 |
| Производственная информационная система и автоматизация управления производством | 190 | 256 | 333 |
| Технологии промышленных вычислений и больших данных | 187 | 241 | 318 |
| "Зеленые" технологии | 91 | 131 | 129 |
| Передовые методы организации и управления производством | 119 | 142 | 189 |

По сравнению с 2020 годом, на конец 2022 количество разработанных технологий увеличилось на 32%, из которых: Производство, обработка, транспортировка и сборка выросла на 21%; Технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля на 12,6%; Производственная информационная система и автоматизация управления производством на 75%; Технологии промышленных вычислений и больших данных на 70%; "Зеленые" технологии на 42%; Передовые методы организации и управления производством на 59%. И только пункт «Связь, управление и геоматика» снизился на 13,2%.

В Приложении И представлены показатели, характеризующие удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, по Российской Федерации, по видам экономической деятельности. В числе общих организаций, предприятий, которые осуществляют инновации к 2020 году увеличилось на 3,2% по сравнению с 2018 годом, в 2021 этот показатель не изменился. По сравнению с 2020 годом к 2021, рост был замечен в таких видах экономической деятельности, как: выращивание рассады – 6,8%; смешанное сельское хозяйство – 7,1%; деятельность в области информационных технологий – 1,7%. Также было замечено небольшое падение в таких видах экономической деятельности, как: выращивание многолетних культур – 3,6%; промышленное производство – 0,6%; строительные работы – 2,6%; научные исследования и разработки  - 1,4%.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки представлены в Приложении К. Динамика представлена на рисунке 2.13.

Рисунок 2.13 – Внутренние затраты на научные исследования и разработки, всего, млн. руб.

С 2014 года можно наблюдать тенденцию роста выделяемых средств на исследования и технологические разработки, по сравнению с 2014 годом, к 2021 годы было выделено на 53,6% больше, по сравнению с 2020, на 10,8% больше.

В целом, инвестиционная безопасность находится в более-менее стабильном состоянии, однако, главной проблемой является то, что более 70% всех инвестиций идут непосредственно из государственных фондов. Частных же инвестиций крайне мало, это говорит о том, что инвесторы не особо заинтересованы во вложении своих средств в развитие отечественной экономики, а это уже является определенной проблемой, так как средства, предоставляемы государством не могут быть бесконечными. Инновационная безопасность, которая тесно связана с инвестиционной, на данный момент находится на стадии исправления «ошибок прошлого» и превозмочь сложившуюся ситуацию путем налаживания собственного производства техник и технологий, однако, их количество также является крайне малым.

Следующая составляющая экономической безопасности социально демографическая, куда также относится кадровая безопасность. Рассмотрим уровень безработицы, так как это важный показатель для экономической безопасности, который связан с импортозамещением.

Нужно сказать, что от ситуации на рынке труда напрямую зависит уровень доходов и качество жизни населения. Показатели занятости и безработицы определяют объемы и динамику валового внутреннего продукта, влияют на производительность труда, что прямо влияет на развитие отечественного рынка, в целом на импортозамещение в стране. Следует упомянуть, что одновременно конъюнктура рынка рабочей силы характеризуется высокой чувствительностью к социально-экономическим вызовам и угрозам, происходящим в обществе, как пример этим могут послужить люди, оставшиеся без работы в период введения санкций и ухода западных брендов с рынка России [18, c 73].

Взаимосвязь между безработицей, замещением импорта и экономической безопасности носит довольно сложный характер со множеством нюансов и зависит от различных факторов, включая общую макроэкономическую среду, структуру внутренней и мировой экономики, а также конкретную политику, проводимую государством и частными субъектами.

В Приложении Л представлены данные об уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации. Общая безработица по России в 2022 году составила 3,9%, снизившись по сравнению с 2021 годом на 1,1%, что является показателем позитивной тенденции снижения уровня безработицы.

На рисунке 2.14 можно также наблюдать тенденцию снижения уровня безработицы во всех Федеральных Округах.

По состоянию на 2022 год самый высокий уровень безработицы приходится на Северо-Кавказский Федеральный Округ – 10,4%, за ним идет Дальневосточный Федеральный Округ – 4,8%, после Сибирский Федеральный Округ – 4,4%. Наименьшее количество безработицы зафиксировано в Центральном Федеральном Округе – 3,0%.

Рисунок 2.14 – уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации в сравнении 2020-2022гг.

Следующим показателем, который относится к количеству занятости и безработицы можно отнести прирост высокопроизводительных рабочих мест в Российской Федерации (Приложение М).

По Российской Федерации в целом в 2022 году можно наблюдать прирост на 1,1% (251,6 тыс. мест). Самый высокий прирост составил Северо-Кавказский Федеральный Округ – 5,8%, далее идет Уральский Федеральный Округ – 2,9%, после Сибирский Федеральный Округ – 2,4%. Отрицательный прирост наблюдался в Северо-Западном Федеральном Округе – 1,3%.

Сопоставив данные по безработице в целом и данные прироста высокопроизводительных рабочих мест, можно заметить довольно интересную картину: действительно, в регионах с самым большим процентом безработицы стараются создать рабочие места, чтобы повысить производительность труда и снизить безработицу. Регионам же с более низким процентом безработицы уделяется пониженное внимание.

Следующим оцениваемым элементом является продовольственная безопасность, куда в первую очередь входит продовольственное обеспечение. Продовольственное обеспечение – это самостоятельная система, организованная структура в общей системе государственного и муниципального управления. Продовольственное обеспечение включает в себя вопросы комплексного характера, предполагает деятельность большого числа государственных и муниципальных ведомств и служб, различных коммерческих и некоммерческих структур, осуществляющих производство, переработку и распределение продовольственных ресурсов, занимающихся торговлей и вопросами качества продуктов питания [26, с. 111].

При оценке показателей индексов производства следует учитывать Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», по которому самообеспечение продукцией должно соответствовать утвержденным пороговым показателям, которые включают в себя: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 90% (ранее – не менее 80%); растительного масла – не менее 90% (ранее – не менее 80%); мяса и мясопродуктов – не менее 85%; молока и молочных продуктов – не менее 90%; рыбы и рыбных продуктов – не менее 85% (ранее – не менее 80%); картофеля – не менее 95%; соли пищевой – не менее 85%. овощей и бахчевых – не менее 90%; фруктов и ягод – не менее 60%; семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75% [2].

Исходя из представленных данных производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации (Приложении В), так, на конец 2022 года можно наблюдать следующие продукты, которые соответствуют прописанным в законодательстве пороговым значениям: мясо и мясопродукты; рыбы и рыбные продукты (кроме: филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное – 79,4% и ракообразные мороженые – 78,5%); овощи и грибы, консервированные для кратковременного хранения (кроме: овощи и грибы замороженные – 77,8%); фрукты и ягоды; молоко и молочные продукты.

По вышеперечисленным показателям можно сделать краткий вывод, сказав о том, что продовольственный сектор является вполне самодостаточным, что отражает довольно надежное состояние экономической безопасности продовольствия.

Далее рассмотрим ресурсно-сырьевую, энергетическую безопасность Российской Федерации, а именно индексы производства по добыче ресурсов и сырья, электроэнергии по Российской Федерации.

Исходя из данных, указанных в Приложении Н, в декабре 2022 по сравнению с декабрем 2021 года добыча полезных ископаемых сократилась на 2,6%; водоснабжение; водоочищение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений упали – на 8,2%. Энергетический сектор показал нулевой рост.

В сырьевом секторе объемы добычи нефти и газа сократились по сравнению с декабрем 2021 года на 2,1%, добыча металлических руд – на 8,6%. Одновременно выросли объемы добычи угля – на 5,8%, а также прочих полезных ископаемых, включая камень, щебень и песок, – на 11,2%. Генерация электроэнергии снизилась по сравнению с декабрем 2021 года на 0,7%, выработка пара и горячей воды – на 1,4%. По сравнению с ноябрем 2022 года положительную динамику показал энергетический сектор – 14,5%.

Добыча полезных ископаемых увеличилась по сравнению с ноябрем 2022 года на 5,5%. Угля добыто на 4,8% больше, чем в ноябре 2022 года, нефти и газа – на 3,6%, прочих полезных ископаемых, включая камень, щебень и песок, – на 8,5%. При этом добыча металлических руд снизилась по сравнению с ноябрем 2022 года на 4,5%.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом рост объемов показал сырьевой – 0,8% и энергетический сектор – 0,1%. Добыча нефти и газа выросла в 2022 году на 0,7% к 2021 году, прочих полезных ископаемых, включая камень, щебень и песок, – на 5,6%. Генерация электроэнергии увеличилась в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 0,6%.

В совокупности, динамика индекса по всем видам добычи сырья, а также производства по высоким технологичным обрабатывающим видам экономической деятельности указана в таблице 2.17.

Можно заметить, что по сравнению с 2021 годом, в 2022 произошел значительный спад производства по добыче ресурсов и сырья, электроэнергии, отрицательная динамика составила 11,8%. В целом, следует сказать, что развитие ресурсно-сырьевого, энергетического секторов на конец 2022 года отражает негативную тенденцию, которая прямо влияет на безопасность этих отраслей производства.

Таблица 2.17 – Индекс производства по высоким технологичным обрабатывающим видам экономической деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Российская Федерация | 106,6 | 105,9 | 100,2 | 108,8 | 110,7 | 115,2 | 103,4 |

В завершение рассмотрим состояние безопасности в финансовом секторе. Под финансовой безопасностью понимается такой уровень состояния финансовой системы, который обеспечивает создание благоприятных условий для экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики, путем формирования устойчивости к внешним и внутренним отрицательным воздействиям в сферах бюджетной, долговой, инвестиционной, валютной и денежно-кредитной политики [40, с. 76].

Годовые темпы прироста внешнего долга Российской Федерации представлены на рисунке 2.15 и в Приложении П. Внешний долг Российской Федерации на 1 января 2023 г. составил 380,5 млрд долларов США, сократившись с начала 2022 г. на 21,1%. Снижение внешнего долга произошло в основном за счет сокращения долгосрочных кредитов, привлеченных другими секторами, включая прямые инвестиции, а также уменьшение средств нерезидентов, размещенных в российских банках.

Рисунок 2.15 – Годовые темпы прироста внешнего долга Российской Федерации, %

Задолженность государственных органов перед нерезидентами уменьшилась на 27,2% по сравнению с 1 января 2022 года в связи с покупкой резидентами страны суверенных ценных бумаг, номинированных как в российских рублях, так и в иностранной валюте. Совокупные внешние долговые обязательства центрального банка и банков уменьшились на 18,5%, а внешний долг других секторов уменьшился на 20,8%. Удельный вес долга в рублях вырос до 32,1% за счет более объемного погашения внешней задолженности, номинированной в иностранной валюте.

По данным Минфина России, общий объем государственного и муниципального долга Российской Федерации на 1 января 2023 года составил 25 984 млрд рублей, что составляет 17,2% от ВВП. Это представляет собой номинальное увеличение на 9,3% по сравнению с предыдущим годом (отношение долга к ВВП снизилось на 0,4%), таблица 2.18.

По состоянию на 1 января 2023 года доля внутреннего долга в общем объеме долга составила 84,4%, что на 3,2% больше, чем в предыдущем году. Размер федерального внутреннего долга России составил 18 781 млрд рублей, что составляет 12,4% ВВП страны. Эта сумма увеличилась на 13,9% по сравнению с предыдущим годом. Около 96,3% федерального внутреннего долга составляли государственные ценные бумаги общей стоимостью 18 079 млрд рублей, а остальные 3,7% — государственные гарантии на сумму 702 млрд рублей.

Таблица 2.18 – Структура государственного внутреннего долга Российской Федерации (Составлено автором на основе данных Минфина России [43])

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год: | 01.01.2022 | | 01.01.2023 | |
|  | млрд рублей | Доля в совокупном государственном внутреннем долге Российской Федерации, % | млрд рублей | Доля в совокупном государственном внутреннем долге Российской Федерации, % |
| Государственный внутренний долг, выраженный в ценных бумагах | 15759,9 | 95,6 | 18079,3 | 96,3 |
| Государственные гарантии в валюте РФ | 726,6 | 4,4 | 701,7 | 3,7 |
| Итого | 16 486,4 | 100 | 18 781,0 | 100,0 |

Также, стоит снова обратиться к таблице 2.1 и рисунку 2.1. Профицит счета финансовых операций увеличился до 233,0 млрд долларов в 2022 году со 122,3 млрд долларов в 2021 году за счет укрепления положительного сальдо торгового баланса, что было частично компенсировано ростом дефицита по другим компонентам счета текущих операций.

Рост объема экспорта товаров привел к изменению положительного сальдо торгового баланса со 190,3 млрд долларов в 2021 году до 308,0 млрд долларов в отчетном периоде. Экспорт товаров вырос до 588,3 млрд долларов (рост на 94,0 млрд долларов по сравнению с результатом 2021 года) как за счет увеличения экспорта минерального сырья, так и за счет роста экспорта неэнергетических товаров. Импорт товаров снизился до 280,4 млрд долларов в 2022 году с 304,0 млрд долларов в 2021 году.

Переходя к выводам по второй главе стоит сказать, что на данный момент в России существует множество механизмов и стратегий, которые правительство использует для стимулирования политики импортозамещения. К ним могут относиться тарифы и торговые барьеры, субсидии и стимулы для отечественных производителей, программы передачи технологий, инвестиции в НИОКР и развитие инновационной экосистемы, а также поощрение предпринимательства и малых и средних предприятий.

Программа импортозамещения в Российской Федерации наиболее активно реализуется в: сельском хозяйстве, основные инструменты – запрет ввоза ряда продуктов, льготные кредиты, субсидии и пр.; машиностроении – в основном в качестве инструментов используется активная государственная поддержка производителей; IT-сфере – создан реестр отечественного программного обеспечения, на которое принудительно переводят государственные учреждения, образование, медицину и др. сферы; кроме того, развивается и производство «железа»; государственных закупках [9, с. 76].

Вышесказанное подтверждает ряд рассмотренных статистических данных за прошедшие года. На данный момент у российских производителей в приоритете улучшение качества и количества продовольственных товаров, которые позволяют заполонить полки магазинов и почти полностью заменить импортные (не считая количество серого импорта), а также сельское хозяйство.

На данный момент правительство России всячески старается перевести на отечественное производство химическую промышленность, а также все, что касается технологического – машины и оборудование. Последняя на начало 2022 года составляла долю аж 62% от всех импортных товаров или услуг. На тот момент это говорило о том, что в нашей стране практически отсутствует свое производство.

При поддержке бизнеса государством, можно заметить, что уровень конкурентоспособности не нарушен, на данный момент он как никогда подходит для достижения целей политики импортозамещения и получения выгоды от ее воздействия. На долю монополии в нашей стране приходится не такой большой процент, это позволяет с минимальными трудностями «пробиться» на отечественный рынок новым производителям. Правительство всячески поддерживает развитие конкурентоспособной и эффективной среды за счет инвестиций в исследования и разработки, образование и обучение, развитие инфраструктуры и содействие развитию малых и средних предприятий.

Уровень государственной поддержки довольно позитивный: можно наблюдать увеличение финансирования исследований и разработок, создание новых стимулов для поощрения инвестиций в инфраструктуру, а также создание более-менее благоприятной деловой среды. Также происходит поддержание развитие экосистемы инноваций и передачи технологий (особенно в регионах с высокой безработицей), увеличиваются инвестиции в науку, технологии, а также поощряются партнерские отношения между исследовательскими учреждениями и частным сектором.

Замещение импорта, или замена импортных товаров отечественными, рассматривается как важный механизм повышения экономической безопасности. Идея вытеснения импорта заключается в том, что, уменьшая зависимость страны от внешних источников своих товаров и услуг, она может стать более самостоятельной и менее уязвимой для внешних потрясений, таких как торговые споры, экономические санкции или сбои в цепочке поставок, что мы и наблюдаем прямо сейчас в контексте Российской Федерации.

На данный момент можно заметить, что политика импортозамещения позволяет создать новые возможности для трудоустройства (что снижает безработицу), также поддерживать отечественную промышленность и расширять возможности для изучения и создания новых технологических возможностей, все это прямо отражается на экономической безопасности страны.

Таким образом, политика импортозамещения и влияние его механизмов на экономическую безопасность России несут во многом прямо пропорциональный характер. В целом развиваются позитивные тенденции замещения импорта, однако и негативные также присутствуют.

После перенесенной санкционной волны в 2022 году, следует сказать, что экономика России претерпела огромную встряску, при которой были как взлеты, так и падания. Постепенно приводя в норму собственное производство, происходит укрепление экономического суверенитета и независимости Российской Федерации.

Следует отметить самые важные проблемы, препятствующие проводить политику импортозамещения в России на современном этапе и мешающие развитию экономической безопасности в целом:

* существенно большой спрос на высокие технологии, при котором имеется недостаток собственных производственных мощностей и технологий производства;
* низкий уровень развития промышленного потенциала в секторе машиностроения;
* низкая конкурентоспособность и экспортный потенциал отечественной продукции;
* не совсем благоприятный инвестиционный климат в стране, недостаток инвестирования. Инвестиции осуществляются преимущественно за счет бюджетных средств, чего недостаточно и не всегда эффективно;
* низкая конкурентоспособность и экспортный потенциал отечественной продукции, негативно отражающиеся на внутреннем потребительском спросе;
* низкий уровень предпринимательской уверенности в секторах по добыче ископаемых и обработке;
* снижение уровня деловой активности предприятий;
* резкий рост цен на сырье, ведущее за собой повышение цен на готовую продукцию отечественных производителей, снижение ее качества.

При этом важно помнить, что правительству следует грамотно разрабатывать новые стратегии и поддерживать предыдущие, так как это может привести к экономической неэффективности и более высоким затратам при реализации импортозамещения, как, например, повышение индекса цен на сырье и готовой продукции, которое наблюдается на начало 2023 года. Поэтому важно, чтобы директивные органы тщательно сопоставляли потенциальные выгоды и издержки вытеснения импорта и проводили тщательную оценку влияния различных механизмов его стимулирования, чтобы гарантировать, что эта политика способствует долгосрочному экономическому процветанию и стабильности.

# Современные проблемы импортозамещения как основы укрепления экономической безопасности страны и пути их разрешения

## **Проблемы импортозамещения и стимулирования его темпов на современном этапе**

На текущем этапе развития мировой экономики импортозамещение для каждой страны выглядит как один из довольно влиятельных факторов, проще говоря, является базой для создания инновационной экономики, которая, в свою очередь несет за собой укрепление конкурентоспособности собственных компаний на международном уровне. Однако, есть общий ряд проблем, которые могут быть присущи любому государству, эти проблемы зачастую мешают темпам развития импортозамещения.

Для начала, стоит еще раз сказать, что импортозамещение – это рассчитанная на перспективу стратегия государства, которая направленна на защиту внутреннего производителя благодаря замене импортируемых промышленных товаров товарами национального производства, а также на стимуляцию производства и эффективности деятельности, итогом которой является: увеличение конкурентоспособности отечественной продукции фирм с помощью создания стимула технологической модернизации производства, а также увеличение его эффективности и изучения новых конкурентоспособных видов продукции с высокой добавленной стоимостью [35].

Что касается самого стимулирования импортозамещения – это процесс, направленный на развитие и использования на внутреннем рынке товаров и услуг, производимых внутри страны вместо импорта товаров и услуг с внешнего рынка. Целью стимулирования импортозамещения является достижение экономической и социальной выгоды для страны, например, таких, как: повышение устойчивости, создание рабочей базы на местах, развитие отечественных технологий и промышленности. Примерами стимулирования импортозамещения являются субсидии на производство товаров и услуг, введение пошлин на импортируемые товары, льготы на налоговые льготы для производителей-производителей, создание специальных экономических зон и т.д. д.

При выборе стимулов для развития политики импортозамещения необходимо учитывать экономическую и политическую ситуацию в мире, ситуацию внутри страны, а также интересы граждан. Например, в то время как субсидирование производства может помочь новой отечественной компании в краткосрочной перспективе, оно может быть неэффективным в долгосрочной, если она не имеет каких-либо конкурентных преимуществ на рынке. С другой стороны, предоставление налоговых льгот может способствовать привлечению инвестиций в производство товаров и услуг, что может привести к улучшению экономики в долгосрочной перспективе, однако, это работает не во всех странах.

В современном мире развитые самодостаточные государства редко сталкиваются с проблемами, которые относятся к импортозамещению, так как у них давно налажено не только отечественное производство, но экспорт собственных товаров и услуг в другие страны. Заполонив определенную нишу, развитые страны диктуют свои правила на внешнем рынке, из-за чего остальные государства остаются не у дел, потенциал падает, а внутренняя экономика страдает, становясь зависимой от стран-экспортеров с развитой инновационной экономикой.

Помимо вышесказанного, импортозависимость очень удобна в первую очередь для ведущих стран. Отсутствие сильных конкурентов на внешнем рынке дает возможность вносить свои коррективы в мировую экономику, подчиняя остальной мир собственной парадигме, при таком раскладе, государства, ориентированные на экспорт ресурсов и сырья, становятся «экономическими колониями» развитых стран.

В России существовал немного иной вектор развития, однако, определенные политические и экономические обстоятельства привели к схожим проблемам. После распада Советского Союза, в России, как и во многих других странах бывшего СССР, произошли значительные экономические и политические изменения. Одним из факторов, способствовавших зависимости России от импортных товаров, был переход страны от плановой экономики к рыночной. В новой экономической системе частные компании могли свободно функционировать, а роль государства в экономике уменьшилась. Это привело к значительному сокращению внутреннего производства во многих секторах, поскольку компании с трудом адаптировались к новым рыночным условиям. В некоторых случаях были приватизированы целые отрасли промышленности, что привело к закрытию многих государственных предприятий и потере ключевых производственных мощностей.

Кроме того, отечественная промышленность столкнулась с конкуренцией со стороны иностранного импорта, который часто был дешевле и качественнее, чем товары местного производства. В результате многие российские производители не смогли эффективно конкурировать на рынке, а потребительский спрос сместился в сторону иностранных импортных товаров. В результате этих тенденций Россия стала все больше зависеть от импортных товаров, особенно в таких секторах, как потребительские товары, машины и оборудование, а также промышленные ресурсы. Эта зависимость от импорта сделала Россию уязвимой к изменениям мировых рынков и экономических условий, а также затруднила для страны развитие собственного промышленного и производственного потенциала.

Отсюда можно сделать вывод, что наладить собственное производство государству для вытеснения импортных товаров с внутреннего рынка довольно сложно, однако, помимо высокой конкуренции и экономического давления существует ряд других довольно общих проблем, которые могут возникнуть на пути становления отечественного производства и инновационной экономики в целом, России присущи далеко не все из них, но определенные проблемы имеют место быть. На рисунке 3.1 представлены основные проблемы импортозамещения*.*

Рисунок 3.1 – Основные проблемы импортозамещения (составлено автором)

Рассмотрим каждую из них немного подробнее:

1. отсутствие доступа к высоким технологиям. Одной из самых больших проблем для отечественных производителей, стремящихся производить продукцию внутри страны, является доступ к производственным мощностям и технологиям. Компании могут столкнуться с такими препятствиями, как высокая стоимость импортного оборудования для производства, отсутствие товаров или нормативные ограничения, которые приводят к снижению возможности для замены необходимых производственных мощностей. Здесь также следует сказать, что само по себе приобретение импортной техники и технологий является куда большей проблемой, ведь это несет за собой зависимость от иностранного опыта, особенно в области передовых технологий и машиностроения. Это означает, что местные компании также могут не иметь доступа к необходимым знаниям и навыкам для эффективного осуществления импортозамещения.
2. недостаток финансирования. Важно помнить, что затраты на реализацию стратегий импортозамещения могут быть высокими, они требуют значительных инвестиций в технологии, инфраструктуру и квалифицированную рабочую силу. Для отечественных предприятий это может затруднить самостоятельную реализацию предложенных инициатив, особенно в тех случаях, когда у них нет доступа к прямому финансированию. Например, поддержание эффективного функционирования рыночных структур, способных к самоорганизации и саморегулированию, в условиях нестабильности, в контексте финансирования не должны игнорироваться любые из форм помощи как местному бизнесу, так и населению. Финансовая помощь с учетом ограниченности бюджетных средств может быть осуществлена путем предоставления субъектам хозяйствования льгот, способствующих сокращению затрат (как налоговых, так и иных) [39, с. 577].
3. отсутствие высококвалифицированной рабочей силы. Производители также могут испытывать трудности с поиском квалифицированной рабочей силы для работы на местных производственных предприятиях. Местные специалисты могут не обладать навыками или подготовкой, необходимыми для конкретных производственных процессов, что приводит к снижению производительности и повышению затрат на рабочую силу.
4. несовершенство правовой системы. При налаживании собственного производства на предприятии, также можно столкнуться с нормативными препятствиями, которые затрудняют или делают невозможным производство на внутреннем рынке. Эти препятствия могут включать в себя ограничения на использование определенных веществ или материалов, или требования о конкретных разрешениях или утверждениях. Сюда также можно отнести регуляторные барьеры, так как некоторые отрасли могут иметь нормативные барьеры, например, ограничения на импорт сырья или технологий (допустим, как в случае с эмбарго), которые затрудняют осуществление импортозамещения.
5. отсутствие поддержки со стороны государства. Предприятия, пытающиеся производить продукцию на отечественный рынок, также могут столкнуться с трудностями при поиске государственной поддержки своего производства и каких-либо инновационных идей. Государственная поддержка обычно может включать в себя налоговые льготы, субсидии или другие формы помощи, которые могут помочь компенсировать часть затрат, связанных с местным производством. Если государственная поддержка отсутствует как таковая, то отечественные производители вынуждены обращаться к другим источникам финансирования проектов и инновационных идей.
6. отсутствие возможного сотрудничества с международными компаниями. При производстве, компании также могут столкнуться с трудностями при поиске возможностей для сотрудничества с другими компаниями или учреждениями, которые могли бы помочь компенсировать затраты на развитие местных производственных мощностей.
7. недостаток ресурсов. Сюда можно отнести проблемы с цепочками поставок, отсутствие местных поставщиков, а также малое количество, либо вовсе отсутствие ресурсно-добывающих производств. Проблемы с цепочками поставок могут стать серьезной проблемой для компаний, стремящихся производить продукцию на внутреннем рынке. Цепочки поставок могут быть нестабильными, что приводит к трудностям в получении необходимых материалов или компонентов без существенных задержек, или увеличения затрат.

Еще одной проблемой, которая входит в данный блок, является отсутствие местных поставщиков сырья, комплектующих и технологий. Это может затруднить для предприятий обеспечение необходимых ресурсов для производства и может привести к задержкам и увеличению затрат. Сюда также можно отнести отсутствие должной инфраструктуры для поддержки развития производства и производственных мощностей, таких как порты, дороги и логистические системы. Это может затруднить эффективную транспортировку и распределение продукции.

1. контроль качества. Помимо вышеперечисленных проблем стоит также отметить то, что в некоторых случаях производителям может быть сложно найти местных покупателей для производимой ими продукции, так как рынки могут быть небольшими, труднодоступными или могут сталкиваться с конкуренцией со стороны импортных товаров, которые дешевле или более доступны. Местные производственные предприятия могут с трудом поддерживать высокие стандарты контроля качества, что приводит к производству некачественных товаров, непригодных для потребления.

Существуют и другие потенциальные препятствия, которые могут повлиять на процесс импортозамещения, такие как международные торговые соглашения, которые могут ограничивать внутреннее производство, политическая или экономическая нестабильность и колебания обменных курсов, которые могут повлиять на стоимость импорта. Без устранения этих потенциальных препятствий достижение импортозамещения может быть затруднено. Ключом к успеху в стимулировании импортозамещения является решение этих проблем и создание необходимых условий для становления независимого отечественного рынка в этом процессе.

Все это включает в себя предоставление необходимой финансовой и технической поддержки, привлечение иностранных инвестиций и создание благоприятной нормативно-правовой базы и торговой политики, стимулирующей развитие производственного сектора. Однако, стоит также подробнее рассмотреть некоторые из способов стимулирования импортозамещения, касающиеся вышеперечисленных проблем, чтобы иметь более целостное представление о том, какие проблемы более характерны для нашей страны и какие меры могут приниматься для их разрешения.

Рассмотрим методы по отношению к самым распространенным перечисленным проблемам: отсутствие доступа к высоким технологиям, недостаток финансирования, отсутствие помощи со стороны государства.

Одной из наиболее распространенной проблемой является отсутствие доступа к технологиям. Существует достаточно много способов для ее решения, вот некоторые из них:

1. инвестирование в научные исследования и разработки. Правительство и частные инвесторы могут направлять ресурсы на исследования и разработки, особенно в тех областях, где есть потребность в высокотехнологичных решениях. Это может помочь стимулировать инновации и решить проблему наличия и доступа к высокотехнологичным технологиям.
2. создание программ обучения. Правительство и частные учреждения также могут создавать программы для обучения рабочей силы необходимым навыкам и знаниям, необходимым для разработки и использования высокотехнологичных продуктов и услуг. Это может помочь сократить разрыв в навыках и обеспечить наличие у рабочей силы необходимого опыта для разработки и эксплуатации этих технологий.
3. создание особой экономической зоны. Еще одним методом является создание специальных экономических зон, которые предлагают налоговые и нормативные льготы компаниям, работающим в высокотехнологичных отраслях. Это может помочь привлечь инвестиции и новые идеи в эти области, что, в свою очередь, может стимулировать инновации и создание новых высокотехнологичных продуктов и услуг.
4. укрепление отдельных научно-технических центров. Правительство может также инвестировать в укрепление национальных научно-технических центров, которые могут служить точкой опоры инноваций и сотрудничества в высокотехнологичных отраслях. Это может помочь преодолеть разрыв в доступе к высокотехнологичным продуктам, предоставляя доступ к опыту, инфраструктуре и возможностям финансирования.
5. создание программ поддержки и льгот для компаний, которые занимаются разработкой и производством высоких технологий, в том числе в рамках программы импортозамещения.
6. сотрудничество с международными компаниями, которые имеют доступ к высоким технологиям, с целью передачи знаний, опыта и технологии.
7. создание программ государственно-частного партнёрства (ГЧП), в рамках которых правительство может предоставлять гранты, льготы и другой тип поддержки для компаний.
8. создание программ финансирования и стимулирования стартапов в области высоких технологий, чтобы способствовать созданию новых компаний и продуктовых линий.

Осуществляя эти стратегии, правительство, а также другие заинтересованные стороны могут помочь стимулировать инновации и развитие в высокотехнологичных отраслях, что приведет к более широкому доступу и доступности высокотехнологичных решений при стимулировании импортозамещения.

Для стимулирования финансового сектора для успешного участия в политике импортозамещения можно использовать возможные методы, которые представлены на рисунке 3.2, ниже рассмотрим каждую из мер более подробно.

Бонусы и льготы: сюда могут входить льготы для финансовых организаций, которые активно участвуют в импортозамещении. Эти стимулы могут быть в форме налоговых льгот, кредитов под низкие проценты или сниженных комиссий за транзакции.

Инвестиционные программы: правительство может предоставлять инвестиционные программы для финансовых организаций, активно участвующих в импортозамещении. Эти программы могут включать поддержку обучения, исследований и разработок в области технологий, необходимых для финансового сектора, а также гарантии финансирования отечественного производства.

Рисунок 3.2 – Общие методы стимулирования финансового сектора (составлено автором)

Субсидии: государство предоставляет субсидии, направленные на поддержку финансовых институтов, активно участвующих в импортозамещении. Эти субсидии могут быть направлены на развитие отечественного производства и оказания услуг, а также на развитие инфраструктуры, необходимой для развития финансового сектора.

Создание особых экономических зон: правительство может создавать специальные экономические зоны, где предоставляются льготы для финансовых учреждений в виде налоговых льгот и сниженных комиссий за транзакции. Эти зоны могут привлекать иностранные инвестиции и стимулировать технологическое развитие.

Борьба с коррупцией: коррупция представляет собой серьезную проблему, которая может оказать существенное влияние на финансовый сектор в странах, стремящихся к импортозамещению. Сюда входит повышенный риск мошенничества, увеличение транзакционных издержек, снижение финансовой стабильности, сокращение иностранных инвестиций.

Для борьбы с коррупцией применяются следующие методы:

* укрепление институтов (укрепление институтов, таких как независимые регулирующие органы и агентства по борьбе с коррупцией, для повышения прозрачности и снижения риска коррупции);
* повышение прозрачности (повысить прозрачность, сделав финансовую информацию более доступной для общественности, установив требования к отчетности и раскрытию информации, а также предоставив лучший доступ к публичным записям);
* улучшение подотчетности (повышение подотчетности путем внедрения систем мониторинга и оценки эффективности, отслеживания ключевых показателей эффективности (KPI) и предоставления отзывов о ходе работы);
* внедрение антикоррупционных правил и законов (применение законов и правил, направленных на снижение уровня коррупции, включая законы о прозрачности, законы о защите осведомителей и законы о борьбе со взяточничеством);
* создание независимых агентств по борьбе с коррупцией (создание независимых агентств по борьбе с коррупцией для расследования случаев коррупции, обеспечения соблюдения законов о борьбе с коррупцией и проведения обучения методам борьбы).

Помимо этого, государство также может использовать методы, которые способствуют развитию финансовых инструментов, необходимых для финансирования процессов импортозамещения. Обычно, предоставляя финансовым учреждениям стимулы, такие как налоговые льготы, займы под низкие проценты и сниженные транзакционные сборы, а также оказывая поддержку обучению, исследованиям и разработкам в области технологий, необходимых для финансового сектора, правительство может стимулировать успех политику импортозамещения в финансовом секторе и способствовать его развитию.

Напрямую с финансовым сектором может быть связана проблема, при которой имеет место быть и вовсе отсутствие поддержки со стороны государства, либо она есть, но в не достаточном количестве. При таком раскладе стимулирования импортозамещения становится затруднительным, и производители вынуждены искать возможные способы разрешения данной проблемы самостоятельно, обращаясь к дополнительным источникам финансирования.

Если государство не предоставляет поддержки для отечественных предпринимателей, то есть несколько методов, которые можно использовать для решения этой проблемы, данные методы представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Методы стимулирования импортозамещения при отсутствии поддержки со стороны государства.

|  |  |
| --- | --- |
| Метод | Пояснение |
| Настройка диалога с государством | Налаживание диалога с госструктурами, ответственными за поддержку предпринимателей; запросить информационную поддержку и консультирование для субъектов бизнеса, которые могут оказывать поддержку отечественным предпринимателям в виде законопроектов, законодательных актов и других форм поддержки. |
| Использование альтернативных методов финансирования | Использование альтернативных методов финансирования, такие как: венчурный капитал, краудфандинг, частный капитал и другие. |
| Самодостаточность | Сосредоточение на поиске творческих решений для преодоления препятствий и проблем. Создание прочных деловых сетей, поиск альтернативных методов финансирования. |

Продолжение таблицы 3.1

|  |  |
| --- | --- |
| Создание ассоциации предпринимателей | Создание платформы для общения предпринимателей, обмена информацией и идеями и поддержки друг друга может помочь создать сильное бизнес-сообщество, способное преодолеть отсутствие государственной поддержки. |
| Создание общественной организации для поддержки отечественных предпринимателей | Создание общественных организаций, которые могут оказывать поддержку отечественным бизнесменам, например, в виде предоставления информации и обучения, организации стажировки, предоставления доступа к финансовым ресурсам и т.д. |
| Оказание поддержки со стороны местных властей или частных инициатив | Местные органы власти или частные инициативы могут оказывать поддержку предпринимателям, например, посредством программ обучения для малых и средних предприятий, создания бизнес-инкубаторов и предоставления доступа к возможностям финансирования. |
| Информирование о преимуществах и бенефитах поддержки отечественных предпринимателей | Распространение информации о преимуществах поддержки отечественных предпринимателей, например, о том, что это может способствовать улучшению качества товаров и услуг, их конкурентоспособности на национальном и международном рынках, увеличению инвестиций в исследования и разработки и т.д |
| Обращение к бизнес-школам, консультантам, бизнес-коучам и другим экспертам | Обращение за помощью к бизнес-школам, консультантам, бизнес-коучам и другим экспертам, которые могут оказывать поддержку отечественным бизнесменам в виде обучения, консультирования, финансовой поддержки и т.д. |

Многие вышеперечисленные трудности и некоторые пути их решения можно в большей или меньшей степени отнести к препятствиям, которые на сегодняшний день существуют и в Российской Федерации, однако, есть определенные проблемы, которые требуют большего внимания по сравнению с остальными, сюда входят: проблемы, связанные с доступом к технике и технологиям, недостатком и дороговизной некоторых ресурсов, а также все, что связано с препятствиями, которые напрямую связаны с экспортно-импортной блокадой и введенными санкциями, так как за ними тянется достаточно длинная цепочка негативных тенденций.

## **Возможные направления разрешения проблем в сфере импортозамещения для обеспечения экономической безопасности России**

В новых сложившихся экономических и политических условиях укрупняются, усложняются цели и задачи по реализации национальных проектов, достижению мирового уровня энергоэффективности, росту производительности труда, цифровизации экономики, внедрению низкоуглеродных технологий. Во многих странах более актуальными стали задачи полной декарбонизации и перехода на «зеленую энергетику». Новая среда одновременно требует решения новой срочной тактической задачи по импортозамещению ушедших с рынка РФ товаров и услуг, восстановлению разорванных технологических, транспортных и других цепочек. Стратегической задачей РФ является инновационное развитие экономики путем переориентации экспорта в другие страны, либерализации режима импорта товаров и инновационных технологий, роста госинвестиций в экономику РФ [22, с. 115].

В своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) 17 июня 2022 года президент РФ Владимир Путин отметил, что в России за последние годы уделялось много внимания политике импортозамещения. В стране удалось добиться успеха по целому ряду направлений: в АПК, в производстве лекарств, медицинского оборудования, в оборонно-промышленном комплексе, в ряде других отраслей. Однако, он также подчеркнул, что само импортозамещение не является панацеей, либо кардинальным решением: «Если мы будем лишь повторять других, пытаться заменить пусть и самыми качественными копиями иностранные товары, то будем находиться в позиции постоянно догоняющих. А надо быть на шаг впереди, создавать собственные конкурентные технологии, товары и сервисы, которые способны стать новыми мировыми стандартами», - обратился Владимир Владимирович к участникам форума [49].

Так как инновационная экономическая политика России в условиях импортозамещения нацелена на стимулирование развития отечественных научных и технологических компаний, улучшение инвестиционного климата в стране, основной задачей является достижение высоких технологических показателей развития, независимость от импортных технологий и улучшение качества жизни граждан. Следовательно, учитывая санкции и развязанную против России экономическую войну, важно уточнить, что даже 30-процентная зависимость от каких-то узлов или деталей машин может оказаться роковой для функционирования и дальнейшего развития соответствующего производства, тут как раз стоит упомянуть, что по состоянию на январь 2022 года доля импортозамещения на отрасль машиностроения приходилось 62%, что является негативной тенденцией [7,13].

Проанализировав ситуацию в стране, следует отметить самые важные проблемы, препятствующие проводить политику импортозамещения в России на современном этапе и мешающие развитию экономической безопасности в целом:

* существенно большой спрос на высокие технологии, при котором имеется недостаток собственных производственных мощностей и технологий производства;
* низкий уровень развития промышленного потенциала в секторе машиностроения;
* низкая конкурентоспособность и экспортный потенциал отечественной продукции;
* не совсем благоприятный инвестиционный климат в стране, недостаток инвестирования. Инвестиции осуществляются преимущественно за счет бюджетных средств, чего недостаточно и не всегда эффективно;
* низкая конкурентоспособность и экспортный потенциал отечественной продукции, негативно отражающиеся на внутреннем потребительском спросе;
* низкий уровень предпринимательской уверенности в секторах по добыче ископаемых и обработке;
* снижение уровня деловой активности предприятий;
* резкий рост цен на сырье, ведущее за собой повышение цен на готовую продукцию отечественных производителей, снижение ее качества.

Для того, чтобы справиться с вышеперечисленными проблемами, следует пересмотреть некоторые механизмы стимулирования импортозамещения, внести коррективы, либо вовсе создать новые механизмы, которые смогут разрешить ситуацию в пользу экономики Российской Федерации. Перейдем к рассмотрению возможных методов разрешения проблем в сфере импортозамещения для обеспечения экономической безопасности России.

В России существующие методы правительственной политики, такие как применение тарифного и нетарифного регулирования, уже не являются достаточными для продвижения импортозамещения в 2023 году. Необходимо пересмотреть ключевые рычаги влияния, особенно в отношении развития инновационной продукции и субсидирования высокотехнологичных отраслей, которые необходимы для достижения устойчивого развития экономики. Другими словами, хотя старые методы и могут обеспечить краткосрочный экономический рост, они не решают основной проблемы зависимости России от импорта. Вместо это, правительству необходимо сосредоточиться на продвижении инноваций и высокотехнологичных отраслей с помощью таких мер, как субсидии, которые приведут к устойчивому и интенсивному росту импортозамещения.

Проще говоря, решение вышеперечисленных проблем импортозамещения, которые тянут за собой остальные – улучшение технологий для производственных процессов. Это позволяет производителям создавать качественные и конкурентоспособные товары, которые могут иметь высокие характеристики за счет инноваций. Но для получения этих результатов должно быть необходимое поощрение частных инвесторов для вливаний средств в российское производство.

Один из методов, который может помочь в решении проблемы доступности высокой технологии в процессе стимулирования импортозамещения, является укрепление российско-китайского сотрудничества в области инноваций. За прошедший год экспортно-импортные торговые отношения между Китаем и Россией возросли, по данным цифровой газеты TADVISER товарооборот России и Китая в январе – марте 2023 г вырос в годовом исчислении на 38,7%, достигнув $53,84 млрд.

Основные экспортные рынки России I квартал 2022 → I квартал 2023 в % от общей стоимости экспорта:

1. Китай: 14% → 33%
2. Индия: 2% → 15%
3. Турция: 8% → 15%
4. Запад: 40% →15%
5. Южная Корея: 4% → 3%
6. Бразилия: 1% → 2% [52].

Опыт китайских ученых, разработчиков и их отечественных производителей в области технологий, инноваций и машиностроения был бы полезным при стимулировании политики импортозамещения. Однако, стоит учитывать, что в данном вопросе не идет речь о слепом импорте китайских технологий и инноваций для совершенствования производства. Это может быть только временным решением для создания условий восстановления отечественного производства, так как в целом импортозависимость может остаться, только поменяет свой курс. И эта проблема имеет место быть, так как на начало 2023 года импорт товаров из-за рубежа в Россию хоть и снизился, но в большей степени просто поменялись поставщики, в частности, Китай, а также увеличилось количество «серого» импорта, в большей степени с Турцией.

Стоит отметить, что параллельный импорт можно считать косвенным механизмом стимулирования импортозамещения, т.к. он позволяет избежать разрушение внутреннего рынка и заработать средства для более быстрого импортозамещения путем официального копирования и налаживания собственного производства оригинальных или усовершенствованных товаров известных мировых брендов. Но, в то же время, необходимо понимать, что легализация «серого» импорта, являясь временной мерой, имеет ряд негативных последствий: отмена гарантий производителя; отмена поддержки официальных сервисных центров; установление необоснованно высоких цен; рост числа мошеннических схем в реализации «серого» импорта [14, с.82].

Китай же в настоящее время является одним из мировых лидеров в области научных исследований и технологий. Он обладает передовыми технологиями в различных проявлениях, таких как искусственный интеллект, 5G, электромобили, солнечная энергия и т.д. Ключевое значение имеет использование российских ресурсов, таких как алмазы, газ, лес, и передовых технологий, таких как ядерные технологии, для создания крупных проектов в области инвестиций, научных исследований и разработок, а также в области производства и сбыта товаров и услуг при помощи Китая.

Рассмотрим несколько путей укрепления российско-китайских отношений в области инноваций и технологий:

1. расширение сотрудничества в области науки и технологий, включая совместные исследования и разработки инновационных технологий;
2. создание общих площадок для обсуждения и обмена идей и передовым опытом;
3. увеличение финансирования научных исследований и разработок, в частности в области передовых технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн и другие, создание механизмов финансирования совместных разработок и проектов;
4. развитие исследовательского сотрудничества между университетами, введение набора совместных программ обучения для подготовки специалистов в области науки и технологий, начиная с школьного возраста;
5. развитие российско-китайского обмена и сотрудничества в области науки и технологий с привлечением международных исследовательских центров, и университетов других стран;
6. развитие инфраструктурных проектов в области науки и технологий, таких как научные парки, научно-технологические парки, технопарки и другие;
7. разработка совместных стандартов и норм в области технологий;
8. создание совместных программ образования в области технологий;
9. расширение сотрудничества между производителями и поставщиками технологий;
10. развитие кооперации между российскими и китайскими компаниями, способствовать созданию на совместных предприятиях между российскими и китайскими компаниями для выполнения общих проектов в области технологий и технологий, что может привести к обмену опытом и знаниями;
11. упрощение процедуры выдачи виз и разрешений на работу для китайских ученых и инженеров, что может способствовать увеличению взаимодействия между российскими и китайскими экспертами в соответствующих областях.

Обобщая вышесказанное, на мой взгляд, самым эффективным методом развития российско-китайских отношений в области стимулирования технологий и инноваций – создание общего научного центра при межнациональном институте ведения инновационного бизнеса. Это даст возможность не только перенять необходимый опыт, но и создать общие российско-китайские техники и технологии для дельнейшего развития экономики государства, а также позволит выпускать высококвалифицированных специалистов, в которых так нуждается страна.

В таблице 3.2 представлен механизм реализации проекта по созданию российско-китайского института ведения инновационного бизнеса совместно с научным центром.

Таблица 3.2 – Механизм совершенствования и развития российско-китайских отношений в области технологий и инноваций

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Создание межнационального российско-китайского института и научного центра | Участники | Краткая характеристика |
| 1. Постановка задач при реализации проекта по улучшению российско-китайских отношений | Президент РФ; Правительство РФ; Президент КНР; Правительство КНР;  Министерства науки и просвещения РФ и КНР | Вынесение перечня задач с целью создания российско-китайского института и научного центра |
| 1. Предложение экономических выгод китайскому партнеру для принятия участия в данном проекте | Президент РФ; Правительство РФ; Президент КНР; Правительство КНР | Создание экспортно-импортной инфраструктуры в Российской Федерации для торговли между Китаем и Россией (например, пшеницы из всех регионов [России](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)). На данный момент торговля затруднена целым рядом проблем. Снижение таможенных пошлин при торговле некоторыми видами товаров; Создание юридически оформленного и закрепленного государственного договора, в котором прописаны все права и обязанности, а также выгоды от сотрудничества (например, принадлежность патента от какой-либо разработанной инновации каждой стороне 50/50, либо перерасчет по количеству внесенного вклада в разработку) |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Финансирование проекта | Китай: Министерство науки и технологий (МОСТ);  Министерство образования (МО); Министерство промышленности и информационных технологий (МИИТ); Министерство финансов (МФ); Китайская академия наук (КАН); Китайская инженерная академия (CAE); Национальный фонд естественных наук Китая (NSFC).  Россия: Минобрнауки; Минпромторг; Минэкономразвития; Минкомсвязи; Минсельхоз;  Роснано; Росатом; Фонды РАН, Фонды региональных проектов, Фонды целевых программ; Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций; Российская академия наук; Российский научный фонд. | Организационное и финансовое обеспечение разработки проекта |
| 1. Закрепление и реализация нового государственного проекта | Китай: Правительство КНР; Госсовет; Министерство финансов и Министерство науки и технологий  Россия: Правительство РФ; Совет Министров; Министерство финансов; Министерство науки и технологий; Министерство экономического развития | Утверждение разрабатываемого проекта, постановка сроков на разработку, строительство, введение в эксплуатацию, а также выделение государственных средств |
| 1. Налаживание строительных процессов в Китае | Китай: Национальная комиссия по развитию и реформам; Минстрой;  Минтранспорт; Министерство ООС; Национальная энергетическая администрация; Национальное статистическое бюро; Местные органы власти. | Предварительное планирование, проектирование, закупки, строительство, контроль качества и надзор за строительной площадкой |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Налаживание строительных процессов в России | Россия: Минстрой; Росреестр; Ростехнадзор; Росстройнадзор; Росприроднадзор; Региональные и местные органы власти | Предварительное планирование, проектирование, закупки, строительство, контроль качества и надзор за строительной площадкой |
| 1. Архитектруно-строительные процессы в России | Минстрой; Росреестр; Ростехнадзор; Росстройнадзор; Росприроднадзор; Региональные и местные органы власти | Строительство российско-китайского института и научного центра в России  и Китае |
| 1. Архитектурно-строительные процессы в Китае | Национальная комиссия по развитию и реформам; Министерство строительства; Министерство транспорта; Министерство охраны окружающей среды; Национальная энергетическая администрация; Национальное статистическое бюро; Местные органы власти. |
| 1. Поиск квалифицированных специалистов, ученых и преподавателей | Китай: Китайская академия наук (CAS); Университет Цинхуа; Пекинский университет; интернет-порталы поиска работы: Zhilian, 51job, 91job и Liepin;  Рекрутинговые кампании через партнерство; рекламные агентства  Россия: рекрутинговые агентства, интернет-порталы поиска работы; МГУ; Российская академия наук; Госкорпорация «Росатом»; Компании, связанные с нетворкингом; | Выявление и наем на работу лиц, обладающих необходимыми навыками, знаниями и опытом для достижения поставленных целей. |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Сдача здания института и научного центра в Китае эксплуатацию | Национальная комиссия по развитию и реформам; Министерство строительства; Министерство транспорта; Министерство охраны окружающей среды; Национальная энергетическая администрация; Национальное статистическое бюро; Местные органы власти. | 1. Подготовка. Обеспечение готовности здания и научного центра к использованию.  2. Проверки. Тщательная проверка здания и научного центра, чтобы убедиться, что они соответствуют всем необходимым стандартам безопасности, нормативным требованиям и стандартам качества.  3. Тестирование. После того, как здание и научный центр прошли проверку, может потребоваться проведение серии тестов, чтобы убедиться, что оно функционирует должным образом.  4. Сертификация. Необходимость в получении соответствующих сертификатов или разрешений.  5. Сдача в эксплуатацию. |
| 1. Сдача здания института и научного центра в Китае эксплуатацию | Минстрой; Росреестр Ростехнадзор; Росстройнадзор; Росприроднадзор; Региональные и местные органы власти |
| 1. Набор студентов | Непосредственно сданные в эксплуатацию институты и научные центры | Набор студентов по результатам государственных экзаменов, внутренних институтских экзаменов, отбор потенциальных абитуриентов среди лиц, принимавших участие во всероссийских и международных олимпиадах. |
| 1. Оценка эффективности работы институтов и научных центров в России и в Китае в динамике (месяц, квартал, год и т.д.) | Национальное статистическое бюро КНР (НБС), государственные учреждения, академические институты, частные исследовательские фирмы, Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России. | Оценка эффективности работы институтов и научных центров (в Китае и в России) в динамике, оценка влияния программы на инновационную и технологическую составляющую государства. |

Оснащенной новыми технологиями, Россия сможет добиться проведения более успешной политики импортозамещения, что поможет сократить количество импорта в области машиностроения и производить большую долю нужной техники внутри страны. Все это позволит: развить сеть отечественных сервисных и ремонтных служб по обслуживанию импортного и отечественного оборудования; увеличить несырьевой экспорт конкурентоспособной продукции; заполучит высококвалифицированных специалистов; сформировать конкурентоспособные товарные предложения отечественными производителями как на внутренний, так и на внешний рынок.

Второй важный метод, который непосредственно относится к развитию технологий и инноваций – это искусственный интеллект (AI или ИИ). В Китае уже несколько лет реализуется стратегия развития ИИ. Еще в 2017 году Госсовет КНР опубликовал «План развития искусственного интеллекта нового уровня в КНР», в котором были определены цели и этапы развития экосистемы ИИ). Китай и по сей день остается лидером в исследованиях и широком внедрении систем ИИ [15].

В России к этому пришли намного позже и в настоящее время развитие ИИ находится только на начальной стадии. В ноябре 2022 года на конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта», Владимир Путин утвердил перечень поручений, по которому поручил подготовить проект специального указа о внесении изменений в национальную стратегию развития искусственного интеллекта до 2030 года, которые направлены на широкое внедрение AI-технологий в отраслях экономики, социальной сфере и государственном управлении [51].

На данный момент ИИ используется в России лишь 10-12 крупными компаниями. Чем же он полезен и как может помочь отечественным производителям при стимулировании импортозамещения и экономической безопасности, стоит рассмотреть немного ниже:

1. обработка и анализ данных. ИИ может быстро обработать и проанализировать огромное количество данных, что может помочь в принятии важных экономических решений.
2. оценка риска. ИИ может помочь при оценке рисков, чтобы определить области, в которых инвестиции с большей вероятностью будут успешными или неудачными, что позволит принимать более обоснованные и взвешенные решения.
3. оптимизация процессов. ИИ может содержать дополнительные процессы, такие как управление запасами, управление цепочками поставок и обслуживание клиентов, для повышения эффективности и снижения затрат.
4. налогообложение. ИИ может помочь в отслеживании налоговых отчислений и уплате налогов, что может помочь в исключении уклонения от сбора налогов.
5. превенция случаев мошенничества. ИИ может помочь в обнаружении информации о том, как предотвращение происшествия, такого как мошенничество, и позволит более эффективно расследовать преступления и преследовать их.
6. оптимизация расходов. ИИ может помочь в условиях оптимизации расходов компании, таких как потребление энергии и ресурсов, что ведет к снижению затрат и повышению устойчивости.
7. обслуживание клиентов. ИИ может улучшить обслуживание клиентов, предоставляя более эффективный и персонализированный опыт. Например, чат-боты могут обрабатывать простые запросы и освобождать сотрудников для выполнения более сложных задач.
8. оценка рынка спроса и предложения. ИИ может прогнозировать спрос на продукты и услуги, помогая предприятиям оптимизировать управление запасами и сокращать количество отходов.

Создание системы искусственного интеллекта довольно затратное дело, для малых и средних предприятий развить собственную экосистему с целью процветания бизнеса будет довольно тяжело, однако, стоит принять во внимание, что создание единой системы на основе ГЧП, дробленой по отраслям со встроенным искусственным интеллектом в качестве помощника будет хорошим альтернативным решением. Это позволит лучше скоординировать деятельность по производству отечественной продукции во всех отраслях, давать точные прогнозы по развитию внутреннего рынка и регулировать производственные ресурсы, находящиеся в распоряжении у компаний, а также временно заменить нехватку специалистов в области экономических прогнозов, а также поможет в выполнении элементарных задач, разгрузив дополнительную рабочую силу для выполнения наиболее важных задач.

В таблице 3.3 представлен возможных механизм внедрения инновации в сфере ИИ.

Таблица 3.3 – Вариант механизма реализации по внедрению экосистемы ИИ в Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стадии внедрения экосистемы ИИ для решения текущих проблем импортозамещения | Участники | Краткая характеристика |
| 1. Постановка задач и определение круга пользования помимо государственных структур | Правительство РФ, Государственное и муниципальное управление; Коммуникации, связь, цифровая экономика; Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда; ассоциация «Альянс в сфере искусственного интеллекта» | Вынесение перечня задач для создания и внедрения экосистемы искусственного интеллекта на уровне взаимодействия ГЧП, а также определение круга дальнейших пользователей разрабатываемой системы |
| 1. Первичный расчет эффективности | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России | Расчет экономической эффективности предложенных задач по внедрению системы ИИ по всем направлениям |
| 1. Утверждение разрабатываемого проекта, постановка сроков на исследование, разработку, внедрение, а также выделение государственных средств | Президент Российской Федерации; Правительство РФ; Государственная Дума и Совет Федерации. | Юридическое и документальное оформление реализуемого проекта |

Продолжение таблицы 3.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Финансирование на начальном этапе исследования | Российский научный фонд (РНФ); Минобрнауки России; Федеральный бюджет | Организационное и финансовое обеспечение фундаментальных и поисковых научных исследований в области внедрения экосистемы ИИ |
| 1. Фундаментальные и прикладные исследования | Российская академия наук (РАН); Российские университеты (МГУ им. М.В. Ломоносова; МГТУ им. Н.Э. Баумана и др.); НИИ России (НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи, НИИ ПМТ и др.); ассоциация «Альянс в сфере искусственного интеллекта» | Организация и осуществление фундаментальных и прикладных научных исследований в рамках поставленных задач по внедрению экосистемы ИИ |
| 1. Перерасчет эффективности | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России | Перерасчет эффективности с учетом проведенных исследований, дача рекомендаций на основе прогнозов влияния инновации |
| 1. Финансирование на этапе разработки | Российский научный фонд (РНФ); Минобрнауки России; Российская корпорация «Ростех»; Федеральный бюджет | Организационное и финансовое обеспечение разработки экосистемы ИИ |
| 1. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки системы ИИ в рамках проекта | НИИ России (НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи, НИИ ПМТ и др.); Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.) | Осуществление НИОКР в рамках утвержденного проекта, создание экосистемы ИИ, разработка официального сайта и приложения для мобильных устройств, их коммерциализация |
| 1. Перерасчет эффективности | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России | Перерасчет эффективности с учетом проведенной разработки экосистемы ИИ, дача рекомендаций на основе прогнозов влияния инновации |

Продолжение таблицы 3.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Финансирование внедрения экосистемы ИИ, привлечение негосударственных инвесторов | Федеральный Бюджет; Российский научный фонд (РНФ); Венчурные фонды России (Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ) и др.); Венчурные компании (РВК и др.); Бизнес-ангелы (Национальная ассоциация бизнес-ангелов (НАБА), Национальное содружество бизнесангелов (СБАР) и др.); Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям); | Организационное и финансовое обеспечение внедрения экосистемы ИИ |
| 1. Внедрение экосистемы ИИ на государственном уровне | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.); ассоциация «Альянс в сфере искусственного интеллекта»; Министерства и ведомства Российской Федерации | Установление государственного круга пользования экосистемой ИИ, создание специальных надзорных комиссий в каждом министерстве для внедрения инновации и отслеживания ее развития |
| 1. Внедрение экосистемы ИИ, тестовый запуск при участии крупных компаний, имеющих собственные экосистемы ИИ | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.).  Сбербанк; «Яндекс»; МТС; Mail.ru Group; «Газпром нефть»; Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ); VK; Машиностроительный завод «ВПЕРЕД»; ЕВРАЗ - «АИС «Карьер» (IIoT); Магнит | Привлечение крупных компаний с целью тестирования новой экосистемы ИИ, использование рекламной кампании |

Продолжение таблицы 3.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Внедрение экосистемы ИИ, поиск желающих принять участие среди отечественных предпринимателей | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.);  Участники крупного,  малого и среднего бизнеса; Министерства и ведомства Российской Федерации | В случае отказа крупных компаний принять участие в тестировании ИИ, создать форму электронной заявки для компаний, желающих  принять участие в программе без внесения стартовых взносов (количество заявок ограничить по 100 на каждую отрасль) |
| 1. Проведение тестового запуска для участников, подавших заявки | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.);  Участники крупного, малого и среднего бизнеса; Министерства и ведомства Российской Федерации | Предоставление тестировщикам бесплатной версии программы для тестового периода; предложение скидок и бонусов для покупки данной инновации после завершения тестирования |
| 1. Перерасчет эффективности | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России | Перерасчет эффективности с учетом проведенного тестирования |
| 1. Внесение коррективов в программу | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.); | Внесение коррективов в программу с учетом данных, собранных после завершения тестирования экосистемы ИИ |
| 1. Официальный выпуск программы экосистемы ИИ | Правительство РФ; Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.); Отечественные производители | Предоставление разработанной программы в широкий доступ для всех отечественных предпринимателей за установленную цену. Применение льгот и скидок на получение программы для микро- и малых предприятий. |

Продолжение таблицы 3.3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Продвижение инновационного продукта, рекламная кампания | Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.); Трансфер технологий (Российская сеть трансфера технологий RTTN, Союз ИТЦ России, Национальная ассоциация трансфера технологий (НАТТ)); Агентство стратегических инициатив (АСИ); Инновационно–технологические бизнес–инкубаторы (КРИТБИ (г. Красноярск), Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор и др.) | Проведение рекламных кампаний, привлечение отечественных производителей приобретать данную инновацию. |
| 1. Оценка эффективности в динамике (месяц, квартал, год и т.д.) | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России; Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.); Министерства и ведомства Российской Федерации. | Оценка эффективности экосистемы ИИ в динамике, оценка влияния использования программы на отрасли производства, импортозамещение, экономику и ее безопасность в целом, разработка дальнейших рекомендаций с целью предотвращения недостатков и развития экосистемы. |

Еще одним решением вопроса импортозамещения является субсидирование производителей. Лояльные процентные ставки, гранты и безвозмездные субсидии стимулируют производителей товаров, работ и услуг развивать производство и брать кредиты для расширения своего бизнеса.

Во многом для решения проблемы импортозамещения государство должно поставить перед собой четкие цели и определить приоритеты отраслей, нуждающихся в государственной поддержке. Кроме того, важно определить, импорт каких товаров сможет дать наиболее выгодный результат, также полезно будет установить сроки развития их производства. Немаловажное значение имеет и контроль со стороны государства и соответствующих государственных органов за своевременным выполнением договоров и целевым использованием бюджетных средств, однако, этот контроль не должен быть «удушающим».

В данном случае следует отметить, что в Российской Федерации большое количество средств уходит на оборонно-промышленный комплекс, во многом из-за этого остальные отрасли российской экономики недополучают должное финансирование. Конечно, данная отрасль имеет огромное значение для России, однако, имея огромный потенциал и большое количество ресурсов следует наладить потоки финансирования в нужные отрасли на ближайшее время.

Для привлечения инвестиций, следует обратить внимание на следующие моменты:

* создание промышленной экономической зоны. Развитие промышленно-экономических зон является одной из самых эффективных мер, которая может привлечь больше частных инвестиций в сферу производства;
* развитие науки и технологий. Создание эффективных технологий является наиболее эффективным привлечением инвестиций в сферу производства, так как это может привлекать инвестиции в научные исследования и разработки;
* создание промышленных кластеров. Промышленные кластеры могут расширить сотрудничество между предприятиями, использовать инновации и увеличить производство;
* стимулирование инвесторов. Правительство может предлагать налоговые льготы, субсидии и другие льготы частным инвесторам, чтобы побудить их инвестировать в местную промышленность;
* создание более благоприятной деловой среды. Работа над созданием более благоприятной деловой среды, которая облегчит и сделает более привлекательной для инвесторов вложение денег в местную промышленность. Это может включать такие меры, как оптимизация правил и сокращение бюрократии;
* развитие исследований и разработок. Правительство может работать над развитием сильного сектора исследований и разработок, способного создавать новые технологии и процессы, привлекательные для инвесторов;
* создание офисов цифровых инвестиций. Они позволяют оценивать, анализировать и координировать проекты цифровых инвестиций (например, инициативы в области развития людских ресурсов, сетей цифровой инфраструктуры и т.д.);
* создание специализированных фондов и агентств для поддержки ориентированных на экспорт инициатив компаний, занимающихся разработкой IT-решений;
* поощрение культуры предпринимательства. Создание культуры предпринимательства, которая побуждает людей открывать новые предприятия и инвестировать в местную промышленность. Это может включать такие меры, как предоставление налоговых льгот для малого бизнеса и предоставление ресурсов и программ обучения.

Среди вышеперечисленных вариантов инвестиционного стимулирования импортозамещения, на мой взгляд, на данный момент было бы полезно создание федерального проекта по стимулированию инвесторов в области машиностроения, инноваций и высоких технологий при помощи субсидий, а также поощрение культуры предпринимательства.

Как мы уже знаем, российское правительство предоставляет различные виды финансового стимулирования самим производителям, но не инвесторам. Из-за этого государственных средств не хватает, чтобы в полной мере поддерживать отечественных предпринимателей, а потоки прочих инвестиций довольно «скудные». Что касается поощрения культуры предпринимательства, то следует вводить в школы, колледжи, институты и университеты либо дополнительный предмет, касающийся культуры ведения инновационного предпринимательства, либо проводить внеклассные уроки и семинары, проводимые наравне с уроками финансовой грамотности.

В таблице 3.4 представлены стадии внедрения проекта субсидирования инвесторов в отрасли машиностроения, высоких технологий и инноваций; а также наравне с этим проект по повышению грамотности культуры ведения инновационного бизнеса.

Осуществляя эти меры, правительство Российской Федерации может увеличить и негосударственные инвестиции в местную промышленность, создав больше рабочих мест и способствуя экономическому росту и развитию экономики страны в совокупности.

Таблица 3.4 – Вариант механизма реализации по внедрению проекта субсидирования инвесторов; проекта по повышению грамотности культуры ведения инновационного бизнеса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стадии внедрения проекта субсидирования инвесторов в отрасли машиностроения, высоких технологий и инноваций; грамотность ведения инновационного бизнеса | Участники | Краткая характеристика |
| 1. Предложение инициативы | Государственная Дума, Ассоциация Российских Предпринимателей, Ассоциация Молодых Российских Предпринимателей, Министерство науки и просвещения. | Донесение до представителей правящей партии идей о субсидировании российских инвесторов на федеральном уровне в отрасли машиностроения, высоких технологий и инноваций, и введения грамотности ведения инновационного бизнеса |
| 1. Передача на рассмотрение Государственной Думе и Совету Федерации | Государственная Дума и Совет Федерации | Принятие или непринятие законопроекта с учетом законодательного процесса РФ |
| 1. Передача на подпись Президенту РФ | Президент РФ | Принятие или непринятие законопроекта Президента РФ с учетом законодательного процесса РФ |

Продолжение таблицы 3.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Внедрение законопроекта | Министерства и ведомства | Реализация законопроектов в случае принятия |
| 1. Информирование населения о принятых проектов | Официальные новостные каналы, цифровые порталы, газеты, социальные сети | Информирование населения России о принятых законопроектах, их польза, цели и задачи принятия |
| 1. Организация тематических акций, посвященных принятым проектам и оповещение о проходящих тематических акциях | Государственные муниципальные учреждения | Проведение различных мероприятий во всех городах России, привлечение знаменитостей, влиятельных личностей и бизнесменов к организации мероприятий |
| 1. Создание единой цифровой платформы для инвесторов (что касается проекта субсидирования инвесторов в отрасли машиностроения, высоких технологий и инноваций) | Министерство науки и просвещения, Российская корпорация «Ростех», Инновационные центры России (ИЦ «Сколково», Дубна, ИНТЦ «Сириус» и др.). | Создание цифрового портала, приложения для более комфортного контроля за предоставляемыми субсидиями и налоговыми льготами для инвесторов; Помимо этого, включение туда своеобразного реестра потенциальных инновационных проектов, нуждающихся в инвестировании |
| 1. Внедрение культуры предпринимательства в учебные заведения | Министерство науки и просвещения, государственные школы, институты, колледжи, университеты | Внедрение культуры предпринимательства в учебные заведения посредством дополнительных уроков и тематических лекций |
| 1. Отслеживание влияния законопроекта на жизнь населения и экономику страны в динамике (месяц, квартал, год и т.д.) | Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Банк России, Минфин России; | Проведение социальных опросов, статистических расчетов и исследований с целью выяснения влияния внесенных проектов на жизнь россиян и экономику России |
| 1. Внесение коррективов, отмена проектов | Президент РФ, Правительство РФ, Государственная Дума и Совет Федерации | Внесение коррективов в принятые проекты в случае слегка негативной тенденции развития проектов; отмена проектов в случае отрицательного влияния на население России и экономические показатели |

Таким образом, можно сказать, что все изменения в национальной экономике отражают тот факт, что на данный момент при решении проблем замещения импорта, инновационные технологии становится одним из основных элементов политики импортозамещения и экономической безопасности.

В 2022 году большая часть ресурсов была направлена на развитие российского продовольственного сектора, однако, если продукция помогла восполнить потери после ухода западных брендов, не стоит забывать о том, что для выхода на внешний рынок отечественным производителям предстоит сделать еще очень многое.

В частности, 2023 и последующие годы политику импортозамещения следует направить по пути наращивания технологического производства и развитию инноваций. При эффективной реализации политики импортозамещения в этом секторе, доля импорта снизится куда больше, чем в настоящий момент, а в стране также сохранится значительный объем валютных ресурсов за счет увеличения экспорта не только сырья и ресурсов, но и уже готовой продукции. Появление новых источников финансирования производства и развития технологий поможет не только создать дополнительные рабочие места, но и улучшить подготовку отечественных инженеров.

Стимулирования развития инновационной экономики значительно помогает с преодолением проблем импортозамещения, а это значительно минимизирует негативные последствия наложенных санкций и является главным оружием противостояния в экономической войне. Как уже было сказано выше, важнейшей задачей является значительное повышение инвестиционной привлекательность отечественной промышленности и, прежде всего, строительство высокотехнологичного оборудования, так, как только так в долгосрочной перспективе удастся снизить зависимость от импорта через инновации, стимулирование инвестиций и создание новых инновационных производств.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переходя к заключению, следует сказать, что в данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены различные варианты понятия «импортозамещение» и «стимулирование импортозамещения»; изучены и рассмотрены факторы, которые позволяют обеспечить экономическую безопасность страны при проведении политики импортозамещения; приведены критерии и показатели стимулирования импортозамещения на современном этапе, влияющие на экономическую безопасность России; а также был проведен анализ уровня импорта в стране, выявлен уровень развития импортозамещения и его стимулирование с учетом влияния на экономическую безопасность; выявлены проблемы в данной сфере, подлежащие оптимальному разрешению; в конце были представлены методы разрешения возникших проблем с целью повышения уровня экономической безопасности при проведении политики импортозамещения и переходу к инновационной экономике.

При проведении экономического и статистического анализа влияния импортозамещения на экономическую безопасность были рассмотрены основные показатели, для того, чтобы дать оценку сложившейся экономической ситуации в стране на современном этапе, выявить проблемы и предложить пути их решения, вот основные из них, рассмотренные показатели:

Проведение анализа и оценка развития динамики процессов импортозамещения в России: динамика внешнеторгового оборота; динамика торгового баланса; темп роста импорта важнейших товаров по отраслям; динамика производства основных продуктов растениеводства и животноводства; баланс ресурсов и использования определенной категории продукции;

Проведение анализа и оценка развития динамики процессов импортозамещения в Краснодарском Крае в области продовольствия: темп роста импортозамещения продовольственных товаров; динамика производства основных видов импортозамещающей продукции по Краснодарскому краю;

Проведение анализа и оценка эффективности используемых механизмов стимулирования импортозамещения в России: анализ динамики приобретения финансовых активов резидентами по функциональным категориям; динамика индекса предпринимательской уверенности; анализ индикаторов делового климата; анализ индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности; анализ производного индекса цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения; оценка доли естественных монополий;

Проведения анализа и оценка влияния процессов импортозамещения на уровень экономической безопасности России: оценка уровня развития инвестиционной безопасности, инновационной безопасности, социально-демографической безопасности, продовольственной безопасности, ресурсно-сырьевой (в том числе энергетической) и финансовой безопасности.

Процесс импортозамещения в России, который берет свое начало еще в 2014 году, прошел довольно долгий путь, все еще находится на стадии совершенствования и устранения недостатков. Этому есть многие причины и проблемы, которые тянутся хвостом друг за другом почти десять лет. И хотя в нашей стране существует положительная динамика развития и стимулирования импортозамещения, а также позитивные тенденции в некоторых отраслях, например, таких как легкая промышленность или сельское хозяйство, отсутствие должного внимания, неправильная постановка и распределение задач привели к тому, что при скопившемся огромном потенциале развития собственного производства образовался ряд проблем, которые требуют непосредственного разрешения.

В ходе работы была произведена оценка влияния импортозамещения и его стимулирования на экономическую безопасность Российской Федерации на современном этапе, выявлены позитивные и негативные тенденции, которые вкратце мы рассмотрим ниже.

В первую очередь стоит сказать о динамике внешнеторгового оборота Российской Федерации за 2017-2022 гг. Проведя анализ, было замечено резкое снижение экспорта и импорта в 2020 году в России, которое было вызвано на фоне пандемии COVID-19, тогда внешнеторговый оборот упал почти на 41% и составил 76653 млн. долларов, экспорт упал на 20,8%, в том числе и импорт – 13,5%. В целом, такой расклад на период 2020 года был ожидаем, пандемия ограничивала многие внешнеэкономических связи, что привело к разрыву хозяйственных цепочек и сведению экономической деятельности. И если к концу 2021 года ситуация потихоньку начала приходить в норму, то в 2022 году, принятые санкции и жесткие ограничения со стороны США и ЕС, вызвали падение как экспорта более чем в 2 раза и составил почти 16% по сравнению с предыдущим годом, так и импорта, снижение которого составило почти 8%.

Оценивая торговый баланс и динамику внешнеторгового оборота в совокупности, можно заметить, что за последние 10 лет политика импортозамещения работала не совсем эффективно, а под действием большого количества санкций, уже во время второго квартала 2022 года в России можно было наблюдать торговый дефицит из-за импортно-экспортной блокады, которая очень сильно отразилась на показателях. Следует также сказать, что в последний предсанкционный период, импорт России в январе 2022 года составил 23,3 млрд. долларов США и по сравнению с январем 2021 года увеличился на 38,6%, что явилось довольно отрицательной тенденцией, это прямо говорит о том, что по состоянию на 2022 год Россия находилась в огромной зависимости от импортных товаров и услуг, что довольно отрицательно сказалось на экономике за прошедший год.

Что касается количества импорта, то по состоянию на январь 2022 года, наибольшую долю в импорте товаров в 2022 занимали машины и оборудование – 62%, далее продукты химической промышленности – 24%, наименьшим количеством важных импортируемых товаров оказались продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 14%. Важно сказать, что если с импортозамещением продовольственных товаров отечественные производители смогли хоть как-то совладать за прошедший год, то в машиностроении и химической промышленности наша страна значительно отстает и все также зависит от импортной техники и технологий, что напрямую говорит о том, что в России слабая и устаревшая инновационно-техническая база, которая не справляется с появившимися потребностями.

Еще одним слабым звеном на данный момент показала себя деловая активность отечественных производителей. Было замечено снижение индекса в добыче полезных ископаемых и в обрабатывающих производствах. Это значительно сказалось на добыче полезных ископаемых, которая в декабре 2022 по сравнению с декабрем 2021 сократилась на 2,6%; водоснабжение; водоочищение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений упали – на 8,2%. Энергетический же сектор показал нулевой рост. Однако, динамика делового климата дает совершенно обратный результат, рост данного показателя в первую очередь происходит из-за повышенного спроса на внутреннем рынке, что влияет на изменение в качестве и количестве выпуска продукции и, к сожалению, не всегда в лучшую сторону.

Что касается индекса деловых барьеров в добыче полезных ископаемых, то можно наблюдать резкий рост в первом квартале 2023 г. до 97,6%. В обрабатывающих производствах ситуация противоположная: происходит снижение индекса до 91,5%. Можно заметить, что в сфере добычи полезных ископаемых есть тенденция роста препятствий для ведения бизнеса, соответственно, у отечественных производителей возникают определенные трудности, что также можно отнести к негативной тенденции стимулирования импортозамещения.

Инвестиционная составляющая импортозамещения находится в довольно странном состоянии. С одной стороны, государство принимает довольно значительное участие в стимулировании производства, устанавливает налоговые льготы и предоставляет различные субсидии, с другой же – практически отсутствует инвестиционная активность со стороны частных и прочих инвесторов. Государство не может покрывать все образовывающиеся потребности отечественных производителей при продвижении собственного производства, что напрямую сказывается на развитии. На данный момент современные инвесторы не сильно верят в шансы на успех отечественных производителей, особенно в период шаткого экономического состояния после введенных санкций.

Инновационная составляющая импортозамещения, которая тесно связана с инвестиционной, в настоящее время переживает технологический прорыв, так как из года в год увеличиваются разработки по передовым производственным технологиям, например, по сравнению с 2020 годом, на конец 2022 количество разработанных технологий увеличилось на 32%, однако, несмотря на большую вовлеченность как правительства, так и отечественных предпринимателей, по сравнению с другими странами инновационная и технологическая активность остаются крайне низкими. Многолетняя импортозависимость в данной области заставляет наверстывать упущенные десятилетия быстрыми рывками во всех сферах сразу, из-за чего довольно часто не хватает должного финансирования.

Из положительных тенденций стоит отметить снижение безработицы в Российской Федерации, по состоянию на 2022 год общая безработица по составила 3,9%, снизившись по сравнению с 2021 годом на 1,1%, что является показателем позитивной тенденции снижения уровня безработицы. С каждым годом создается все больше высокопроизводительных рабочих мест для снижения безработицы, в 2022 году был зафиксирован прирост на 1,1% (251,6 тыс. мест). Стоит также отметить, что в регионах с самым большим процентом безработицы стараются создать рабочие места, чтобы повысить производительность труда и снизить безработицу.

Проанализировав развитие импортозамещения в стране, его влияние на экономическую безопасность, а также способы его стимулирования, был выделен ряд проблем, которые нуждаются в наибольшем разрешении, а именно: преодоление технологической отсталости, что поспособствует перейти к инновационной экономике, а также стимулирование инвестиционного сектора.

Для преодоления упомянутых проблем были разработаны и предложены механизмы, а именно:

1. Улучшение российско-китайских отношений в области стимулирования технологий и инноваций – создание общего научного центра при межнациональном институте ведения инновационного бизнеса;
2. Создание экосистемы искусственного интеллекта с реестром отечественных производителей, которая систематизирует работу министерств, отвечающих за различные отрасли, а также сможет помочь не только молодым предпринимателям, но и крупным компаниям;
3. Создание Федерального проекта по стимулированию инвесторов в области машиностроения, инноваций и высоких технологий при помощи субсидий;
4. Создание Федерального проекта по поощрению культуры инновационного предпринимательства и ведению предпринимательской грамотности.
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# ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Товарная структура импорта Российской Федерации со всеми странами в сравнении с январем 2021 – 2022 г.**

Таблица А.1 – Данные о товарной структуре импорта Российской Федерации со всеми странами в сравнении с 2021 – 2022 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование товарной отрасли | Страны дальнего зарубежья | Темп роста январь 2022 г. к январю 2021 г. в % | Страны СНГ | Темп роста январь 2022г. к январю 2021 г. в % |
|  | Январь |  | Январь |  |
| ВСЕГО: | 21 178 523,2 | 140,8 | 2 146 113,6 | 119,7 |
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 2 157 714,1 | 123,2 | 454 188,4 | 102,9 |
| Минеральные продукты | 188 730,3 | 179,9 | 250 968,5 | 107,2 |
| Топливно-энергетические товары | 125 051,5 | 180,2 | 75 572,7 | 90,8 |
| Продукция химической промышленности, каучук | 4 026 241,8 | 137,0 | 340 767,3 | 153,2 |
| Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 101 112,1 | 141,4 | 5 865,0 | 244,7 |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 274 523,5 | 140,9 | 50 113,1 | 126,5 |
| Текстиль, текстильные изделия и обувь | 1 297 555,1 | 140,1 | 164 885,9 | 116,5 |
| Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них | 20 883,9 | 51,5 | 29 064,4 | 111,0 |
| Металлы и изделия из них | 1 286 908,5 | 157,3 | 415 873,1 | 143,9 |
| Машины, оборудование и транспортные средства | 10 981 993,2 | 144,0 | 359 779,3 | 107,4 |
| Другие товары | 842 860,8 | 148,3 | 74 608,8 | 122,2 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Импорт России важнейших продовольственных товаров в Январе 2022 года**

Таблица Б.1 – Данные об импорте важнейших продовольственных товаров в России за январь 2022 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | январь 2022 г. | | Темп роста январь - январь 2022 г. к январю - январю 2021 г. в % | |
| товара | тыс. | млн. | вес | стоимость |
|  | тонн | долл. США |  |  |
| Мясо свежее и мороженое | 17,1 | 70,7 | 104,7 | 123,9 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 13,8 | 26,1 | 113,8 | 149,5 |
| Рыба свежая и мороженая | 33,4 | 109,3 | 86,1 | 119,8 |
| Молоко и сливки сгущенные | 8,1 | 23,8 | 91,2 | 113,4 |
| Масло сливочное | 8,0 | 44,6 | 78,3 | 100,7 |
| Сыры и творог, тыс.т | 19,2 | 85,6 | 65,7 | 92,9 |
| Бананы, тыс.т | 123,0 | 91,6 | 107,1 | 108,2 |
| Цитрусовые | 201,6 | 148,8 | 93,7 | 102,2 |
| Яблоки, тыс.т | 59,7 | 43,3 | 82,8 | 87,5 |
| Кофе | 20,8 | 76,8 | 103,7 | 134,9 |
| Чай | 10,0 | 29,4 | 118,6 | 119,3 |
| Зерновые культуры | - | 35,5 | - | 134,0 |
| Пшеница и меслин | 5,6 | 3,0 | 34,3 | 44,5 |
| Ячмень, тыс.т | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 13,5 |
| Кукуруза | 9,0 | 22,8 | 224,5 | 188,4 |
| Соевые бобы, тыс.т | 159,3 | 97,2 | 89,0 | 95,9 |
| Масло пальмовое, тыс.т | 64,8 | 92,5 | 69,7 | 108,1 |
| Масло растительное | 0,0 | 0,0 | 4,9 | 5,7 |
| Изделия и консервы из мяса | 1,3 | 4,9 | 124,7 | 108,6 |
| Сахар-сырец | 1,5 | 1,0 | 505,9 | 559,8 |
| Сахар белый | 4,6 | 2,8 | 81,6 | 100,6 |
| Какао-бобы | 3,8 | 12,0 | 99,3 | 104,9 |
| Какао-масло, тыс.т | 3,4 | 17,6 | 144,7 | 125,7 |
| Продукты, содержащие какао | 11,1 | 51,1 | 118,7 | 122,6 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации**

Таблица В.1 – Данные о производстве видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации (тыс. тонн)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021 г. | 2022 г. | 2022 г. в % к 2021 г. | Январь-март 2023 г. | Январь-март 2023 г. в % к январю-марту 2022 г. |
| Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания | 305 | 294 | 96,3 | 75,8 | 108,5 |
| Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания | 94,8 | 103 | 108,6 | 23,8 | 104,7 |
| Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания | 2834 | 3052 | 107,7 | 786 | 109,8 |
| Свинина замороженная, в том числе для детского питания | 421 | 469 | 111,5 | 126 | 113,3 |
| Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы | 4858 | 5005 | 103,0 | 1250 | 101,0 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| мясо птицы охлажденное, в том числе для детского питания | 3357 | 3372 | 100,4 | 858 | 104,3 |
| мясо сельскохозяйственной птицы замороженное, в том числе для детского питания | 965 | 1069 | 110,8 | 254 | 92,2 |
| Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания | 2448 | 2417 | 98,7 | 562 | 101,2 |
| Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства | 159 | 190 | 119,3 | 41,3 | 119,6 |
| Продолжение таблицы В.1 | | | | | |
| Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства | 761 | 770 | 101,1 | 298 | 123,3 |
| Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства | 45,4 | 52,3 | 115,0 | 10,5 | 119,3 |
| Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное | 18,0 | 14,3 | 79,4 | 3,3 | 95,4 |
| Рыба мороженая | 3003 | 2785 | 92,7 | 771 | 118,9 |
| Филе рыбное мороженое | 238 | 260 | 109,2 | 80,8 | 72,6 |
| Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле | 125 | 114 | 91,1 | 26,6 | 89,4 |
| Рыба, включая филе, копченая | 69,8 | 71,0 | 101,8 | 17,1 | 107,0 |
| Ракообразные мороженые | 98,1 | 77,0 | 78,5 | 16,7 | 119,2 |
| Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные | 135 | 105 | 77,8 | 22,3 | 71,6 |
| Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения | 35,5 | 35,2 | 99,1 | 8,9 | 107,2 |
| Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные | 44,8 | 36,0 | 80,3 | 7,5 | 86,8 |
| Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания | 5684 | 5811 | 102,2 | 1452 | 98,1 |
| Сливки | 238 | 250 | 105,0 | 67,9 | 105,8 |
| Творог | 495 | 457 | 92,3 | 111 | 93,1 |
| Масло сливочное | 283 | 314 | 111,2 | 78,3 | 110,6 |
| Сыры | 647 | 669 | 103,3 | 183 | 114,6 |
| Продукты молочные сгущенные, млн усл.банок | 671 | 677 | 100,8 | 176 | 103,6 |
| Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога) | 2736 | 2518 | 92,0 | 648 | 100,3 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г **Валовые сборы сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий.**  Таблица Г.1 – Данные о валовых сборах сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий по Российской Федерации (тыс.тонн) | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Картофель | | | Овощи | | | Плоды и ягоды | | |
| 2020 г. | 2021 г. | 2021 г. в % к 2020 г. | 2020 | 2021 | 2021 г. в % к 2020 г. | 2020 | 2021 | 2021 г. в % к 2020 г. |
| Российская федерация | 19607,4 | 18295,5 | 93,3 | 13864,0 | 13478,1 | 97,2 | 3661,4 | 3985,5 | 108,9 |
| Центральный федеральный округ | 5877,2 | 5611,9 | 95,5 | 2551,3 | 2483,0 | 97,3 | 720,1 | 834,3 | 115,9 |
| Северо-западный федеральный округ | 918,2 | 937,0 | 102,0 | 513,6 | 491,0 | 95,6 | 144,8 | 170,1 | 117,4 |
| Южный федеральный округ | 1330,6 | 1357,8 | 102,0 | 4071,8 | 4066,6 | 99,9 | 883,2 | 1071,9 | 121,4 |
| Северокавказский федеральный округ | 1026,6 | 986,4 | 96,1 | 2267,1 | 2292,4 | 101,1 | 861,4 | 949,2 | 110,2 |
| Приволжский федеральный округ | 5257,2 | 4452,6 | 84,7 | 2642,8 | 2443,5 | 92,5 | 719,5 | 664,7 | 92,4 |
| Уральский федеральный округ | 1680,5 | 1525,9 | 90,8 | 566,9 | 480,4 | 84,7 | 155,2 | 134,2 | 86,5 |
| Сибирский федеральный округ | 2614,6 | 2570,1 | 98,3 | 924,7 | 888,4 | 96,1 | 140,7 | 125,6 | 89,3 |
| Дальневосточный федеральный округ | 902,5 | 853,9 | 94,6 | 325,8 | 332,9 | 102,2 | 36,5 | 35,5 | 97,3 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Краснодарском крае, тыс. тонн.**

Таблица Д.1 - Данные о производстве основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Краснодарском крае в сравнении с ЮФО и Российской Федерацией, тыс. тонн

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Краснодарский край | | Южный Федеральный округ | | Российская Федерация | |
| товара |  |  | Январь 2021 года | Январь 2023 года | Январь 2021 года | Январь 2023 года |
|  | Январь 2021 года | Январь 2023 года |  |  |  |  |
| Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания | 1059,9 | 1138,3 | 1993,3 | 2893,3 | 18842,3 | 24759,2 |
| Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания | 7373,8 | 8305,8 | 10802,6 | 11450,8 | 216323,4 | 253436,3 |
| Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания | 3157,9 | 3032,1 | 8396,8 | 7537,0 | 178048,5 | 181163,7 |
| Полуфабрикаты мясные, мясо содержащие, охлажденные, замороженные | 7845,7 | 5407,8 | 15691,9 | 14385,0 | 331392,0 | 353675,2 |
| Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски | 1242,9 | 2781,8 | 8578,0 | 8978,2 | 299330,5 | 306105,0 |
| Масла растительные и их фракции нерафинированные | 59822,2 | 90851,6 | 180842,0 | 174490,2 | 633916,9 | 757877,1 |
| Молоко, кроме сырого | 35458,2 | 33251,2 | 43143,3 | 41451,4 | 473061,2 | 483209,5 |
| Масло сливочное | 658,7 | 983,2 | 1622,8 | 2586,3 | 20558,7 | 25163,1 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продолжение таблицы Д.1 | | | | | | |
| Сыры | 1647,8 | 1794,8 | 4365,5 | 5946,7 | 41888,6 | 59236,5 |
| Творог | 2077,3 | 1962,2 | 3438,4 | 3661,4 | 41188,9 | 38924,5 |
| Кефир | 6346,9 | 5485,8 | 8670,6 | 7800,2 | 76383,0 | 76998,2 |
| Сметана | 2676,7 | 2674,8 | 3558,9 | 3822,5 | 42113,8 | 45124,0 |
| Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур; смеси из них | 27769,1 | 28747,4 | 52887,2 | 61161,0 | 603850,1 | 720256,4 |
| Изделия хлебобулочные недлительного хранения | 19572,8 | 18105,4 | 46202,0 | 44156,4 | 422754,9 | 411620,4 |
| Печенье и пряники имбирные и аналогичные изделия; печенье сладкое; вафли и вафельные облатки; торты и пирожные длительного хранения | 5849,9 | 4963,1 | 9831,7 | 8892,3 | 115701,9 | 118521,2 |
| Изделия макаронные и аналогичные мучные изделия | 5096,5 | 4032,1 | 5839,1 | 4856,9 | 98802,6 | 107723,3 |
| Шоколад и кондитерские сахаристые изделия | 1701,4 | 2592,0 | 6374,1 | 8375,1 | 130121,5 | 145283,1 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Е

**Индекс выпуска товаров и услуг в России по базовым видам экономической деятельности**

Таблица Е.1 – Данные об индексе выпуска товаров и услуг в России по базовым видам экономической деятельности (в постоянных ценах 2021 года, в % к предыдущему периоду)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| январь | 75,9 | 72,7 | 72,6 | 75,8 | 78,8 | 74,7 | 74,5 | 71,1 | 71,4 | 72,9 |
| февраль | 100,6 | 99,3 | 102,9 | 97,5 | 97,5 | 99,5 | 102,5 | 101,9 | 99,6 | 99,8 |
| март | 111,5 | 112,9 | 112,3 | 115,6 | 114,1 | 113,0 | 110,1 | 116,6 | 112,7 | 116,6 |
| 1 квартал | 82,3 | 79,6 | 80,8 | 81,5 | 83,4 | 80,7 | 80,9 | 81,8 | 79,8 | 81,6 |
| апрель | 98,5 | 96,5 | 95,4 | 95,7 | 97,4 | 99,3 | 88,5 | 97,2 | 92,4 | - |
| май | 100,3 | 99,5 | 99,8 | 102,0 | 102,0 | 98,6 | 98,0 | 98,4 | 97,9 | - |
| июнь | 104,2 | 105,5 | 105,6 | 105,0 | 102,7 | 104,9 | 108,3 | 105,6 | 104,1 | - |
| 2 квартал | 107,7 | 105,8 | 105,6 | 107,5 | 107,6 | 108,1 | 96,3 | 108,7 | 99,8 | - |
| июль | 103,7 | 103,8 | 103,6 | 102,1 | 103,6 | 105,3 | 107,7 | 102,8 | 105,3 | - |
| август | 101,7 | 102,3 | 104,5 | 105,7 | 103,6 | 103,0 | 104,6 | 102,4 | 104,0 | - |
| сентябрь | 104,9 | 105,2 | 104,3 | 104,4 | 104,0 | 105,7 | 106,8 | 107,4 | 105,0 | - |
| 3 квартал | 109,6 | 110,9 | 112,2 | 111,8 | 110,1 | 112,5 | 118,9 | 110,3 | 112,2 | - |
| октябрь | 100,7 | 101,0 | 101,3 | 98,6 | 102,1 | 102,3 | 99,4 | 101,0 | 101,4 | - |
| ноябрь | 96,5 | 96,3 | 98,7 | 97,5 | 95,3 | 92,6 | 96,3 | 97,2 | 97,5 | - |
| декабрь | 110,3 | 109,5 | 106,8 | 105,6 | 108,7 | 109,4 | 114,1 | 113,2 | 111,1 | - |
| 4 квартал | 105,5 | 105,8 | 107,2 | 103,5 | 105,6 | 105,0 | 107,5 | 109,3 | 108,2 | - |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

**Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения**

**по Российской Федерации в 2014-2022 гг.**

Таблица Ж.1 – Данные о сводном индексе цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения

по Российской Федерации в 2014-2022 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| К предыдущему месяцу: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Январь | 100,0 | 102,8 | 102,0 | 100,3 | 99,8 | 100,9 | 100,2 | 100,4 | 101,3 |
| Февраль | 101,1 | 102,1 | 100,5 | 101,6 | 100,2 | 100,1 | 100,6 | 100,2 | 101,1 |
| Март | 99,1 | 97,5 | 97,3 | 97,3 | 100,3 | 100,6 | 102,7 | 100,4 | 106,3 |
| Апрель | 99,6 | 100,9 | 100,3 | 100,5 | 101,2 | 100,3 | 100,4 | 101,0 | 101,6 |
| Май | 101,5 | 100,6 | 101,5 | 101,2 | 100,7 | 100,7 | 99,7 | 100,5 | 101,2 |
| Июнь | 100,3 | 100,3 | 100,7 | 100,4 | 100,5 | 100,2 | 98,6 | 100,5 | 100,1 |
| Июль | 100,8 | 100,4 | 99,9 | 101,0 | 100,6 | 100,2 | 100,9 | 101,4 | 100,4 |
| Август | 101,4 | 102,7 | 100,6 | 100,8 | 101,2 | 101,0 | 100,9 | 100,7 | 100,6 |
| Сентябрь | 100,0 | 100,9 | 100,9 | 100,0 | 100,9 | 100,3 | 100,6 | 100,5 | 100,2 |
| Октябрь | 100,3 | 99,7 | 99,8 | 100,2 | 100,2 | 100,3 | 100,5 | 100,5 | 100,6 |
| Ноябрь | 100,8 | 100,6 | 99,7 | 99,7 | 100,6 | 100,3 | 100,0 | 100,8 | 100,5 |
| Декабрь | 102,1 | 101,4 | 99,9 | 100,2 | 100,9 | 100,3 | 99,7 | 100,8 | 100,2 |
| К декабрю предыдущего года: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Декабрь | 107,2 | 110,3 | 103,2 | 103,1 | 107,3 | 105,1 | 104,8 | 107,8 | 114,7 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ И

**Удельный вес организаций, осуществлявляющих технологические инновации**

Таблица И.1 – Данные об удельном весе организаций, осуществлявляющих технологические инновации, в общем числе организаций, по Российской Федерации, по видам экономической деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Всего | 19,8 | 21,6 | 23,0 | 23,0 |
| из них по видам экономической деятельности: |  |  |  |  |
| выращивание однолетних культур | 5,2 | 7,5 | 10,3 | 10,4 |
| выращивание многолетних культур | 2,2 | 4,7 | 8,7 | 5,1 |
| выращивание рассады | 14,3 | 12,5 | 15,4 | 22,2 |
| животноводство | 4,7 | 5,3 | 9,5 | 9,3 |
| смешанное сельское хозяйство | 16,3 | 8,9 | 5,2 | 12,6 |
| деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции | 6,3 | 7,4 | 7,2 | 8,0 |
| промышленное производство | 18,5 | 20,0 | 21,5 | 20,9 |
| из них: |  |  |  |  |
| добыча полезных ископаемых | 9,0 | 9,7 | 9,5 | 10,3 |
| обрабатывающие производства | 27,9 | 28,0 | 29,2 | 28,5 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (за исключением торговли электроэнергией; торговли газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям; торговли паром и горячей водой (тепловой энергией) | 7,7 | 9,3 | 10,9 | 9,3 |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 3,7 | 5,6 | 6,5 | 6,1 |
| производство кровельных работ | 20,0 | - | - | 14,3 |

# Продолжение таблицы И.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки | 9,1 | 8,4 | 11,1 | 8,5 |
| деятельность в сфере телекоммуникаций | 15,8 | 18,9 | 19,4 | 18,1 |
| разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги | 15,5 | 20,8 | 23,0 | 23,2 |
| деятельность в области информационных технологий | 9,4 | 12,3 | 12,1 | 13,8 |
| научные исследования и разработки | 79,6 | 77,8 | 80,1 | 78,7 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ К

**Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.**

Таблица К.1 – Данные о внутренних затратах на научные исследования и разработки в Российской Федерации, млн.руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| всего | 847527,0 | 914669,1 | 943815,2 | 1019152,4 | 1028247,6 | 1134786,7 | 1174534,3 | 1301490,9 |
| в том числе по социально-экономическим целям: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Развитие экономики | 319943,4 | 335508,2 | 356656,9 | 405957,3 | 408882,0 | 441468,5 | 447604,6 | 498341,9 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство | 19356,1 | 20507,9 | 19839,9 | 22158,8 | 24651,3 | 26468,2 | 30140,8 | 33358,6 |
| производство, распределение и рациональное использование энергии | 30009,8 | 28233,8 | 27986,1 | 29764,3 | 26099,4 | 31245,6 | 32888,6 | 41249,6 |
| промышленное производство | 225973,8 | 247190,3 | 267198,7 | 310832,0 | 309387,5 | 329916,7 | 329248,2 | 356911,3 |
| строительство | 7302,9 | 4100,7 | 4527,4 | 4492,6 | 4630,4 | 4973,4 | 5372,4 | 10832,0 |
| транспорт | 25052,8 | 28936,9 | 28935,6 | 29024,2 | 32376,3 | 37073,7 | 38410,0 | 41119,9 |
| связь | 10809,0 | 5137,0 | 6753,4 | 8343,9 | 9142,6 | 9874,0 | 8706,5 | 13285,7 |
| инфраструктура и планировка городских и сельских населенных пунктов | 754,0 | 720,4 | 750,0 | 594,8 | 1485,7 | 1126,9 | 889,5 | 754,5 |
| сфера услуг | 685,1 | 681,0 | 665,7 | 746,7 | 1108,8 | 789,8 | 1948,6 | 830,3 |
| Социальные цели | 45328,4 | 47512,6 | 53126,8 | 51110,2 | 54264,9 | 59966,5 | 70988,4 | 82782,0 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| охрана окружающей среды | 7690,7 | 7698,8 | 6978,2 | 6241,4 | 7599,4 | 7448,5 | 6949,5 | 8011,8 |
| охрана здоровья населения | 27197,5 | 27779,2 | 33577,7 | 30526,7 | 32012,1 | 38041,7 | 45063,6 | 53472,0 |
| социальное развитие и общественные структуры | 10440,3 | 12034,6 | 12570,9 | 14342,1 | 14653,4 | 14476,3 | 18975,3 | 21298,2 |
| Общее развитие науки | 136414,6 | 145154,4 | 139556,1 | 139964,8 | 169868,5 | 195163,8 | 223783,0 | 244459,7 |
| Исследование и использование Земли и атмосферы | 39068,7 | 43206,9 | 35280,8 | 40987,6 | 40888,6 | 42965,0 | 44365,8 | 67457,9 |
| Использование космоса в мирных целях | 48996,2 | 57441,3 | 46367,1 | 41270,8 | 43631,3 | 60031,5 | 48882,6 | 54777,0 |
| Другие цели | 257775,7 | 285845,6 | 312827,5 | 339861,7 | 310712,3 | 335191,4 | 338909,8 | 353672,5 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Л

**Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации**

Таблицы Л.1 – Данные об уровне населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Российская Федерация | 5,5 | 5,2 | 5,6 | 5,5 | 5,2 | 4,8 | 4,6 | 5,8 | 4,8 | 3,9 |
| Центральный федеральный округ | 3,3 | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 3,2 | 2,9 | 2,9 | 3,9 | 3,5 | 3,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 4,3 | 4,1 | 4,7 | 4,6 | 4,2 | 3,9 | 3,6 | 5,0 | 3,9 | 3,2 |
| Южный федеральный округ | 6,5 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | 6,0 | 5,6 | 5,3 | 6,1 | 5,1 | 4,1 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 13,0 | 11,2 | 11,1 | 11,0 | 11,0 | 10,6 | 11,1 | 13,9 | 12,4 | 10,4 |
| Приволжский федеральный округ | 4,9 | 4,5 | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 4,4 | 4,2 | 5,2 | 4,1 | 3,3 |
| Уральский федеральный округ | 5,7 | 5,8 | 6,2 | 6,1 | 5,6 | 4,7 | 4,3 | 5,5 | 4,3 | 3,3 |
| Сибирский федеральный округ | 7,0 | 6,7 | 7,4 | 7,7 | 7,0 | 6,5 | 5,9 | 7,3 | 5,8 | 4,4 |
| Дальневосточный федеральный округ | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,8 | 6,7 | 6,3 | 6,0 | 6,5 | 5,7 | 4,8 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ М

**Прирост высокопроизводительных рабочих мест по субъектам Российской Федерации за 2016-2022 гг.**

Таблица М.1 – Данные о приросте высокопроизводительных рабочих мест по субъектам Российской Федерации за 2016 – 2022 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 г. | | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | | 2020 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
| тыс. единиц | % | тыс. единиц | % | тыс. единиц | % | тыс. единиц | % | тыс. единиц | % | тыс. единиц | % | тыс. единиц | % |
| Российская Федерация | -799,1 | -4,8 | 1129,8 | 7,1 | 2524,3 | 14,7 | 1094,4 | 5,6 | 1213,8 | 5,9 | 664,2 | 3,0 | 251,6 | 1,1 |
| Центральный федеральный округ | -174,7 | -3,7 | 423,3 | 9,2 | 806,9 | 16,1 | 392,5 | 6,7 | 398,0 | 6,4 | 362,0 | 5,5 | 68,5 | 1,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | -65,6 | -3,5 | 172,6 | 9,5 | 383,1 | 19,3 | 212,2 | 9,0 | 65,0 | 2,5 | 233,2 | 8,8 | -38,5 | -1,3 |
| Южный федеральный округ | -65,3 | -4,9 | 110,1 | 8,6 | 158,3 | 11,4 | 101,2 | 6,5 | 153,5 | 9,3 | 10,2 | 0,6 | 30,0 | 1,7 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | -20,7 | -4,1 | 27,9 | 5,7 | 53,4 | 10,3 | 2,6 | 0,5 | 45,2 | 7,9 | -61,3 | -9,9 | 32,2 | 5,8 |
| Приволжский федеральный округ | -176,2 | -5,2 | 242,2 | 7,6 | 518,0 | 15,1 | 107,6 | 2,7 | 222,4 | 5,5 | 39,2 | 0,9 | 23,3 | 0,5 |
| Уральский федеральный округ | -74,1 | -4,1 | 64,0 | 3,6 | 140,5 | 7,7 | 128,5 | 6,6 | 103,8 | 5,0 | 64,2 | 2,9 | 65,4 | 2,9 |
| Сибирский федеральный округ | -165,4 | -7,6 | 44,9 | 2,2 | 300,6 | 15,9 | 101,8 | 4,7 | 126,6 | 5,5 | 41,9 | 1,7 | 59,0 | 2,4 |
| Дальневосточный федеральный округ | -57,1 | -6,4 | 44,7 | 5,4 | 163,3 | 15,5 | 48,1 | 3,9 | 99,4 | 7,8 | -25,1 | -1,8 | 11,7 | 0,9 |

# ПРЛОЖЕНИЕ Н

**Индексы производства по добыче ресурсов и сырья, электроэнергии по Российской Федерации**

Таблица Н.1 – Данные об индексе производства по добыче ресурсов и сырья, электроэнергии по Российской Федерации, (в % к предыдущему кварталу)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование вида деятельности | 1 квартал | 2 квартал | 3 квартал | 4 квартал | 1 квартал | 2 квартал | 3 квартал | 4 квартал | 1 квартал |
|  | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 |
| Добыча полезных ископаемых: | 96,4 | 104,5 | 101,6 | 106,0 | 95,4 | 96,3 | 102,8 | 103,3 | 94,6 |
| Добыча угля | 101,4 | 98,6 | 100,6 | 108,7 | 93,7 | 95,0 | 100,9 | 112,3 | 90,2 |
| Добыча нефти и природного газа | 99,6 | 102,7 | 100,5 | 105,4 | 98,9 | 93,6 | 102,5 | 102,8 |  |
| Добыча металлических руд | 92,2 | 108,2 | 110,7 | 92,4 | 91,1 | 103,8 | 106,0 | 92,6 | 94,4 |
| Добыча прочих полезных ископаемых | 73,6 | 120,6 | 114,6 | 92,8 | 80,3 | 127,8 | 109,6 | 93,9 | 75,0 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 111,6 | 68,9 | 93,4 | 146,6 | 105,3 | 70,8 | 91,3 | 146,6 | 105,3 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 111,6 | 68,9 | 93,4 | 146,6 | 105,3 | 70,8 | 91,3 | 146,6 | 105,3 |
| Водоснабжение; Водоочищение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 90,2 | 117,4 | 95,6 | 104,7 | 89,3 | 101,9 | 94,3 | 106,1 | 88,0 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ П

**Внешний долг Российской Федерации**

Таблица П.1 – Данные о внешнем долге Российской Федерации за 2016-2023 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 01.01.16 | 01.01.17 | 01.01.18 | 01.01.19 | 01.01.20 | 01.01.21 | 01.01.22 | 01.01.23 |
| Всего | 518 489 | 511 752 | 518 445 | 455 073 | 491 452 | 467 605 | 482 354 | 380 545 |
| Органы государственного управления | 30 517 | 39 143 | 55 628 | 43 955 | 70 056 | 65 256 | 63 353 | 46 104 |
| Федеральные органы управления | 29 953 | 38 931 | 55 410 | 43 801 | 69 909 | 65 163 | 63 268 | 46 087 |
| Новый российский долг | 28 713 | 37 886 | 54 809 | 43 292 | 69 469 | 64 791 | 62 967 | 45 855 |
| кредиты | 999 | 858 | 713 | 539 | 522 | 485 | 1 501 | 1 412 |
| ценные бумаги в иностранной валюте | 12 646 | 11 662 | 15 030 | 16 686 | 22 297 | 21 071 | 19 959 | 16 307 |
| еврооблигации, ОВГВЗ | 9 679 | 11 034 | 15 011 | 16 682 | 22 216 | 20 919 | 19 686 | 16 222 |
| еврооблигации (выпущенные при второй реструктуризации задолженности перед Лондонским клубом кредиторов) | 2 967 | 628 | 19 | 4 | 81 | 152 | 274 | 85 |
| ценные бумаги в российских рублях | 14 735 | 25 032 | 38 781 | 25 772 | 46 359 | 43 190 | 41 483 | 28 119 |
| ОФЗ | 14 691 | 25 017 | 38 712 | 25 772 | 46 359 | 43 190 | 41 483 | 28 119 |
| еврооблигации | 44 | 14 | 69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| прочая задолженность | 332 | 334 | 285 | 294 | 291 | 44 | 24 | 17 |
| Долг бывшего СССР | 1 240 | 1 045 | 601 | 510 | 440 | 372 | 301 | 231 |
| Субъекты Российской Федерации | 564 | 212 | 219 | 154 | 147 | 93 | 84 | 17 |
| кредиты | 445 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ценные бумаги в иностранной валюте | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ценные бумаги в российских рублях | 119 | 212 | 219 | 154 | 147 | 93 | 84 | 17 |
| Центральный банк и банки | 143 449 | 131 472 | 117 865 | 96 761 | 90 777 | 84 930 | 114 685 | 93 450 |
| Продолжение Таблицы П.1 | | | | | | | | |
| долговые обязательства перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования | 5 499 | 5 179 | 4 541 | 4 416 | 4 560 | 4 584 | 4 764 | 3 908 |
| долговые ценные бумаги | 5 721 | 6 148 | 5 376 | 4 478 | 4 431 | 3 599 | 3 552 | 1 119 |
| ссуды и займы, наличная валюта и депозиты | 122 333 | 110 202 | 97 350 | 78 199 | 70 684 | 65 157 | 78 122 | 60 862 |
| прочая задолженность | 9 897 | 9 942 | 10 599 | 9 666 | 11 102 | 11 590 | 28 249 | 27 562 |
| Прочие секторы | 344 522 | 341 137 | 344 951 | 314 357 | 330 619 | 317 418 | 304 316 | 240 992 |
| долговые обязательства перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования | 134 361 | 136 436 | 144 400 | 136 262 | 145 392 | 138 200 | 130 624 | 97 644 |
| долговые ценные бумаги | 5 243 | 5 987 | 8 162 | 7 427 | 8 538 | 8 563 | 8 631 | 6 969 |
| ссуды и займы, наличная валюта и депозиты | 199 775 | 192 517 | 185 597 | 162 667 | 160 995 | 153 259 | 141 152 | 120 230 |
| прочая задолженность | 5 143 | 6 198 | 6 792 | 8 002 | 15 694 | 17 396 | 23 910 | 16 149 |