

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет экономический  
Кафедра теоретической экономики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**  
по дисциплине: «Экономическая теория»  
на тему: «УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА»

Работу выполнила М.Д. 07.06.19 Вилерте М.Д.  
(подпись, дата)

Экономический факультет, 1 курс, группа 122

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность 1 курс, группа 122

Научный руководитель  
д-р экон. наук. проф. Сидоров В.А.  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
д-р экон. наук. проф. Сидоров В.А.  
(подпись, дата)

Краснодар

2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1. Теория рыночного хозяйства.....	5
1.1 Различные экономические школы об условиях возникновения рынка.....	5
1.2 В.И. Ленин об условиях рыночного формирования в России.....	10
2. Феномен рыночного хозяйства .....	15
2.1 Анализ развития рынка: альтернативные взгляды.....	15
2.2 Рыночное хозяйство в интерпретации современных экономистов.....	18
2.3 Будущее рынка и рыночных отношений.....	22
Заключение ..	26
Список использованных источников.....	28
Приложение.....	31

Подпись автора, носившего прозвище  
«мадам». Слово «мадам» в нем означает  
«мужчина».

Михаил



## **Введение**

Тема моей курсовой работы актуальна на сегодняшний день. Это связано с увеличением влияния информационных технологий на развитие рыночной экономики.

Процесс эволюции российской экономики неразрывно связан с проблемой формирования и развития рынка.

Россия имеет весьма богатый опыт реформирования своей экономики. Буквально с середины восьмидесятых годов двадцатого века идет постоянный процесс рыночных преобразований, сущность которых сводится к превращению общественно-государственной собственности в всевозможные формы частной, частно-государственной и коллективной собственности, а, вместе с этим, к переходу от плановых административных к рыночным формам хозяйствования. В этой связи взгляд на историю формирования рыночного хозяйства как необходимой составляющей экономического процесса является очень актуальным.

Категория «рынок» в экономической теории имеет широкую и узкую трактовку. В широком смысле рынок определяется как особый способ организации экономических отношений и поэтому отождествляется многими авторами с рыночной экономикой.

Привести краткое и однозначное определение рыночной системы довольно сложно, прежде всего, потому, что это не застывшее, раз и навсегда данное явление, а процесс эволюции экономических отношений людей по поводу производства, обмена и распределения продуктов труда и ресурсов, поступающих в индивидуальное и производственное потребление.

Вопросы, связанные с формированием и развитием рынка, его ролью и местом в экономической системе общества вызывали значительный интерес экономистов. Основы научного анализа этих проблем заложены в трудах А. Смита, А. Маршалла, Д. Рикардо. Свой вклад в изучение развития и

функционирования рыночного механизма внесли Дж. Кейнс, М. Фридман, К.Р. Макконелл, С.А. Брю, Э. Дж. Долан и другие.

Вопросы, связанные с рынком, рассмотрены в современных научных трудах отечественных исследователей: В.И. Богачева, Ю. П. Воронова, Г.А. Гасанова, И.П. Николаевой, П.М. Нуриева, Л. Г. Пруссовой и других. Однако изучаемая проблема требует, как представляется, дополнительного исследования и систематизации.

Целью курсовой работы является теоретическое изучение условий возникновения и развития рыночного хозяйства.

Определены следующие задачи:

- исследовать различные экономические школы в условиях возникновения рынка
- изучить условия рыночного формирования в России
- рассмотреть альтернативные взгляды на развитие рынка и позицию современных экономистов
- проанализировать нынешнее состояние рынка, а также изучить прогнозы теоретиков на будущее рынка России.

Объектом исследования выступает рынок в современной экономической системе.

Предметом являются условия возникновения и развития рынка.

Методология исследования базируется на изучении, сравнении и обобщении мнений ученых и практиков по теме курсовой работы, представленных в различной литературе, что предопределило гуманитарный подход к изучению и актуализацию индивидуального опыта.

## **1 Теория рыночного хозяйства**

### **1.1 Различные экономические школы об условиях возникновения рынка**

Рыночное хозяйство – это продукт длительного развития мировой цивилизации.

Часто история экономических учений рассматривает три обширных пласта экономической теории:

- экономические школы дорыночной эпохи
- экономические школы в период формирования нерегулируемой рыночной экономики
- экономические школы периода социально ориентированного рынка.

К дорыночному периоду относят хозяйствственные отношения Древнего мира и Средних веков. Для них свойственен невысокий уровень развития экономики, где преобладают ремесла и земледелие. В то время знание о финансовом укладе формировалось философами и религиозными деятелями. Они изучали отдельные элементы системы, что не давало полного представления об устройстве и закономерностях хозяйственных структур. Таким образом, наука о дорыночной экономике не способствовала формированию отдельного научного направления. Однако появление феодализма и землевладения способствовало появлению экономических школ [25, с. 112].

Наиболее важным периодом в истории рыночных отношений можно выделить период 16–17 вв, как раз тогда зарождается экономическая теория как наука.

История экономической теории насчитывает восемь экономических школ:

- Меркантилизм
- Физиократы
- Марксизм
- Классическая политическая экономика

- Неоклассическая экономическая теория
- Институционализм
- Кейнсианство
- Монетаризм

Основа учения меркантилистов полагается на определении источника происхождения богатства. Меркантилисты отождествляли богатство с деньгами, полагая, что чем больше денежных накоплений в государстве, тем лучше развита экономика [1, с. 157].

Различают ранний и поздний меркантилизм.

Сущность раннего меркантилизма в повышении законодательным путем денежного богатства. Британский экономист Уильям Стаффорд выдвигал идею о том, собственно, что для борьбы с обесценением денег и, как следствие, смещением в худшую сторону уровня жизни нужен запрет на экспорт серебра и золота, государственное регулирование торговли с целью лимитирования импорта, поддержкой российских производителей [11, с. 14].

Во время позднего меркантилизма считалось, что необходимо продавать больше, чем покупать.

Наиболее яркими представителями школы меркантилизма являлись Томас Ман и Антуан де Монкретьен. Т. Ман (английский экономист) считал главным видом капитала торговый капитал, богатство отождествлял с его денежной формой, а источником обогащения признавал лишь торговлю, в которой вывоз товаров преобладает над ввозом, что приносит приращение капитала. Т. Ман выдвигал идею, положенную в основу количественной теории денег. Увеличение денег в стране находится в зависимости от торговли. Именно поэтому рассматривал деньги как средство обращения и капитал, а не только как сокровище. [1, с. 159].

А. де Монкретьен ввел в научный оборот термин политическая экономия.

Основной задачей политэкономии стало открытие законов экономики, в соответствии с которыми развивается хозяйство; исследование социально-

экономических условий жизни общества, т. е. отношений людей, классов, социальных слоев и групп [17].

Физиократы же считали богатством «произведения земли», а не деньги. Для физиократов достояние нации прирастает тогда, когда существует и периодически воспроизводится разница меж продукцией, которая была применена для изготовления ее в течение года и продукцией, которая производится в сельском хозяйстве, и, т.е. так называемая земляная рента в натуральной форме. Основатель физиократов Кенэ именовал данную разницу «чистым продуктом» и считал единым «производительным классом» в обществе класс землевладельцев. Дальнейшее развитие экономическая наука получила в трудах Адама Смита и Давида Рикардо. Адам Смит стал основоположником классической политической экономии.

Основная идея в учениях Адама Смита – это идея либерализма, то есть наименьшего вмешательства государства в экономику, рыночного саморегулирования, основанного на свободных ценах.

Продолжателем выдвигаемых идей А. Смита стал Давид Рикардо, который несколько подверг их доработке. Он заявлял, что цена и стоимость продукта находится в зависимости от количества труда, потраченного на его изготовление. Прибыль есть итог неоплаченного труда рабочего. Его учение легло в основание утопического социализма [2, с. 202].

Опираясь на высшие достижения классической школы политической экономии, Фридрих Энгельс и Карл Маркс создали теоретическую концепцию, получившую обобщенное название марксизма.

Карл Маркс выделял мысль, что в обмене участвуют люди и вещи, товаровладельцы и товары. Следовательно, анализ товара должен быть дополнен анализом действий товаровладельцев. Кроме того, К. Маркс не единожды обращался к процессу обмена. Так, анализ форм стоимости одновременно есть и развитие процесса обмена. Знаменитые схемы простого и расширенного воспроизводства иллюстрируют проблему реализации совокупного общественного продукта.

Марксизм или же теория научного социализма (коммунизма) представлена созданием социалистических основ: оплата за одинаковую работу, социальная собственность на способы изготовления; всеобщая и полная занятость населения. С именем Карла Маркса связана попытка людей выстроить общество без частной собственности, экономику государственного типа, регулируемую из центра. Марксистские идеи были глубоко восприняты в России теоретиком-экономистом и философом Георгием Плехановым, народником Михаилом Бакуниным, профессиональным революционером и основателем советского государства Владимиром Ильичом Лениным.

Основная идея экономической школы утопического и научного коммунизма: отсутствие частной собственности на средства производства, государственное регулирование экономики

Во второй половине двадцать первого века была сформулирована теория маржинализма, которая возникла как реакция на экономическое учение К. Маркса, его критическое осмысление. Именно маржинализм находится в основе современного неоклассического направления экономической мысли.

Представителями маржинализма (школы предельного анализа) являются: Карл Менгер, Фридрих Визер, Леон Вальрас, Эйген-Бем-Баверк, Уильям Стэнли Джевонс.

Основная идея – использование предельных крайних величин или состояний, которые характеризуют не сущность явлений, а их изменение в связи с изменением других явлений. Стоимость любого блага или товара зависит от его предельной полезности для потребителя [17, с. 118].

Неоклассическая школа возникает на основе синтеза идей Давида Рикардо и маржинализма.

Представители неоклассической школы: Альфред Маршал, Артур Пигу.

Экономическое хозяйство рассматривается основателями данного направления как совокупность микроэкономических агентов, желающих приобрести максимальную полезность при минимальных издержках.

В отличие от классиков, неоклассическая школа не отрицает необходимость государственного регулирования, но считает, что оно должно быть ограниченным. Государство должно создавать условия для хозяйственной деятельности [17, с. 124].

В центре исследований – законы ценообразования, анализа взаимосвязей спроса и предложения.

Кейнсианское направление экономической теории, основоположником которого считается Джон Кейнс (1883–1946 гг.), служит важным доказанным обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики методом сокращения или увеличения спроса при помощи изменения безналичной и наличной валютной массы. Благодаря такому способу регулирования получается воздействовать на занятость, инфляцию, подавлять финансовые кризисы, ликвидировать неравномерность предложения и спроса товаров. Было исследовано воздействие экономического спроса на поток инвестиций и на формирование национального дохода. Дж. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма, а его теория провозглашена "кейнсианской революцией в политической экономии". Вместе с тем ряд теоретических положений Кейнс заимствовал из арсенала классической политической экономии А. Смита и Д. Рикардо, а также из экономической теории марксизма.

Дж. Кейнс предложил государственное регулирование рыночной экономики. Развивая свое учение, он доказал «основной психологический закон» – т.е. предрасположенность к накоплению у людей и в противоположность Д. Рикардо говорил, собственно, что сбережения – это негативный фактор социального производства и нужно инвестировать свои капиталы, т. е. делать вложения в общественное производство [1, с. 158]

Экономическая школа институционализма проводила исследование всех хозяйственных явлений со стороны политических методологических и правовых вопросов.

Главная идея современного институционализма – в утверждении не просто увеличивающейся роли человека как главного финансового постиндустриального общества, но и в аргументации вывода об общей переориентации постиндустриальной системы на все стороны развития личности, а двадцать первый век провозглашается столетием человека [17, с.122].

Представители школы институционализма: Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт.

Главным принципом школы монетаризма (школы неоконсерватизма) является способность экономики к саморегулированию и основной задачей государства - регулирование денежных потоков.

Основателем школы неоконсерватизма является Милтон Фридман.

Он полагает, что крупномасштабные экономические явления изучает экономика. Также и те экономические выборы, совершаемые малыми экономическими единицами (домашние хозяйства, фирмы и т.д.) [18, с. 44].

Таким образом, появление множества экономических школ дает огромный толчок в развитии рыночного хозяйства. Исторические предпосылки его возникновения зародились еще на ранних этапах становления человеческого общества. По мере развития общественного производства и обращения, с древних времен по сегодняшнее время, понятие «рынка» постоянно претерпевало изменения.

## 1.2 В.И. Ленин об условиях рыночного формирования России

Огромное влияние на ход событий всего двадцатого века в рыночной экономике России оказал великий экономист, философ, политик и основатель первого в мире государства рабочих и крестьян – Владимир Ильич Ленин (Ульянов).

Экономические взгляды В.И. Ленина были основаны на положениях марксизма, отличительной чертой которого является целостность концепции общественного развития, включающая экономическую теорию, философию и политическую концепцию. Неизменным для Ленина остается марксистский тезис о первичности экономики по отношению к политике.

Выступая на собрании кружка марксистов с отчетом «По вопроса о рынках», Ленин демонстрирует неточность отрицания образования внутреннего рынка в России. Он сумел обосновать, что процесс воспроизводства сопровождается последующим развитием внутреннего рынка, уровень развития которого характеризует становление капитализма. Ленин формулирует закон преимущественного увеличения производства средств в условиях расширенного воспроизводства. Владимир Ильич Ленин давал определению рынку как экономической категории, совокупности актов купли-продажи [13, с. 177].

Он показывает, что развитие рынка зависит от степени развития разделения труда в обществе. Появление новых отраслей, специализация производства являются важнейшими факторами развития рынка, которое идёт по двум направлениям:

- возрастающий спрос на предметы потребления,
- рост средств производства, расширение производства [10, с. 42].

Владимир Ильич Ленин разработал теоретические основы национализации и муниципализации земли, обосновал учение о двух путях развития капитализма в сельском хозяйстве, показал, что аграрный вопрос в то время являлся основным в социально-экономическом развитии России. Ленин считал, что в результате национализации уничтожается абсолютная рента, а получателем дифференциальной ренты будет государство.

В.И. Ленин отмечал, что современное общество «империализм» следует рассматривать как особую стадию в развитии капиталистической социально-экономической формации.

Основная мысль ленинской теории империализма кроется в выявлении им пяти основных экономических признаков империализма:

- производство и капитал концентрируются до степени возникновения монополий, т.е. конкуренция приводит к монополии;
- борьба монополий и необходимость крупных инвестиций приводит к сращиванию промышленного и финансового капитала, что ведет к образованию финансовой олигархии;
- вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение. Разъясняется это тем, собственно, что финансовый капитал аккумулирует огромные средства и отыскивает области их применения, собственно, что приводит к вывозу денежных средств за границу, который начинает превосходить экспорт товаров; как раз данный механизм экономической экспансии играет ключевую роль;
- образуются международные союзы капиталистов, делящие мир на зоны приложения капитала, при этом они сталкиваются с трудностями в борьбе с конкурентами, поскольку уже сложились национальные колониальные империи;
- грядет новый территориальный раздел мира между крупнейшими капиталистическими державами, который сопряжен с мировой войной. В. И.

Дипломат считал, что современная ему эра – это эра обострения противоречий капитализма на его высочайшей стадии. В своей теории социализма Ленин демонстрировал, собственно, что социализм – это государственно-монополистическая структура, обращенная на благо всего народа. Государственно-монополистический капитализм (ГМК), по воззрению Ленина, тем более увеличивает собственные позиции в период войн. Он рассматривал ГМК как особую форму капитализма, для которой свойственна наивысшая степень обобществления производства; переплетение частных и государственных монополий; сращивание госаппарата с монополиями. По мнению Ленина, ГМК является важнейшей материальной предпосылкой социализма. [13, с. 184].

Создавая учение о социализме, Ленин разрабатывал вопросы соотношения экономики и политики, подчёркивая, что экономика является основой, а политика является концентрированным выражением экономики.

Ленин доказал, собственно, что рыночные отношения не считаются чужеродным телом для социалистического общества, они совместимы с экономической структурой социализма. В своих работах Ленин показывал надобность национализации банков, объединения всех банков в один, государственный банк; принудительного объединения населения в потребительские общества отмены коммерческой тайны; [10].

В учении о кооперации Ленин раскрыл преимущества кооперации в преобразовании мелких хозяйств в крупные, рассматривая кооперацию как форму государственного капитализма.

Разрабатывая вопросы собственности, Ленин дал анализ общенародной и кооперативной форм собственности.

Социально-экономическое развитие и потребности социального производства содействовали тому, что в двадцатые годы двадцатого века в России была введена принципиально новейшая система экономических отношений – новая экономическая политика (НЭП), которая стала рыночной моделью строящегося социализма. В обсуждаемой модели хозяйствования была предпринята попытка осуществить механизм социалистической системы хозяйства и рыночных отношений для преодоления проблем в строительстве нового общества [14, с. 442]

В основе Новой экономической политики лежали идеи работ В.И. Ленина, принципах ценообразования, финансов и кредита, дискуссий о теории воспроизводства и денег. Разрабатывая проблемы НЭПа, Владимир Ильич показывал решающее значение индустриализации на основе электрификации страны для победы социализма.

Ключевая суть Новой экономической политики – замена продразверстки продналогом в деревне, использование рынка и всевозможных форм собственности, привлечение иностранного капитала, проведение валютной

реформы (1922–1924 гг.), в итоге которой рубль стал конвертируемым. Правительство, сохранившее командные высоты в экономике, использовало директивные и косвенные способы государственного регулирования [10, с. 44]. Благодаря НЭПу в сжатые сроки было восстановлено народное хозяйство, началась его перестройка на социалистический лад. Вот когда термин «перестройка» был уместен и продуктивен. Нарастающими темпами восстанавливалась промышленность. К концу 1926 года ее продукция на 13% превысила уровень 1913 года, считавшийся высшим в царской России.

НЭП допускал некоторое становление капиталистических составляющих при сохранении командных высот народного хозяйства в руках государства диктатуры пролетариата, давал подъем производительных сил на основе роста социалистических и вытеснения капиталистических составляющих, преобразования многоукладной экономики в единую социалистическую на основе индустриализации государства и кооперирования сельского хозяйства. Период НЭПа оказался довольно плодотворным, как в практическом отношении для всей системы социалистического хозяйствования, так например в практическом плане экономическая теория социализма была значимо дополнена и обновлена исследовательскими работами товарно-денежных отношений, системой рынка и конкуренции, кооперации и крестьянского хозяйства, коммерческого (хозяйственного) расчета, расчетными данными межотраслевого баланса, методами стимулирования труда и трудовых отношений и т.п. [14, с. 443]

Таким образом, переход к Новой экономической политике показал, что Ленин, разбирая определенную экономическую ситуацию в стране, оказался гибким теоретиком и практиком и в этап общественного упадка новой системы социализма сумел творчески подойти к задаче, перестроить модель развития, перейдя от одной формы хозяйствования к иной, более адаптированной к функционированию в определенной экономической обстановке, именно благодаря рыночному механизму стимулирования общественного производства.

## **2 Феномен рыночного хозяйства**

### **2.1 Анализ развития рынка: альтернативные взгляды**

Развитие рыночных отношений осуществляется циклически, поэтому неравномерность экономического развития общества находится под влиянием многочисленных причин и факторов. Все эти обстоятельства заставляют искать новые подходы, новые возможности в развитии общественного производства с помощью модели экономической целесообразности и эффективности с целью социально-экономической стабильности государства. Развитие рыночных отношений потребовало переходного периода для их формирования. Как известно, после Октябрьской революции 1917 г. России потребовался переходный период к плановым социалистическим отношениям, который занял большой промежуток времени - более двадцати лет [6].

Общий механизм рынка, рыночной системы и его функционирование был изложен в известном принципе «невидимой руки» А. Смита в 1776 г. – «Исследование о природе и причинах богатства народов». В собственной работе Адам Смит показал, собственно, что рынок, действуя «невидимой рукой», сам имеет возможность продемонстрировать экономике путь к производству товаров и услуг. Его идея «невидимой руки» значит, собственно, что «каждый индивид все время прилагает старания к тому, чтобы изыскать более выгодное применение любому капиталу, коим он располагает. Стремясь извлечь из этого производства продукт наибольшей стоимости, он преследует только свою собственную цель, и в этом случае, как и в других, его ведет «невидимая рука», ведет к результату, не имеющему ничего общего с его намерениями» [9, с.117].

Модели развития рыночных отношений могут быть самыми разными – в зависимости от потребности общественного производства и экономических отношений. Так в середине сороковых годов двадцатого века начался процесс так называемый «утечки умов» из стран Азии, Западной Европы, Африки в США, т. е. американский бизнес начал заманивать и всячески стимулировать

одаренных научных работников для творческой деятельности в США, так как научная деятельность учёных приносила большой экономический, социальный и политический эффект. Россия в настоящее время также пока является поставщиком «научных умов» для США и Западной Европы. Поэтому совсем не случайно, что больше всего лауреатов нобелевских премий в области различных наук, трудятся и проживают в США. Это всецело оказывается верным и оправданным с точки зрения социального прогресса прогрессивной эпохи. В следствие этого в России был создан научный центр в Сколково, который пробует остановить «утечку умов» на Запад и инициировать деятельность российских научных работников именно в России [6, с. 9].

Можно сказать, что, экономические отношения и их развитие изменяют ориентиры развития всего общественного производства, сферы влияния их приоритетного развития на основе экономической эффективности и целесообразности в каждом историческом периоде. И если сегодня вложения в научную деятельность оказывается более эффективными чем вложения, скажем, в сельское хозяйство, то ничего удивительного или случайного здесь нет.

Когда Д. Рикардо показал, собственно, что «накопление денежных средств – это двигатель развития», он был прав для своего времена. Вслед за тем Карл Маркс на основании экономического анализа выявил, что капиталистическое производство, при накоплении богатства, становится само по себе противоречивым в своей сущности, и вследствие того экономические кризисы станут неминуемы и будут потрясать устои капитализма. К. Маркс верно принял решение для данной проблемы девятнадцатого века и определил всеобщий закон капиталистического накопления, таким образом, экономически доказал вероятность социалистической революции на основании изменения финансовых отношений и собственности на факторы производства. По существу, он, таким образом, бесповоротно завершил разработку всего процесса становления социализма минувшей истории, а не

только лишь западноевропейских идей утопического социализма, т.е. массовой мировой идеи социализма в целом.

В прочем стараниями известного экономиста двадцатого века Дж. М. Кейнса была закреплена система рыночных отношений путём умелого преодоления имеющихся противоречий, с поддержкой гибкой системы приспособляемости в новых социально-экономических условиях. Дж. Кейнс внес предложение по регулированию государственной рыночной экономики. Развивая свое учение, он доказал «основной психологический закон» – т.е. предрасположенность к накоплению у людей и в противоположность Д. Рикардо заявлял, собственно, что сбережения – это негативный фактор социального производства и нужно инвестировать собственные капиталы, т.е. делать вложения в социальное создание производства. Все эти новейшие разработки и подходы Дж. Кейнса к изучению экономических процессов в условиях мирового экономического кризиса конца двадцатых – начала тридцатых годов двадцатого века позволили США и странам Запада выйти из этого экономического кризиса и закрепить свое экономическое положение и благосостояние [6, с. 10]. На сегодняшний день этот производственный механизм формирования доходов уже не способен сохранить подобную эффективность и функционировать благополучно в большинстве стран Запада. В современной экономической мысли Запада новым направлением считается монетаризм – представляющий Чикагскую школу М. Фридмена. Разумеется, на смену одной модели общественного развития приходит монетарная система, т. е. теория свободного рыночного хозяйства на основе частного предпринимательства. Адепты монетаризма рассматривают деньги и валютное обращение и регулирование как разрешающий фактор становления экономики. Они считают, собственно, что надо ограничить финансовые функции страны, уменьшить муниципальные затраты и убавить удельный вес государственного сектора. В условиях хорошо развитой рыночной экономики данная теория дает положительные результаты, но в целом отрицательно оказывается на уровне жизни населения. Затем как разновидность монетарной

концепции появляется теория «экономики предложения», в основе которой заложены принципы классиков политической экономии и, в частности, А. Смита. Сущность знаменитой теории «экономики предложения» – стимулирование: налогового, частного предпринимательства и увеличение сбережения населения. Следовательно, многие экономисты, обращаясь либо к кейнсианским, либо к классическим моделям становления, или к монетаризму, показывают приверженность к разработанным способам подъема экономики [6, с. 11]. Таким образом, эти экономисты, вместо того чтобы переосмыслить творчески образовавшуюся ситуацию, возникшие условия и обстоятельства развития производства, пробуют любой ценой спасти и продлить существование теорий, которые становятся уже недееспособными и неэффективными, в современных условиях. Можно предположить, что дальнейшая эволюция экономической теории будет полностью зависеть от того, в какой степени и в каких направлениях будут проводиться институциональные реформы и меры по государственному регулированию на разных уровнях и в разных сферах хозяйства. [18, с.12]

Таким образом, рыночная экономика проходит свое эволюционное развитие как естественно-исторический процесс – движется через определенные экономические отношения, в результате чего способы ее функционирования, регулирования и методы осуществления коренным образом видоизменяются, тем самым модифицируют рыночную систему.

## **2.2 Рыночное хозяйство в интерпретации современных экономистов**

Важный вклад в рыночную экономику внесли американские экономисты и профессора Джордж Акерлоф, Джозеф Стиглиц и Майкл Спенс. В 2001 году им была присуждена Нобелевская премия по экономике «за анализ рынков с несовершенной информацией».

Концепции Нобелевских лауреатов по экономике Спенса, Акерлофа и Стиглица, изучающих рынки с неполной информацией, берут начало из одного и того же источника – из теоретико-методологического положения британского экономиста австрийского происхождения, лауреата Нобелевской премии по экономике 1974 г., либерала, Фридриха фон Хайека (1899–1992 гг.), содержащегося в заметке «Использование познаний в обществе». Данная небольшая по размеру, но емкая по собственному содержанию работа вобрала в себя глубочайшие научные идеи, которые оплодотворили не только концепции вышеупомянутых лауреатов Нобелевской премии по экономике, но и взгляды множества теоретиков и экономистов мира, изучающих такую проблематику как асимметрическая информация [5, с. 7]. Американский профессор Акерлоф исследовал проблемы социологии, психологии, антропологии и других отраслей, влияющих на экономику. Акерлоф показал влияние социологии и психологии на развитие и обогащение экономической теории и практики.

Неслучайно именно Джордж Акерлоф возглавил разработку теории асимметрической информации.

Понятие асимметрической информации – это ситуация, в которой некоторые участники сделки обладают необходимой информацией, которой не обладают иные заинтересованные лица; свойственна для множества ситуаций в бизнесе. Так, продавец продукта знает о его качестве намного больше, чем покупатель. Сотрудник знает о своих возможностях полнее, нежели предприниматель. Менеджеры понимают собственные возможности лучше в сравнении с собственниками компаний [24].

Асимметрическая информация предоставляет возможность понять, отчего, к примеру, те или же иные другие компании дают покупателям их продукции гарантии и услуги, или же отчего держатели акций корпораций обязаны очень внимательно следить за поведением управляющих и т. д.

Асимметрическая информация охватывает такие сферы деятельности, как:

- рынок продуктов;

- рынок страхования;
- рынок кредитов;
- рынок труда.

Американский экономист в своих научных работах доказывал важную роль асимметричной информации в определении качества продуктов.

Он заявлял, собственно, что, недостаток информации о качестве продаваемого продукта приводит к не иссякающему падению цен. В случае, когда клиенту недоступна вся важная информация для покупки авто, качество продаваемого товара станет измеряться как совокупное среднее, что, без сомнения, скажется на стоимости. Машину, качество которой выше среднего, может забрать продавец, который понимает, что клиент заплатит за нее меньше, чем она стоит на самом деле. В итоге на рынке останутся лишь только самые нехорошие автомобили, и в конце концов он рухнет [5, с. 9].

Асимметричная информация охватывает и такой рынок как рынок страхования. Тем самым она затрудняет проблему медстрахования людей пенсионного возраста, у которых риск довольно высокий риск заболеть. А поскольку стоимость страхового полиса не увеличивается в соответствии с таким риском, страховые фирмы не особо охотно страхуют людей пожилых. Страхователь знает лучше, чем кто-либо другой свое здоровье, чем страховщик, что вызывает надобность в неблагоприятном отборе. К тому же, застраховаться в основном стремятся люди со слабым здоровьем, о чем говорит тот факт, собственно, что, доля данной категории лиц в общем числе страхующихся возрастает, а это в свою очередь, увеличивает стоимость страхового полиса. Подъем цены страховки приводит к тому, что молодые и здоровые люди не страхуются. Таким образом, отбор лиц для страхования чреват угрозой существования страхового рынка.

В связи с несостоительностью страхового рынка страхованием вынуждено заняться государство. Страхуя людей пенсионного возраста, оно тем самым устраняет результаты последствия негативного отбора. Факт асимметричности информации требует более активного

участия правительства в регулировании экономики, ибо недостаточная или ошибочная информация может разрушить рынки [4].

Исследования проблем асимметричной информации актуальны для современного российского рынка.

Значительный вклад в исследование рынков с асимметричной информацией внес также американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 2001 г. Джозеф Стиглиц.

Им были опубликованы многочисленные оригинальные статьи, показывающие, как неполная и неточная информация становится причиной различных проблем в экономике – от возникновения безработицы до дефицита земельных участков для сдачи в аренду.

Стиглиц исследовал проблемы связи между асимметричной информацией, с одной стороны, безработицей и распределением – с иной, а также воздействие искаженной информации на эти процессы. Характеризуя кредитный рынок, он отмечает следующее: экономия утверждает, собственно, что нет практически никаких ограничений в размере получения кредитов, в прочем в реальной действительности ограничители все же существуют. Данное ошибочное теоретическое положение экономической науки он связывает с наличием рынка кредитов с асимметричной информацией [5, с. 10].

Стиглиц является активным противником программы форсированной организации финансовых рынков в развивающихся странах, поскольку эти рынки могут нормально функционировать лишь при полной и достоверной информации и устойчивой законодательной системе, которых в этих странах не было и нет до настоящего времени.

Стиглиц и Акерлоф, будучи друзьями, начали разрабатывать теорию асимметричной (искаженной) информации с 60-х гг. XX в.

Майкл Спенс – профессор Стэнфордского университета, бакалавр гуманитарных наук, доктор философии (1972 г.). Также внес заслуженный вклад в экономику.

В микроэкономической литературе рыночные сигналы нередко иллюстрируются на примерах рынка труда. Подобным образом поступил и Спенс. Он проиллюстрировал, как участники рынка оказываются вовлеченными в процесс передачи (подачи) сигналов [17].

Высокую оценку научным достижениям Акерлофа, Спенса и Стиглица дает южноамериканский экономист, доктор Калифорнийского института, лауреат Нобелевской премии по экономике 2000 г. Даниэль Макфадден, заявляя, собственно, что они осуществили революцию в науке и, в частности, в новом ее направленности – теории асимметричной информации.

Они показали отсутствие механизмов, гарантирующих качество товаров, что позволяет намного улучшить организацию рынков труда, медицинского страхования, финансов и др. [5, с. 12]

Таким образом, Лауреаты Нобелевской премии по экономике показали новый взгляд на проблемы современной рыночной экономики. Исследуя важную проблему рынков с асимметричной информацией, они предметно указали на слабые стороны «невидимой руки» свободного рынка. Выдвинув концепцию рынков с асимметричной информацией, они доказали, что экономические субъекты не располагают полностью исчерпывающей и точной информацией, не могут принимать наиболее эффективные деловые решения. Несовершенная информация требует активного вмешательства государства в экономическую жизнь общества.

### **2.3 Будущее рынка и рыночных отношений**

Одной из ключевых особенностей становления современной системы мировой экономики считается глобализация — процесс, представляющий собой становление единого общемирового экономического, культурно-информационного, духовного, правового пространства на основе современных инноваторских технологий [7].

Главной целью глобализации финансовых рынков считается наделение абсолютной безоговорочной свободой перемещения финансовых ресурсов на мировой рынок как с внутреннего, так и в противоположном направлении. Глобализация – это объективный процесс, к которому в наше время обязаны приспосабливаться все субъекты международной жизни. В то же время, глобализация – сложный и противоречивый процесс, имеющий как отрицательные, так и положительные стороны. С одной стороны, создавая условия для доступа стран к более прогрессивным достижениям современной науки и техники, намного облегчая хозяйственное взаимодействие между странами, обеспечивая масштабную экономию ресурсов, она активизирует быстрый подъем мировой экономики. С другой же стороны, глобализация – это укрепление узкой специализации за любой из стран-участниц, утеря самостоятельности в проведении собственной государственной финансовой политики, неэквивалентный экономический обмен, зависимость от импорта, который способствует бедности населения и росту безработицы в развивающихся государствах, дискриминация товаропроизводителей на внешних рынках, возрастание экономической зависимости от международных институтов (МВФ, Всемирный банк) и обострение такой проблемы как внешняя задолженность, беззащитность перед мировыми экономическими и структурными кризисами и др. [21]. Таким примером может послужить мировой финансовый кризис 1997–1998 гг., который наиболее остро затронул такие развивающиеся азиатские страны как Индонезия, Малайзия и Филиппины. Для нашего государства необходимость привыкания государственного хозяйства к требованиям и вызовам глобализации, нейтрализации рисков и неблагоприятных результатов, связанных с ней, совпала по времени с процессом перехода от централизованной командно-административной системы хозяйствования к экономике, основанной на рыночных принципах [3, с. 6]. В Российской Федерации переходного периода опережающими темпами происходил регресс изготовления в наукоёмких и сверхтехнологичных секторах экономики

отраслях индустрии. Высокая прибыльность экспорта сырья в критериях подъема цен на энергоносители сформировала посыл для расширения сырьевого сектора на фоне уменьшения финансирования машиностроения, производства электронной компонентной базы и оборонной техники, радиоэлектроники и т.п. [23]

Мерой устойчивого развития экономики является ее сбалансированность по импорту, экспорту и внутреннему потреблению, и производству. Если же доля импорта какого-либо стратегически или же социально востребованного продукта в нужном внутреннем потреблении намного выше 20–25%, то начинает намечаться угроза для государственной и экономической безопасности (например, продовольственной или же оборонной [19, с. 31]. На рисунке представлена динамика отечественного экспорта и импорта за период 1994–2011 гг. (Приложение А).

Успех рыночных преобразований напрямую находится в зависимости от того, насколько внутренняя, институциональная среда компаний окажется чувствительной к переменам, происходящим во среде внешней. [15, с.14]. В 2013 году ввоз продуктов в Российскую Федерацию составил 343 миллиардов долларов по данному показателю наша страна заняла пятнадцатое среди всех стран мира. Доля России в мировом импорте продуктов – 1,8%. Импорт же услуг составляет сто двадцать три миллиарда долларов в 2013 году, по данному показателю Российская Федерация заняла девятое место среди всех стран мира. Доля РФ в мировом импорте услуг – 2,8% [21, с. 20]. Напряженное положение в ряде отраслей российской экономики, образовавшаяся на сегодняшний день вследствие воздействия обоюдных ограничений и санкций, опасность введения глобальных санкций со стороны стран Запада тем более обострили проблему зависимости от поставок из-за границы, создали очень максимально востребованной реализацию концепции импортозамещения[20]. Сам по себе, термин «импортозамещение» означает сокращение или же прекращение импорта конкретного продукта при помощи производства и выпуска в стране такого же или подобного продукта. Эта

финансовая стратегия и промышленная политика страны, нацеленная на защиту внутреннего производителя методом замещения импортируемых промышленных продуктов продуктами национального производства. Аналогичные товары именуются импортозамещающими [12]. Проведение политики импортозамещения подразумевает стимулирование (путем создания торговых, технических, административных и т.п. стимулов) становления отдельных секторов экономики российской индустрии промышленности с целью увеличения их конкурентоспособности на внутреннем рынке. Цели импортозамещения можно определить, как достижение технологической независимости в критических технологиях, стремление к формированию положительного сальдо торгового баланса и завоеванию глобального рынка и, безусловно, – обеспечение государственной безопасности [16, с. 372].

Для решения такой проблемы – начала производства импортозамещения – необходимо решить несколько значимых задач, прежде всего – это доступность и получение кредитных и денежно-финансовых средств. Наиболее остро этот вопрос стоит для небольших фермерских хозяйств и небольших сельскохозяйственных фирм, потому как они не имеют экономически необходимых денежно-финансовых ресурсов для расширения собственного производства и владеют малозначительным оборотным состоянием [22].

Таким образом, в нынешних реалиях программа импортозамещения в основных секторах экономики промышленного производства России, являясь задачей государственной значимости, приобретает особенную значимость с точки зрения обеспечения стабильности экономики, повышения устойчивости государства к влиянию извне и защиты ее безопасности. Положительную роль в успешном ее исполнении должны сыграть грамотное внедрение высочайшего сырьевого потенциала, а также наличие довольно развитой промышленной базы, огромный научный и образовательный потенциал.

## **Заключение**

В курсовой работе рассмотрены и теоретически изучены условия возникновения и развития рынка.

В ходе изучения выяснилось, что необходимы следующие условия, чтобы продукт труда из производства попал в потребление через куплю –продажу:

- высокий уровень развития общественного разделения труда и обобществления производства;
- обособленность товаропроизводителей, которая закреплена частной собственностью;
- появление товарно-денежных отношений.

В данной работе выполнены поставленные задачи: исследованы различные экономические школы, изучены условия рыночного формирования в России, рассмотрены альтернативные взгляды на развитие рынка и позиция современных экономистов, а также изучен прогноз теоретиков на будущее рынка России.

Стало очевидно, что сегодня преобладающей во всем мире является именно рыночная система хозяйствования, которая выступает в различных модифицированных смешанных формах с разной степенью вмешательства государства в функционирование рыночного механизма.

Появление различных экономических школ дает огромный толчок в развитии рыночной экономики. Она проходит свое эволюционное развитие как естественно-исторический процесс – движется через определенные экономические отношения, в результате чего способы ее функционирования, регулирования и методы осуществления коренным образом видоизменяются, тем самым совершенствуя рыночную систему.

Анализируя конкретную экономическую ситуацию в стране, необходимо вовремя перестраивать модель развития, перейдя от одной формы хозяйствования к другой, более приспособленной к функционированию в конкретной экономической обстановке, с помощью рыночного механизма

стимулирования общественного производства, что раскрывается в курсовой работе на примере ленинской экономической политики НЭПа в России. Сегодня эту политику достаточно успешно реализует народный Китай, превратившийся за такое короткое время в сверхдержаву, демонстрируя всему миру преимущества социализма.

В работе изучены и рассмотрены взгляды на проблемы современной рыночной экономики Лауретов Нобелевской премии по экономике таких как Джордж Акерлоф, Джозеф Стиглиц и Майкл Спенс. Исследуя важную проблему рынков с асимметричной информацией, они показали слабые стороны «невидимой руки» свободного рынка. Выдвинув концепцию рынков с асимметричной информацией, они доказали, что экономические субъекты не располагают исчерпывающей и точной информацией, не могут принимать наиболее эффективные деловые решения.

В ходе курсовой рассматриваются проблемы глобализации и импортозамещения, что приобретает особую значимость с точки зрения обеспечения стабильности экономики в будущем нашей страны.

В заключении следует отметить, что, при рассмотрении проблемы становления и развития рынка, нужно постоянно иметь в виду, что рынок сам по себе есть форма организации производства и его связей. Он может иметь различные социальные цели, и в зависимости от выбора целей механизм рыночной экономики, а соответственно, и тип рынка могут быть различными.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. – М.: Дело, 1996. – С. 687
- 2 Богачев В.И., Кравченко К.В. Экономическая теория рыночных отношений. Микроэкономика / В. И. Богачев. – М.: Дело, 2003. – С. 448
- 3 Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И.Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №3. – С. 6–12
- 4 Воронина Ю. Лекарство от зависимости в экономике /Ю. Воронина // Российская бизнес-газета. – 2014. – №959 (30). – С. 10–12
- 5 Воронов Ю.П. Первая Нобелевская премия по экономике в XXI веке / Ю.П. Воронов // Научный вестник. – 2013. – №20(9). – С. 7–14
- 6 Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Санникова Е.В. Региональные проблемы преобразования экономики / Г.А. Гасанов // Экономика. – 2016. – №8. – С. 9-14
- 7 Данилец А. Глобализация мировой экономики [Электронный ресурс] / А. Данилец. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2012/12/11/686>. – 23.04.2019
- 8 Динамика экспорта товаров и услуг из России и импорта товаров и услуг в Россию в 1994–2011 гг, в млрд. долл., по данным платёжного баланса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php>. – 18.04.2019
- 9 Кейнс Дж. М. Общая теория занятости процента и денег / М. Дж. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, С. 2002. – 372
- 10 Кирмикчи В.И. Создание рыночных отношений в СССР в условиях НЭПа / В.И. Кирмикчи // Человек и общество. – 2015. – №6(2). – С. 42–50

- 11 Кишмарая А.С., Безгласная Е.А. Ведущие экономические школы о регулировании рыночной экономики / А.С. Кишмарая // Научный вестник. – 2013. - № 15(4). – С. 14-20
- 12 Красильников О.Ю. Импортозамещающая стратегия структурных сдвигов в экономике России [Электронный ресурс] / О. Ю. Красильникова. – Режим доступа: <http://ok-russia.narod.ru/stat1/stat002.html>. – 12.04.2019
- 13 Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Империализм как высшая стадия капитализма. Ч.5/ В.И. Ленин. – М.: Политическая литература, 1969. – С. 299
- 14 Лозбенев И. Н. Проблема формирования рынка и рыночных отношений в Советской России в начале 1920-х гг / И.Н. Лозбенев // Концепт. – 2015. – №13. – С. 441–445
- 15 Магда В. Современные теории организации / В. Магда // Экономика России. – 1991. –№5. – С.12–16
- 16 Малюк Л.И., Павлов А.Ю. Импортозамещение – стратегия развития России в условиях глобализации экономики / Л. И. Малюк // XXI Век: Итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – № 6(28). – С. 370–374
- 17 Николаева И.П., Падалкина Л.С., Ключков В.В. Мировая экономика / И.П. Николаева. – М.: Проспект, 2007. – С. 240
- 18 Ольсевич Ю.Н. Современный кризис мейнстрима в оценках его представителей / Ю.Н. Ольсевич // Российский экономический журнал. – 2013. – №5(53). – С. 10–14
- 19 Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / В.Н. Половинкин В.Н // Экспертный союз. – 2014 – № 12(42). – С. 30–34
- 20 Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gks.ru>
- 21 Решетникова Е. 40 процентов ВВП России создается за счет экспорта сырья / А. Е. Решетникова // Экономика. – 2014. – №16(7). – С. 20–23

- 22 Шойгу: Научные организации помогут с импортозамещением в «оборонке» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/05/22/shoigu-site-anons.html> – 23.04.2019.
- 23 Эльянов А.Я. Глобализация и догоняющее развитие / А.Я. Эльянов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1. – С. 14–18
- 24 Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_economic\\_law](http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_economic_law)
- 25 Российский экспорт и импорт товаров и услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php>

## Приложение А

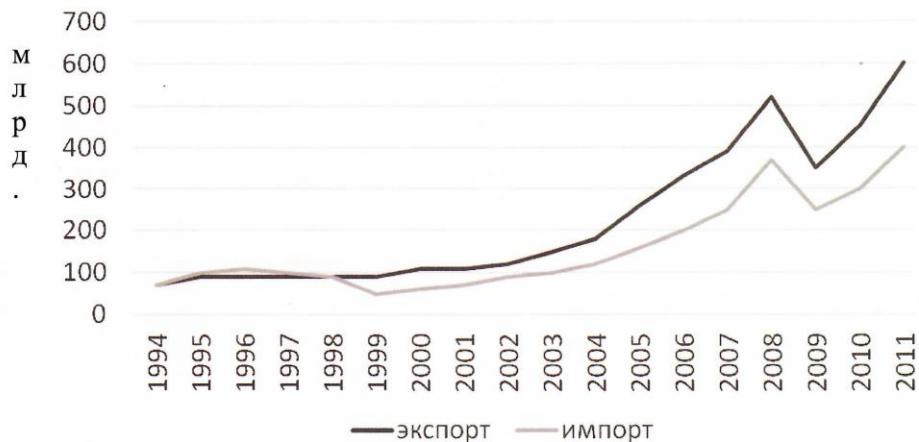


Рисунок А.1 – Российский экспорт и импорт товаров и услуг [25]

В серии с первыми на площадке партнеров проверки по колледжам РБ и ОУН не совершалась. Ожидание время окончания работ: 11.06.2019 в 11:00 МСК. Периодичность изменения: 2д

возможные недостатки

Антиплагиат  
Проверяйте собственными умом

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ  
0033@mail.ru  
БАЛЛОВ  
0  
Бесплатный доступ (0/0)  
Подключено: 1 платформа

МОДУЛИ И КОМПЛЕКСЫ  
Модуль  
Базовый

МЕНЮ

## Кабинет

Добавить документ  
Добавить текст

Папки  
Без документов  
Корневая папка 2

Название	Дата загрузки	Статус проверки	Краткий отчет
курсовой работы (курс: 2 семестр, условия возникновения и ...)	10.04.2019 12:19	закончено изменение 33,71% цитирование 0% Фрагментарное 65,29%	КРАТКИЙ ОТЧЕТ ОПРЕДЕЛЕН
10.04.2019 12:17	закончено изменение 32,99% цитирование 0% Фрагментарное 67,01%	закончено изменение 32,99% цитирование 0% Фрагментарное 67,01%	КРАТКИЙ ОТЧЕТ ОПРЕДЕЛЕН

2 документа Показывать по 10 20 50 100

1 | < > >>

ГЛАВНАЯ ИСТОРИЯ ОБНОВЛЕНИЙ ПОМОЩЬ КОНТАКТЫ ПОМОЩЬ КОНТАКТЫ

Сайт для оценки творческих спектаклей Популятивское соглашение Соглашение об обработке персональных данных

АС Антиплагиат 2015-2019 © Все права защищены

12:42 10.06.2019