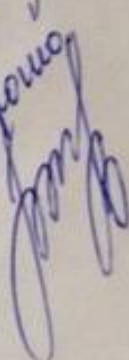


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

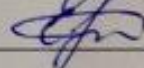
Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

Фондация
кафедры
6.06.19


Заседание
7.06.19
"хорошо"


КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ: ВИДЫ, ПРИЧИНЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Работу выполнила  04.06.19 Е.Я. Токмазова
(подпись, дата)

Направление подготовки 38.03.01 – Экономика курс 1

Направленность (профиль) Экономика предприятий и организаций

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент  7.06.19 Е.В. Бочкова
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент  7.06.19 Е.В. Бочкова
(подпись, дата)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы исследования экономических кризисов.....	5
1.1 Понятие и сущность экономического кризиса.....	5
1.2 Причины и виды экономических кризисов.....	10
2 Особенности экономических кризисов и борьба с ними.....	13
2.1 Основные методы борьбы с экономическим кризисом.....	13
2.2 Роль государства в борьбе с кризисами в экономике.....	15
Заключение.....	19
Список использованных источников.....	21

ВВЕДЕНИЕ

Данная курсовая работа посвящена экономическим кризисам их видам, причинам возникновения и последствиям. На протяжении становления и развития мирового индустриального общества в экономике многих стран происходили кризисы, во время которых наблюдались: нарастающий спад производства, скопление нереализованных товаров на рынке, падение цен, крушение системы взаимных расчетов, крах банковских систем, разорение промышленных и торговых фирм, резкий скачок безработицы. В специальной литературе экономический кризис характеризуется как нарушение равновесия между спросом и предложением на товары и услуги. Кризисы сопровождают всю историю человеческого общества. Первый мировой экономический кризис, который нанес удар народному хозяйству и общественной жизни одновременно США, Германии, Англии и Франции произошел в 1857 году. Кризис начался в США. Причиной послужили массовые банкротства железнодорожных компаний и обвал рынка акций. Впоследствии, на протяжении многих веков, можно наблюдать различные кризисы экономического характера, происходящий в разных точках земного шара: время Великой депрессии (1929-1933 гг.), Мексиканский кризис (1994-1995 гг.), Азиатский кризис (1997 г.), Российский кризис (1998 г.) и, конечно же, происходящий в настоящий момент времени американский экономический кризис.

Актуальность темы обусловлена тем, что экономика многих стран мира вовлечена в последний из этих кризисов.

Целью данной работы заключатся в выявлении причин возникновения экономических кризисов и путей их решения.

Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие *задачи*:

- рассмотреть понятие и сущность экономического кризиса,
- исследовать причины экономических кризисов и провести их классификацию,

- определить методы борьбы с экономическим кризисом,
- оценить роль государства в борьбе с кризисами в экономике.

Объектом исследования является экономический кризис как форма экономического развития.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, способствующих выявлению и решению экономических кризисов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы*: аналитический метод исследования, проведенный на основе учебных и фондовых изданий, метод сравнительного анализа, синтез.

В качестве *информационной базы* исследования были использованы публикации, учебники, учебные пособия, а также ресурсы Интернета.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, указаны объект и предмет исследования. Первая глава включает два параграфа. В ней раскрываются теоретические основы исследования экономических кризисов. Вторая глава содержит два параграфа. Она содержит в себе особенности экономических кризисов и борьба с ними. В заключении подведены итоги и сделаны выводы исследования

1 Теоретические основы исследования экономических кризисов

1.1 Понятие и сущность экономического кризиса

Экономический кризис (др. греч. Krisis – поворотный пункт) – серьезные нарушения в обычной экономической деятельности. Одной из форм проявления кризиса является систематическое, массовое накопление долгов и невозможность их погашения в разумные сроки. Причину экономических кризисов часто рассматривают в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги.

Сущность экономического кризиса проявляется в перепроизводстве товаров по отношению к платежеспособному совокупному спросу, в нарушении процесса условий воспроизводства вещественного капитала, в массовых банкротствах фирм, росте безработицы и других социально-экономических потрясениях.

Среди экономистов до сих пор не установилось общепризнанного представления о кризисах в развитии социально-экономической системы. Дело в том, что воздействие на возникающие кризисы производства одних и тех же факторов в разные периоды весьма различно, и к тому же проявление их в отдельных государствах имеет свои особенности.

Экономической наукой к настоящему времени разработан целый ряд различных теорий, объясняющих причины экономических циклов и кризисов. П. Самуэльсон, например, в качестве наиболее известных теорий в своей книге «Экономика» отмечает следующие:

– денежную теорию, которая объясняет цикл экспансией (сжатием) банковского кредита (Хотури и др.);

– теорию нововведений, объясняющую цикл использованием в производстве важных нововведений (Шумпетер, Хансен);

– психологическую теорию, трактующую цикл как следствие охватывающих население волн пессимистического и оптимистического настроения (Пигу, Беджгот) [7, с. 546].

Подходы к рассмотрению кризисных явлений в рамках различных экономических направлений довольно разнообразны. «Объективному исследованию экономической сути кризисов посвящены работы К. Маркса, М.И. Туган-Барановского, Дж. Дейнса, Шпитгофа и многих других выдающихся экономистов. Все они приходят к выводу о том, что экономические кризисы, не только неизбежны, но вытекают из внутреннего содержания рыночной экономики».

Основателем российской научной школы в сфере кризисов является М.И. Туган-Барановский (1865–1916). По его мнению, причина экономических кризисов состоит в превышении производства средств производства над производством предметов потребления.

«Экономический кризис – окончание фазы подъёма и начало фазы сокращения; исходная фаза экономического цикла».

В учении об экономическом цикле отражаются закономерности развития воспроизводства, характеризующиеся чередованием спадов и подъемов производства. Наиболее глубоко и обстоятельно эту проблему исследовал К. Маркс. Он вскрыл причины кризисов и обосновал неизбежность их в условиях стихии и анархии производства. Известный экономист В. Леонтьев писал: «Теория делового цикла явно в долгу перед Марксовской политэкономией. Вряд ли было бы преувеличением сказать, что три тома «Капитала» в гораздо большей степени, чем какая бы то ни было другая работа, способствовали выдвигению этой проблемы на передовые рубежи экономических дебатов».

Немарксистские школы первоначально выступили с отрицанием неизбежности экономических циклов, доказывали возможность преодоления цикличности как явления в рамках традиционного рыночного механизма.

Кризис переводится с греческого как «решающий переход», «глобальный перелом», «тяжелое состояние» какого-либо процесса. В целом кризис –

нарушение равновесия любой системы и одновременно переход ее в новое качество.

В итоге, можно говорить о том, что среди экономистов, которые признают цикличность, нет единства относительно природы этого сложного явления.

Экономическое развитие всех промышленно развитых стран характеризуется цикличностью: спад, подъем, финансовый крах, возрождение, опять спад, опять возрождение и т. д. Однако это повторение осуществляется не по кругу, а по спирали. Поэтому цикличность — форма прогрессивного развития, а не топтание на месте.

Экономические циклы охватывают почти все области национальной экономики и имеют самые разные отличительные особенности. Они различаются по продолжительности: краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные; по сфере действия: промышленные, аграрные; по формам развертывания: структурные, отраслевые; по специфике проявления: нефтяные, продовольственные, энергетические, сырьевые, экологические, валютные; по пространственному признаку: национальные, межнациональные.

Характеристика кризиса:

- сначала ликвидируются запасы, затем сокращаются производственные инвестиции;
- падает спрос на труд;
- происходит снижение или замедление роста товарных цен;
- наблюдается резкое уменьшение прибылей, ослабевает спрос на кредит, снижается процентная ставка.

Максимальное падение – в точке максимального спада. В фазе спада различают рецессию и депрессию.

Всякий экономический кризис проявляется в резком нарушении хода производства, вызванном несбалансированностью между производством (предложением товаров на рынке) и потребностями населения (платежеспособным спросом). При этом возможна ситуация, когда производство обгоняет

потребности, или, когда платежеспособный спрос обгоняет производство. В первом случае имеет место кризис перепроизводства, во втором – кризис недопроизводства.

Фазу спада в экономике называют также фазой кризиса или депрессии. Эта стадия имеет особенное значение для экономики, поскольку после кризиса происходит обновление состава предприятий, выживают наиболее сильные и эффективные фирмы, появляются новые изобретения и открываются новые экономические возможности. Однако кризис является и большим социальным потрясением – люди теряют работу, сокращаются их доходы, снижается уровень жизни населения. Поэтому предотвращение или смягчение кризисов – одна из важнейших задач государства.

Возможность и необходимость возникновения экономических кризисов определяются противоречиями между производством и потреблением товаров. По мере развития рыночной экономики, товарного и денежного обращения увеличивается вероятность обострения этого противоречия. На проблему кризиса можно взглянуть с позиции теории цикличности. Для любой социально-экономической системы, будь то общественная формация, фирма или предприятие, характерны два фактора своего существования: функционирование и развитие.

Функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих качественную определенность, целостность, сущностные характеристики.

Развитие – это приобретение нового качества.

Функционирование и развитие теснейшим образом взаимосвязаны. Связь функционирования и развития имеет диалектический характер, подразумевающий определенность и закономерность наступления и завершения кризисов. Функционирование сдерживает развитие и является его базисом, развитие прерывает различные процессы функционирования, но формирует

предпосылки для его осуществления на новом качественном уровне. И возникает циклическое развитие, которое предполагает периодическое наступление кризисов

Экономический кризис – это существенное нарушение равновесия в хозяйственной системе, часто сопровождающееся потерями и разрывом нормальных связей в производстве и рыночных отношениях, что, в конечном счете, ведет к дисбалансу функционирования экономической системы в целом.

Для кризиса характерны следующие признаки:

- рост массы нерализованной продукции;
- сокращение кредита;
- повышение ссудного процента;
- снижение курса акций и т. д.

Все это обуславливает обесценение капитала и сдерживание предпринимательской деятельности, что приводит к падению прибыли, кризису неплатежей, а часто и банкротству.

Кризис продолжается до того момента, пока общество не исчерпает товарные запасы, после чего опять появляется и поддерживается товарный спрос. Во время кризиса разоряются неэффективные хозяйства, остаются на рынке наиболее сильные производители, которые способны быстро наполнить рынок товарами, когда в этом появляется потребность.

При всей его болезненности, кризис выполняет в динамике волнообразного, противоречивого движения систем три важнейшие функции:

- резкого ослабления и устранения (либо качественного преобразования) устаревших элементов господствующей, преобладающей, но уже исчерпавшей свой потенциал системы – разрушительная функция;
- расчистку дороги для утверждения первоначально слабых элементов новой системы, будущего цикла – созидательная функция;
- испытание на прочность и передача в наследство тех элементов системы, которые аккумулируются, накапливаются, переходят в будущее (иногда частично модифицируясь) – наследственная функция.

Следовательно, кризис – необходимый элемент прогресса.

Кризисы неизбежны: регулярные, закономерно повторяющиеся кризисы являются неперменной фазой циклического развития любой системы. Они начинаются тогда, когда потенциал развития главных элементов преобладающей системы уже в основном исчерпан и в то же время родились и начинают борьбу элементы новой системы, представляющей будущий цикл. Кризис создает предпосылки для трансформации системы – либо перехода ее в новое качественное состояние, либо гибели, распада и замены новой, более эффективной системой.

Кризисы присущи любой системе, ибо без циклов нет развития, а без развития система мертва (абсолютно мертвых, стационарно неизменных систем практически нет). И в то же время нет двух абсолютно идентичных кризисов: каждый из них имеет свой набор причин и факторов, свои ни с чем несхожие черты.

Таким образом, причину экономических кризисов часто рассматривают в нарушении равновесия между спросом и предложением на товары и услуги. Подходы к рассмотрению кризисных явлений в рамках различных экономических направлений довольно разнообразны. Всякий экономический кризис проявляется в резком нарушении хода производства, вызванном несбалансированностью между производством (предложением товаров на рынке) и потребностями населения (платежеспособным спросом). Многие выдающиеся экономисты приходят к выводу о том, что экономические кризисы, не только неизбежны, но вытекают из внутреннего содержания рыночной экономики.

1.2 Причины и виды экономических кризисов

Причины кризиса могут быть различными. Они делятся на объективные, связанные с циклическими потребностями модернизации и реструктуризации, и субъективные, отражающие ошибки и волюнтаризм в управлении, а также природные, характеризующие явления климата, землетрясения и др.

Причины кризиса могут быть внешними и внутренними. Первые связаны с тенденциями и стратегией макроэкономического развития или даже развития мировой экономики, конкуренцией, политической ситуацией в стране, вторые – с рискованной стратегией маркетинга, внутренними конфликтами, недостатками в организации производства, несовершенством управления, инновационной и инвестиционной политикой.

Если понимать кризис таким образом, то можно констатировать, что опасность кризиса существует всегда, что его необходимо предвидеть и прогнозировать.

В понимании кризиса большое значение имеют не только его причины, но и разнообразные последствия: возможно обновление организации или ее разрушение, оздоровление или возникновение нового кризиса. Последствия кризиса могут привести к резким изменениям или мягкому продолжительному и последовательному выходу из него. Разные последствия кризиса определяются не только его характером, но и антикризисным управлением, которое может смягчать кризис или обострять его.

Различают два вида кризисов: кризис перепроизводства и кризис недопроизводства. Для рыночной экономики наиболее характерен кризис перепроизводства. Он проявляется в следующем: из-за перепроизводства товары не находят сбыта, растут запасы нереализованной продукции, наблюдается массовое банкротство промышленных и торговых фирм. Растет спрос на денежный (ссудный) капитал, а предложение его резко сокращается, и повышается норма ссудного процента. Банки прекращают выдачу ссуд, они терпят крах, падает курс акций и других ценных бумаг, растет безработица. Экономическая жизнь страны в целом дезорганизуется. Кризис недопроизводства, как правило, вызывается внеэкономическими причинами и связан с нарушением нормального хода (экономического) воспроизводства под влиянием стихийных бедствий или политических действий (различных запретов, войн и т. п.)

Так, финансовый кризис – глубокое расстройство государственных финансов. Оно проявляется в постоянных бюджетных дефицитах (когда расходы

государства значительно превышают его доходы). Крайним проявлением финансового кризиса является неплатежеспособность государства по иностранным займам. Например, во время мирового экономического кризиса 1929 - 1933г. г. прекратили платежи по внешним займам Великобритания, Франция, Германия, Италия. А США в 1931г. на год отсрочили все платежи по внешним долгам.

Денежно-кредитный кризис – потрясение денежно-кредитной системы. Происходит резкое сокращение банковских кредитов, массовое изъятие вкладов и крах банков, погоня населения и предпринимателей за наличными деньгами, падение курсов акций и облигаций, а также нормы банковского процента.

Валютный кризис выражается в обесценении валюты отдельных стран (нехватка иностранных «твердых» валют, истощение валютных резервов в банках, падение валютных курсов).

Биржевой кризис – резкое снижение курсов ценных бумаг, значительное сокращение их эмиссий, глубокие спады в деятельности фондовой биржи.

Аграрный кризис – это резкое ухудшение сбыта сельскохозяйственной продукции (падение цен на сельскохозяйственную продукцию) [12].

Все разнообразие кризисов можно классифицировать по различным критериям:

- 1 По масштабам нарушения равновесия в хозяйственных системах:
 - общие кризисы (охватывают все национальное хозяйство);
 - частичные кризисы (распространяются на какую-либо одну сферу или отрасль экономики).
- 2 По регулярности нарушения равновесия в экономике:
 - периодические кризисы (повторяются регулярно через какие-то промежутки времени, дают начало новому циклу, в ходе которого экономика последовательно проходит четыре фазы и подготавливает базу для следующего кризиса. Они характерны тем, что охватывают все сферы экономики, достигая большой глубины и продолжительности);

– промежуточные кризисы (не дают начала полного делового цикла и прерываются на какой-то фазе, являются менее глубокими и менее продолжительными);

– нерегулярные кризисы (имеют свои особые причины возникновения).

3 По характеру нарушения пропорций воспроизводства:

– кризис перепроизводства товаров (выпуск излишнего количества полезных вещей, не находящих сбыта);

– кризис недопроизводства товаров (острая их нехватка для удовлетворения платежеспособного спроса населения).

Таким образом, причины кризиса делятся на объективные, субъективные, природные, а также внешние и внутренние. В понимании кризиса большое значение имеют не только его причины, но и разнообразные последствия. Последствия кризиса могут привести к резким изменениям или мягкому, продолжительному и последовательному выходу из него.

2 Особенности кризисов переходного периода и пути выхода

2.1 Основные методы борьбы с экономическим кризисом

На либеральную экономическую доктрину опирался американский вариант в виде косвенных методов воздействия на сферы жизни. Реформы Рузвельта послужили исходным следующих преобразований. С помощью сильных политик осуществлялись крупные инвестиционные мероприятия, помощь безработным, общественные работы и т.д. Несмотря на то, что результаты этого направления ощущались не моментально, а по истечении достаточно длительного срока, он оказался весьма приемлемым. Так, к началу Второй мировой войны США практически полностью оправались от последствий кризиса, как и Великобритания, и остальные страны применивших политику «нового курса». Следует отметить, что это направление избрали страны с более высоким уровнем экономического развития и прочными демократическими традициями.

Социал-реформистское направление характеризовалось сочетанием усиления регулирующей роли государства и «социализацией» экономики, т.е. переходом отдельных предприятий и отраслей хозяйства к государству. Так, в 30-е годы в Швеции, Дании, Норвегии значительно вырос государственный сектор в экономике. Социально-демократические правительства этих стран поставили под контроль государства внешнюю торговлю и вывоз капитала.

Аналогичные тенденции в государственном регулировании проявились во Франции и Испании после прихода к власти в них левых антифашистских сил. Это направление было характерно для стран, где по разным причинам буржуазия не располагала широкими возможностями социально-экономического маневрирования и в то же время были сильны позиции других партий.

Иная картина наблюдалась в странах, применивших тоталитарное направление, как Германия. Либерально-реформистская и социал-реформистская модели основывались на системе рыночных отношений, а тоталитарная

по существу максимально их устраняла. Этот принципиально иной хозяйственный механизм, сложился в 30-40-е гг. также в Италии, Японии, Испании и некоторых других странах. Все они пытались решить задачу преследования более дальнюю цель вооруженного передела мира. Главной чертой антикризисной политики становится тотальная милитаризация народного хозяйства, фашистские государства широко использовали наряду с косвенными прямыми методы вмешательства. Достаточно сказать, что в названных странах наблюдается постоянное увеличение государственного сектора в экономике. Помимо предприятий собственно военной промышленности произошло огосударствление сырьевых отраслей, транспорта и т.д. На этой основе постоянно увеличивалась доля государственного заказа, развивались элементы директивного экономического планирования. Уже через год в Германии исчезла безработица, от которой продолжали страдать страны, избравшие другие модели государственно-монополистического капитализма.

И тем не менее, несмотря на великолепные показатели экономического роста, Германия стояла на грани экономической катастрофы: не следует забывать, что в основе ее процветания лежала искусственно раскрученная военная конъюнктура, сворачивание рынка на основе принудительной сверхцентрализации народного хозяйства. Продолжение политики милитаризации национального хозяйства не только не решало проблему восстановления оптимальных хозяйственных пропорций, расширения внутреннего и внешнего рынка, оздоровления финансовой системы, гармонизации социальных отношений и пр., но напротив, загоняло эти проблемы в тупик.

В период Второй мировой войны шло быстрое развитие государственно-монополистического капитализма, заметно возросло вмешательство государств в экономическую жизнь. Однако с ее завершением наблюдался обратный процесс. Подтверждением этого может быть отказ ряда стран от использования государственно-монополистического капитализма с централизованным хозяйственным механизмом и возвращение их к рыночной системе. Ее эффективность подтвердилась наличием довольно длительных периодов

быстрого экономического роста в этих странах, получивших название немецкого, японского, итальянского «экономического чуда» [2, с. 245].

Таким образом, следует выделить несколько направлений (методов) борьбы с кризисом:

– Либерально-реформистское (результаты этого направления ощущались по истечении достаточно длительного срока. Оно избрано странами с более высоким уровнем экономического развития и прочными демократическими традициями);

– Социал-реформистское (сочетает усиления регулирующей роли государства и «социализацией» экономики, т.е. переходом отдельных предприятий и отраслей хозяйства к государству);

– Тоталитарное направление (характеризуется устранением рыночных отношений. Достаточно сказать, что в странах, которые выбрали это направление, наблюдается постоянное увеличение государственного сектора в экономике. Помимо предприятий собственно военной промышленности происходило огосударствление сырьевых отраслей, транспорта и т.д.)

2.2 Роль государства в борьбе с кризисами в экономике

Одна из существенных особенностей функционирования рыночной экономики – циклическая повторяемость экономических явлений. Речь идет в данном случае о циклических кризисах, сопровождавших историю капитализма с начала XIX в. вплоть до настоящего времени. Сегодня ученые-экономисты располагают достаточным массивом материала, чтобы ответить на вопрос о природе этого грозного явления и что представляется наиболее существенным – выработать рекомендации по его предотвращению.

На первых порах антикризисная политика руководствовалась известным либеральным подходом. Однако вскоре стало очевидным, что доктрина «невмешательства» государства в экономическую жизнь, основанная на концепции рыночного саморегулирования, непригодна в современных условиях.

Антициклическое регулирование – одно из направлений экономической политики государства, направленное на смягчение экономических циклов. Задача заключается в том, что с помощью кредитов и налогов предотвращать кризисы. Чтобы не допускать кризисов, государство в нужный момент снижает скорость развития роста экономики. Также делаются деньги дороже из-за повышенных процентных ставок рефинансирования, это приводит к уменьшению инвестиций, снижает спрос и деловую активность компаний. С помощью умышленного кризиса он будет менее продолжителен.

Во время самого кризиса, для стимуляции производств, государство уменьшает стоимость на налоги, дает льготы для инвестиций, уменьшает стоимость кредитов.

Необходимо также знать, что данное регулирование с одной стороны предотвращает развитие инфляции, а с другой стороны не дает спад производству и росту безработицы.

Различие взглядов на причины циклических колебаний в экономике влечет за собой и различные подходы к проблеме их регулирования. В целом все подходы тяготеют к двум направлениям регулирования: неокейнсианскому и неконсервативному [3, с. 644].

Одно направление ориентируется на регулирование совокупного спроса, а второе – на регулирование совокупного предложения.

В зависимости от исходных установок и ориентиров сторонники того или иного направления по-разному решают проблемы сглаживания циклических колебаний, по-разному оперируют инструментами, находящимися в распоряжении государства, которые можно использовать для этих целей.

Сторонники неокейнсианской стороны уделяют наибольшее внимание бюджетной политике и налоговой политике, а неконсервативных – внимание проблем денег и кредитов. По-разному решается проблема участия государства в происходящих процессах – в политике регулирования экономики в целом и в области сглаживания циклических колебаний. Несмотря на различия

указанных двух направлений регулирования экономики, есть общее понимание: во-первых, государство в состоянии сглаживать циклические колебания, а во-вторых, государство должно это осуществлять в целях достижения и поддержания экономической стабильности. В фазе спада все мероприятия государства должны быть направлены на стимулирование деловой активности. В области налоговой политики это означает: и снижение ставок налога; предоставление налоговых льгот на новые инвестиции; проведение политики ускоренной амортизации.

При этом сторонники неокейнсианских взглядов больше внимания уделяют на рост государственных расходов, которые рассматриваются как стимулятор накопления. Сторонники неконсервативных взглядов большее внимание уделяют налогам, снижение которых ведет к росту деловой активности, но в целом они рассматривают налогово-бюджетную политику как дополнение к кредитно-денежной политике [3, с. 644].

Кредитно-денежная политика в этот период (фаза спада) преследует те же цели, что и налогово-бюджетная политика и предполагает проведение политики увеличения кредитов. Ее цель – оживление экономической жизни в стране при помощи дополнительных кредитов. В период подъема экономики, государство проводит политику сдерживания в области кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики. Налогово-бюджетная политика такого периода характеризуется повышением ставок налогов, сокращением государственных расходов, ограничениями при проведении амортизационной политики. В кредитно-денежной политике начинает проводиться политика «дорогих денег», что означает прямо противоположные меры: повышение процентных ставок по ссудам и кредитам, сокращение кредитных ресурсов банков. Но и также в этом случае может привести к росту безработицы.

В целом политику, которую должно проводить государство в целях сглаживания амплитуды циклических колебаний, можно охарактеризовать как политику противодействия, т.е. мероприятия, направленные на смягчение цик-

лических явлений, должны идти в направлении, противоположном существующим на данный момент колебаниям экономической конъюнктуры. В период спада государство проводит политику активизации всех хозяйственных процессов, а в период “перегрева” экономики – стремится сдерживать деловую активность.

С точки зрения неокейнсианских взглядов, безработицу можно смягчить путем уменьшения налогов и увеличения расходов, а вот инфляцию наоборот в период подъема. Вместе с тем меняются методы проведения политики экспансии или сдерживания, а сама система остается без изменений. Таким образом усугубление конъюнктурных колебаний способствуют и такие явления как инфляция, монополизация экономики. Поэтому все те мероприятия, которые проводятся в целях их преодоления тоже можно рассматривать как частные случаи регулирования экономического цикла.

Таким образом, одна из существенных особенностей функционирования рыночной экономики – циклическая повторяемость экономических явлений. Антициклическое регулирование – одно из направлений экономической политики государства, направленное на смягчение экономических циклов. Задача заключается в предотвращении кризисов с помощью кредитов и налогов. Существуют различные подходы к проблеме регулирования экономических кризисов. В целом можно выделить два направления регулирования: неокейнсианскому и неконсервативному. Сторонники неокейнсианской стороны уделяют наибольшее внимание бюджетной политике и налоговой политике, а неконсервативной – внимание проблем денег и кредитов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущность экономического кризиса проявляется в перепроизводстве товаров по отношению к платежеспособному совокупному спросу, в нарушении процесса условий воспроизводства вещественного капитала, в массовых банкротствах фирм, росте безработицы и других социально-экономических потрясениях.

Экономической наукой к настоящему времени разработан целый ряд различных теорий, объясняющих причины экономических циклов и кризисов. П. Самуэльсон, например, в качестве наиболее известных теорий в своей книге «Экономика» отмечает следующие:

- денежную теорию, которая объясняет цикл экспансией (сжатием) банковского кредита (Хотури и др.);

- теорию нововведений, объясняющую цикл использованием в производстве важных нововведений (Шумпетер, Хансен); – психологическую теорию, трактующую цикл как следствие охватывающих население волн пессимистического и оптимистического настроения (Пигу, Беджгот).

Экономическое развитие всех промышленно развитых стран характеризуется цикличностью: спад, подъем, финансовый крах, возрождение, опять спад, опять возрождение и т. д. Однако это повторение осуществляется не по кругу, а по спирали. Поэтому цикличность — форма прогрессивного развития, а не топтание на месте.

Характеристика кризиса:

- сначала ликвидируются запасы, затем сокращаются производственные инвестиции;

- падает спрос на труд;

- происходит снижение или замедление роста товарных цен;

- наблюдается резкое уменьшение прибылей, ослабевает спрос на кредит, снижается процентная ставка.

Максимальное падение – в точке максимального спада. В фазе спада различают рецессию и депрессию.

При всей его болезненности, кризис выполняет в динамике волнообразного, противоречивого движения систем три важнейшие функции:

– резкого ослабления и устранения (либо качественного преобразования) устаревших элементов господствующей, преобладающей, но уже исчерпавшей свой потенциал системы – разрушительная функция;

– расчистку дороги для утверждения первоначально слабых элементов новой системы, будущего цикла – созидательная функция;

– испытание на прочность и передача в наследство тех элементов системы, которые аккумулируются, накапливаются, переходят в будущее (иногда частично модифицируясь) – наследственная функция.

Различают два вида кризисов: кризис перепроизводства и кризис недопроизводства. Для рыночной экономики наиболее характерен кризис перепроизводства.

Современная рыночная экономика функционирует в условиях активного воздействия на нее государства. Государственное воздействие на экономику способно существенно повлиять на ход экономического цикла, меняя характер экономической динамики. Государственное регулирование направлено на смягчение циклических колебаний, поэтому оно носит антициклический характер.

Таким образом, современный механизм самонастройки рыночной экономики через циклические кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абрамов И.М. Экономические кризисы-катастрофы и пути их преодоления / под ред. Никитенко П.Г. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 119 с.
- 2 Антонов М. Ф. Ложные маяки и вечные истины: Пути выхода страны из кризиса и русская общественная мысль. – М.: Директ-Медиа, 2007 – 245 с.
- 3 Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 644 с.
- 4 Линвуд Т. Гайгер. Макроэкономическая теория и переходная экономика. – М.: 2002. – 522 с.
- 5 Вавилов А. П. Государственный долг: уроки кризиса и принципы управления – СПб.: Питер, 2009 – 34 с.
- 6 Делягин М. Г. Мир наизнанку: Чем закончится экономический кризис для России? – М.: Директ-Медиа, 2007 – 56–70 с.
- 7 Самульсон П. Экономика Том I – М.: Директ-Медиа, 2011 – 546 с.
- 8 Кошин В. А. Россия в кризисе и современное налогообложение: проблемы, тенденции, перспективы. – М.: Директ-Медиа, 2007 – 26–30 с.
- 9 Гурвич Е. Т., Андряков А. Д. Модель развития российского финансового кризиса – М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2013 19–32 с.
- 10 Акаев А.А., Коротаев А.В., Малинецкий Г.Г. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики. М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2010 – 59–64 с.
- 11 Способы борьбы с кризисами. – URL: https://studopedia.net/6_116992_glava-sposobi-borbi-s-krizisami.html (дата обращения 27.03.2019).
- 12 Экономические кризисы и их виды. – URL: https://revolution.allbest.ru/economy/00408691_0.html (дата обращения 27.03.2019).
- 13 Экономические кризисы и их последствия. – URL: <https://studfiles.net/preview/4378826/> (дата обращения 27.03.2019).

14 Сущность экономических кризисов. – URL: https://revolution.allbest.ru/economy/00824632_0.html (дата обращения 01.04.2019).

15 М. А. Курятникова Инновационное развитие в условиях кризиса – М.: Директ-Медиа, 2012 – 186 с.

16 Аникин А.В. История Финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта 2009. М.: Директ-Медиа, 2007 – 383 с.

17 Зубаревич Н.В., Горина Е.А., Горшков М.К., Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е., Чирикова В.С. Россия. Региональная власть в условиях экономического кризиса. Сборник статей / под ред. Лапина Н.Ю. Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010 – 476 с.

18 Роль государства с экономическими кризисами в экономике. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstva-vo-vremya-krizisa-podderzhka-ekonomiki-ili-peredel-sobstvennosti> (дата обращения 14.04.2019).

19 Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 644 с.

20 Лемешевский И.М. Макроэкономика. – Мн.: 2003. – 359 с.