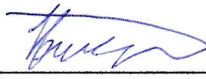


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО КубГУ)

**Кафедра гуманитарных дисциплин**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**РЕКВИЗИЦИЯ И КОНФИСКАЦИЯ КАК ОСНОВАНИЯ  
ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

Работу выполнил  20.05.18 А.В. Уваров  
(подпись, дата)

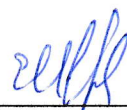
Филиал ФГБОУ ВО «Куб ГУ» в г. Новороссийске курс 2 ОФО

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель

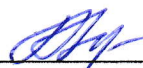
зав. кафедры,

канд. юрид. наук, доцент

 25.05.18 Е. И. Грузинская  
(подпись, дата)

Нормоконтролер

канд. юрид. наук., доцент

 01.06.2018 А.Н. Качур  
(подпись, дата)

Краснодар 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Право собственности, виды, основания приобретения и его прекращения.....	5
1.1 Понятие права собственности.....	5
1.2 Основания приобретения права собственности.....	12
1.3 Основания прекращения права собственности.....	19
2 Реквизиция и конфискация как основания прекращения права собственности.....	23
2.1 Реквизиция как основание прекращения права собственности.....	23
2.2 Конфискация как основание прекращение права собственности.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	34

## ВВЕДЕНИЕ

Ни для кого не секрет, что собственность является основой любого цивилизованного общества. Без неё просто невозможно представить нашу обыденную жизнь. И, конечно же, данная категория не может не регламентироваться правом. Правом собственности называют систему правовых норм, регулирующих отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением принадлежащего собственнику имущества по его усмотрению и в его интересах. Имеет смысл сказать, что на праве собственности основываются все имущественные отношения. Исходя из этого, неудивителен тот факт, что нормы о собственности закреплены в ст. 35 Конституции Российской Федерации: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.». Однако, гражданским правом регламентируются и основания прекращения данного права. Прекращение права собственности всегда было и остается одним из самых актуальных вопросов в цивилистической науке в виду высокой социальной значимости института права собственности как такого. По мнению профессора Е.А. Суханова, основания прекращения права собственности можно разделить на две группы: в зависимости от того, имеется ли на прекращение права добрая воля самого собственника или имущество изымается у него в принудительном порядке. Говоря о принудительном порядке изъятия имущества у собственника, помимо прочих выделяют реквизицию и конфискацию, регламентируемые статьями 242 и 243 ГК РФ соответственно. По мнению многих авторитетных специалистов в области цивилистики, данные основания прекращения права собственности имеют целый ряд проблем, связанных со своей неурегулированностью, что, конечно, не может не являться предметом многочисленных споров и дискуссий. Среди данных проблем можно выделить как общие, так и характерные для каждого основания отдельно.

Исходя из вышеописанного, целью данной работы является правовой анализ конфискации и реквизиции как оснований принудительного прекращения права собственности. Однако, для достижения поставленной цели, необходимо, прежде всего, абстрагировать данные понятия из права собственности как института вещного права и способов его защиты, для чего также необходимо провести правовой анализ.

Из цели вытекает несколько задач:

1. Провести анализ права собственности;
2. Провести анализ оснований прекращения права собственности, в частности, конфискации и реквизиции.

Объектом являются гражданско-правовые отношения, возникающие в процессе наличия права собственности у собственника.

Предметом является правовое регулирование институтов принудительного прекращения права собственности: институты реквизиции и конфискации.

В работе были применены следующие методы научного исследования: аналитический, описательный.

Практическая и теоретическая польза – материал, полученный при рассмотрении вопроса проблематики использования и регламентации оснований прекращения права собственности, а именно конфискации и реквизиции, может лечь в основу дальнейших исследований в данной области.

Структура данной работы состоит из введения, двух разделов, заключения и списка используемых источников.

## 1 Право собственности, виды, основания приобретения и его прекращения

### 1.1 Понятие права собственности

Как было сказано выше, говоря о проблематике реквизиции и конфискации как оснований принудительного прекращения права собственности, необходимо вспомнить об основных положениях о праве собственности. Как было указано выше, под правом собственности следует понимать систему правовых норм, регулирующих отношения, связанные с правом владения, пользования и распоряжения собственником данного имущества. Таким образом, из данной дефиниции можно сделать вывод об абсолютности и исключительности обладания, характеризующие положение собственника в системе гражданских правоотношений как субъекта общедозволительных прав, что говорит, в свою очередь, о том, что собственник имеет право совершить любое действие по отношению к предмету на своё усмотрение, если таковое действие не противоречит действующему законодательству.

Различают право собственности в объективном и субъективном смысле:

1 Право собственности в объективном смысле представляет собой систему правовых норм, регламентирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению всех третьих лиц из сферы хозяйственного господства;

2 право собственности в субъективном смысле представляет собой закреплённую за собственником юридически обеспеченную возможность владения, пользования и распоряжения в своих интересах имуществом путём совершения в отношении этого имущества действий, не противоречащих действующему законодательству и не посягающих на права других лиц, а также недопущение третьих лиц в сферу хозяйственного господства.

Под объектами права собственности следует понимать те вещи, которые находятся в собственности, т. е. иными словами принадлежат собственнику. К таковым относят:

- предприятия, имущественные комплексы;
- земельные участки, горные отводы, здания, сооружения;
- оборудование, сырье и материалы;
- деньги, ценные бумаги;
- другое имущество производственного, потребительского, социального, культурного, иного назначения;
- продукты интеллектуального и творческого труда, к каковым относятся произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства, в том числе открытия, изобретения, рационализаторские предложения, промышленные образцы, "ноу-хау", торговые секреты, товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания<sup>1</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ и ч. 1 ст. 212 ГК РФ, в России признаются и защищаются в равной степени следующие формы собственности:

- частная собственность, которая подразделяется на собственность физических и юридических лиц;
- государственная собственность, подразделяющаяся на собственность Российской Федерации и субъектов РФ;
- муниципальная и иные формы собственности. Говоря об иных формах собственности, стоит отметить, что данный вопрос является предметом научных дискуссий, суть которых сводится к тому, что иные формы права собственности в той или иной мере являются частной собственностью<sup>2</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 212 Гражданского Кодекса Российской Федерации, субъектами права собственности могут признаваться физические и юридические

---

<sup>1</sup> Щенникова Л.В. Гражданское право. Учебное пособие для подготовки к государственному экзамену. Краснодар: Кубанский Государственный Университет, 2014. С. 103.

<sup>2</sup> Волос А.А. Иные формы собственности в России. Саратов. Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2012. С. 56.

лица, Российская Федерация и её субъекты, а также муниципальные образования.

Как было указано выше, субъект права собственности, т. е. собственник, имеет право на совершение с принадлежащим ему имуществом «Триаду» правомочий:

– владение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью вне зависимости от пользователя, но при этом стоит отметить, что помимо собственников владеть на законных основаниях могут и лица, владеющие имуществом по какому-либо договору, например, в силу договора аренды. Различают следующие виды владения:

а) законное, т. е. основывающееся на каких-либо юридических основаниях;

б) незаконное, т. е. не имеющее законных оснований. Незаконное основание также делится на:

1) добросовестное, исходя из которого владелец не знал и не должен был знать о незаконном владении;

2) недобросовестное, согласно которого владелец знал или должен был знать о незаконном владении.

– пользование, под которым понимается юридически обеспеченная возможность полезных свойств имущества посредством её эксплуатации, в процессе которой имущество либо потребляется, либо изнашивается. Пользование тесно связано с владением, так как пользование имуществом невозможно без владения им. Как и владение, право пользования может распространяться не только на собственника;

– распоряжение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность определения юридической судьбы вещи, т. е. её продажа, передача в аренду, дарение, уничтожение и т. д. Данное право реализуется только собственником или иными лицами, но только по его прямому распоряжению.

Данные действия совершаются исключительно по усмотрению собственника и ограничены лишь законодательством и правами других лиц, однако стоит отметить, что наряду с правами, на собственника накладываются и определённые обязанности, предусмотренные современным законодательством, к коим можно отнести, например, бремя содержания имущества, которое сводится к уплате налогов и сборов, ремонту отдельных видов имущества и так далее.

Имущество, находящееся в собственности двух и более лиц, принадлежит им на праве общей собственности, что регламентируется ч. 1 ст. 244 ГК РФ: «Имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.». Принято различать долевую и совместную собственность, имеющие характерные особенности.

Одной из характерных черт долевой собственности является то, что доли для каждого собственника определены; в совместной же собственности нет определения долей. Практически вся общая собственность является долевой, за исключением случаев, определённых современным законодательством, предусматривающих образование совместной собственности. Однако и в этих случаях при наличии соглашений между сторонами данная собственность подлежит преобразованию в долевую.

Кроме того, размер долей в долевой собственности устанавливается либо действующим законодательством, либо соглашением сторон. В случае, если отсутствуют договорённости и нормативно-правовые акты, регулирующие данный вопрос, то данные доли считаются равными.

Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех собственников.

Результаты, полученные в процессе использования имущества, находящегося в долевой собственности, также являются общим имуществом и распределяются между участниками общей собственности пропорционально размеру принадлежащих им долей.



Участник долевой собственности имеет правомочие на продажу своей доли любому лицу, однако в данном случае остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается. Практически данное право покупки реализуется следующим образом.

Продавец доли обязан уведомить в письменной форме остальных участников долевой собственности о своём намерении продать долю постороннему лицу с указанием цены и других условий продажи. В случае, если остальные участники долевой собственности не приобретут эту долю в определенный срок (1 месяц — для недвижимого имущества и 10 дней — для движимого), то продавец вправе продать свою долю любому лицу. Однако, если же продавец не известит о предстоящей продаже других участников, то любой участник долевой собственности вправе в течение трех месяцев требовать по суду передачи этой доли ему в собственность.

Однако стоит отметить, что право преимущественной покупки не применяется, если доля передается бесплатно или продается с публичных торгов.

Законодательством предусмотрено, что общая совместная собственность возникает у супругов, а также у членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Совместная собственность супругов распространяется на всё имущество, нажитое во время брака. Однако между супругами может быть заключен договор, устанавливающий иной режим этого имущества. Имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное в дар или в виде наследства одним из супругов, не входит в совместную собственность супругов, что регламентируется ч.1 ст. 256 Гражданского Кодекса РФ.

В совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства находятся:

- земля;
- постройки;

- инвентарь;
- техника;
- плоды;
- продукция;
- доходы (ст. 257 ч. 1 ГК РФ).

Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников. Однако в случае, если сделка совершается одним из участников совместной собственности, согласие остальных участников предполагается.

Проведя анализ такой категории как право собственности, необходимо сказать о том, что:

1 Под правом собственности следует понимать систему правовых норм, регулирующих отношения, связанные с правом владения, пользования и распоряжения собственником данного имущества.

2 Право собственности в объективном смысле представляет собой систему правовых норм, регламентирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению всех третьих лиц из сферы хозяйственного господства.

3 Право собственности в субъективном смысле представляет собой закреплённую за собственником юридически обеспеченную возможность владения, пользования и распоряжения в своих интересах имуществом путём совершения в отношении этого имущества действий, не противоречащих действующему законодательству и не посягающих на права других лиц, а также недопущение третьих лиц в сферу хозяйственного господства.

4 В России признаются и защищаются в равной степени следующие формы собственности:

- частная собственность, которая подразделяется на собственность физических и юридических лиц;

– государственная собственность, подразделяющаяся на собственность Российской Федерации и субъектов РФ;

– муниципальная и иные формы собственности.

5 Собственник имеет право на использование «Триады» полномочий, под которыми следует понимать:

– владение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью вне зависимости от пользователя, но при этом стоит отметить, что помимо собственников владеть на законных основаниях могут и лица, владеющие имуществом по какому-либо договору, например, в силу договора аренды;

– пользование, под которым понимается юридически обеспеченная возможность полезных свойств имущества посредством её эксплуатации, в процессе которой имущество либо потребляется, либо изнашивается;

– распоряжение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность определения юридической судьбы вещи, т. е. её продажа, передача в аренду, дарение, уничтожение и т. д. Данное право реализуется только собственником или иными лицами, но только по его прямому распоряжению.

6 Имущество, находящееся в собственности двух и более лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Принято различать совместную и долевую собственность.

## 1.2 Основания приобретения права собственности

Рассмотрев право собственности как отдельную категорию, необходимо вспомнить о двух, пожалуй, важнейших институтах данной отрасли права: приобретении и прекращении права собственности. В данной главе речь пойдёт о приобретении права собственности, а точнее о её основаниях.

Основаниями приобретения права собственности являются юридические факты, порождающие возникновение права собственности на определённое

имущество. К таковым можно отнести, например, договор купли-продажи или же приобретение вещи в результате её изготовления. Стоит отметить, что настоящим законодательством установлено, что при определённых условиях беститульное владение также несёт определённые правовые последствия.

Все основания приобретения права собственности принято делить на две обширные группы:

– первоначальные, т. е. не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь (в данную категорию также относятся и те случаи, когда такой собственник и вовсе отсутствует);

– производные, при которых право собственности на вещь возникает по воле предшествующего собственника.

К первоначальным способам приобретения права собственности относятся:

– спецификация, т. е. создание новой вещи, на которую ранее не было и не могло быть установлено чьего-либо права собственности. В свою очередь спецификация как первоначальное основание приобретения права собственности, делится на два вида:

– вещь создаётся для себя (данное положение регламентируется ч. 1 ст. 218 ГК РФ);

– вещь создана по договору для иного лица, однако в силу определённых условий изготовитель (спецификатор) становится собственником. Условиями, при которых вещь, изготовленная по договору для другого лица, может стать собственностью спецификатора, являются:

1) стоимость труда существенно превышает стоимость материалов, необходимых для создания вещи;

2) спецификатор не знал и не мог знать о том, что материал изготовления принадлежал другому лицу;

3) изготовление предмета производилось не в коммерческих целях.

Необходимо помнить и о том, что момент времени, с которого вещь является изготовленной (т. е. существующей), имеет важное значение, так как он является порождающим фактом. Для движимых вещей данный порождающий факт определяется фактом окончания соответствующей деятельности, а для недвижимых — моментом государственной регистрации такого имущества, что закреплено ст. 219 и 131 ГК РФ соответственно. Следовательно, до момента такой регистрации вновь создаваемое недвижимое имущество в этом качестве юридически не существует;

– переработка и сбор или добыча общедоступных для этих целей вещей; исходя из данного положения, собственником является собиратель. Согласно ст. 221 ГК РФ, сбор ягод и грибов, ловля рыбы, охота и добыча других общедоступных вещей становятся первоначальным способом приобретения права собственности для любого собравшего или добывшего их лица при условии, что они осуществлены в соответствии с законом, разрешением собственника или местным обычаем;

– приобретение права собственности на бесхозяйное имущество. Под бесхозяйными вещами принято понимать брошенные собственником вещи, находки, безнадзорных животных, клады и т.д. Во всех перечисленных случаях речь идет о возможности приобретения права собственности на вещи, собственник которых либо неизвестен, либо отказался от них, либо утратил на них право (п. 1 ст. 225 ГК РФ).

Для приобретения права собственности на вещь, находящуюся во фактическом владении в соответствии с положениями ст. 234 ГК РФ необходимо, чтобы владение, прежде всего, было добросовестным, открытым и непрерывным. Исходя из данного положения следует, что фактический владелец не должен быть, например, лицом, осуществившим хищение или иным образом умышленно завладевшим чужим имуществом. Фактическое владение должно быть открытым, очевидным для третьих лиц, причем владелец должен относиться к соответствующей вещи как к своей собственной, включая несение

бремени собственности. Наконец, такое владение должно быть непрерывным в течение установленных законом сроков (во время фактического владения в соответствии с п. 3 ст. 234 ГК РФ включается время, в течение которого данной вещью владел правопродшественник лица, ссылающегося на приобретательную давность). Срок приобретательной давности для движимых вещей установлен в пять лет, а для недвижимости - в 15 лет. Право собственности на недвижимость и в силу истечения срока приобретательной давности возникает, как и в случае спецификации недвижимого имущества, исключительно с того момента, когда оно было зарегистрировано в компетентных государственных органах.

К числу бесхозяйных вещей закон отнес брошенные собственником вещи (ст. 226 ГК РФ). Если такие движимые вещи не имеют значительной стоимости (мене пяти минимальных размеров оплаты труда) либо представляют собой брошенный лом металлов, бракованную продукцию, отходы производства и другие отходы, они могут быть обращены в собственность лица, на территории которого находятся (собственника или иного титульного владельца земельного участка, водоема и т. д.), путем совершения им фактических действий, свидетельствующих об обращении этих вещей в свою собственность. Иные брошенные собственником вещи могут поступить в собственность нового владельца лишь путем признания их бесхозяйными в судебном порядке.

Нашедший потерянную вещь (находку) в соответствии со ст. 227 ГК РФ обязан уведомить о находке лицо, потерявшее вещь, либо иного известного ему законного владельца вещи, либо сдать ее в полицию, орган местного самоуправления, либо владельцу помещения или транспортного средства, в котором обнаружена потерянная вещь. Нашедший вещь вправе хранить ее у себя, отвечая в этом случае за ее возможную утрату или повреждение при наличии грубой неосторожности или умысла и в пределах стоимости такой вещи. По истечении шести месяцев с момента заявления о находке органу полиции или местного самоуправления и отсутствия сведений о законном владельце вещи нашедший вещь приобретает на нее право собственности. При его отказе от этого

на найденную вещь возникает право муниципальной собственности (ст. 228 ГК РФ). Нашедший вещь имеет право на возмещение расходов по хранению этой вещи либо от ее законного владельца, либо от органа местного самоуправления, в собственность которого поступила найденная им вещь, а также право на вознаграждение за находку от лица, уполномоченного на получение вещи (ст. 229 ГК РФ).

Во всех этих случаях речь идет о движимом имуществе. Аналогичный правовой режим приобретают и безнадзорные животные, которые по истечении шести месяцев с момента заявления об их задержании и необнаружении их законного владельца поступают в собственность нашедшего их лица, а при его отказе — в муниципальную собственность (п. 1 ст. 231 ГК РФ). При возврате безнадзорных животных прежнему владельцу обнаружившее их лицо имеет право на возмещение необходимых расходов, понесенных на их содержание, а при возврате домашних животных лицо помимо права на возмещение необходимых расходов также имеет право и на вознаграждение по правилам о вознаграждении за находку.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГК РФ кладом является зарытые в земле или сокрытых иным способом наличные деньги или другие ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо утратил на них. В отличие от прежнего порядка, согласно которому клад во всех случаях подлежал передаче в собственность государства, в соответствии с настоящим законодательством он поступает собственнику имущества, на территории которого был сокрыт клад (земельного участка, строения и т. п.), и лицу, обнаружившему клад, причем в равных долях, однако может иметь место соглашение, согласно которого доли могут быть неравны. Если же предварительного согласия собственника имущества, в котором был обнаружен клад, не было получено, клад целиком должен поступить именно ему, а не обнаружившему клад лицу. Стоит отметить, что входящие в состав клада вещи, относящиеся к памятникам истории и культуры, подлежат передаче в

собственность государства с выплатой вознаграждения в размере половины их стоимости, поступающем собственнику имущества, где был сокрыт клад, и наследнику его лицу. При неполучении последним предварительного согласия собственника на раскопки или поиск ценностей указанное вознаграждение целиком поступает собственнику.

К производным способам приобретения права собственности, в свою очередь, относятся такие основания, как:

- приобретение этого права на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи (например, договор купли-продажи, дарения и т. д.);
- в порядке наследования после смерти гражданина;
- в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица.

Большая часть способов возникновения права собственности может быть использована любыми гражданско-правовыми субъектами.

Однако, необходимо отметить, что среди способов возникновения права собственности имеются и специальные способы возникновения этого права, которые могут использоваться лишь ограниченным кругом субъектов, установленным настоящим законодательством. Так, реквизиция, конфискация и национализация служат основаниями возникновения права собственности лишь у государства, сбор налогов и пошлин - также и муниципальной собственности, а приватизация - передача государственной собственности в частный сектор, поскольку для всех других лиц данные методы являются способами прекращения права собственности на соответствующее имущество. Ярким примером, в частности, будет являться ч. 4 ст. 218 ГК РФ, в котором говорится о том, что гражданин как член потребительского кооператива, внесший паевой взнос в полном размере за предоставленный ему кооперативом объект, коими могут быть жилые квартиры, гаражи, дачи и т. п., становится собственником такого имущества вне зависимости ни от воли кооператива, ни от собственной воли. В данном случае говорится об обязательном выкупе имущества, который является способом приобретения



права собственности только для граждан, являющихся членами потребительских кооперативов.

Отдельно стоит отметить приватизацию как особый способ передачи имущества из публичной в частную собственность. Заключаемые в ходе приватизации сделки, но приобретению в частную собственность приватизируемого имущества являются гражданско-правовыми договорами (чаще всего договорами купли-продажи). Решение о приватизации конкретного объекта выступает формой осуществления публичным собственником своего правомочия по распоряжению принадлежащим ему имуществом. Порядок осуществления этого правомочия установлен специальными нормативными актами о приватизации.

В соответствии со ст. 217 ГК РФ порядок приватизации должен устанавливаться специальными законами, а общие правила о приобретении и прекращении права собственности применяются здесь лишь в той мере, в какой соответствующие отношения не урегулированы указанными законами. Порядок приватизации определяет лишь процедуру (способы) приватизации, но не ее объекты. Последние устанавливают соответствующие публичные собственники, руководствуясь своими интересами и нормативными актами.

Проанализировав основания приобретения оснований права собственности стоит обратить внимание на следующие моменты:

1 Основаниями приобретения права собственности являются юридические факты, порождающие возникновение права собственности на определённое имущество.

2 Все основания приобретения права собственности принято делить на две обширные группы:

– первоначальные, т. е. не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь (в данную категорию также относятся и те случаи, когда такой собственник и вовсе отсутствует);

– производные, при которых право собственности на вещь возникает по воле предшествующего собственника.

3 К первоначальным способам приобретения права собственности относятся:

– спецификация, т. е. создание новой вещи, на которую ранее не было и не могло быть установлено чьего-либо права собственности;

– переработка и сбор или добыча общедоступных для этих целей вещей;

– приобретение права собственности на бесхозное имущество.

4 К производным способам приобретения права собственности, в свою очередь, относятся такие основания, как:

– приобретение этого права на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи (например, договор купли-продажи, дарения и т. д.);

– в порядке наследования после смерти гражданина;

– в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица.

5 К специальным способам производного приобретения права собственности относятся:

– реквизиция;

– конфискация;

– национализация;

– приватизация;

– налогообложение и т. д.

### 1.3 Основания прекращения права собственности

Стоит отметить, что прекращение права собственности происходит исключительно в случаях, прямо предусмотренных настоящим законодательством. Прежде всего, под такими случаями является прекращение права собственности по воле собственника. Упомянутые выше случаи охватывают две группы случаев:

1) отчуждение собственником своего имущества в пользу других лиц. В данном случае речь идет о различных сделках, связанных непосредственно с отчуждением имущества, совершаемых его собственником. К таковым можно отнести:

- купля-продажу во всех ее разновидностях;
- мену;
- дарение;
- аренду с выкупом и т. д.

2) добровольный отказ собственника от своего права.

В соответствии со ст. 236 ГК РФ допускается добровольный отказ собственника от принадлежащего ему права путем либо публичного объявления об этом, либо совершения реальных действий, бесспорно свидетельствующих об этом его намерении (например, выброс имущества). Важно иметь в виду тот факт, что до приобретения права собственности на вещь, от которой отказался ее прежний владелец, другим лицом права и обязанности первоначального собственника не прекращаются. Это означает не только возможность «возврата» данной вещи прежнему собственнику (поскольку он и так не утратил на нее своего права), но и возможность возложения на него ответственности, например, за причиненный данной вещью вред (если выброшенная собственником вещь обладала какими-либо вредоносными свойствами, как, например, старый телевизионный кинескоп).

Особый случай прекращения права собственности представляет собой приватизация государственного и муниципального — имущества (ст. 217 ГК РФ). Она распространяется только на имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, и всегда становится основанием возникновения права частной собственности (граждан и юридических лиц). Приватизация проводится по решению самого публичного собственника и предполагает получение им определенной платы за приватизированное имущество. Ее объектами является имущество, в основном

недвижимое, прямо указанное в этом качестве в законе. Она может производиться только в порядке, предусмотренном законами о приватизации, а не общим гражданским законодательством.

Право собственности на вещь прекращается также с ее гибелью или уничтожением, поскольку при этом исчезает сам объект данного права. Иное дело — причины, по которым это произошло. В случае гибели вещи подразумевается, что это произошло при отсутствии чьей-либо вины, в силу случайных причин или действия непреодолимой силы, за результаты которых никто, как правило, не отвечает. Тогда риск утраты имущества по общему правилу лежит на самом собственнике (ст. 211 ГК РФ). Если же вещь уничтожена по вине иных (третьих) лиц, они несут перед собственником имущественную ответственность за причинение вреда.

Принудительное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества допустимо лишь в случаях, прямо перечисленных ч. 2 ст. 235 ГК РФ. Стоит отметить, что перечень таких случаев сформулирован исчерпывающим образом, что говорит о том, что расширение данного перечня невозможно.

Изъятие имущества у собственника в названных случаях по общему правилу производится на возмездных основаниях, т. е. с компенсацией собственнику стоимости изымаемой вещи (вещей).

Реквизиция, т. е. предусмотренное законом принудительное изъятие у частного собственника его имущества по решению государственных органов в неотложных общественных интересах и с обязательной компенсацией, представляет собой традиционное для всякого правопорядка основание прекращения частной собственности граждан и юридических лиц. Реквизиция допустима только в обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер (стихийные бедствия, аварии, эпидемии, эпизоотии и т. п.), и может производиться исключительно в интересах общества.

Действующий закон не исключает возможности национализации, т. е. обращения в государственную собственность имущества, находящегося в

частной собственности граждан и юридических лиц (ч. 2 ст. 235, ст. 306 ГК РФ). Она, однако, может осуществляться лишь на основании специального федерального закона и с возмещением собственнику не только стоимости вещи (имущества), но и всех причиненных этим убытков.

Лишь в двух случаях закон допускает безвозмездное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества помимо его воли:

1) обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам (поскольку ст. 24, 56 и 126 ГК РФ допускают обращение взыскания кредиторов на имущество собственников-должников);

2) конфискация имущества собственника в соответствии со ст. 243 Гражданского Кодекса РФ.

Проанализировав основания прекращения права собственности, необходимо учесть, что:

1 Прекращение права собственности происходит исключительно в случаях, прямо предусмотренных настоящим законодательством.

2 Существует два вида случаев прекращения права собственности по воле собственника:

1) отчуждение собственником своего имущества в пользу других лиц. В данном случае речь идет о различных сделках, связанных непосредственно с отчуждением имущества, совершаемых его собственником. К таковым можно отнести:

- купля-продажу во всех ее разновидностях;
- мену;
- дарение;
- аренду с выкупом и т. д.

2) добровольный отказ собственника от своего права.

3 Принудительное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества допустимо лишь в случаях, прямо перечисленных ч. 2 ст. 235 ГК РФ.

Стоит отметить, что перечень таких случаев сформулирован исчерпывающим образом, что говорит о том, что расширение данного перечня невозможно.

4 Лишь в двух случаях закон допускает безвозмездное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества помимо его воли:

1) обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам (поскольку ст. 24, 56 и 126 ГК РФ допускают обращение взыскания кредиторов на имущество собственников-должников);

2) конфискация имущества собственника в соответствии со ст. 243 Гражданского Кодекса РФ.

## 2 Реквизиция и конфискация как основания прекращения права собственности

### 2.1 Реквизиция как основание прекращения права собственности

Как было указано выше, под реквизицией следует понимать возмездное изъятие имущества у собственника с выплатой его стоимости, проводимое в интересах общества по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер. Данные положения в полной мере соответствуют части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в которой говорится: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».<sup>3</sup> Стоит отметить, что данный правовой институт далеко не нов ни для мирового права, ни для права России. Например, ещё с конца XIX века в российском законодательстве наряду с основаниями изъятия имущества указывались отдельные положения о таких основаниях как акты законодательного органа и юридическая экспроприация.

Безусловно, Гражданский кодекс конкретизирует конституционные положения, однако при этом в самой статье 242 есть указание на то, что порядок и условия изъятия имущества при реквизиции должны определяться законом, из чего вытекает, пожалуй, самая главная проблема реквизиции на данный момент – это отсутствие закреплённых законодательством условий и порядка реквизирования имущества. Стоит отметить, что из данной проблемы вытекает

---

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета, 1993, 25 декабря.

не менее важны проблемы: отсутствие в законодательстве положения об органе, осуществляющем реквизицию, хранении реквизированного имущества, порядка его оценки и т. д.

Если обратиться к истории, то до революционных событий 1917 года осуществление реквизиции входило в полномочия полиции, а оценка реквизированного имущества – специальной комиссией под председательством представителя местного дворянства. Однако, до начала процесса оценки имущества, собственнику предлагалось самому назвать сумму компенсации, подлежащей уплате за имущество, и, в случае признания данной суммы соответствующей реальной стоимости имущества, подлежащего реквизиции, совершалась купчая крепость, под которой понимается нотариальный договор о передаче права на имущество на возмездной и безвозмездной основе. Если же обратиться к периоду становления Советской власти, то согласно ст. 5 Закона от 1927 года реквизиция производится только на основании специального постановления. Данное положение схоже с ч. 1 ст. 242 ГК РФ<sup>4</sup>, однако в той же статье Закона от 1927 года имеется чёткое указание на орган, издающий данные правовые акты – Экономическое Совецание РСФСР, чего нельзя сказать о нынешнем законодательстве<sup>5</sup>. Кроме того, в данном законе указано, что в постановлении о производстве реквизиции должны указываться:

- район, на который распространяется реквизиция;
- категория предметов, подлежащих реквизиции, а также часть имущества, которая в обязательном порядке должна остаться у собственников;
- сроки сдачи собственниками имущества, подлежащего реквизиции;
- ответственность за отказ сдачи или нарушение сроков сдачи имущества;
- способ оплаты.

---

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, 1994, 8 декабря.

<sup>5</sup> Сытюгина, В.А. Реквизиция: проблемы правового регулирования. / В.А. Сытюгина // Юридическая наука. № 2. 2011 С. 75.



Помимо прочего, вышеуказанный Закон регламентирует и сам процедуру осуществления изъятия имущества. В частности, предусмотрено, что за каждый день проведения изъятия имущества представителем уполномоченного государственного органа составляется отдельный Акт, в котором должно быть указано следующее:

- основания проведения реквизиции;
- должность и ФИО лица, производящего реквизицию;
- ФИО владельца и место хранения имущества и т. д.

Копия данного акта должна быть предоставлена собственнику имущества в течение трёх дней со дня его составления, что регламентировалось ст. 8 данного Закона.

По мнению цивилиста Сытюгиной В.А., проведённый историко-правовой анализ российского законодательства в сфере реквизиции служит явным свидетельством проблемы неразработанности современного института реквизиции имущества<sup>6</sup>.

Как было указано выше, согласно ч. 1 ст. 242 ГК РФ в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законодательством, с выплатой ему стоимости имущества. Исходя из этого вытекает, что государством не урегулирован более подробный перечень обстоятельств, позволяющих применить реквизицию, и, как отмечает Таскин Н.И., лишь наличие всей полноты обстоятельств действительно позволяет применять положения данной нормы<sup>7</sup>. К таковым обстоятельствам также следует относить:

- попытки насильственного изменения конституционного строя РФ;

---

<sup>6</sup> Сытюгина В.А. Реквизиция: проблемы правового регулирования // Юридическая наука. № 2. 2011 С. 74

<sup>7</sup> Таскин Н.И. Конфискация земельного участка: проблемы соотношения гражданского и земельного законодательства // Правовые вопросы недвижимости. 2006. № 2. С. 25.

- захват или присвоение власти;
- вооружённый мятеж;
- массовые беспорядки;
- террористические акты;
- захват или блокирование объектов особо важных объектов или отдельных местностей;
- межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, а также нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Однако, как отмечает Таскин Н.И., прямой зависимости между возникновением данных обстоятельств и возможным проведением реквизиции не установлено.

На основании вышеизложенного, ещё одну не менее важную проблему выделяет ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Облонкова Е.В., которая, по её мнению, связана с тем, что само понятие реквизиции толкуется в правовой доктрине многозначно, так как применяя с точки зрения общей теории права толкование статьи 242 ГК РФ, то можно прийти к выводу о том, что реквизиция применима только в ситуациях чрезвычайного характера. Однако наличие открытого перечня возможных обстоятельств применения реквизиции и отсутствия конкретизации в иных нормативно-правовых актах, приводит к возможному расширительному толкованию. Исходя из этого, с одной стороны, реквизиция – это применяемое в силу государственной необходимости принудительное отчуждение или временное изъятие государством имущества, находящегося в обладании физических лиц, которое может производиться на основании специальных постановлений центральных органов власти в условиях действия чрезвычайных мер обеспечения обороны, государственной

безопасности и общественного порядка (особый период, военное положение, осадное положение и т.д.), исходя из чего можно сказать, что возможно выделить два разных вида реквизиции: реквизиция в мирное время, связанная с различными чрезвычайными (даже возможно экономическими, политическими) ситуациями в определенном территориальном образовании, и реквизиция военная, регулируемая законами военного времени.

Также стоит отметить, что дефиниция военной реквизиции также законодательно не закреплена. Определенную конкретику можно усмотреть в пункте 2 статьи 7 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 г. №1-ФКЗ «О военном положении», что на основании указов Президента РФ на территории, на которой введено военное положение, наряду с другими мерами применяется изъятие в соответствии с федеральными законами необходимого для нужд обороны имущества у организаций и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества<sup>8</sup>.

Несмотря на недоработанность норм, регламентирующих реквизицию, в современном законодательстве содержатся дополнительные гарантии защиты прав собственника реквизируемого имущества (ч. 2,3 ст. 242 ГК РФ). В частности, если собственник не согласен с оценочной стоимостью земельного участка, то он вправе требовать перерасчёта размера компенсации реквизируемого имущества в судебном порядке. Но до рассмотрения судом реквизиция не прекращается<sup>9</sup>. Также в ч. 3 ст. 242 ГК РФ и ч. 4 ст. 51 ЗК РФ закреплено положение о том, что собственник реквизируемого имущества вправе при прекращении действия обстоятельств, явившихся основаниями для проведения реквизиции, потребовать в судебном порядке возврата реквизируемого. Однако стоит отметить, что имущественные отношения сторон при возврате реквизируемого имущества так и не определены.

---

<sup>8</sup> Асеева И.А., Симанович Л.Н. Актуальные вопросы реквизиции в российском гражданском законодательстве // Современная юриспруденция. 2017. С. 151

<sup>9</sup> Гражданское право: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд. М., 1998. С. 508.

Предметом многих дискуссий является вопрос о том, может ли собственник такого имущества потребовать плату за упущенную выгоду, связанную с использованием его имущества государством. Многие авторы, в числе которых можно выделить Манукяна А.А., согласны с решением этого вопроса в пользу собственника.

Учитывая всё вышеизложенное, можно прийти к следующему выводу:

1 Под реквизицией следует понимать возмездное изъятие имущества у собственника с выплатой его стоимости, проводимое в интересах общества по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер.

2 Одной из самых главных проблем реквизиции на данный момент – это отсутствие закреплённых законодательством условий и порядка реквизирования имущества.

3 Не менее важными проблемой является и отсутствие в законодательстве положений об органе, осуществляющем реквизицию, хранении реквизированного имущества, порядка его оценки и т. д.

4 Также проблемой является и неустановление прямой зависимости наступления режима чрезвычайного положения и наступлением реквизиции.

5 Кроме того, не определены имущественные отношения сторон при возврате реквизированного имущества.

6 Реквизиция как неотъемлемая часть как права собственности, так и гражданского права в целом, представляет собой сложную систему развивающихся правовых связей, включающих в себя не одну отрасль права, исходя из чего, нормы, регламентируемые ст. 242 ГК РФ и 51 ЗК РФ невозможно назвать правовым институтом. Для решения вышеизложенной плеяды проблем необходимо значительно усовершенствовать и дополнить данные норм, и, возможно, создать отдельный нормативно-правовой акт, всецело посвящённый реквизиции.

## 2.2 Конфискация как основание прекращения права собственности

Исходя из положений ст. 243 ГК РФ, под конфискацией следует понимать одно из оснований прекращения права собственности в принудительном порядке, заключающееся в безвозмездном изъятии имущества. Данное основание выступает в качестве санкции за совершённое лицом административное правонарушение (КоАП РФ) или же как иная мера уголовно-правового характера (Глава 15<sup>1</sup> УК РФ).

Если же исходить из норм уголовного права (ст. 104<sup>1</sup> УК РФ)<sup>10</sup>, то под конфискацией имущества понимается принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения лицом преступления или же используемые и предназначенные для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, незаконных вооружённых формирований и преступных сообществ, а также орудий, оборудования или иных средств, необходимых для совершения преступлений. Кроме того, в данной статье имеется определённый перечень преступлений, за совершение которых может быть произведена конфискация имущества. Исходя из вышеизложенного, можно выделить целый перечень проблем. Например, ряд материальных объектов, перечисленных в ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ, относится к предметам, запрещённым к обращению на территории Российской Федерации. К таким предметам можно отнести контрафактную продукцию, поддельные деньги и т. д. Предполагается, что такие предметы не могут находиться в собственности государства. Следовательно, неверно было бы говорить об их обращении в собственность государства, в связи с чем необходимо задуматься об усовершенствовании данной нормы.

---

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25.

Есть и иные проблемы, связанные с институтом конфискации имущества. К примеру, в 2008 году положения, изложенные в ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ, подверглись изменению, суть которых заключается в том, что конфискация имущества возможна на основании обвинительного приговора. Ранее законодатель не конкретизировал наименование процессуального документа, в котором закреплялось соответствующее решение, указывая только на решение суда, коим может являться также и постановление, и определение. Очевидно, что возможность назначения конфискации при этом заметно сужается. Обусловлено это тем обстоятельством, что не каждое уголовное дело заканчивается обвинительным приговором суда, возможны и иные варианты, в частности прекращение уголовного дела по различным, в том числе нереабилитирующим основаниям.

Вполне логично предположить, что при освобождении от уголовной ответственности, например, в соответствии со специальным основанием освобождения от уголовной ответственности, предусмотренным примечанием ст. 126 УК РФ, то данное решение будет оформлено необвинительным приговором суда. В таком случае возникает вопрос, касаемый того, можно ли конфисковать денежные средства, полученные похитителем от неустановленного лица, явившегося инициатором похищения, при условии, что похититель добровольно освободил похищенного. Стоит отметить, что соответствующая квалификация деяния подпадает под перечень, предусмотренный п. «а» ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ. По всей видимости, возможность конфискации данного имущества исключена. Однако, как отмечает П.С. Яни<sup>11</sup>, «иные меры уголовно-правового характера не выступают видами (формами реализации) уголовной ответственности, и их применение возможно и при освобождении от уголовной ответственности». Исходя из этого следует задуматься, почему конфискация производится лишь на основании обвинительного приговора.

---

<sup>11</sup> Яни П.С. Применение норм о конфискации. // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 62

Конфискация имущества объективно возможна не только в случаях вынесения судом обвинительного приговора, но и в случаях принятия иного решения суда. Целесообразно данное положение вновь восстановить в УК РФ для обеспечения более широкого применения конфискации имущества.

При обращении к перечню преступлений, предусмотренному п. «а» ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ, также возникают некоторые вопросы. Безусловно, большинство статей УК РФ, включенных в данный перечень, занимают это место вполне оправданно. Так, например, торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), как правило, сопряжены с получением денежных средств или иного имущества в результате совершения данных деяний. Но тем не менее, ряд преступлений, имеющих исключительно корыстную направленность, в данном перечне отсутствует. Прежде всего, следует отметить различные формы хищений и иных корыстных посягательств на собственность (ст.ст. 158-163 УК РФ). Исключением является ст. 164 УК РФ, которая предусматривает ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность. На эту непоследовательность указывают многие исследователи. Можно исходить из позиции, что деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу в соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а значит, в любом случае не останутся в незаконном владении виновного. Однако тогда почему для предметов, имеющих особую ценность, законодатель делает исключение, ведь предположительно и у данных предметов должен быть законный владелец. А если предусмотреть ситуацию, что похищенное имущество по какой-либо причине не может быть возвращено законному владельцу, то она становится неразрешимой с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального закона. По логике такое имущество должно отчуждаться в доход государства как бесхозное в соответствии с гражданским законодательством (ст. 225 ГК).

Не попали в этот перечень и многие противоправные деяния в сфере экономической деятельности, такие, как незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство. Зато предусматривается возможность применения конфискации имущества в связи с признанием лица виновным в совершении, к примеру, таких деяний, как убийство двух и более лиц, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в отношении малолетнего и других, которые не предполагают получения денег или иного имущества. Очевидно, что законодателю следует пересмотреть и уточнить перечень преступлений, совершение которых может повлечь конфискацию имущества, с целью устранения пробелов в правоприменении.

Исходя из вышесказанного стоит отметить, что:

1 Под конфискацией следует понимать одно из оснований прекращения права собственности в принудительном порядке, заключающееся в безвозмездном изъятии имущества. Данное основание выступает в качестве санкции за совершённое лицом административное правонарушение (КоАП РФ) или же как иная мера уголовно-правового характера (Глава 15.1 УК РФ).

2 Одной из проблем в нормах, регламентирующих порядок конфискации имущества является то, что ряд материальных объектов, перечисленных в ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ и подлежащих к конфискации, относится к предметам, запрещённым к обращению на территории Российской Федерации. К таким предметам можно отнести контрафактную продукцию, поддельные деньги и т. д. Предполагается, что такие предметы не могут находиться в собственности государства. Исходя из чего, следует переделать данные положения.

3 Важной проблемой является и то, что в связи с изменением отдельных положений о конфискации, сузился спектр её использования, так как теперь в соответствии с ч. 1 ст. 104<sup>1</sup> УК РФ, основанием для проведения конфискации является только обвинительный приговор.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги данной курсовой работы, можно прийти к выводу, что под правом собственности следует понимать систему правовых норм, регулирующих отношения, связанные с правом владения, пользования и распоряжения собственником данного имущества. Право собственности в объективном смысле представляет собой систему правовых норм, регламентирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению всех третьих лиц из сферы хозяйственного господства. Право собственности в субъективном смысле представляет собой закреплённую за собственником юридически обеспеченную возможность владения, пользования и распоряжения в своих интересах имуществом путём совершения в отношении этого имущества действий, не противоречащих действующему законодательству и не посягающих на права других лиц, а также недопущение третьих лиц в сферу хозяйственного господства. В России признаются и защищаются в равной степени следующие формы собственности:

- частная собственность, которая подразделяется на собственность физических и юридических лиц;
- государственная собственность, подразделяющаяся на собственность Российской Федерации и субъектов РФ;
- муниципальная и иные формы собственности.

Собственник имеет право на использование «Триады» полномочий, под которыми следует понимать:

- владение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью вне зависимости от пользователя, но при этом стоит отметить, что помимо собственников владеть на законных основаниях могут и лица, владеющие имуществом по какому-либо договору, например, в силу договора аренды;

- пользование, под которым понимается юридически обеспеченная возможность полезных свойств имущества посредством её эксплуатации, в процессе которой имущество либо потребляется, либо изнашивается;

- распоряжение, под которым понимается юридически обеспеченная возможность определения юридической судьбы вещи, т. е. её продажа, передача в аренду, дарение, уничтожение и т. д. Данное право реализуется только собственником или иными лицами, но только по его прямому распоряжению.

Имущество, находящееся в собственности двух и более лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Принято различать совместную и долевую собственность.

Основаниями приобретения права собственности являются юридические факты, порождающие возникновение права собственности на определённое имущество.

Все основания приобретения права собственности принято делить на две обширные группы:

- первоначальные, т. е. не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь (в данную категорию также относятся и те случаи, когда такой собственник и вовсе отсутствует);

- производные, при которых право собственности на вещь возникает по воле предшествующего собственника.

К первоначальным способам приобретения права собственности относятся:

- спецификация, т. е. создание новой вещи, на которую ранее не было и не могло быть установлено чьего-либо права собственности;

- переработка и сбор или добыча общедоступных для этих целей вещей;

- приобретение права собственности на бесхозяйное имущество.

К производным способам приобретения права собственности, в свою очередь, относятся такие основания, как:

- приобретение этого права на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи (например, договор купли-продажи, дарения и т. д.);
- в порядке наследования после смерти гражданина;
- в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица.

К специальным способам производного приобретения права собственности относятся:

- реквизиция;
- конфискация;
- национализация;
- приватизация;
- налогообложение и т. д.

Прекращение права собственности происходит исключительно в случаях, прямо предусмотренных настоящим законодательством.

Существует два вида случаев прекращения права собственности по воле собственника:

1) отчуждение собственником своего имущества в пользу других лиц. В данном случае речь идет о различных сделках, связанных непосредственно с отчуждением имущества, совершаемых его собственником. К таковым можно отнести:

- куплю-продажу во всех ее разновидностях;
- мену;
- дарение;
- аренду с выкупом и т. д.

2) добровольный отказ собственника от своего права.

Принудительное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества допустимо лишь в случаях, прямо перечисленных ч. 2 ст. 235 ГК РФ. Стоит отметить, что перечень таких случаев сформулирован исчерпывающим образом, что говорит о том, что расширение данного перечня невозможно.

Лишь в двух случаях закон допускает безвозмездное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества помимо его воли:

1) обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам (поскольку ст. 24, 56 и 126 ГК РФ допускают обращение взыскания кредиторов на имущество собственников-должников);

2) конфискация имущества собственника в соответствии со ст. 243 Гражданского Кодекса РФ.

Под реквизицией следует понимать возмездное изъятие имущества у собственника с выплатой его стоимости, проводимое в интересах общества по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер.

Одной из самых главных проблем реквизиции на данный момент – это отсутствие закреплённых законодательством условий и порядка реквизирования имущества.

Не менее важными проблемой является и отсутствие в законодательстве положений об органе, осуществляющем реквизицию, хранении реквизированного имущества, порядка его оценки и т. д.

Также проблемой является и неустановление прямой зависимости наступления режима чрезвычайного положения и наступлением реквизиции.

Кроме того, не определены имущественные отношения сторон при возврате реквизированного имущества.

Реквизиция как неотъемлемая часть как права собственности, так и гражданского права в целом, представляет собой сложную систему развивающихся правовых связей, включающих в себя не одну отрасль права, исходя из чего, нормы, регламентируемые ст. 242 ГК РФ и 51 ЗК РФ невозможно назвать правовым институтом. Для решения вышеизложенной плеяды проблем необходимо значительно усовершенствовать и дополнить данные норм, и,

возможно, создать отдельный нормативно-правовой акт, всецело посвящённый реквизиции.

Под конфискацией следует понимать одно из оснований прекращения права собственности в принудительном порядке, заключающееся в безвозмездном изъятии имущества. Данное основание выступает в качестве санкции за совершённое лицом административное правонарушение (КоАП РФ) или же как иная мера уголовно-правового характера (Глава 15.1 УК РФ).

Одной из проблем в нормах, регламентирующих порядок конфискации имущества является то, что ряд материальных объектов, перечисленных в ч. 1 ст. 1041 УК РФ и подлежащих к конфискации, относится к предметам, запрещённым к обращению на территории Российской Федерации. К таким предметам можно отнести контрафактную продукцию, поддельные деньги и т. д. Предполагается, что такие предметы не могут находиться в собственности государства. Исходя из чего, следует переделать данные положения.

Важной проблемой является и то, что в связи с изменением отдельных положений о конфискации, сузился спектр её использования, так как теперь в соответствии с ч. 1 ст. 1041 УК РФ, основанием для проведения конфискации является только обвинительный приговор.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета, 1993, 25 декабря.
2. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. // Вопросы государства и права во французской буржуазной революции XVIII в., М., 1940, С. 151-153.
3. О военном положении. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 04.02.2002, № 5, ст. 375.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, 1994, 8 декабря.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
6. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1146.
7. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648.
8. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 29.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 5.04.1999, № 14, ст. 1650.
9. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, № 30, ст. 3588.

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.05.2006 № 310 «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» // Собрание законодательства РФ, 5.06.2006, № 23, ст. 845.

11. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть / отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд. М. : Волтерс Клувер, 2006. 720 с.

12. Асеева, И.А., Симанович, Л.Н. Актуальные вопросы реквизиции в российском гражданском законодательстве. / И.А. Асеева, Л.Н. Симанович // Современная юриспруденция. 2017. С. 151-155.

13. Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия. А.Б. Барихин // М.: Книжный мир 2010. 607с.

14. Волженкин, Б.В. Загадки конфискации. / Б.В. Волженкин // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 2. С. 34-39.

15. Волос, А.А. Иные формы собственности в России. / А.А. Волос // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. С. 56-58.

16. Зацепин, М.Н. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции / М.Н. Зацепин // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 106-113.

17. Корнилова, Н.В. Об отдельных способах принудительного прекращения права собственности. / Н.В. Корнилова // Российский следователь. 2016. № 13. С. 39-43.

18. Макаров, А.В., Жукова, А.С. Некоторые законодательные особенности конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера по устранению корыстной мотивации совершения преступлений / А.В. Макаров, А.С. Жукова // Российский следователь. 2013. № 5. С. 17-20.

19. Малеина, М.Н. Реквизиция. Комментарий к статье 242 Гражданского кодекса Российской Федерации / М.Н. Малеина // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 48-52.

20. Михайлов, В.А. Законодательное закрепление конфискации имущества: позитивный анализ. / В.А. Михайлов // Уголовное право. 2008. № 2. С. 58-63.
21. Оболонкова, Е.В. Вопросы реквизиции в гражданском законодательстве России / Е.В. Оболонкова // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 17 – 26.
22. Султанов, А.Г. Изъять или конфисковать? / А.Г. Султанов // ЭЖ - Юрист. 2013. № 11. С. 1-3.
23. Сытюгина, В.А. Реквизиция: проблемы правового регулирования. / В.А. Сытюгина // Юридическая наука. № 2. 2011 С. 74-80.
24. Таскин, Н.И. Конфискация земельного участка: проблемы соотношения гражданского и земельного законодательства. / Н.И. Таскин // Правовые вопросы недвижимости. 2006. № 2. С. 25-28.
25. Хачак, Р.А. Основание назначения конфискации имущества. / Р.А. Хачак // Российский следователь. 2009. № 9. С. 72-76.
26. Чванова, А.Е. О пределах права частной собственности / А.Е. Чванова // общественные науки. 2017. С. 14-18.
27. Шнякина, Т.С. Реквизиция в интересах обороны страны: понятие и сущность. / Т.С. Шнякина // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 7. С. 24 - 30.
28. Яни, П.С. Конфискация имущества и уголовная ответственность. / П.С. Яни // Уголовное право. 2006. № 6. С. 48-54.
29. Яни, П.С. Применение норм о конфискации. / П.С. Яни // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 35-39.