

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет журналистики
Кафедра истории и правового регулирования
массовых коммуникаций

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ «АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ» В
ОЦЕНКЕ НЕМЕЦКОЙ ПРЕССЫ**

Работу выполнила _____ О.С. Данилова
(подпись)

Направление подготовки 42.04.02 Журналистика

Направленность (профиль) «Международная проблематика»

Научный руководитель:

д-р. филол. наук, профессор _____ Ю.В. Лучинский
(подпись)

Нормоконтролер:

канд. филол. наук, доцент

_____ С.А. Мищенко
(подпись)

Краснодар 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. История возникновения и становления политической партии «Альтернатива для Германии»	7
1.1 История возникновения партии.....	7
1.2 Место «Альтернативы для Германии» в политической системе.....	14
2. Деятельность партии «АдГ» в освещении немецких СМИ.....	28
2.1 Правовой анализ партийной программы.....	28
2.2. Контент-анализ публикаций немецкой прессы	32
Заключение	45
Список использованных источников	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Укрепление позиций так называемого право-консервативного политического ренессанса в Европейском Союзе, свидетелями которого мы являемся на протяжении последних двух десятилетий, вызывает у нас все меньшее удивление и, тем более, непонимание. Звеньями одной цепи политических событий следует считать и результаты президентских кампаний во Франции в 2002, 2012 и 2017 гг. с поистине ошеломляющими результатами, продемонстрированными Ж. Мари ле Пен и Марин ле Пен и Национальным Фронтом, значительные достижения правых движений и их кандидатов в различное время в Австрии и Голландии. Наконец, в качестве «предсказуемой неожиданности» нужно расценивать прохождение в германский бундестаг партии «Альтернатива для Германии» («АдГ»).

Те политические показатели, которые обеспечили для себя европейские правоконсерваторы и евроскептики, подтверждают не только сам факт наличия в Европейском Союзе (ЕС) глубинных процессов культурно-ценностной трансформации, но и начало гораздо более глобального и, возможно, драматического этапа, заключающегося в поляризации радикализации политических сил.

Мы умышленно воздерживаемся от дискуссии по вопросу о том, принадлежит ли «АдГ» к так называемому радикальному и даже экстремистскому флангу германского политического спектра, или нет, по причине глубокого убеждения в том, что ее причисление к указанному выше политическому течению не имеет в своей основе формально-научный подход, а является, к сожалению, лишь одним из инструментов, пусть и весьма сомнительного характера, ведения политической борьбы.

По какой же причине события складываются таким образом, что в Европе, традиционно считавшейся колыбелью демократии, либерализма и торжества прав и свобод человека, пусть подчас и доведенных до некоего

философского и юридического абсурда, наблюдается устойчивый спрос на правые идеи, которые, вполне возможно, в будущем существенно изменят расстановку сил в Федеративной Республике?

Безусловно, соответствующих закономерностей и факторов достаточно много. Одной из основных причин, послуживших крайне невразумительному выступлению блока ХДС/ХСС и СДПГ на федеральных выборах сентября 2017 г., следует считать ставшим вполне закономерным, по нашему мнению, идеолого-мировоззренческий кризис, длительное время вызревавший в Евросоюзе под воздействием крайне сомнительного опыта по введению в повседневную жизнь некоторых институтов пострелигиозного общества (придание одинакового правового статуса традиционным и гомосексуальным отношениям, отказ от ряда традиционных для западноевропейского общества христианских институтов и стремительное заполнение образовавшегося духовного вакуума исламистскими идеями и концепциями).

Консерваторы же предложили немецкому избирателю возврат к существовавшей ранее системе ценностей, понятной и потому желанной для миллионов немцев, отвернувшихся от потерпевшей очевидное фиаско концепции «мульти-культи».

Общественная ревизия модели сверхътолерантного открытого общества и государства, во многом оказалась спровоцированной тяжелейшей ситуацией с беженцами из Азии и стран Магриба, порождающей, в свою очередь, большинству иных трудностей, над преодолением которых безуспешно работает вплоть до настоящего времени как ЕС в целом, так и Германия, в частности. Это и кратный рост этнической преступности, и постоянная террористическая угроза, и, наконец, неспособность ЕС эффективно противостоять вызовам нового времени, если, конечно, не считать в качестве адекватной государственной реакции шествия по улицам европейских городов с лозунгами «Нас не запугать», массовые запуски в небо воздушных шаров, символизирующих, якобы, безвинные души жертв терактов, и выступления звезд эстрады.

Не требует доказательств и факт отсутствия у ЕС на текущий момент действенных рычагов – политических, экономических, идейно-мировоззренческих, наконец, что наиболее важно, правовых, при помощи которых этот клубок перепутанных между собой проблем можно распутать в спасительную и прямую нить Ариадны, ведущую к умиротворению европейского континента.

Цель исследования – изучение деятельности партии «Альтернатива для Германии» в оценке немецкой прессы. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить историю возникновения партии;
- проанализировать место новой партии ФРГ в политической системе;
- провести правовой анализ партийной программы;
- провести контент-анализ публикаций немецкой прессы.

Объект исследования – политическая партия «Альтернатива для Германии».

Предмет исследования – деятельность партии в оценке немецкой прессы.

Метод исследования. Способом решения задач являются сравнительно-сопоставительный и историко-типологический методы, а также метод контент-анализа деятельности партии в оценке немецкой прессы.

Теоретической базой исследования послужили разработки теоретиков и практиков социологии, политологии и журналистики. При подготовке данной работы мы опирались на исследования Басова Федора Алексеевича, Казариновой Дарьи Борисовны, Нефедова Данилы Владимировича, Ночвиной Беллы Анатольевны, Пленкова Олега Юрьевича, Прутцкова Григория Владимировича, Садыковой Людмилы Рафкатовны, Тимошенко Екатерины Петровны, Хачатурова Карэна Арменовича.

Особое значение для решения задач, поставленных в данном исследовании имели научные работы Камкина Александра Константиновича, Корневой Лидии Николаевны, Кошелева Дмитрия Алексеевича, Ладыгина

Михаила Сергеевича, Погорельской Светланы Владимировны, Фединой Алены Васильевны, Хришкевич Татьяны Гергиевны.

Эмпирическую базу исследования составил массив информационных ресурсов сети Интернет: новостные и общественные онлайн-издания Германии. Также были широко использованы прикладные данные журналистских и социологических исследований, проведенных различными научными структурами и информационно-аналитическими центрами, официальные документы, материалы периодической печати, данные статистики и сведения, содержащиеся в сети Интернет. В ходе исследования применялся различный уровень анализа – от ознакомительного просмотра до систематического мониторинга.

Практическая направленность исследования обусловлена тем, что представленные в ней результаты могут быть применены как в научно-исследовательской работе, так и в учебном процессе на факультетах журналистики, в профессиональной журналистской деятельности.

Структура исследования определена его целью и составом решаемых задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1. История возникновения и становления политической партии

«Альтернатива для Германии»

1.1 История возникновения партии

«Альтернатива для Германии» («АдГ»; нем. “Alternative für Deutschland“, “AfD“) – правая и ультраправая политическая партия в Германии, основанная 6 февраля 2013 года. По итогам выборов 24 сентября 2017 года стала третьей по численности партией в Бундестаге.

Партию описывают как немецкую националистическую, правопопулистскую евроскептическую. С 2015 года АдГ более открыто к работе с ультраправыми группами, такими как ПЕГИДА. Части «Альтернативы» имеют расистские, исламофобные, антисемитские ксенофобные тенденции, связанные с ультраправыми движениями, такими как неонацизм и идентаризм.

В сентябре 2012 года была основана из рядов ХДС политическая группа “Wahlalternative 2013” («Альтернативный выбор 2013») с целью противодействия политике немецкого правительства в отношении кризиса еврозоны. Их манифест был одобрен рядом видных экономистов, журналистов и руководителей предприятий. Группа критиковала еврозону как область непригодную для создания валютного Союза. Группа также заявила, что кризис управления Еврогруппой снижает доходы простых людей на юге еврозоны и подрывает основные принципы демократического управления. После кратковременного и неудачного союза с группой «Свободные избиратели» группа решила в феврале 2013 года основать новую партию для участия в федеральных выборах 2013 года.

Учредительный съезд «Альтернативы для Германии» состоялся 14 апреля 2013 года в Берлине. Её лидером избрана «Тройка» из профессора экономики Бернда Лукке, предпринимательницы Фрауке Петри и

журналиста Конрада Адама. В руководство была также избрана проживающая в Германии профессор СПбГУ Ирина Смирнова.

Главная цель партии евроскептиков – изменение политики спасения евро и строгое выполнение Маастрихтских критериев, в первую очередь пересмотр немецкой политики гарантий по долговым обязательствам в связи со спасением финансовых систем некоторых отстающих стран Еврозоны, предусмотренных Европейским стабилизационным механизмом [21]. Как крайняя мера воздействия заявляется ввод национальной германской валюты: немецкой марки. «АдГ» использует недовольство Евросоюзом, которое существует как в Германии, так и в других странах ЕС. В своё время поводом для критики действующих властей Германии со стороны «Альтернативы для Германии» было подписание Ангелой Меркель пакета финансовой помощи Республике Кипр. Профессор Бернд Люке в интервью заявил, что «единая валюта не только не помогает Европе выйти из кризиса, она постепенно разрушает экономику континента». При этом даже «АдГ» не выступает за роспуск Евросоюза, называя эту организацию полезной для своей страны. Однако безоговорочное участие ФРГ в еврозоне в новой партии считают неприемлемым. В новой партии заранее назвали ошибкой «спасение грязных денег российских олигархов», намекая на все ещё распространённую в современной России практику хранения финансовых капиталов на Кипре.

Накануне I съезда «АдГ» поддержка к германским противникам евро пришла с неожиданной стороны: с предложением Берлину задуматься о выходе из еврозоны выступил американский миллиардер Джордж Сорос. «Германия должна выбрать: или принять евробонды, или выйти из евро», – заявил Сорос в ходе лекции во Франкфурте-на-Майне [18].

На съезде партии Бернд Лукке подчеркивал, что «АдГ» вовсе не есть партия, сфокусированная лишь на одной-единственной теме. У Германии – масса проблем: так, налоговое законодательство слишком сложное и

социально несправедливое. Цены на электроэнергию слишком высокие, потому что потребителям приходится оплачивать субсидирование возобновляемой энергетики, а демографические проблемы нарастают, поскольку рождаемость не стимулируют. Высказался лидер партии и об усилении правопорядка в стране, также он раскритиковал иммиграционную политику и заявил, что простых и малообразованных людей из других стран в их же собственных интересах не следует принимать в Германии, поскольку они всё равно не смогут приспособиться к современному обществу и не имеют шансов получить достойную работу.

В отличие от других протестных движений, «АдГ» позиционирует себя как «детище интеллектуальной элиты Германии»[12]. В руководстве партии объединены ведущие германские экономисты, юристы, бизнесмены и публицисты. Среди основателей партии: лидер партии профессор макроэкономики Гамбургского университета Бернд Лукке (в результате разногласий в руководстве, покинул партию в июле 2015 и основал партию ALFA), бывший редактор отдела политики “Frankfurter Allgemeine Zeitung” Конрад Адам, профессор Михаэль Шталь, профессор экономики Тюбингенского университета Йоахим Штарбатти, прославившийся попытками в судебном порядке предотвратить введение евро и на шумевшим коллективным иском в Конституционный суд ФРГ против создания в еврозоне стабилизационных фондов, Александер Гауланд – юрист, публицист, руководивший 1987-1991 гг. от партии ХДС государственной канцелярией федеральной земли Гессен, выступающий за поддержку дружественных связей с Россией Ханс-Олаф Хенкель, руководивший германским и европейским филиалом корпорации IBM и бывший главой Федерации промышленников Германии.

На учредительном съезде партии присутствовало около 1500 человек. К новой партии за 1,5 года существования присоединились 19 225 тыс. человек (состояние на 15-е сентября 2014 г.), из них почти четверть – бывшие члены основных партий: как Христианско-демократического союза (ХДС) Ангелы

Меркель или его партнера по коалиции – Свободной демократической партии, оппозиционной Социал-демократической партии Германии. А согласно опросам поддержать евроскептиков на сентябрьских выборах в Бундестаг готовы до 24 % немцев[12]. Но даже нескольких процентов в их активе может оказаться достаточно, чтобы сорвать победу Ангелы Меркель. На предстоящих в сентябре парламентских выборах в Бундестаг ФРГ примет участие недавно зарегистрированная партия «Альтернатива для Германии», активисты которой, в частности, выступают против единой европейской валюты. Не исключено, что в свете финансового кризиса в Еврозоне партия найдет своих сторонников, прокомментировал ситуацию вокруг евро руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН Владислав Белов.

Традиционно-голосующие за АДГ – жители бывшей ГДР (до 60-70 % избирателей по полу – мужчины).

«Альтернатива для Германии» состоит из земельных ассоциаций (Landesverband), земельные ассоциации из районных ассоциаций (Kreisverband).

Высший орган – федеральный съезд (Bundesparteitag), между федеральными съездами – федеральное правление (Bundesvorstand), высшее должностное лицо – федеральный председатель (Bundesvorsitzender), прочие должностные лица – заместители федерального председателя (Stellvertretender Bundesvorsitzender), федеральный казначей (Bundesschatzmeister), федеральный директор (Bundesgeschäftsführer), федеральный контролёр счетов (Bundesrechnungsprüfer), высший контрольный орган – федеральный арбитражный суд (Bundesschiedsgericht).

Земельные ассоциации

Земельные ассоциации соответствуют землям.

Высший орган земельной ассоциации – земельный съезд (Landesparteitag), между земельными съездами – земельное правление (Landesvorstand), высшее должностное лицо земельной ассоциации –

земельный председатель (Landesvorsitzender), прочие должностные лица земельной ассоциации – заместители земельного председателя (Stellvertretender Landesvorsitzender), земельный казначей (Landesschatzmeister), земельный директор (Landesgeschäftsführer), земельный контролёр счетов (Landesrechnungsprüfer), в крупных земельных ассоциациях может существовать контрольный орган – земельный арбитражный суд (Landesschiedsgericht).

Районные ассоциации

Районные ассоциации соответствуют районам, внерайонным городам и округам Берлина и Гамбурга.

Высший орган районной ассоциации – районное общее собрание (Kreismitgliederversammlung), в особо крупных районных ассоциациях – районный съезд (Kreisparteitag), между районными съездами – районное правление (Kreisvorstand), высшее должностное лицо районной ассоциации – районный председатель (Kreisvorsitzender), прочие должностные лица – заместители районного председателя (Stellvertretender Kreisvorsitzender), районный казначей (Kreisschatzmeister), районный контролёр счетов (Kreisrechnungsprüfer).

Местные ассоциации

Местные ассоциации соответствуют городам, общинам, округам и частям Берлина и Гамбурга. Местные ассоциации (Ortsverband) могут создаваться при наличии достаточного количества членов «Альтернативы для Германии» проживающих в городе, общине или городском округе.

Высший орган местной ассоциации – местное общее собрание (Ortsmitgliederversammlung), между общинами собраниями – местное правление (Ortsvorstand), высшее должностное лицо – местный председатель (Ortsvorsitzender), заместители местного председателя (Stellvertretender Ortsvorsitzender), местный казначей (Ortschatzmeister), местный контролёр счетов (Ortsrechnungsprüfer).

Молодёжная организация

Молодёжная организация – «Молодая альтернатива для Германии». Состоит из земельных ассоциаций.

Высший орган «Молодой альтернативы для Германии» – федеральный съезд (Bundeskongress), между федеральными съездами – федеральное правление (Bundesvorstand), высшее должностное лицо – федеральный председатель (Bundesvorsitzender), прочие должностные лица – заместители федерального председателя, федеральный казначей и федеральный контролёр счетов, высший контрольный орган – федеральный арбитражный суд.

Земельные ассоциации «Молодой альтернативы для Германии»

Земельные ассоциации соответствуют землям.

Высший орган земельной ассоциации – земельное общее собрание (Landesmitgliederversammlung), в особо крупных земельных ассоциациях – земельный конгресс (Landeskongress), между земельными конгрессами – земельное правление, высшее должностное лицо – земельный председатель, прочие должностные лица – заместители земельного председателя, земельный казначей и земельный контролёр счетов, высший контрольный орган – земельный арбитражный суд.

Районные ассоциации «Молодой альтернативы для Германии»

Районные ассоциации могут соответствовать районам и городам. Районные ассоциации могут создаваться при наличии достаточного количества членов проживающих в районе или внерайонном городе.

Высший орган районной ассоциации – районное общее собрание, между районными общими собраниями – районное правление, высшее должностное лицо – районный председатель, прочие должностные лица – заместители районного председателя, районный казначей и районный контролёр счетов.

На выборах в Европейский парламент 2014 года партия набрала 7% голосов и получила 2 места из 96 возможных (позднее в альянс с АдГ вошла также «Семейная партия Германии» с одним местом в Европарламенте).

22 сентября 2013 года на выборах в парламент Гессена получила 4% голосов. 31 августа 2014 года на выборах в ландтаг Саксонии партия получила 9,7% голосов и впервые провела 14 депутатов в земельный парламент.

14 сентября 2014 года партия получила 10,6% голосов и 11 мандатов на выборах в ландтаг Тюрингии и 12,2% голосов по партийным спискам и 11 мандатов на выборах в ландтаг Бранденбурга.

В 2015 году на выборах в ландтаг Гамбурга партия получила 6,1% голосов и 8 мандатов, на выборах в ландтаг Бремена – 5,5% голосов и 5 мест.

Явственный всплеск популярности был продемонстрирован партией в 2016 году. В марте 2016 года партия заняла второе место на выборах в ландтаг Саксонии-Анхальта с 24% голосов, третье место в Баден-Вюртемберге с 15% (победили Зелёные), и третье в Рейнланд-Пфальце с 13%. В сентябре 2016 года Альтернатива для Германии заняла второе место после СДПГ на выборах в Мекленбурге – Передней Померании с 21% и пятое место на выборах в Берлине с 14,2%. На муниципальных выборах в Нижней Саксонии партия в среднем получила 7,8% голосов, при этом на выборах городского совета столицы земли Ганновера за партию проголосовало более 10% избирателей[21]. Таким образом, на выборах в ландтаги 2016 года АдГ получила 23 мандата Баден-Вюртенберге, 25 мандатов в Берлине, 18 мандатов в Мекленбурге-Передней Померании, 14 мандатов Рейнланд-Пфальце и 24 мандата Саксонии-Анхальт. Согласно оценке “Bloomberg”, успехи АдГ на земельных выборах 2016 года и одновременное падение избирательных рейтингов ХДС отражают политическую турбулентность в Германии, вызванную рекордным наплывом иммигрантов.

В 2017 году прошли выборы в ландтаги Саара, Шлезвиг-Гольштейна и Северного Рейна-Вестфалии. «Альтернатива для Германии» прошла во все три земельных парламента, но получила меньше голосов, чем в 2016 году. В марте в Сааре «АдГ» получила 6,2% голосов и 3 мандата,

заняв четвертое место. В мае в Шлезвиг-Гольштейне партия набрала 5,9% голосов и получила 5 мест (5 место), в Северном Рейне-Вестфалии – 7,4% голосов и 16 мест (4 место).

14 октября 2018 года на выборах в Баварии «АдГ» заняла четвертое место с 10,9% голосов избирателей. На октябрь 2018 года «АдГ» имеет фракции во всех 16 ландтагах Германии.

Ключевое требование «АдГ», то есть выход из еврозоны, встретило острую критику из лагеря сторонников евроинтеграции среди экономистов[7]. Если еврозона будет разрушена, то будут расти центробежные силы в Европе, сказал Томас Штраубхар, директор Гамбургского института мировой экономики. Ренационализация может отбросить Европу на много лет назад. С точки зрения экономики, евро имеет большое значение для германской внешней торговли.

Традиционные политические партии Германии критикуют платформу «АдГ» как популистскую и националистическую. Они также выразили беспокойство, что новая партия может привлечь консервативных и независимых избирателей, разочарованных тем, что Берлин поддерживает рост числа субсидий для обремененных долгами странах-членов еврозоны. Некоторые члены правоцентристской коалиции канцлера Ангелы Меркель обеспокоены тем, что новая партия может получить достаточно большое число голосов консервативных либеральных избирателей, и в этой ситуации Христианско-демократический союз будет вынужден вступить в коалицию с левоцентристской Социал-демократической партией.

Сопредседатель «АдГ» Александр Гауланд знаменит своими радикальными высказываниями, так он заявил, что немцы могут гордиться подвигами немецких солдат в Первой и Второй мировых войнах.

1.2 Место «Альтернативы для Германии» в политической системе

В 2015-2016 гг. Европейский Союз столкнулся с проблемами, которые хотя и были прогнозируемыми, но не в столь заметных масштабах:

миграционный кризис, рост евроскептицизма и выход Великобритании из ЕС (так называемый Brexit), участившиеся террористические атаки. Внутри каждой из стран-членов нарастает общественная и политическая усталость, результаты которой члены ЕС пожнут на грядущих парламентских и президентских выборах. Тем более что сигналы уже поступают, например, результаты президентских выборов в Австрии в мае 2016 г., в ходе которых лидер Австрийской партии свободы Норберт Хофер уступил бывшему лидеру «зелёных» Александру дер Беллену с незначительным отрывом (49,7% против 50,3%). Европа стремительно правееет, рост популярности евроскептиков становится всё более заметным.

На примере ФРГ явственно видны закономерности этого процесса. «Локомотив» Евросоюза всего за три года стал свидетелем взлёта популярности «Альтернативы для Германии», партии, созданной в апреле 2013 г. для участия в сентябрьских федеральных выборах и набравшей «почти проходные» 4,7%. Европейские проблемы стали «дрожжами», на которых новая сила выросла и окрепла. Остаётся пока без ответа вопрос: станет ли она одной из более тридцати других и такой же незначительной, как и многие «альтернативные» до неё, или же мы наблюдаем рождение новой мощной системной партии? [6]

На первом открытом заседании «АдГ» 14 апреля 2013 г. в Берлине были избраны три лидера: Бернд Лукке, Конрад Адам и руководительница небольшой химической кампании Фрауке Петри[21]. Также появилась первая предвыборная программа, в которой «АдГ» обозначила свои принципы: соблюдение законности, демократическое управление, прозрачность, ответственность, здоровые финансы государства. В программе нашли отражение наиболее существенные проблемы Германии во внешней и внутренней политике: кредитно-денежная и европейская политика, верховенство закона и демократия, государственные финансы и налоги, вопросы пенсии и семьи, образование, энергетика, интеграционная политика. Важное место заняли взаимоотношения с Евросоюзом, в первую очередь в

финансовой сфере («Германия не нуждается в евро»). К требованиям относились: упорядоченное урегулирование в зоне евро, реформирование ЕС с целью уменьшения бюрократии, создание прозрачности и усиление конкуренции. Эти тезисы, так или иначе, затрагивали самый осязаемый для граждан Германии вопрос – финансовые расходы (ограничение уровня государственного долга стран-членов ЕС, использование средств пенсионных фондов для покрытия задолженностей из-за кризиса еврозоны, реформа Закона о возобновляемых источниках энергии и др.).

Степень согласия с новой партией выразилась в росте её численности. За три первых года она выросла почти до 21 тыс. человек. В год создания Бернд Лукке отметил: «Приток огромен. В национальном масштабе можно совершенно ясно увидеть, что многие политически заинтересованные граждане ищут жизнеспособную альтернативу старым партиям». И действительно, если первое собрание в апреле 2013 г. посетило около 1200 человек, то за семь первых недель членство в партии выросло до 10 тыс. человек, а в октябре 2015 г. партия уже насчитывала 18 тыс. 468 членов. Скрупулёзный подсчёт АдГ показал среднее число запросов – по пять в день и чистый рост членов около 150 в месяц. Заметное число из них составили выходцы из ХДС (ок. 2300 человек) и из Социал-демократической партии (СДП) – более тысячи человек.

Это не удивительно, если вспомнить события 2014-2015 гг. в Германии: неконтролируемый миграционный поток, принёсший к концу 2015 г. более 440 тыс. только зарегистрированных беженцев, события новогодней ночи 2016 г. в Кёльне, террористический всплеск в ФРГ, Бельгии, Франции. В стране нарастает убеждение граждан в неспособности правительства контролировать ситуацию. Новый лидер партии Фрауке Петри назвала и другие причины. По её мнению, партия набирает популярность в основном из-за того, что многие люди поняли – «АдГ» является единственной партией в Германии, которая решает насущные проблемы, тогда как канцлер не имеет на них правильных ответов. К их числу Ф. Петри

отнесла, в первую очередь, финансовые расходы в рамках ЕС и помощь Греции. Характеризуя проблемное поле, лидер не стеснялась использовать популистские обороты: «АдГ» представляет интересы тех, от кого уже давно отвернулись другие – маленький человек на улице, отцы и матери семейств, рабочие. Все, кого угрожает сокрушить налоговое бремя».

За первые три года партия не только увеличила численность, но успешно приняла участие в федеральных и региональных выборах. Не преодолев необходимый 5% барьер на парламентских выборах, тем не менее, «АдГ» набрала свои 4,7% голосов всего за 4 месяца. Значение этих результатов весьма наглядно в сравнении СвДП, которая, будучи ещё 5 лет назад частью правящей коалиции, набрала 4,8% и так же не смогла попасть в бундестаг.

За 2013-2016 гг. партия приняла участие в 11 региональных выборах и прошла в ландтаги 10 земель Германии. Первая проба сил в землях прошла одновременно с федеральными выборами в сентябре 2013 г. в Гессене. «АдГ» смогла набрать 4,1% голосов, но, как и на выборах в бундестаг, посчитала это успехом, несмотря на то, что оказаться в ландтаге не удалось.

Ощутимый успех наметился в 2014 г. В результате земельных выборов в Бранденбурге, Тюрингии и Саксонии, в двух из них евроскептики преодолели 10% барьер. На выборах в Бранденбурге «АдГ» набрала 12,2% (четвёртое место после СДПГ, ХДС и Левых), получив 11 из 88 мест в ландтаге. В Тюрингии итоги были скромнее – 10,6% (четвёртое место и 8 депутатов в ландтаге из 91). Это было почти столько же, сколько у СДПГ (12,4%). В Саксонии, где с 1990 г. традиционно лидировали христианские демократы, «АдГ» удалось набрать 7%. Это так же было четвёртое место и 14 депутатов (из 126). Одновременно в 2014 г. партия приняла участие в выборах в Европарламент, завоевав 7,1%, что дало ей возможность отправить в Брюссель семь депутатов. Но в 2015 г. свой успех «Альтернативе» повторить не удалось: в Бремене (5,5%) и Гамбурге (6,1%) партия хотя и преодолела необходимый барьер, но состязаться с ХДС и СДПГ не смогла.

Самый большой прорыв ждал «АдГ» в 2016 г. Партия, которую называли не иначе как право-популистская, смогла отобрать голоса у ХДС и СДПГ не только в восточных Саксонии-Анхальт и Мекленбурге – Передней Померании, сыграв на высоком уровне безработицы и относительно слабой экономике, но и в западных землях, где вероятной мотивацией избирателей стало огромное количество мигрантов. В предвыборной программе 2013 г. партия призывала к реорганизации закона об иммиграции по канадскому образцу, т. е. принимать только готовые к интеграции квалифицированные кадры. «АдГ» широко использовала во время предвыборной кампании антиисламские тезисы, т. е. эта тема довольно актуальна для западных экономически благополучных земель. Баден-Вюртемберг находится на третьем месте в ФРГ по количеству людей с так называемым миграционным фоном – 26,7% от общего числа населения (после Бремена – 28,7% и Гамбурга – 27,5% Рейнланд-Пфальце их численность достигает почти 1/5 от общей численности (19,6%). В то же время, согласно проведенным опросам, мотивом избирателей отдать голос за «АдГ» не всегда являлось согласие с их программой. 84% респондентов были скорее не согласны с политикой правительства. Утверждение, что популисты выигрывали от низкой явки избирателей, поскольку собирали протестные голоса, верно лишь отчасти, т. к. земельные выборы показали относительно высокую явку – от 60 до 70%.

Наибольшее количество голосов «АдГ» смогла набрать Саксонии-Анхальт – 24,2% (25 мест в ландтаге из 86), Мекленбурге-Передней Померании – 20,8% (18 мест из 71), Баден-Вюртемберге – 15,1% (23 места из 143), в Берлине – 14,1% голосов (25 мест из 160), Рейнланд-Пфальце – 12,6% (14 мест из 101). Таким образом, «Альтернатива» стала второй по величине партией в ландтагах Саксонии-Анхальт и Мекленбурге-Передней Померании и третьей в остальных. На коммунальных выборах в Гессене «АдГ» набрала 11,9%, так же став третьей силой после ХДС и СДПГ.

В ожидании результатов выборов ведущие политические силы в лице ХДС и СДПГ сразу заявили о невозможности будущей коалиции с «АдГ».

Несмотря на то, что социал-демократы понесли заметные потери (например, Саксонии-Анхальт они набрали 10,6 % (для сравнения в 2011 г. – 21,5 Баден-Вюртемберге – 12,7% (в 2011 г. – 23,1%), уступать место в правящей коалиции они не собирались. Итоги голосования и стремление не допустить «Альтернативу» к власти дабы избежать ситуации блокирования инициатив на федеральном уровне после отправки представителей в бундесрат, привели к сложным переговорам, результатом которых стали коалиции: Саксонии-Анхальт – ХДС и СДПГ (под руководством ХДС), в Мекленбурге-Передней померании – СДПГ и ХДС (под руководством СДПГ), Рейнланд-Пфальце – СДПГ, СвДП и «Союз-90/Зелёные» (под руководством СДПГ), Баден-Вюртемберге – «Союз-90/Зелёные» и ХДС (под руководством «зелёных»). Созданные коалиции ярко показали, что в желании ограничить «АдГ» политические противники способны к преодолению своих противоречий. Таким образом, несмотря на успех «АдГ», трудно предположить в ближайшей перспективе её прохождение в земельные правительства. Результаты региональных выборов показывают, что риторика партии пока не приносит желаемых дивидендов в виде прохождения в местные органы власти ни на западе, ни на востоке Германии.

Пока вокруг «Альтернативы для Германии» не утихают споры, к 2016г. партия создала филиалы во всех 16 землях ФРГ, собственную газету, а также молодёжное крыло «Молодая альтернатива», провела пять партийных съездов. С 30 апреля по 1 мая 2016 г. в Штутгарте, была принята очередная предвыборная программа. Съезд в Штутгарте вызвал пристальное и диаметрально противоположное по взглядам внимание общественности. Скандальный образ партии подкрепили манифестации, прошедшие вокруг места заседания, а также тысяча полицейских, охранявших их съезд и задержавших во время беспорядков 400 человек.

Новая партийная программа состоит из 14 разделов на 73 страницах: «Демократия и фундаментальные ценности», «Евро и Европа», «Внутренняя безопасность и правосудие», «Внешняя политика и безопасность», «Рынок

труда и социальная политика», «Семья и детство», «Культура, язык и идентичность», «Школа, высшая школа и исследования», «Иммиграция, интеграция и предоставление убежища», «Экономика, цифровой мир и защита прав потребителей», «Финансы и налоги», «Энергетическая политика», «Природа и охрана окружающей среды, сельского и лесного хозяйства», «Инфраструктура, жилищное строительство и транспорт». Наиболее принципиальные пункты программы, так же как и в программе 2013 г., касаются зоны евро и будущего Евросоюза.

С точки зрения германских евроскептиков Европейский Союз должен вернуть национальным государствам их прежние обязанности, в первую очередь в валютной сфере: «Наследие истории Европы – это демократические правовые государства и мирное сосуществование суверенных государств. Установка зоны евро может разрушить эти культурные достижения. Чтобы предотвратить это, смелый эксперимент должен быть немедленно прекращён». Если федеральное правительство не готово пойти на этот шаг, то по этому вопросу следует провести референдум.

По мнению «АдГ», Евросоюз – это модель, показавшая свою несостоятельность; следовательно, её необходимо заменить. Дальнейшая трансформация в федеративное государство не может способствовать укреплению национальных государств, и новой формой может стать уже знакомая модель Европейского экономического сообщества[21]. Не может идти речи и о дальнейшем расширении ЕС за счёт Турции, членство которой категорически отвергается. По сути, пп. 2.1 и 2.2 программа призывает отказаться от основополагающих договоров ЕС – Маастрихтского и Лиссабонского, поставив во главу угла тезис «Европы отечеств»: «Мы выступаем за свободу европейских народов от иностранной опеки. Мы поддерживаем структурные реформы в целях укрепления международной конкурентоспособности европейских стран, однако, решительно против передачи союзу централистских тенденций».

Вопросам внешней политики в программе посвящён четвёртый раздел, который также подчёркивает приоритет национальных интересов над интересами международными. Он начинается со слов: «Федеративная Республика проводит дезориентирующую политику приспособления». Германия всё больше зависит от защиты и поддержки союзников, особенно Соединенных Штатов, и, следовательно, не может адекватно представлять свои интересы. «АдГ» выступает за «немецкий язык внешней политики и политики безопасности», чтобы разработать и внедрить долгосрочную общую стратегию: «В центре должны находиться национальные интересы и благополучие немецкого народа». Из этих тезисов вытекают выводы о необходимости удаления из Германии всего ядерного оружия и всех иностранных войск; восстановлении всеобщей воинской повинности, отменённой в ходе реформы бундесвера в 2011 г. («квалифицированная армия является залогом немецкого суверенитета»); постоянного членства в Совете Безопасности ООН.

Согласно программе, членство в НАТО отвечает интересам Германии, и поэтому необходимо усиливать европейскую часть Атлантического альянса. В то же время альянс должен быть реформирован. Тезис об участии в операциях НАТО не содержит ничего противоречащего политике правительства Меркель: «Операции НАТО с участием германских вооружённых сил должны, в принципе, осуществляться в соответствии с мандатом ООН и только тогда, когда немецкие интересы безопасности принимаются во внимание» (п. 4.2). Подобный взгляд «АдГ» на внешнюю политику объясняется во многом и тем, что многие из членов партии являются выходцами из ХДС.

Довольно много внимания в программе уделено социальной проблематике: защите материнства и детства, пенсионной и демографической политике. В частности, речь идёт о кредите на покупку дома, сумма которого уменьшается с каждым новорождённым ребенком;

облегчении студентам погашения кредитов на обучение; реформировании пенсионной и налоговой систем.

Наиболее радикальными являются антиисламские антиэмиграционные тезисы. Этой теме посвящён не только специальный раздел, но к нему обращаются пункты, касающиеся семьи, детства, демографии: «Уровень рождаемости коренного населения должен быть увеличен с помощью эффективной помощи семье». «АдГ» видит угрозу национально-культурной структуре населения не только в увеличении миграции, но и в том, что касается образовательного уровня прибывших («ниже среднего уровня»), а также в высоком уровне рождаемости среди мигрантов. Опасными называются уже сложившиеся «параллельные общества» в немецких городах. Центральным элементом идентичности программа называет немецкий язык. В своей программе «АдГ» подчёркивает стремление к сохранению немецкой культуры, которая питается из трёх источников: религиозной традиции христианства, научной и гуманистической традиции, восходящей к эпохам Возрождения и Просвещения, и римского права. Европейские ценности и правовая система не могут быть совместимы с законами шариата. Идеологию мультикультурализма «АдГ» называет угрозой для социального мира и выживания нации как культурной общности. Ислам называется религией, не принадлежащей Германии, поэтому необходимо запретить минареты, муэдзинов, ношение никабов, предоставление корпоративного статуса исламским организациям и облегчить высылку тех, кто обвиняется в совершении преступлений. Отказ в корпоративном статусе понятен, если вспомнить, что в Германии организации имеют определённые привилегии и, кроме того, уже есть прецеденты осуждения антиисламских организаций. Например, в Баварии были названы экстремистскими движение «Свобода» (“Die Freiheit”) блог «Неполиткорректный» (“Politically Incorrect”).

Подобные лозунги закрепили за партией образ ярко выраженной антиисламской партии. Критики «АдГ» из многочисленных принципов

выделяют преимущественно те, которые очевидно являются трансляторами идеи исламофобии. Действительно, в своём стремлении обратиться к патриотическим национальным чувствам немцев партия делает ставку скорее несозидательный патриотизм.

В то же время программа призывает к решению и других назревших проблем. Много внимания уделено вопросам конституционного устройства, экологии, энергетики, финансам и внутренней безопасности. В частности, предлагается, по сути, конституционная реформа, которая затронет федеральные и земельные органы власти. Реорганизации должны подлежать бундестаг и ландтаги, с сокращением числа их членов; пересмотру – система выборов и финансирование политических партий; ограничению двумя сроками – пребывание канцлера на посту. В ряде вопросов за образец предлагается взять швейцарский вариант (например, внедрение модели референдумов).

Экологическую тематику в программе вряд ли можно назвать соответствующей общемировому «мейнстриму». «АдГ» в целом признаёт необходимость защиты окружающей среды, но в то же время не считает вредными выбросы углекислого газа. Финансовые затраты на защиту от выбросов CO_2 не должны быть, по их мнению, бременем для государства. Ставка на альтернативную энергию так же видится неверной и затратной: млрд евро обходится потребителям субсидирование альтернативной энергии, которая даёт только 15% от своей номинальной мощности и поставляет лишь ок. 11% электроэнергии, потребляемой в Германии. Партия предлагает вернуться к использованию атомной энергии и разработкам в этой области. Авторы программы полагают возможным разрешить продление срока службы некоторых атомных электростанций на временной основе. Финансовые и хозяйственные темы рассматриваются неолиберальных позиций: сокращение вмешательства в экономику, государственного контроля и субсидий предприятиям, стимулирование конкуренции.

Необходимо радикально упростить налоговое законодательство, отменив налоги на бизнес и наследство.

Таким образом, программу в целом сложно назвать радикальной, за исключением уже названных пунктов. В части вопросов она ближе к лозунгам ХДС, с той разницей, что ориентируется на более широкую группу электората и делает ставку на более скандальные и дискуссионные темы. Существенным недостатком являются её подчёркнутый национализм и традиционализм. Программа эклектично собрала как консервативные, так и либерально-экономические принципы с налётом популизма, не давая взвешенных решений. Так же как и в первых предвыборных требованиях, финансовые вопросы стали центральными применительно ко многим внутри- и внешнеполитическим аспектам.

Принятая программа сразу же вызвала острую критику стороны как мусульманской общины, так и Центрального совета евреев. Партия была награждена эпитетами «сумбурная, правомаргинальная, демагогическая, выходящая за рамки конституционного поля». Подобное негативное освещение в средствах массовой информации стабильно держится на протяжении всех трёх первых лет деятельности партии. Дополняют негативный образ, созданный СМИ, исследования политических противников. В 2013 г. феномен малой, но довольно успешной партии стал предметом анализа Фонда им. Генриха Белля. Фонд провёл собственное исследование, опубликованное с названием «Альтернатива для Германии – новая правопопулистская партия?». Выводы, предложенные читателю, рисовали образ, угрожающий гражданам ФРГ подрывом основ демократического устройства. Результатом становится общественное мнение, которое, не вникая в инициативы «АдГ», настроено на заведомо отрицательную оценку и скандальный образ «правых популистов». И всё же, на наш взгляд, следует согласиться с мнением о том, что ошибочно воспринимать «АдГ» как партию одной темы.

Необходимо отметить, что партия действительно подаёт для этого поводы и способствует снижению собственного рейтинга. Так называемый «антисемитский скандал», который разгорелся в Баден-Вюртемберге из-за необдуманных высказываний депутата ландтага Вольфганга Гедеона, привёл к призывам вмешаться Федеральному ведомству по охране конституции и внутреннему расколу в рядах партии. Снижает возможности партии войти в ряды уважаемой политики и их деятельность. Не имея практической возможности воздействовать на процесс принятия государственных политических и экономических решений, партия ограничивается отдельными акциями весьма спорного содержания. Так, 23 мая 2016 г. «Альтернатива для Германии» прервала встречу с Центральным советом мусульман в Германии, по инициативе которого состоялась встреча сторон. Ф. Петри не смогла дать внятного ответа, почему беседа не была доведена до конца, а Центральный совет мусульман в ответ заявил, что «впервые со времён нацистов» в Германии появилась политическая сила, которая добивается дискриминации части общества по религиозному признаку. СМИ в свою очередь, в очередной раз ухватились за возможность раздуть вокруг «АдГ» скандал [15].

За год до очередных федеральных выборов сильными сторонами партии можно считать не её деятельность или программу, а, скорее, слабость и неэффективную политику немецкого правительства, общественный настрой в отношении просчётов и ошибок правящей коалиции, в первую очередь – по вопросу неконтролируемой миграции и участившихся террористических актов. На фоне признаний немецкой полиции о неспособности учесть всех прибывших число сочувствующих «АдГ» будет только расти. Хорошо иллюстрирует эту ситуацию заявление председателя профсоюза германской полиции Райнера Вендта. По его словам, полиции удастся регистрировать на границах всего лишь около 10% прибывающих в страну беженцев, и полиция «уже давно потеряла контроль на границах».

В некотором смысле, усиливает позиции «АдГ» наличие потенциальных союзников на европейской политической арене. Не только на

уровне ЕС – в Европарламенте, но и, например, в соседних странах – Австрии, Бельгии, Венгрии, Нидерландах, Великобритании, Франции. Это родство читается в критическом настрое в отношении Брюсселя, национальной и общеевропейской миграционной политики, скептическом взгляде на роль ислама в Европе. Например, Австрийская партия свободы важна как союзническая сила в силу своего уверенного статуса в Национальном совете Федерального собрания.

В целом, «Альтернатива для Германии» в первые годы своей политической деятельности переживает процессы, характерные для любой новой силы, пытающейся найти своё место в условиях давно сформировавшейся многопартийной традиции. Повышенное внимание и критика понятны не только в силу специфики установок «АдГ», но и с точки зрения опасений смены баланса сил в устоявшемся status quo. Боязнь правого крена объяснима, на наш взгляд, как постоянными оглядками на историческое прошлое, столь живое в памяти немцев, так и «живучестью» такой партии, как НДПГ, запретить которую не удаётся уже многие десятилетия, несмотря на весь её радикализм.

Разочарование в традиционной политике всегда питало дрожжи новых альтернативных сил. В сегодняшней Германии это разочарование усиливают влияние ЕС, отсутствие эффективных решений по миграционному вопросу, удары по традиционным христианским ценностям семьи и брака. В силу этих причин АдГ может рассчитывать на долгую жизнь. Отсюда – страхи ХДС и СДПГ, которых партия уже начала понемногу теснить в федеральных землях. Как следствие, мы наблюдаем массивную дискредитацию партии в общественном мнении, обвинения в неонацизме и экстремизме.

На федеральных выборах 2017 г. партия имела довольно высокие шансы попасть в бундестаг. Это было возможно не только в том случае, если правительство Меркель не справилось бы с ситуацией, в корне переломив текущий миграционный кризис, но и если «Альтернатива» смогла бы преодолеть внутренние конфликты и нашла оптимальный тон в отношениях

с электоратом. Популизм не сможет питать её до бесконечности. Рано или поздно, но, чтобы выйти в разряд уважаемых партий, ей придётся принять решение, от каких идей или людей стоит отказаться. Внутренние кризисы, выход из партии ряда бывших создателей хорошо показывают постепенный процесс трансформации. Ведь именно несогласие с усилением правого популизма привело к уходу основателя партии Б. Лукке. За год до выборов АдГ показывала уверенные темпы роста численности своих рядов и сторонников своих взглядов.

2. Деятельность партии «АдГ» в освещении немецкими СМИ

2.1. Правовой анализ партийной программы

Пользуясь тем, что о деятельности «АдГ», а также о его позиции относительно будущего политического устройства германского государства, его правовой системы, судеустройства и законотворчества, в России известно сравнительно немного, полагаем необходимым дать краткую характеристику тех правовых реформ, которые отмечены как приоритетные для реализации.

Программа «АдГ», с которой партия вышла на федеральные выборы и обеспечила себе существенную поддержку, представляет собой достаточно четкое, экономически обоснованное и последовательное изложение действий и мер, направленных на реформирование большинства сфер германской общественной жизни, государственного устройства и проведения внешней политики ФРГ. Значительное внимание партия уделяет вопросам необходимости реформирования ряда правовых институтов в стране.

Так, основные принципы государственного устройства – федерализм, верховенство права и нерушимость строя – не подвергаются ревизии, за исключением, пожалуй, принципа разделения властей, реализация которого в настоящее время зашла, по мнению «АдГ», в очередной тупик. Данная проблема выделена в отдельный раздел партийной программы «Разделение законодательной и исполнительной властей». Причину сложившегося положения вещей объясняет вредоносным, по ее мнению, сращиванием двух этих ветвей власти в Германии. Так, предлагается узаконить запрет членам парламента занимать одновременно посты в исполнительной власти и наоборот. При этом, еще один запрет должен касаться членства в национальном парламенте президента, канцлера и федеральных министров. Кроме того, «АдГ» выступает за необходимость ограничения количества сроков нахождения руководства страны, апеллируя своим стремлением не

допускать превращения выборных федеральных управленческих должностей в политическую профессию.

Закономерным представляется акцент, сделанный на проблеме целесообразности дальнейшего нахождения Германии в составе ЕС. Данный вопрос вынесен в отдельную главу партийной программы. Провозглашая курс на скорейший выход из состава ЕС или за его самороспуск и последующее образование Европейского Экономического Сообщества, «АдГ» ставит целью возврат к национальному немецкому государству, которое будет способно «...гарантировать свободу и безопасность своих граждан, поддержание их благосостояния и внесение своего вклада в мирную и процветающую Европу»[12].

Примечательным является то, что «АдГ» практически полностью отказывает ЕС в легитимности, полагая, что при его создании грубейшим образом было попрано волеизъявление сразу двух народов – французского и голландского, которые на референдумах 2005 г. проголосовали против принятия так называемого Конституционного договора образования единого европейского государства[16]. В результате такого положения дел воля большинства населения стран ЕС оказалась попранной, а победителем вышло политическое руководство крупнейших государств Европы.

В данном контексте «АдГ» вполне традиционна: она поддерживает ставшее классическим для большинства партий и движений консервативной направленности, неприятие ЕС как наднациональной политической структуры, не учитывающей или явно в недостаточной степени учитывающей интересы каждой из его стран-участниц, но требующей обязательного делегирования своему политическому центру части национального государственного суверенитета. В связи с этим именно восстановление национального суверенитета, в том числе, путем освобождения от американской военной оккупации, рассматривается партией в качестве одного из приоритетных вопросов будущей государственной политики ФРГ.

Краеугольным камнем политической платформы «АдГ» выступает так называемый «возврат компетенций национальным государствам», так как именно национальные демократии, которые в своем становлении и развитии претерпели значительные трудности, способны понять надежды и чаяния своих граждан и предоставить наиболее оптимальную защиту их прав и свобод[14]. Исходя из этого, европейская экономическая интеграция, а также участие в Североатлантическом Альянсе при условии реализации им исключительно оборонительной политики, представляются наиболее полно и адекватно отвечающим стратегическим потребностям ФРГ на современном этапе.

Вместе с тем, германо-американские отношения в свете Программы «АдГ» не выглядят столь уж безоблачными, как ранее. Очевидное охлаждение между союзниками по НАТО наметилось с момента прихода к власти в США президента-консерватора Д. Трампа, предвыборную программу которого составляли, в том числе, требования по пересмотру союзнических отношений в рамках НАТО, а также перераспределению связанных с ним финансовых потоков.

Заметим, что на протяжении последних трех десятилетий США достаточно активно подталкивали Германию ко все более масштабному вмешательству и, прежде всего, военному, в международные кризисные ситуации, одновременно продолжая относиться к ней как к основному защитнику западных либеральных ценностей в Европе и делая, правда, оговорку о том, что это будет оставаться справедливым лишь в случае, если «...США отойдут от своих обязательств защищать либеральный миропорядок при президенте Трампе».

Программа «АдГ» содержит также ряд иных, заслуживающих внимания, инициатив по реформированию общественных, политических и правовых институтов.

Особое внимание в партийной программе «АдГ» уделяется требованию безотлагательного повышения личной и общественной безопасности в целях

восстановления нарушенного нелегальными мигрантами правопорядка и законности в стране. Именно это предвыборное обещание во многом обеспечило «АдГ» столь внушительные результаты на выборах, и особенно на территории бывшей ГДР. В то же время, заявления лидера Меркель о готовности Германии принять до полутора миллионов мигрантов, обеспечить их жильем, работой, поставить на социальное довольствие стали основным фактором, вследствие которого правящая коалиция не досчиталась пяти миллионов голосов, поданных в ее поддержку.

По всему видится, что столь желанное для коренных немцев продолжение эпохи постсоветского «Бидермайера», длившегося почти два десятилетия после развала Советского Союза и о котором так точно писал Пленков: ...наиболее важным в «Бидермайере» был стиль, тип поведения мещанина, который жил в идиллии, уюте тихой умеренности и довольстве собственным положением», откладывается на неопределенный срок, так как какие-либо серьезные предпосылки для его, пусть даже частичного, восстановления в настоящее время не усматриваются.

Возникает закономерный вопрос: что же позитивного для России сулит приход в бундестаг новой, третьей по количеству парламентских кресел политической силы?

Не заглядывая далеко вперед, можно быть уверенным в том, что «АдГ», будучи партией, которая находится в оппозиции правящему ХДС и СДПГ, ожидаемо привнесет на общественное и парламентское обсуждение ряд проблем и вопросов, которые ранее либо не обсуждались вовсе по причине их прямого табуирования, либо обсуждались в явно недостаточной степени, либо отношение к которым было монополизировано правящей коалицией.

России вполне стоит рассчитывать на новую серию обсуждений и принятие благоприятных для себя решений, в той или иной степени затрагивающих воссоединение с Крымом, координацию мнений и подходов относительно Минских соглашений по проблеме республик ДНР и ЛНР,

возможность смягчения или отмены, пусть частичной, антироссийских акций, а также значительное упрощение межгосударственных контактов между РФ и ФРГ, минуя политическое руководство ЕС в Брюсселе. Более того, гораздо меньшее количество препятствий будет ожидать и отдельные немецкие земли на пути налаживания экономическо-политических контактов с нашей страной в обход федерального центра[19].

К тому же не следует забывать и о том, что именно «АдГ» на данном историческом этапе можно считать наиболее близкой нашей стране в плане отстаивания традиционных общественных ценностей, начиная с совпадения взглядов относительно роли и функций национального государства в современном мире и понимания ценности государственного суверенитета, и заканчивая единством подходов в области семьи и брака.

2.2. Контент-анализ публикаций немецкой прессы

ВВС, материал от 25.09.2017 "Альтернатива для Германии": в чем секрет успеха крайне правых.

В русскоязычной прессе об "Альтернативе для Германии" часто говорят прежде всего пророссийской партии, очень популярной среди переселенцев из бывшего СССР, но, как объясняют немецкие собеседники Би-би-си, своим успехом на выборах в бундестаг «АдГ» лишь в небольшой степени обязана своей пророссийской позиции или голосам "русских немцев". На выборах в бундестаг 24 сентября «Альтернатива для Германии» набрала 12,6% голосов и впервые вошла в парламент, сразу завоевав почти 100 из 709 мандатов.

«Альтернатива для Германии» это прежде всего антииммигрантская партия, но она также выступает за отмену санкций и за признание Крыма частью России; это одна из причин, почему этой партии уделяют много внимания российские телеканалы. Однако большинство немецких политиков и комментаторов, с которыми Русская служба ВВС беседовала до и после выборов, считают, что для большинства немецких избирателей политика в

отношении России намного менее важна, чем такие сферы политики внутренней, как социальное обеспечение или иммиграция.

Профессор Дрезденского технического университета, политолог Вернер Патцельт, изучающий «Альтернативу» и родственное ей движение Пегиды, впрочем, согласен, что в «российском вопросе» «АдГ» представляет точку зрения заметной части общества. «Альтернатива» считает, что Германия должна поддерживать хорошие отношения с Россией, и этот взгляд разделяют многие немцы. В то же время большая часть населения Германии считает, что нельзя просто так соглашаться с тем, что великая держава, Россия, просто аннексирует территории. То есть, немецкое общество разделено в этом вопросе, и «Альтернатива» тут представляет только определенную часть общества», – сказал Патцельт ВВС. [25]

«Альтернатива», занимая пророссийскую позицию, первой в Германии стала выпускать предвыборные материалы на русском языке, обращаясь к «русским немцам»; внутри партии была создана секция переселенцев из бывшего СССР, и это вместе с другими факторами создало у многих впечатление, что большинство «русских немцев» теперь голосует за эту партию.

Один из «русских немцев», активист правящей партии ХДС Георг Деге объясняет, что это не так. «Нет никаких доказательств этого, экзит-поллов отдельно по «русским немцам» не было. Одно недавнее исследование показало, что русскоговорящие жители Германии интегрировались в политический ландшафт и голосуют примерно так же, как и немцы", – говорит Деге. [15]

По данным этого исследования, вспоминает Деге, «Альтернативу» поддерживают около 14% переселенцев из бывшего Союза – то есть, примерно та же доля, лишь чуть выше, чем в среднем по Германии, а самой популярной партией среди «русских немцев» остаётся Меркель. По оценке берлинского издателя и политического аналитика Бориса Фельдмана, «русские немцы» составляют 5-7% электоральной базы «АдГ» – как и у

другой симпатизирующей Москве партии, Die Linke (Левая партия). В то же время, по мнению Фельдмана, голоса «русских немцев» были важны как небольшая гирька, способная склонить чашу весов: «Если бы ХДС набрал на три процента больше, а «Альтернатива» на три процента меньше – совсем другая была бы картина».

Борясь с политическими последствиями наплыва беженцев с Ближнего Востока, правящая партия лице прежде всего канцлера Ангелы Меркель и министра внутренних дел Томаса Мезьера с прошлого года ужесточила - по крайней мере, на словах, позицию в отношении нелегальных иммигрантов. Это достаточно быстро отразилось на рейтинге «Альтернативы»: к началу федеральной предвыборной кампании он снизился по опросам примерно до 7%. «ХДС и ХСС кардинально изменили миграционную политику: в Германии теперь одни из самых жестких законов о миграции. Поэтому, я думаю, это (результат «АдГ») – возможно, какая-то месть избирателей за непонятную политику 2015 года», – говорит Георг Деге.

Однако, по мнению Бориса Фельдмана, правящая коалиция своими руками обеспечила возрождение «АдГ» и ее успех на выборах. [20] Обозреватель напоминает, что по ходу предвыборной кампании избиратели, во-первых, узнали, что депортации нелегальных иммигрантов затормозились, во-вторых, появились сообщения о том, что визы в Германию получили уже 380 тысяч родственников ранее принятых беженцев.

«Российский немец, который сейчас пошёл голосовать за «Альтернативу», у которого мама, например, не будучи немкой, живет в Центральной Азии, например, и не имеет никакого шанса въехать в Германию, видит, что люди, которые только что приехали, еще не работают, которые представляют собой определенного рода этнический вызов, уже получили право ввезти своих родственников. А те ещё ввезут своих родственников. Конечно, это вызывает, скажем так, неудовольствие», – признает Фельдман, сам «Альтернативе» совершенно не симпатизирующий.

«Меркель повела себя по-меркелевски», – заключает Фельдман – её слова разошлись с делами.

Об этом мотиве части «русских немцев» говорит и Вернер Патцельт: по его ощущениям, они чувствуют себя в какой-то степени преданными, поскольку, когда они приезжали в 90-х годах, никто о них особо не заботился, а теперь этих иммигрантов власть собиралась встречать с распростертыми объятиями. Но гораздо важнее – просто арифметически – то, что обманутыми в надеждах на более жесткую иммиграционную политику могли почувствовать себя обычные, коренные граждане Германии, а не только переселенцы из бывшего СССР.

ХДС Ангелы Меркель, потеряв весомую часть мандатов в бундестаге, снова будет вынужден формировать правительственную коалицию. При этом более мягкие по отношению к России социалисты, в том числе министр иностранных Зигмар Габриэль, уходят в оппозицию, а в правительство, по мнению большинства немецких комментаторов, войдут Партия свободных демократов и Партия зеленых. Один из этих партнеров ХДС по традиции получит пост вице-канцлера и, возможно, министра иностранных дел.

Лидер свободных демократов Кристиан Линднер недавно осторожно высказался за более мягкий, Меркель, подход к санкциям против России, «зеленые» же – жесткие критики как внешней, так и внутренней политики Путина. «А в нашей партии есть разные голоса. Среди выходцев из Восточной Германии, где многие предприятия среднего бизнеса до санкций сотрудничали с Россией, возможно, будут слышны голоса за смягчение курса, – рассуждает Георг Деге из ХДС, – С другой стороны, есть и те, кто больше дружат или общаются с США... Очень много разных факторов. Будем ждать формирования правительства».

Борис Фельдман считает, что равнодействующая этих факторов приведет к тому, что никаких ощутимых изменений в политике правительства Германии на российском направлении не будет. «Да и когда оно будет сформировано, само правительство?» – говорит Фельдман.

На переговоры о коалиции, по мнению многих немецких комментаторов, уйдут месяцы. А до тех пор править при том вынужденно избегая любых серьезных решений – будет прежний кабинет Ангелы Меркель.

Газета «Русская Германия»[23], материал от 7.10.2018 «Альтернатива» становится мейнстримом»

Впервые с момента создания «Альтернативы для Германии» эта партия вышла на второе место по популярности среди избирателей, согласно социологическому опросу института Emnid, проведённому на минувшей неделе. Социологи опросили 1902 гражданина Германии, задав им традиционный вопрос: «За какую партию вы отдали бы свой голос, если бы завтра состоялись выборы в Бундестаг?» И ответы респондентов на этот раз были более чем примечательные. Понятно, что больше всего голосов всё ещё набирают консерваторы из блока ХДС/ХСС: 27% (минус один процент). А вот вторая правящая партия – СДПГ – теперь только лишь на неблагодарном третьем месте с 16% поддержки со стороны опрошенных (также минус 1%). Позицию «красных» с 17% голосов заняла теперь «Альтернатива для Германии», которая впервые в своей истории стала второй по поддержке среди населения политической силой в Германии.

Если же брать результаты опросов, проведённых исключительно среди граждан новых федеральных земель, то картина политических предпочтений становится для социологов ещё более примечательной. За представителей AfD на востоке страны готовы в настоящее время проголосовать 27% респондентов. Эта цифра сразу на 5% превышает показатели немецких консерваторов, которые с 22% находятся лишь на втором месте. При этом для социал-демократов ситуация на востоке ФРГ вообще критически-плачевная: лишь 13% опрошенных готовы отдать за них свой голос!

Понятно, что социологи из института Emnid не делают далеко идущих выводов из результатов своего опроса. Однако отдельные моменты, характеризующие сегодняшние политические настроения избирателей, они

всё же отмечают. Потери в поддержке населения правящих партий и соответствующий рост популярности «Альтернативы» связаны, по убеждению экспертов, с затянувшимся кризисом внутри правящей «чёрно-красной» коалиции. Ведь фактически с середины марта, момента переизбрания Ангелы Меркель на четвёртый канцлерский срок, глава немецкого правительства постоянно сталкивается с жёсткой критикой не только со стороны своих политических соперников, но и теряет поддержку среди самих консерваторов. Последние события вокруг вынужденной отставки президента Федерального ведомства по охране конституции Ханса-Георга Маасена вообще едва не развалили правящую коалицию.

Серьёзным ударом по авторитету госпожи Меркель стало и избрание на минувшей неделе нового председателя фракции ХДС/ХСС в Бундестаге. Хотя канцлер накануне демонстративно и поддерживала кандидатуру Фолькера Каудера, который 13 лет являлся её доверенным лицом на этой должности, депутаты, тем не менее, отдали своё предпочтение парламентария Ральфу Бринкхаузу. Выбор в пользу малоизвестного широкой публике депутата явно можно было расценить как откровенный афронт в адрес Ангелы Меркель и проводимой ею политики.

Не удивительно поэтому, что согласно опросу журнала *Der Spiegel*[27] популярность федерального канцлера находилась в минувшем сентябре на уровне 47%, что сразу на 12% меньше аналогичных показателей предыдущего года. Ещё худшие рейтинги у действующего министра внутренних дел, представителя Хорста Зеехофера. Баварский политик, открыто грозивший в минувшие месяцы своей отставкой из-за разногласий с канцлером по иммиграционным вопросам, имеет сейчас только 27% поддержки. Этот показатель уменьшился всего лишь за три месяца сразу на 12 пунктов.

Любопытно, что согласно другому социологическому опросу института *Civey*, 55% респондентов уверены в том, что Ангела Меркель

покинет пост федерального канцлера до конца своего срока, который истекает в 2021 году. При этом только 37,8% считают, Меркель удержится у власти.

Сама же фрау бундесканцлерин заявила, что пока не даже не думает о том, чтобы оставить своё кресло. Более того, она не исключает, что выдвинет свою кандидатуру и на следующий законодательный период. До сих пор другие кандидаты на эту должность о себе не заявили.

Журнал “Der Spiegel”, материал от 13.10.2018 «Превратится ли программа «Альтернативы для Германии» в альтернативу для немцев?» [27]

Образование 8 октября в рамках партии «Альтернатива для Германии» еврейской группы можно назвать сенсацией, учитывая, что ввиду земельных выборов в Баварии (14 октября) и Гессене (28 октября) немецкие СМИ усиленно продолжают внушать публике, что «Альтернатива» – партия ультраправая, антисемитская и расистская. Чтобы правильно расставить оценки такого события, как создание еврейской группы в «АдГ», напомним некоторые факты из истории этой самой молодой партии в тройке ведущих политических партий Германии. На политическом горизонте Германии «Альтернатива» появилась в 2013 году. Среди её основателей и руководителей выделялись Александр Гауланд, Бернд Люкке, Фрауке Петри. Двоих последних, однако, сейчас в рядах партии уже нет.

«Альтернатива» возникла как протест против проекта Евросоюза «Спасение евро». Уже на учредительном съезде «АдГ» в апреле 2013 года было принято решение: главным пунктом политической программы партии должна быть борьба за возвращение немецкой марки. Одновременно «АдГ» объявила себя противницей членства Германии в Евросоюзе. Одно из основных положений программы партии – Германия без ислама, немецкие города без минаретов. Из программы сохранения традиционной культуры вытекает и требование ограничения приёма беженцев. Партия акцентирует также внимание на важности сохранения немецкого языка, выступая против широкого проникновения в язык американизмов.

Важный момент в идеологии «Альтернативы» – противодействие ущемлению свободы немецких граждан, которая приносится в жертву идеологическому принципу равенства мигрантов и коренного населения. Ещё в прошлом избирательном цикле, «Альтернатива» во многих федеральных землях набрала сенсационно большое количество голосов и провела своих депутатов в земельные парламенты. Причиной такого успеха стало то, что с началом миграционного кризиса Ангела Меркель запустила в Германию полтора миллиона неучтённых беженцев, которые медленно, но верно начали менять лицо страны. На федеральных выборах в бундестаг в сентябре 2017 года «Альтернатива для Германии» вышла на третье место по числу полученных ею голосов, опередив свободных демократов, левых, зелёных и уступив только ХДС и СДПГ. Немалую роль в этом сыграла Фрауке Петри. Сейчас «Альтернатива» имеет в бундестаге 94 места из 709.

Самое слабое место «Альтернативы» – то, что в руководящем ядре этой партии не наблюдается устойчивости; борьба за лидерство в составе партийного руководства становится дурной партийной традицией. Так, Бернт Люкке, который известен как лоббист крупного капитала, в 2015 году, проиграв Фрауке Петри в борьбе за пост председателя партии, вышел из её рядов и основал новую партию ALFA.

77-летний Александр Гауланд – известный консервативный политик, сорок лет состоявший членом ХДС, но в конце концов разорвавший с партией Ангелы Меркель. Как политик он умеет балансировать на грани, не переходя её. При этом нередко эпатирует публику. Так было, например, с его высказыванием по поводу холокоста, а на днях в немецкой прессе появилось сообщение о жёсткой критике Гауланда двумя известными немецкими историками Михаэлем Вольфсоном и Вольфгангом Бенцем. Историки заявили, что недавняя публикация Гауланда в *Frankfurter Allgemeine Zeitung* является парафразом речи Гитлера, произнесённой перед рабочими Siemens в 1933 году. Вольфсон Бенц пригрозили Гауланду судебным иском.

После того Гауланд, пользуясь своим влиянием, добился выдвижения на пост сопредседателя фракции «АдГ» в бундестаге открытой лесбиянки Алисы Вайдель, Фрауке Петри вышла из партии. Химик по профессии доктор наук в прошлом успешный предприниматель, Петри много сделала для успеха «Альтернативы», сдерживая её от сдвига вправо. Однако противостоять тандему Гауланд Вайдель, олицетворяющему в партии «правый уклон», она не смогла. В 2017 году, сразу после выборов в бундестаг, Фрауке Петри ушла с поста сопредседателя партии и вышла из «Альтернативы». Причиной отставки она назвала непрекращающуюся борьбу за власть в «АдГ».

Вместе с ней из партии вышел Маркус Претцель, тоже достаточно яркий политик, депутат Европарламента, возглавлявший организацию «АдГ» в земле Северный Рейн – Вестфалия. Характерно, что в 2016 году Претцель побывал в российском Крыму на Ялтинском международном экономическом форуме.

Главная причина, по которой «Альтернатива для Германии» продолжает добиваться успехов, заключена в её названии: и в вопросе о национальной денежной единице, и в отношении к иммигрантам, и в требовании сохранения традиционной немецкой культуры партийная программа предлагает немцам альтернативу курсу Ангелы Меркель. Вопрос в том, согласится ли Германия на эту альтернативу и способна ли программа партии претвориться в реальность.

Газета “Die Welt”, материал от 14.10.2018 «СМИ: «Альтернатива для Германии» довольна результатами выборов в Баварии» [28]

Лидер правопопулистской партии «Альтернатива для Германии» Александер Гауланд и председатель баварского отделения «АдГ» Мартин Зихерт удовлетворены результатами, которые партия показала в воскресенье на выборах в парламент германской федеральной земли Бавария. С соответствующими заявлениями они выступили после публикации данных экзитполов, сообщило агентство DPA.

«Прогноз показывает, что у партии есть хорошая основа, – сказал Зихерт. – Посмотрим, как все сложится. Это хорошая основа для работы в парламенте». По словам Гауланда, несмотря на достигнутый успех, у «АдГ» сохраняется конкуренция с консервативной партией «Свободные избиратели».

По данным экзитполов, распространенных телеканалом ARD, Христианско-социальный союз (ХСС) набирает на выборах 35,5% и впервые с 2008 года теряет большинство в ландтаге. Вторыми становятся «зеленые» с 18,5%, третьими – «Свободные избиратели» с 11,5%, четвертыми – «Альтернатива для Германии» – с 11%. Таким образом, эта правая партия теперь представлена уже в 15 земельных парламентах из 16.

Газета «Русская Германия», материал от 14.11.2018 «Немецкие СМИ натравили прокуратуру на партию «Альтернатива для Германии» [23]

Газета Sueddeutsche Zeitung распространила сведения о том, что немецкие патриоты якобы получили нелегальное финансирование предвыборной кампании сопредседателя фракции в бундестаге Алисы Вайдель. Узнав об этом, прокуратура Констанца возбудила расследование.

Прокуратура немецкого Констанца расследует приписываемое партии «Альтернатива для Германии» нелегальное финансирование избирательной кампании одного из политиков. Такое сообщение публикует журнал Spiegel [27] по сведениям от руководителя надзорного ведомства.

До этого ряд немецких СМИ, в том числе сама Sueddeutsche Zeitung, сообщали о получении сопредседателем фракции «АдГ» в бундестаге ФРГ Алисой Вайдель около 130 тысяч евро от швейцарской фармацевтической компании. Утверждалось, что деньги были переведены одному из отделений «АдГ» небольшими суммами, чтобы обойти установленное законом ограничение. Целью пожертвований было финансирование избирательной кампании Вайдель.

«На фоне сообщений в прессе прокуратура Констанца ведет расследование вопроса о том, имели ли правонарушения место», – рассказал изданию глава надзорного ведомства.

Как известно, по законам Германии утаивание источника денежных средств, получаемых политической партией, угрожает лишением свободы сроком до трех лет. Кроме того, законодательство запрещает финансирование политических партий ФРГ гражданами и организациями стран, не являющихся членами Евросоюза.

При этом сообщается, что подозрительные средства были в итоге возвращены партией отправителю. Однако немецкие СМИ придрались к тому, что это было сделано «недостаточно быстро».

Газета “Frankfurter Rundschau”, материал от 22.11.2018 «Немецкие СМИ расследуют нелегальное финансирование «Альтернативы для Германии» [26].

В ФРГ продолжается скандал вокруг обвинений в адрес правопопулистской партии «Альтернатива для Германии» – ее заподозрили в получении нелегального финансирования во время предвыборной кампании 2017 года. Выступая вчера первой на заседании Бундестага, посвященном обсуждению будущего бюджета страны, председатель фракции «АдГ» Алис Вайдель дольше отрицала обвинения в свой адрес, чем обсуждала стоявший на повестке вопрос. «В работе с пожертвованиями были допущены ошибки, – признала она, – Но верно и то, что никто на этом не обогатился и не пытался ничего утаить». «Хорошо, что свободные дебаты позволяют каждому говорить о том, что он считает важным для страны», – иронично отметила, выступая следующей, канцлер ФРГ Ангела Меркель.

Первые обвинения в адрес партии прозвучали десять дней назад, когда издание Sueddeutsche Zeitung и телерадиокомпания NDR и WDR одновременно сообщили: с июля по сентябрь 2017 года одна из швейцарских фармацевтических компаний перевела на счета «АдГ» небольшими траншами €130 тыс. Учитывая величину суммы и тот факт, что Швейцария

не входит в ЕС, утаивать такие переводы было незаконно. Еще €150 тыс. поступили в феврале этого года от голландского фонда Identiteit Europa.

В партии отмечают: в обоих случаях деньги истрачены не были и позже были переведены обратно отправителям. Однако прокуратура уже начала расследование в отношении госпожи Вайдель и трех однопартийцев. А СМИ публикуют все новые подробности, давая понять, что госпожа Вайдель могла быть знакома с жертвователями, сомнительные переводы поступили на счета ее избирательного округа, а обратно были направлены лишь много месяцев спустя.

Газета «Российская Германия», материал от 17.02.2019

Участники конференции по безопасности в Мюнхене обсудили самые сложные вопросы международной политики. Сейчас участники форума и наблюдатели подводят первые итоги.

Американцы, несмотря на твердое мнение Германии, заняли жесткую позицию по вопросу «Северного потока – 2».

Майк Пенс, вице-президент США: «Мы занимаем жесткую позицию по отношению к «Северному потоку – 2», и мы рекомендуем другим партнерам действовать так же».

Но тут нашла коса на камень. Надо знать немецкий характер. Переубедить Меркель практически невозможно, как бы ни давили на нее.

Ангела Меркель, канцлер Германии: «Очень интересно, что справа от меня сидит представитель КНР, а слева – Украины, господин Порошенко. И если мы не примем участие, то Китай останется единственным, кто окажется в выгоде. Мы тоже хотим быть частью этих взаимоотношений».

На бросающиеся в глаза противоречия в позициях Меркель и Пенса обратили внимание германские СМИ. «Конференция выявляет разногласия», – отметил немецкий телеканал ZDF. «Зал одарил Меркель овациями, которые сильно контрастируют с тишиной, повисшей после того, как Пенс в ходе вручения премии в баварском парламенте передал привет от Трампа», – говорится в статье.

В том же ключе высказывается издание Spiegel-online: «Может, аплодисменты и были бы. Может, недолгие, но дружелюбные, чтобы показать спикеру, стоящему спереди за пультом, что он находится тут, что он является союзником и партнером. Но европейцы не могут аплодировать. Как они могут аплодировать человеку, который каждой своей фразой восхваляет Дональда Трампа?» – говорится в статье. Автор материала считает, что Пенс использовал форум как площадку, «чтобы раздавать указания европейцам». Как сообщает Spiegel-online, «Пенс описал в своей речи удивительный параллельный мир», который «имеет мало общего с действительностью».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа партии «АдГ» имеет намного большее количество целей, требований, информации и тому подобного, чем описано в проведенном выше анализе, но не все пункты из прописанных партией 14 глав программы так ярко выражают характер неоправой концепции, как нами рассмотренные. Исходя из анализа программы партии, «АдГ» действительно является представителем «новых правых», но никак не фашистской идеологии.

Ее прирост и поддержка населением в 2016 г. привлекли к ней достаточно сильное внимание в исследовательской среде, поэтому партия тут же стала предметом социальных исследований. Так, в ходе общественного исследования населения только 16% из всех опрошенных сторонников «АдГ» назвали причиной своего выбора «содержание программы партии», а 68% признались, что поддерживают евроскептиков из недовольства остальными партиями.

Таким образом, прирост партии основан в большей степени на протестном голосовании населения, нежели на поддержке ее целей и идеалов. Поэтому стоит очень осторожно относиться к оценкам и высказываниям в сторону «АдГ» и других неоправых партий и движений в Европе, особенно если речь идет о мнении соперничающих с ними партий. Ведь бездоказательные обвинения в сторону неоправых в том, что они являются фашистско-нацистской угрозой для западной демократии и общества, можно также характеризовать как популизм противостоящей стороны. То есть наблюдается популизм и со стороны других партий, что означает, что подобного рода поведение на партийном ландшафте будет возрастать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бакулев Г. П. Массовая коммуникация: Западные теории и концепции. Учебное пособие / Г.П. Бакулев.- М.: Аспект Пресс, 2005. – 314 с.
2. Басов Ф. А. Политика Германии по вопросу расширения ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2015. №4. С. 18-22
3. Вартанова, Е. Л. Теория СМИ: Актуальные вопросы Вартанова. МедиаМир, 2009. – 318 с.
4. Ворошилов, В. В. Теория и практика массовой информации / В. В. Ворошилов. – М.: КноРус, 2017.
5. Интернет и интерактивные электронные медиа: исследования / Под ред. Засурского. – М.: МГУ, 2007. – 263 с.
6. Казаринова Д. Б. Проблема репутационного капитала и мягкой силы ЕС в условиях европейского миграционного кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2015. № 4. С. 7-17
7. Камкин А. К. «Альтернатива для Германии» как новый элемент партийного ландшафта // Современная Европа. 2015. № 2 (62). С. 118-122
8. Корнева Л. Н. Современная немецкая историография социально-экономической политики нацистской Германии // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). С. 78-84
9. Кошелев Д. А. Способна ли «Альтернатива для Германии» дать Германии альтернативу // Самарский государственный экономический университет. 2017. №3 (55). С. 2-5
10. Ладыгин М. С. «Альтернатива для Германии» – одно из проявлений немецких «новых правых»? // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2017. №1. С. 60-68
11. Михайлов С. А. Современная зарубежная журналистика: состояние, перспективы. Учебное пособие / С.А. Михайлов. - СПб.: Санкт-

Петербургский государственный университет, факультет журналистики, 1998. с.

12. Нефедов. Д. В. Политика Германии в сфере социальной адаптации мигрантов // Идеи и идеалы. 2015. №1 (23). С. 102-111

13. Ночвина Б. А. Национальная политика современной Германии: вызовы времени // Власть. 2015. №6. С. 176-180

14. Пленков О. А. Мифы нации против мифов демократии. Немецкая политическая традиция и нацизм. – М.: Издательства РХГИ, 1997.

15. Погорельская С. В. «Альтернатива для Германии»: без внутренней альтернативы? // Электронный журнал «Перспективы». 2018. №1 (13). С. 40-55

16. Погорельский Д. Е., Фесенко В.Ю., Филиппов К.В. Новейший политологический словарь. Ростов н/Д.: Феникс, 2010.

17. Прутцков Г. В. Введение в мировую журналистику. Антология в двух томах. Т.1. – М.: Омега-Л, 2003. с.

18. Садыкова Л. Р. Политика Германии в отношении мусульманских сообществ // Вестник МГИМО Университета. 2014. №6 (39). С. 174-181

19. Тимошенко Е. П. Партийно-политическая система ФРГ после выборов в бундестаг: основные тенденции развития (2014–2015 гг.) // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 5 (44). С. 108–117.

20. Федина А. В. Испытание ценностями: проблема беженцев и политические перспективы «Альтернативы для Германии» // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. №1. С. 76-88

21. Хачатуров Карэн Арменович. Три знака времени. Политика в международной журналистике. М.: Международные отношения, 2002.

22. Хришкевич Т. Г. «Альтернатива для Германии» между федеральными выборами: феномен популярности малой партии // Журнал «Метаморфозы истории». 2017. №4 (37). С. 175-191

Электронные ресурсы

23. Русская Германия официальный сайт газеты // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.rg-rb.de](http://www.rg-rb.de) (дата обращения 17.02.2019)
24. Партия «Национальный Фронт» (Франция) официальный сайт // [Электронный ресурс]. Режим доступа – [URL:// www.frontnational.com](http://www.frontnational.com) (дата обращения 18.02.2019)
25. BBC официальный сайт портала // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.bbc.com](http://www.bbc.com) (дата обращения 18.02.2019)
26. Frankfurter Rundschau официальный сайт газеты // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.fr.de](http://www.fr.de) (дата обращения 17.02.2019)
27. Der Spiegel официальный сайт журнала // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.spiegel.de](http://www.spiegel.de) (дата обращения 17.02.2019)
28. Die Welt официальный сайт газеты // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.welt.de](http://www.welt.de) (дата обращения 18.02.2019)
29. Партийная программа политической партии «Альтернатива для Германии» официальный сайт // [Электронный ресурс]. Режим доступа - [URL:// www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-18_afd-grundsatzprogramm_russisch_web.pdf](http://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-18_afd-grundsatzprogramm_russisch_web.pdf) (дата обращения 18.02.2019)