

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа

по дисциплине «Литература»

Вариант 17

Выполнил студент
гр.18-ЭБ-01

А.А. Игнатова

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук

Н.В. Арнаутова

Дата защиты 20.12.2018

рег.№ 14/18

Оценка затемно

от 20.12.2018 г.

Тихорецк
2018–2019 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Лирика А.С. Пушкина: основные темы, особенности.....	3
2 Основной конфликт романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и отражение в нем общественно-политической борьбы накануне и во время проведения реформ..	6
Список использованных источников.....	11

1 Лирика А.С. Пушкина: основные темы, особенности

Лирика – один из трех основных родов литературы, наряду с эпосом и драмой, известных еще с античности. Важнейшей особенностью ее является эмоциональность, субъективность, всеобщность и конкретность выражаемого поэтического чувства.

Общие признаки лирики как рода литературы нашли ярчайшее воплощение в стихотворениях А.С. Пушкина. Лирический мир поэта необычайно разнообразен и многогранен. Весь красочный, пестрый, живой человеческий мир А.С. Пушкин носил в своей душе. Он сделал его своим, близким. В А.С. Пушкине жили и восточный человек с его поклонением Корану («Подражания Корану»), и античный человек с его стремлением к прекрасной гармонии, и мятежный грек, и вольный цыган. Нет, пожалуй, ни одного значительного этапа всемирной истории, который бы не отразился в лирике А.С. Пушкина. При всем этом А.С. Пушкин оставался европейцем русской национальности. В его лирике высокая человечность, гуманность питалась соками народной нравственности, исконного свободолюбия русского народа.

Можно выделить несколько тем, которым поэт оставался верен всю жизнь, наполнив новым содержанием неумирающие, вечные темы, осмыслив темы новые, актуальные, волнующие общество в ту эпоху. Это темы свободы, справедливости, равенства, овладевавшие русским обществом под влиянием французских демократических революций; тема дружбы как личного и общественного понятия; темы природы и ее врачающего влияния на человека; тема жизни и смерти, смысл человеческого существования, тема любви.

С оды «Вольность» фактически начинается творческий путь Александра Сергеевича. Мыслью о том, что же значит истинная свобода, проникнуто одно из последних его стихотворений – «Из Пиндемонти». В оде «Вольность» юный поэт декларирует: «Хочу воспеть свободу миру, на тронах поразить порок».

Эпитеты «свободный», «вольный» приобретают оценочный характер, как выражение самого возвышенного и святого в жизни: «беседа вольно–вдохновенная», «свободная стихия», «свободен и беспечен» союз лицейского братства поэта, не ограниченный цензурными рамками, «душа благородная, возвышенная и пламенно свободная», «гроза–символ свободы». Личная свобода оказывается самым главным благом жизни. Истинно свободный человек бескомпромиссен по отношению к себе, он предъявляет себе самые высокие нравственные требования.

Подводя итоги своему творчеству, поэт гордится тем, что пробуждал своим творчеством «чувства добрые» и способствовал их утверждению в обществе личным примером: «Для власти, для ливреи не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи» (1836). Выход из противостояния видится в восстании, революции, которая превратит бесчестное самовластье в обломки.

Гражданственность поэзии А.С. Пушкина проявляется и в той гордости, с которой он говорит о военных победах России, о ее великом историческом прошлом, начиная с юношеской оды «Воспоминания в Царском Селе» и заканчивая стихотворением 1836 года, посвященным очередной годовщине Лицея. Вспоминая события 1812 года, поэт говорит о том, что, прощаясь со старшими братьями, отправляющимися защищать страну от Наполеона Бонапарта, молодежь «в сень наук с досадой возвращалась, Завидуя тому, кто умирать, Шел мимо нас...» Думая о своем призвании, пытаясь заглянуть в будущее, он видит в нем великую Россию, объединяющую под своей сенью множество равноправных народов.

Особое место в творчестве Александра Сергеевича занимает тема дружбы. Оторванный от семьи в 11 лет (лицеисты не разъезжались по домам даже на каникулы), А.С. Пушкин оценил величие истинной дружбы, которая спасала его в самые тяжелые минуты жизни. Особенно вдохновенно звучит эта тема в стихотворении «19 октября 1825», которое по праву может считаться гимном дружбы и образцом раскрытия этой темы в творчестве А.С. Пушкина.

В лирике А.С. Пушкина внутренние движения, чувства выражаются прежде всего посредством пластики (жестов, поз, мимики). В «Анчаре» читаем: «Но человека человек послал к анчару властным взглядом...» Вместе с тем пластика сопряжена с выразительным звуковым образом и яркой картинностью, живописностью («Яд каплет сквозь его кору, к полудню растопясь от зною, и застывает ввечеру густой прозрачною смолою...»). Как правило, слово у А.С. Пушкина всегда предметно, эмоция возникает на основе этой предметности. В строке «В багрец и в золото одетые леса...» («Осень») даны точные краски осеннего леса, запечатлено пышное и торжественное увядание природы.

В лирике А.С. Пушкина исключительно полно воплощены его богатая духовная жизнь, благородство и красота его внутреннего мира. Открытый всем впечатлениям бытия, А.С. Пушкин был поэтом действительности, откликався на многообразие жизненных явлений. Любую, самую прозаическую, обыденную повседневность он умел облагородить, обнаружить таящуюся в ней красоту. Он, как никто другой, был наделен исключительным чувством красоты, меры, гармонии. Пушкинский гуманизм неотрывен от чувства прекрасного. В этом состоит своеобразие А.С. Пушкина как художника-мыслителя.

Светлый гений, А.С. Пушкин посвятил теме любви множество стихотворений, создав, можно сказать, «энциклопедию любовных переживаний» – от внезапного озарения на балу или в кибитке кочевой, до взвышенного чувства, проходящего через годы.

В стихотворениях поэта, что характерно, нет портрета возлюбленной. Влюбленный поэт видит желанный образ через призму воспоминаний, сквозь легкую дымку, как во сне. Так, перед нами оживают «любви пленительные сны» поэта. Это стихотворения-воспоминания. В стихотворении «На холмах Грузии...» все чувства уже в прошлом, однако в душе лирического героя оживает любовь-воспоминание. Воспоминания о прошедшей любви становятся источником новых ярких эмоциональных переживаний:

И сердце вновь горит и любит оттого,
Что не любить оно не может.

Таким образом, любовная лирика выводится автором за пределы житейской стороны, быта.

В лирике А.С. Пушкина биографические факты всегда сопряжены с многообразными явлениями русской действительности, которая широко вошла в его поэзию. Пушкин осмыслил свою судьбу как часть русской истории и современности. Собственный духовный рост осознан им на фоне неостановимого обновления жизни - вечного, закономерного, мудрого и прекрасного закона. Благодаря этому лирика А.С. Пушкина полно запечатлела и его личный мир, и внутренний мир его современников. А.С. Пушкин стал лирическим голосом эпохи.

2 Основной конфликт романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и отражение в нем общественно-политической борьбы накануне и во время проведения реформ

Основной конфликт романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» заключается в идейном столкновении двух «поколений» русского общества: дворянского и разночинного – демократического. Представителем молодого поколения в романе является разночинец Евгений Базаров, проповедующий нигилизм – учение об отрицании всяких принципов, принятых на веру. Его идейным противником в идеологическом споре являются братья Павел и Николай Кирсановы, которые, по мнению самого автора, представляют собой лучшую часть дворянства того времени.

С Николаем Петровичем Кирсановым мы встречаемся на первой странице романа. «Барин лет сорока с небольшим, в запыленном пальто и клетчатых панталонах...» – так рисует его автор. Николай Петрович имеет поместье в двести душ, которое он называет «фермой». Помещик из него получился неважный, несмотря на то, что он ведет хозяйство на новый лад и «размежевался с крестьянами». Он – нежный и любящий отец, искренне радуется приезду сына. «В кой–то веки дождался я Аркаши... Я со вчерашнего дня, и насмотреться на него не успел». Во время жизни с сыном в Петербурге отец старается заводить знакомства с молодыми товарищами, но увлечения Аркадия Е. Базаровым и его идеями он не понимает. «Но отвергать поэзию? – подумал он опять. – Не сочувствовать художеству, природе?»

Николай Петрович любит помечтать, читает А.С. Пушкина, играет на виолончели и восторгается природой – одним словом, живет чувствами. А Е. Базаров высмеивает это: «Удивительное дело... – эти старенькие романтики! Разовьют в себе нервную систему до раздражения... ну, равновесие и нарушено». У Николая Петровича, в отличие от его брата Павла Петровича,

мягкий характер, он многое прощает Е. Базарову и даже защищает его: «Нет, брат, ты этого не говори: Базаров умен и знающ».

Павел Петрович является во многом противоположностью своему брату. Он, бывший светский лев, также живет чувствами. Но если Николаю Петровичу любовь дает счастье и смысл жизни, то в судьбе Павла Петровича любовь к княгине Р. сыграла роковую роль. Отличают его от брата и такие качества, как высокомерие, самоуверенность и насмешливость. Павел Петрович – аристократ до мозга костей. Он всегда безупречно одет и выбрит, надушен великолепным одеколоном. Автор так описывает старшего брата П.П. Кирсанова: «...Человек среднего роста, одетый в темный английский сьют, модный низенький галстук и лаковые полусапожки... На вид ему было лет сорок пять; его красиво остриженные седые волосы отливали темным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно привлекательное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной...».

Павел Петрович стоит на славянофильских позициях, но при этом одевается в английский костюм, а при разговоре с мужиками «морщится и нюхает одеколон». В округе его считают гордецом, но уважают за его великолепные манеры. Павел Петрович дразнит «помещиков старого покроя либеральными выходками» и не сближается с представителями молодого поколения. В спорах Е. Базаров легко побеждает братьев Павла и Николая Кирсановых, которые не могут дать достойный отпор молодому поколению в лице Е. Базарова, энергичному и знающему человеку, который с иронией относится к «старичкам Кирсановым». Дядю Аркадия он считает «архаичным явлением», а Николая Петровича – «отставным человеком».

Взгляды Е. Базарова не выдерживают испытания любовью, он с негодованием чувствует, что отрицаемая им ранее «романтика» берет в нем верх. Герой умирает по глупой случайности, пережив перед этим кризис своего столь прочного прежде мировоззрения.

Кто же победил в споре? За кем пойдет Аркадий Кирсанов, молодой представитель дворянства?

Но он выбрал жизнь, подобную жизни отца. Кровные узы оказались сильнее всякого нигилизма. Он женится, хозяйствует в имении, продолжая дело своего отца.

И.С. Тургенев в романе «Отцы и дети» показал, что дворянство перестает быть передовым классом в обществе. В России нарождается новая сила, имя которой нигилизм. Но автор в этой силе не видит ничего позитивного, а только одно разрушение и отрицание, которые ни к чему хорошему не ведут. При этом Е. Базаров симпатичен и автору, и читателю своей энергией, трудолюбием, целеустремленностью, преданностью своим убеждениям.

Павел Петрович Кирсанов, военный в отставке, бывший светский лев, является антагонистом Е. Базарова, его идейным противником. Если Евгений Базаров – нигилист, то есть человек, не верящий в авторитеты и отвергающий принципы, то Павел Петрович, напротив, не мыслит своей жизни без «принципов» и авторитетов. «Мы, люди старого века, мы полагаем, что без принципов... шагу ступить, дохнуть нельзя», – говорит он. Павел Петрович – представитель либерального движения, склоняющийся к консерватизму. Больше всего он преклоняется перед английским аристократизмом. Для него идеал государства – Англия. Павел Петрович считает себя полезным человеком: он иногда заступается за крестьян перед братом, несколько раз одолживал ему деньги, когда имение стояло на грани разорения.

Но Е. Базаров упрекает его в том, что, рассуждая о народе, Павел Петрович не способен действовать, он «сидит, сложа руки», а маской неудачливого человека с разбитой судьбой прикрывает свою несостоятельность и бездейственность. Впрочем, Павел Петрович по-своему достойный человек: он любит брата и племянника, уважительно относится к Фенечке, благороден в своих поступках, безукоризненно вежлив.

К сожалению, практицизм не является отличительным качеством этого дворянина: видя, что нововведения брата только лишь расстраивают имение, он

не может ничего предпринять, чтобы поправить дела. Павел Петрович не соглашается с тем, что «его песенка спета», он убежден в том, что «дети» не правы и что его идеи гораздо правильнее, чем их. Речь Павла Петровича своеобразна. Он часто употребляет иностранные слова, русские же говорит на французский манер, вместо общепринятых «этим» и «это» говорит «эфти» и «эфто». Его речь изобилует выражениями типа «считаю своим долгом», «не соблаговолите ли вы...» и т. д.

Брат Павла Петровича, Николай Петрович, дворянин, отец семейства и либерал, также является представителем «отцов». Он либерал и гордится этим. «Кажется, я все делаю, чтобы не отстать от века: крестьян устроил, ферму завел...; читаю, учусь, стараюсь встать вровень с современными требованиями...». Но все его преобразования лишь расстраивают имение.

Иван Сергеевич Тургенев показывает картину бедности, отсталости народа. Подслушав слова Е. Базарова о том, что «его песенка спета», Николай Петрович соглашается с этим, не протестуя. Он охотно поверил в то, что идеи молодежи более современны и полезны. Николай Петрович прекрасный, заботливый и любящий отец, внимательный брат, чуткий и тактичный человек.

То, что в сорокалетнем возрасте он играет на виолончели, читает А.С. Пушкина и восхищается природой, не вызывает у нас возмущения и непонимания, как у Е. Базарова, но лишь улыбку умиления. Николай Петрович – человек, созданный для семейного счастья, для тихой жизни в своем имении.

Его сын Аркадий Кирсанов, только что закончивший университет, что называется, сын своего отца. Вначале он увлекся идеями Е. Базарова, но, в конце концов, мы видим, что он был лишь временный попутчик молодого нигилиста и в дальнейшем повторит судьбу своего отца.

Итак, на примере образов братьев Павла и Николая Кирсановых И.С. Тургенев показывает то положение, в котором находилось дворянство пореформенной Руси, их неумение приспособиться к новым условиям, бесплодность их деятельности. Сам Иван Сергеевич писал, что он показал «сливки» дворянского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аннеков П.К. Жизнь и труды Пушкина. Лучшая биография поэта. – М.: «Эксмо», 2014. – 288 с.
2. Серафимова В.Д. История русской литературы XX века. – М.: «ИНФРА-М», 2015. – 520 с.
3. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., И.Л. Вольнова. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. Ч.1. – М.: «Академия», 2018. – 447 с.
4. Бугров Б.А., Голубков М.Д. Русская литература XIX-XX веков. – М.: Московский университет, 2017. – 447 с.
5. Корнилов С.И, Кутукова Л.В., Русская литература XIX-XX веков. – М.: Московский университет, 2016. – 494 с.