

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 7

Выполнил студент
гр.18-ЭБ-02



Р.А. Манукян

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



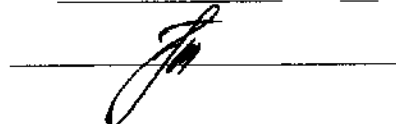
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 20.12.2018

рег.№ 28/18

Оценка зачтено

от 20.12.2018 г.



Тихорецк
2018 – 2019 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Проблематика. Система образов.....	3
2 Душа и природа в поэзии Ф.И. Тютчева	8
Список использованных источников.....	11

1 Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Проблематика. Система образов

Первый классический проблемный роман в русской прозе, стоящий на грани романтического и реалистического периодов истории русской литературы и сочетающий в себе характерные черты обоих этих периодов. Как и «Евгений Онегин», «Герой нашего времени» – роман о России, о судьбе и трагедии русского человека с пробудившимся сознанием.

Как всякое подлинное классическое произведение, «Герой нашего времени» вот уже на протяжении полутора веков живет интенсивной художественной жизнью, постоянно обновляясь в сознании все новых и новых поколений. О подобных произведениях Белинский говорил, что они принадлежат «к вечно живущим движущимся явлениям... Каждая эпоха произносит о них свои суждения. И как бы ни верно поняла она их, но всегда оставит следующей за ней эпохе сказать что-нибудь новое и более верное, и ни одна и никогда не выскажет всего». Говоря же непосредственно о «Герое нашего времени» великий критик утверждал: «Вот книга, которой суждено никогда не стареться, потому что, при самом рождении, она была всприснута живой водой поэзии» [1].

Художественным открытием «Героя нашего времени» является углубленный и детализированный, почти научный анализ человеческой души, ее горьких, философски проецированных отношений с действительностью.

В «Герое нашего времени» на основе накопленного реалистического опыта органически объединяются и переосмысляются все главные линии и аспекты творчества Лермонтова М. Ю. – содержание и колорит его кавказских поэм, аналитический логизм и критицизм таких его стихотворений, как «Дума», и ранней лирики, демократизм «Бородина» (образ Максима Максимыча), элементы бытописания, закрепленные в драматургии и в «Тамбовской

казначейше», и, главное, различные виды лермонтовских демонических героев-индивидуалистов.

Многое в романе Лермонтова М. Ю. как бы недосказано. Но эта особенность не снижает, но даже увеличивает содержательную емкость произведения, его смысловое пространство.

Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» является итоговым произведением творчества писателя. В нем нашли отражения проблемы, глубоко волновавшие автора, а также его современников.

Их спектр крайне широк, это обстоятельство определило глубокую и серьезную проблематику, сложную жанровую природу романа, а также особенности его композиции.

Центральная проблема романа, по определению В. Г. Белинского, – «важный вопрос о внутреннем человеке, вопрос, на который откликнулся век». Однако, несмотря на то, что проблема «внутреннего человека» является главной в произведении, она тесно связана с исторической обстановкой, которая характерна для времени действия в романе и для времени его написания, поскольку лермонтовский герой является современником писателя.

Лермонтовский роман глубок и сложен по своей проблематике. Поставленные в нем вопросы имеют социальный, или общественный, нравственный, а также философский характер.

Основные проблемы, которые поднимает автор романа «Герой нашего времени»: проблема смысла жизни, проблема предопределения человеческой судьбы и свободы выбора, проблема современного автору поколения, «скитающегося по земле без убеждений и гордости», проблема общественного и личного долга, проблема дружбы и любви и многие другие.

Характеры героев определены временем и условиями существования, многие поступки зависят от нравов определенной социальной среды («простой человек» Максим Максимыч, «честные контрабандисты», «дети гор») Лермонтов создал социально-психологический роман, в котором судьба

отдельного человека зависит как от общественных отношений, так и от самого человека.

Впервые в русской литературе герои подвергали себя, свои отношения с окружающими беспощадному анализу, свои поступки – самооценке.

Лермонтов М. Ю. диалектически подходит к характерам героев, показывая психологическую сложность, неоднозначность их, проникая в такие глубины внутреннего мира, которые были недоступны прежде литературе. «Во мне два человека: один живет в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его» – говорит Печорин.

В своих героях Лермонтов стремится запечатлеть не статичное, а уловить динамику переходных состояний, противоречивость и разнонаправленность мыслей, чувств и поступков. Человек предстает в романе во всей сложности его психологического облика. Больше всего это относится, конечно, к изображению Печорина [2].

Для создания психологического портрета герой Лермонтов прибегает к перекрестной характеристике его другими персонажами. С разных рассказывается какое-либо одно событие, что позволяет полнее понять и четче изобразить поведение Печорина.

Изображение героя построено на принципе постепенного узнавания, когда герой дан то в восприятии Максима Максимыча, то «издателя» (близкая к авторской позиция, то через дневник самого Печорина (исповедь, самоанализ).

Обращает на себя особое внимание своеобразие композиции романа, она выбрана М. Ю. Лермонтовым в соответствии с авторским заданием: узнать и понять «историю души человеческой». Роман состоит из 5 повестей: Бэла, Максим Максимыч, Тамань, Княжна Мэри и Фаталист. Это относительно самостоятельные произведения, объединенные образом Печорина.

Лермонтов М. Ю. нарушает хронологическую последовательность событий. Хронологически повести должны были располагаться так: Тамань, Княжна Мэри, Фаталист, Бэла, Максим Максимыч, предисловие к журналу

Печорина. Смещение событий обусловлено художественной логикой раскрытия характера.

В начале романа Лермонтов показывает противоречивые поступки Печорина, трудно объяснимые для окружающих (Бэла, М.М.), затем дневник проясняет мотивы поступков героя, углубляется его характеристика. Кроме того, повести группируются по принципу антитезы; рефлекслирующему эгоисту Печорину (Бэла) противопоставлена цельность душевно доброго М.М.; «честным контрабандистам» с их свободой чувств, поступков (Тамань) противоположна условность «водяного общества» с его интригами, завистью (Княжна Мэри). В первых 4-х повестях показано то воздействие, которое оказывает на формирование личности среда.

В Фаталисте ставится проблема противодействия человека судьбе, его способности противостоять или даже бороться с предопределенностью рока.

В «Герое нашего времени» Лермонтов образом Печорина продолжил тему «лишних людей», начатую Пушкиным.

Печорин – типичный представитель дворянской молодежи 1830-х. Об этом Лермонтов пишет в предисловии ко 2-му изданию романа: «Это портрет, составленный из пророков всего нашего поколения, в полном их развитии». Герой 1830-х годов – времени реакции после поражения декабристов – разочарованный в жизни человек, живущий без идеалов, без веры, без привязанности. У него нет цели. Единственное, что он ценит, – это собственная свобода. «Я готов на все жертвы... но свободы своей не продам» [5].

Печорин – «внутренний человек». В его личности господствует присущий героям Лермонтова романтический комплекс – авторское субъективное начало – неудовлетворенность действительностью, высокое беспокойство и скрытое стремление к лучшей жизни. Поэтизируя эти качества Печорина, его острую критическую мысль, мятежную волю и способность к борьбе, выявляя его трагически вынужденное бесплодие и вынужденное одиночество, Лермонтов отмечает и резко отрицательные, откровенные проявления печоринского индивидуализма, не отделяя их от личности героя в целом.

Без всякого нарочитого морализма и механического размежевания добра и зла Лермонтов показывает моральную несостоятельность поведения Печорина по отношению к Бэле, к Мери и к Максиму Максимычу.

Вместе с тем Лермонтов выявляет – опять-таки без поучающего подчеркивания – разрушительные процессы, происходящие в Печорине и вытекающие из его индивидуалистических позиций («внутреннее возмездие»): его тоску, бесплодные метания, измельчание интересов.

Наконец, сопоставляя «героя» эпохи Печорина с теми, кто отнюдь не мог претендовать на это звание, – с «естественным человеком» Бэлой и с «простым человеком» Максимом Максимычем, лишенными интеллекта Печорина и его зоркости, Лермонтов и здесь демонстрировал не только интеллектуальное превосходство, но и духовное неблагополучие и неполноту своего главного персонажа. При этом личность Печорина в ее эгоистических проявлениях, вытекающих, прежде всего, из условий эпохи, согласно логике романа, не освобождается и от своей индивидуальной ответственности, суда совести.

Интересно, что в Печорине отразилась характерная черта жизни общества 30-ых годов 19 века – развитие общественного и личностного самосознания. Поэтому герой, первый в русской литературе, сам пытается понять причины своего несчастья, своей отличности от других. Чтобы подчеркнуть это, автор строит многие части романа в форме дневника Григория Александровича. Через весь роман лейтмотивом проходит проблема судьбы. Она возникает в финале повести «Тамань», возникает и в «Княжне Мери». Печорин, в который раз убеждается, что он не может следовать судьбе, жить по ее «указке».

Пусть рок играет с его жизнью, ломает планы героя, но, по убеждению Печорина, он никогда не должен изменять себе. И смысл жизни, за неимением другого, этот герой видит в противоборстве фатуму, в борьбе с ним. Люди для него – всего лишь пешки в опасной игре с судьбой, герой так равнодушен и холоден к чужим страданиям и слезам, в романе можно выделить две основные философские проблемы: проблему взаимоотношений судьбы и человека и проблему добра и зла.

2 Душа и природа в поэзии Ф.И. Тютчева

Лирика Ф. И. Тютчева занимает особое место в русской поэзии. В свежих и волнующе притягательных стихах Ф. И. Тютчева красота поэтических образов сочетается с глубиной мысли и остротой философских обобщений.

Его лирика – это маленькая частица большого целого, но это маленькое воспринимается не отдельно, а находящимся во взаимосвязи со всем миром и в то же время несущим в себе самостоятельную идею. Особое место в лирике поэта занимает тема человека и природы, нередко даже противоречивое единство человека и природы. Писарев отметил: «В сознание читателя Ф. И. Тютчев вошел прежде всего, как певец природы...». Ф. И. Тютчев возрождает определенные черты античного мировосприятия, и в то же время в его позиции выступает самостоятельная личность, которая сама по себе – целый мир. Ф. И. Тютчев утверждает в своей лирике образ человека, достойного Вселенной.

Он утверждает потенциальную божественность человеческой личности. Природа Ф. И. Тютчева поэтична и одухотворена. Она живая, может чувствовать, радоваться и грустить: сияет солнце, воды блещут, во всем улыбка, жизнь во всем, деревья радостно трепещут, купаясь в небе голубом [4].

Одухотворение природы, наделение ее человеческими чувствами, духовностью порождает восприятие природы как огромного человеческого существа. Особенно ярко это проявляется в стихотворении «Летний вечер». Закат у поэта ассоциируется с «раскаленным шаром», который скатила со своей головы земля; «светлые звезды» у Ф. И. Тютчева приподнимают небесный свод: И сладкий трепет, как струя, по жилам пробежал природы, как бы горячих ногах коснулись ключевые воды.

Картина осеннего вечера полна живого, трепетного дыхания. Вечерняя природа не только какими-то отдельными признаками похожа на живое существо: «...на всем та кроткая улыбка увяданья, что в существе разумном мы зовем божественной стыдливостью страданья», она вся живая и очеловеченная.

Вот почему и шелест листьев легкий и томный, светлость вечера полны неизъяснимой притягательной прелести, и земля не только грустная, но и по-человечески сиротеющая.

Изображая природу как живое существо, Ф. И. Тютчев наделяет ее не только разнообразными красками, но и движением. Поэт рисует не одно какое-нибудь состояние природы, а показывает ее в разнообразии оттенков и состояний. Это то, что можно назвать бытием, бытием природы. В стихотворении «Вчера» Ф. И. Тютчев изображает солнечный луч. Мы не только видим движение луча, как он постепенно пробрался в комнату, «ухватился за одеяло», «взобрался на ложе», но и чувствуем его прикосновение. Живое богатство тютчевской природы ограничено. Да, природа живая, возвышенная, но далеко не все предметно-живое трогает поэта.

Ему чужды прозаическое обличье поэзии, ее обыденность и предметная простота. Природа у Ф. И. Тютчева универсальна, она проявляется не только на земле, но и через космос. В стихотворении «Утро в горах» начало читается просто как пейзажная зарисовка: лазурь небесная смеется, ночной омытая грозой, и между гор росисто вьется долина светлой полосой [3].

Федор Иванович Тютчев не только поэт, он философ, пытающийся понять тайны бытия, место и роль человека в жизни. Самого человека в своих произведениях он отождествляет с путником, на дороге которого встречаются счастье и горе, приобретения и потери, слезы и радость. И. С. Аксененко сказал о Тютчеве: «Для Тютчева жить означает мыслить».

Но произведения Федора Ивановича имели не только философско-психологическую направленность: у него было много и лирических произведений, в которых он стремился передать восхищение красотой природы, ее понимание.

Тютчев был прекрасным пейзажистом, который великолепно описывал природу с помощью художественных образов.

Но он не простой созерцатель природы, он пытается познать ее смысл, проникнуть в ее жизнь, словно в душу человека.

В природе Тютчев находит полную гармонию, как и в человеческой жизни он видел противоречия и сложности, так и в проявлениях природы он видит «хаос» и «бездну».

Первый гром «резвится и играет», весна «блаженно-равнодушна», «покров наброшен златотканый» – все это вызывает живое волнение поэта. Его восхищают и приводят в полный восторг и грозы, и бури, и волнения на море. Все это находит отражение в начальных строках не которых произведений Ф. Тютчева: «Как хорошо ты, о море ночное...», «Весенняя гроза», «Есть в осени первоначальной...», «Как весел грохот летних бурь...». Когда я читаю стихи этого поэта, у меня возни кают чувства, которые сходны с переживаниями и чувствами автора, владевшими им во время их создания.

Быстротечность человеческой жизни вызывает у поэта суеверный страх. Это чувство обостряется по ночам, когда обнажается бездна небытия, срывая с мира «ткань благодатного покроя»: и бездна нам обнажена с своими страхами и мглами, и нет преград меж ей и нами – вот отчего нам ночь страшна!

Но все те чувства, которые владели поэтом: радость, вера в торжество гармонии и красоты, грусть или тревога – переплелись в его стихотворениях с природой. Все это дает его лирике захватывающую силу: О, как на склоне наших лет нижней мы любим и суеверней. Сияй, сияй, прощальный свет Любви последней, зари вечерней! Полнеба обхватила тень, Лишь там, на западе, бродит сиянье, – Помедли, помедли, вечерний день, Продлись, продлись, очарованье. Это стихотворение Тютчева показывает, что человек сознает обреченность своей короткой жизни, и соединение с природой дарит ему иллюзию продления и гармоничности своей жизни.

Некоторые же картины природы – всего лишь толчок к размышлению поэта над человеческой судьбой. Но буквально в каждом произведении Ф. Тютчева угадывается связь души человека с природой: Как ни гнетет рука судьбины, как ни томит людей обман, Как ни бороздят чело морщины И сердце как ни полно ран, Каким бы строгим испытаньям Вы ни были подчинены, – что устоит перед дыханьем И первой встречею весны!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бугров Б., Голубков М. Русская литература XIX-XX веков. – М.: Издательство Московского университета, 2017. – 544 с.
- 2 Кормилов С.И, Кутукова Л.В. Русская литература XIX-XX веков. – М.: Издательство Московского Университета, 2014. – 544 с.
- 3 Обернихова Г.А. Литература: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. Часть 1. – М.: «Академия», 2018. – 432 с.
- 4 Серафимова В.Д. История русской литературы XX века. – М.: «ИНФРА-М», 2018. – 540 с.
- 5 Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. Ч.1 / Под ред. Г.А. Обернихиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2018. – 432 с.