

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа

по дисциплине «Литература»

Вариант 14

Выполнил студент
гр.18-ЭБ-02



А.В. Редькина

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



Н.В. Арнаутова

Дата защиты 20.12.2018

рег.№ 35/18

Оценка зачтено

от 20.12. 2018 г.



Тихорецк
2018 – 2019 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Новаторство Г.Р. Державина.....	3
2 Тема любви в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».....	7
Список использованных источников.....	10

1 Новаторство Г.Р. Державина

Первые стихотворные опыты поэта до нас почти не дошли. Есть свидетельство, что в 1770 году Г.Р. Державин уничтожил большинство из них, видимо, испытывая смущение или из-за фривольности их содержания, или из-за неуклюжести формы. Известно и то, что солдат Преображенского полка был увлечен «кропанием стишков». Его «прибаски» на гвардейцев-однополчан и офицеров-начальников пользовались большой популярностью. Прибаски, что-то наподобие фольклорных частушек, свидетельствовали о том, что Г.Р. Державин владел образной и живописной простонародной речью.

По просьбе сослуживцев, еще недавно крестьянских парней, сочинял в рифму любовные послания их невестам. Писал поздравительные застольные стихи. Он пробовал учиться стихотворству. Литературная теория той поры представляла перед ним в виде учения о том, что язык и стиль произведения должны строго соответствовать его жанру. Начинающий поэт стремился освоить разные жанры: оду, идилию, эпиграмму, притчу, басню, романс, песню. И подражал признанным стихотворцам. Позже в своих «Записках» он рассказал, что «в кропании стихов старался научиться стихотворству из книги о поэзии, сочиненной господином Тредьяковским, и из прочих авторов, как годы М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова. Но более ему других нравился, по легкости слога, Е.А Козловский».

Господин Е.А. Козловский являлся далеко не лучшим стихотворцем той поры. Но было бы несправедливым сказать, что стихи Е.А. Козловского привлекали Г.Р. Державина только по неразвитости вкуса молодого солдата. Начинающий поэт чувствовал в Е.А. Козловском собрата и по «легкости слога», и по живописной конкретности изображаемой детали, и по естественной простоте звучащей строки. Но больше других, конечно же, восхищал М.В. Ломоносов! Подражая ему, Г.Р. Державин упорно работал в

жанре оды. И никак не мог понять, отчего не может сладить с одицким слогом, таким маняще-пышным, торжественным, великолепным. Г.Р. Державин и в поэзии оставался самим собой: спорщиком и бунтарем. Пришло время доказать, что можно перестроить на новый лад ломоносовский высокий стиль. Что величие императрицы не обязательно воспевать, «громоздя» одну метафору на другую, как ставят – громоздят одну гору на другую.

Эту пришедшую ему на ум дерзкую мысль он даже попытался выразить в «Оде Екатерине II» (1767):

На что ж на горы горы ставить
И верх ступать как исполин?
Я солнцу свет могу ль прибавить,
Умножу ли хоть луч один?
Твои, монархия, доброты,
Любовь, суд, милость и щедроты
Без украшения сияют!
Поди ты прочь, витийский гром!
А я, что Россы ощущают,
Лишь то пою моим стихом.

В этой не особенно складно звучащей строфе содержится прямой намек на художественную задачу, которую спустя полтора десятилетия Г.Р. Державин блестяще разрешит в оде «К Фелице». Описать правление монархии без излишних украшений: исходя не из того, что предписано «витийским громом» (высоким одицким слогом), а из того, что чувствуют, «ощущают» сам автор и его читатели. Одическая пышность и торжественность слога не была призванием Г.Р. Державина. Для того с 1779 года избрал он совсем особый путь, будучи предводим наставлениями Ш. Батте и советами друзей своих Н.А. Львова, В.В. Капниста и И.И. Хемницера, подражая наиболее К.Ф. Горацию.

Как видим, Г.Р. Державин обозначил здесь и начало своего «совсем особого пути», и своих учителей. Правда, не назван А.П. Сумароков, а ведь перечисленные стихотворцы (Н. Львов, В.В. Капнист и И.Х. Хемницер) во многом продолжали литературную традицию именно этого мэтра поэзии. Не назван и ученик «сумароковской школы» А.А. Ржевский, талантливый и плодовитый поэт начала 1760-х годов, у которого, думается, многое перенял Г.Р. Державин, вводя в свои лирические стихи красочные бытовые описания и острую сатиру. Сохранившиеся ранние произведения Г.Р. Державина заставляют вспомнить манеру, в которой писал свои любовные песенки А.П. Сумароков. В издании державинских сочинений, предпринятым почти полтора века назад Я. Гrotом, находим такие примеры явного подражания. Вот строфа из «песенки» молодого Г.Р. Державина:

Ко мне ты страстью тлеешь,
А я горю тобой;
Ты жизнь во мне имеешь,
Я жив твоей душой.

1770-е годы и начало 1780-х – период активного приобщения поэта к большой литературе. Оно совпало, а, возможно, было обусловлено выходом Г.Р. Державина из военной службы, переходом на службу статскую, приобретением круга знакомых и друзей, людей образованных и прогрессивно мыслящих. Именно в этот период им были созданы философские оды «Ключ» (1779), «На смерть князя Мещерского» (1779), «Бог» (1784) и та самая, определившая поэтический триумф поэта ода «К Фелице» (1782).

2 Тема любви в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Тема любви в романе «Евгений Онегин» заставляет задуматься даже самого искушенного читателя. Благодаря ей произведение не теряет актуальность и интерес для ценителей из самых разных аудиторий.

В свое время произведение стало настоящим прорывом в словесном искусстве в целом и поэзии в частности. А тема любви в романе «Евгений Онегин» – предмет и для восхищения, и для дискуссий. Неоднозначность подачи, особая форма «романа в стихах» тоже была в новинку даже искушенному читателю. Титул «энциклопедии русской жизни» был получен им по праву – настолько точно, четко была изображена атмосфера обитания дворянства девятнадцатого века. Описание быта и балов, одежды и внешнего вида героев удивляет точностью и тонкостью деталей. Создается впечатление перенесения в ту эпоху, что помогает лучше, тоныше понять автора.

Любовь пронизывает лирику А.С. Пушкина и его «Повести Белкина», а рассказ «Метель», входящий в состав их, можно назвать настоящим манифестом той мистической, сильной любви, что творит чудеса. Тема любви в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» вмещает множество проблемных вопросов: невзаимной любви, супружеской верности, ответственности и страха быть ответственным. В ракурсе данных подтем любовная тема обрастает особыми деталями, развивается уже не в плане личных отношений, но намного шире. Проблемные вопросы на фоне заглавной темы заставляют задуматься, и, несмотря на то, что автор не дает четкие ответы на них прямо, мы прекрасно понимаем, что именно он хочет сказать.

Любовь в романе показана в двух вариантах: первая, искренняя Татьяны Л. Вторая, возможно, последняя, страстная – Евгения О. Чувства открытой, природной любви девушки вначале произведения совершенно контрастируют с усталым от любовных игр в Петербурге, холодным сердцем Евгения О.. Он настолько разочарован во всем, что желает уединиться и отдохнуть от переживаний, показных страданий дам и своей тоски «лишнего человека». Он настолько утомлен и искушен в сердечных делах, что не ждет от них больше ничего хорошего. Ему невдомек, что Татьяна Л. не играет, ее письмо – не дань моде и романтическим книжкам, а искреннее выражение настоящих чувств. Он поймет это позже, когда во второй раз встретит девушку. В этом и загадка произведения «Евгений Онегин». Тема любви в романе кратко, но емко поднимает важные и нужные сопутствующие темы, о том, что же такое любовь и существует ли она. На примере Евгения О. мы убеждаемся, что существует, и убежать от нее невозможно. Любовь и судьба в данном контексте у А.С. Пушкина пересекаются, возможно, даже становятся тождественными друг другу. От этого произведение приобретает особую атмосферу мистицизма, рока, загадки. Все в совокупности делает роман безумно интересным, интеллектуальным и философским.

Об истинной любви, ее очищающей и возвышающей силе идет речь в романе в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Герой произведения, «дожив без цели, без трудов до двадцати шести годов», до встречи с Татьяной Лариной вел жизнь праздную, скитальческую и не всегда достойную. Он не задумывался о счастье, о смысле своего существования, он играет людскими судьбами, порой калеча их. Е. Онегин не принимает на себя ответственности за свои деяния, которые производят воздействие на мысли и судьбы окружающих людей. Так погибает В. Ленский, разочаровывается в

Искренняя любовь Татьяны Л. трогает Е. Онегина, привлекает к себе внимание. Татьяна Л. в принципе заинтересовывает главного героя, однако он знает про себя, что не умеет любить, не способен на чувство. Е. Онегин владеет только «наукой страсти нежной», а в случае с Татьяной Л. эти знания неприменимы.

Героиня пишет своему возлюбленному письмо, потому что именно так поступали девушки из любимых ею романов и всегда были услышаны молодыми людьми. Татьяна Л. строит модель жизни по книгам, да и образ Е. Онегина она создала в своем воображении. На самом деле, девушка не знает, кто такой Евгений Онегин, она хочет, чтобы он был героем ее романа. Ей и в голову не приходит, что, может быть, нехорошо самой признаваться в любви молодому человеку, ведь в книгах об этом ничего не сказано.

Смерть друга становится неизбежной для Е. Онегина. Он и не пытается помириться с В. Ленским, внутренне отвергает попытки примирения и принимает вызов к барьеру. По закону дуэли того времени смысл поединка состоял в проверке смелости и стойкости – чтобы с честью выстоять под дулом пистолета. Е. Онегин же нарушает данный кодекс, он стреляет, убивает, а потом в письме к Татьяне Л. заявляет: «Несчастной жертвой В. Ленский пал». Жертвой чего? Тщеславия городского повесы, оскорблённого авторитета, гордыни?.. А.С. Пушкин довольно лояльно относится к своему главному герою, но не приукрашивает его поступков. Однако, как ни странно, смерть В. Ленского – это первый шаг к душевным переменам в Е. Онегине.

Отличительные черты темы обусловлены как жанром, так и структурой произведения. Два плана, два внутренних мира главных героев имеют много общего, но много и отличий, чем и обусловлено понимание самого сильного из чувств. Тема любви в романе «Евгений Онегин» разворачивается на примере главных персонажей произведения. Татьяна Л. – дочь деревенского помещика, она выросла в уютном тихом поместье. Приезд Евгения О. всколыхнул и поднял с потаенных глубин бурю чувств, с которыми

совладать девушке оказалось не под силу. Она открывает свое сердце возлюбленному. Девушка симпатична (как минимум) Евгению О, однако он настолько боится ответственности и несвободы брака, что отталкивает ее почти мгновенно. Его холодность и выдержанка ранит Татьяну Л. еще больше, чем сам отказ. Назидательные нотки разговора «на прощание» становятся заключительным ударом, убившем в девушке все ее стремления и запретные чувства.

Через три года герои встречаются снова. И тут уж чувства завладеют Евгением О. Он увидит уже не деревенскую наивную девушку, а светскую даму, холодную, держащую себя в руках так естественно и натурально. Тема любви в романе «Евгений Онегин» приобретает совершенно иные черты, когда герои меняются местами. Теперь уже очередь Евгения О. писать письма без ответа и тщетно надеяться на взаимность. Тем более тяжко ему понимать, что эта прекрасная в своей сдержанности дама стала такой благодаря именно ему. Своей же рукой он уничтожил чувства девушки и теперь желает вернуть их, да поздно.

Финал произведения не зря открыт. Автор подсказывает нам, что главное он уже показал. Любовь на мгновение соединила героев, она сделала их близкими в своих чувствах и страданиях. Именно она – главное в романе. Неважно, через какие тернистые пути шли к ней герои, главное – они поняли ее суть.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бугров Б., Голубков М. Русская литература XIX-XX веков. – М.: Издательство Московского университета, 2017. – 544 с.
- 2 Обернихова Г.А. Литература: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. Часть 1. – М.: «Академия», 2018. – 432 с.
- 3 Сарычев А.М. Русская литература. Курс лекций. – М.: Проспект, 2016. – 191 с.
- 4 Сафонов А.А., Сафонова М.А. Литература. 10 класс. Хрестоматия. Учебное пособие для СПО. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2018. – 211 с.
- 5 Сигов В.К. Русская и зарубежная литература. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 512 с.