

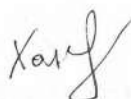
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Среднее профессиональное образование

Контрольная работа
по дисциплине «Литература»

Вариант 20

Выполнил студент
гр.18-ЭБ-02



А.Б. Ханкишиева

Проверил преподаватель,
канд. филол. наук



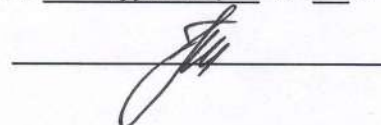
Н.В. Арнаутова

Дата защиты 20.12.2018

рег.№ 41/18

Оценка заочно

от 20.12.2018 г.



Тихорецк
2018 – 2019 уч.год

СОДЕРЖАНИЕ

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя.....	3
2 Система образов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».....	6
Список использованных источников.....	10

1 Петербург в творчестве Н.В. Гоголя

Жизнь Николая Васильевича Гоголя так обширна и многогранна, что ученые-историки до сих пор исследуют биографию и материалы великого писателя, а документалисты снимают фильмы, которые рассказывают о тайнах загадочного гения литературы. Интерес к драматургу не угасает на протяжении двух сотен лет не только из-за его лиро-эпических произведений, но и потому что Гоголь – одна из самых мистических фигур русской литературы 19 века.

Значительную часть своей жизни Н.В. Гоголь провел в Петербурге. Это не могло не отразиться на его произведениях. В очень многих из них присутствует образ Петербурга. Н.В. Гоголь написал даже целый цикл петербургских повестей. И везде это таинственный волшебный город, полный всякой чертовщины. Здесь легко оживают дома и вещи, люди ходят и разговаривают сами с собой, а обыкновенный нос может запросто убежать от своего хозяина и разъезжать по городу в экипаже, словно чиновник.

В повести «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголь также упоминал Петербург. Для сельского кузнеца Вакулы Петербург – это нечто невозможное, удивительное и потрясающее. Гоголь передает эмоции героя через свет и звук: стук, крики, гроыхание, слепящие огни фонарей. Кузнец, прилетевший в столицу на черте, ощущает себя внутри стремительного водоворота людей и зданий: «мосты дрожали», «форейторы кричали», «кареты летали». Великолепный дворец, роскошные одежды придворных, могущественная императрица, исполняющая желания – все это напоминает сказку [2].

Совсем иначе представлен Петербург в «Ревизоре». В пьесе четко прослеживаются два разных взгляда на город: описание столичной жизни слугой Осипом и фантазии Хлестакова И.А. Петербург Осипа вполне реален. Катание на извозчике, цирковые представления, поход в театр, вежливое «галантерейное» обхождение очень нравятся неприятельному слуге.

Через несколько лет у Н.В. Гоголя уже сформировалось полное впечатление о Петербурге, с его тяжелой атмосферой, но величие города словно гипнотизировало писателя. Великий Петербург стал важным мотивом в творчестве Н.В. Гоголя. Упоминания о нем есть почти в каждом произведении писателя.

Образ Петербурга возник у Н.В. Гоголя в 1831 году в «Пропавшей грамоте» и «Ночи перед Рождеством». Хотя тут уже намечены некоторые черты, которые были впоследствии развернуты в петербургских повестях, образ северной столицы здесь несколько условен, как бы декоративен. Н.В. Гоголю понадобилось еще два года прожить в Петербурге, чтобы глубже проникнуть в сложную жизнь города. Тогда и начали воплощаться замыслы новых повестей.

«Необыкновенно-странное происшествие», случившееся в повести «Нос», кажется «чепухой совершенной». Рассказчик как бы удивлен происходящим; он не берется объяснять того, что нос майора Ковалева П.К. оказался запечен в тесте, был брошен в Неву, но, несмотря на это, разъезжал по Петербургу, имея чин статского советника, а потом оказался на своем законном месте – «между двух щек майора Ковалева». Там, где линии сюжета могли бы все-таки как-то связаться, но не сошлись, автор объявляет: «Но здесь происшествие совершенно закрывается туманом, и что далее произошло, решительно ничего не известно».

Н.В. Гоголь не обещает нам правдоподобия, ибо дело не в нем, - в рамках логики и правдоподобия сюжет мог бы развалиться. В повести события происходят «как во сне»: по ходу действия герою приходится несколько раз ущипнуть себя и убедиться, что он не спит. «А все, однако же, как поразмыслишь, – замечает автор, - во всем этом, право, есть что-то. Кто что ни говори, а подобные происшествия бывают на свете, – редко, но бывают» [3].

В повести упоминается история о «танцующих стульях» в Конюшенной улице. Князь Петр Андреевич Вяземский писал по этому поводу своему другу Александру Тургеневу в январе 1834 года из Петербурга: «Здесь долго говорили о странном явлении в доме конюшни придворной: в комнатах одного

из чиновников стулья, столы плясали, кувыркались, рюмки, налитые вином, кидались в потолок; призвали свидетелей, священника со святою водою, но бал не унимался». Подобные явления в нашу эпоху получили наименование полтергейст. В реальности подобных «невероятных» происшествий сомневаться не приходится.

У гоголевского майора Платона Кузьмича исчез с лица нос, это стало для него равносильно утрате личности, пропало то, без чего нельзя ни жениться, ни получить места, а на людях приходится закрываться платком. Словом, нос – важнейшая часть, средоточие существования майора. Нос становится сам лицом – в том значении, в каком, например, начальник в «Шинели», распекший Акакия Акакиевича, именуется не как-нибудь, а значительным лицом. Вот уже нос и лицо поменялись местами: «Нос спрятал совершенно лицо свое в большой стоячий воротник и с выражением величайшей набожности молился». Нос майора Ковалева оказался чином выше него [4].

Только пожив в Риме, Н.В. Гоголь понял, что нашел, наконец, свой город мечты. Он писал: «Россия, Петербург, снега, подлецы, департамент, кафедра, театр – все это мне снилось». В повести «Невский проспект» герой Гоголя, художник Пискарев, мечтавший найти идеал в погоне за призраком, с отчаянием восклицает: «О, как отвратительна действительность! Что она против мечты?»

Тема Петербурга у Н.В. Гоголя связана с властью мертвого над живым, с подавлением всего живого, с омертвением и обезличиванием человека, с призрачностью происходящего, с невозможностью отличить правду ото лжи, явь от сна.

Внутренний мир Петербурга может видеть не каждый, а только немногие, особенные люди. Одним из таких людей и был Н.В. Гоголь. Он увидел в этом городе то, что веками не замечали живущие здесь люди. В. Набоков писал: «Петербург обнаружил всю свою причудливость, когда по его улицам стал гулять самый причудливый человек во всей России».

2 Система образов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир»

Система образов в романе основана на достаточно четкой и последовательной противопоставлении народности и антинародности, естественного и искусственного, человеческого и бесчеловечного, наконец, «кутузовского» и «наполеоновского».

Специфика системы образов романа «Война и мир» определяется, прежде всего, единым центром «мысль народная», по отношению к которому характеризуются все герои романа. В группу персонажей, которые входят в общенародный «мир», в нацию или в процессе жизненных исканий находят путь соединения с ним, входят «любимые» автором герои – Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, княжна Марья. Они относятся к типу романских героев, в отличие от эпических, к которым среди персонажей «мира» принадлежит Кутузов. Эпические образы обладают такими качествами, как статичность, монументальность, поскольку воплощают неизменные качества [5].

Так в образе Кутузова М.И. представлены лучшие качества русского национального характера. Эти качества можно обнаружить и в романских героях, но они обладают изменчивостью, постоянно находятся в процессе поисков истины и своего места в жизни и пройдя через путь ошибок и заблуждений, приходят к решению своих проблем через единение со всей нацией – «миром». Таких героев еще называют «героями пути», они интересны и важны для автора, поскольку воплощают идею необходимости духовного развития, поиска пути самосовершенствования для каждого человека. В противоположность им среди романских персонажей выделяются «герои вне пути», остановившиеся в своем внутреннем развитии и воплощающие авторскую мысль: «спокойствие – душевная подлость» (Анатоль и Элен Курагины, Анна Павловна Шерер, Вера, Берг, Жюли и другие). Все они входят

в группу персонажей, которые находятся вне нации, отделены от общенационального «мира» и вызывают крайнее неприятие автора.

При этом критерием определения места персонажа в системе образов по отношению к «мысли народной» является его поведение во время Отечественной войны 1812 года. Вот почему среди «героев пути» оказывается и такой персонаж, как Борис Друбецкой, который проходит свой путь исканий, но, озабоченный эгоистическими интересами, он меняется не к лучшему, а духовно деградирует. Если вначале он овеян поэзией чисто русской семьи Ростовых, то за тем в своем стремлении сделать во что бы то ни стало карьеру, и вы годно жениться он сближается с семьей Курагиных – входит в круг Элен, а потом, отказавшись от любви к Наташе, ради денег и положения в обществе женится на Жюли. Окончательная оценка этого персонажа дается во время Бородинского сражения, когда Борис Друбецкой в момент наивысшего единения всей нации озабочен лишь своими эгоистическими корыстными интересами, рассчитывая, какой исход сражения ему выгоднее с точки зрения карьеры [6].

С другой стороны, среди «героев вне пути» оказывается Николай Ростов, кровно связанный с самой любимой автором семьей, воплотившей в себе лучшие черты национального характера. Безусловно, это относится и к Николаю Ростову, но этот образ интересен писателю с другой точки зрения. В отличие от исключительных, неординарных натур, подобных князю Болконскому Андрею и Безухову Пьеру, Николай Ростов – типичный средний человек. В нем воплотилось то, что присуще большей части дворянской молодежи. Л.Н. Толстой убедительно показывает, что главная опасность, таящаяся в таком характере, это отсутствие самостоятельности, независимости мнений и поступков. Недаром Николай так комфортно чувствует себя в условиях армейской жизни, не случайно у него всегда есть кумиры, которым он во всем подражает: сначала Денисов В., потом Долохов Ф. Человек, подобный Николаю Ростову, может проявить прекрасные черты своей природы – доброту, честность, храбрость, истинный патриотизм, искреннюю любовь к близким, но

может, как это следует из разговора между Николаем и Пьером в эпилоге, оказаться послушной игрушкой в руках тех, кому он подчиняется.

Путь исканий Пьера имеет иной результат: он обретает истину в единении с народом и в этом находит выход и для себя. Как и Андрей Болконский, Пьер проходит через целый ряд заблуждений, прежде чем ему открывается эта истина. Как и князь Андрей, на пороге войны Пьер чувствует себя абсолютно потерянным, он близок к полному отчаянию. Вот почему он так торопится оказаться в гуще событий и спешит на Бородинское поле, где должна произойти решающая битва. Человек невоенный, он не сразу понимает военную значимость предстоящего сражения – это объясняет ему князь Андрей, с которым Пьер случайно встречается перед Бородинской битвой. Но зато Пьер чувствует, как единый патриотический порыв охватывает всех – от простых солдат, ополченцев, до высших офицеров, в том числе и Андрея Болконского, и отдается этому единению целиком. Он оказывается на батарее Раевского своим среди простых солдат, а после сражения уже не хочет расставаться с ними, ест с солдатами из одного котла. Довершают духовное перерождение Пьера плен и встреча с Платоном Каратаевым, в котором его покоряет любовь к миру без малейшей примеси эгоистического чувства [7].

Повествование в романе строится так, что описание последних дней жизни и смерти князя Андрея перекликается с духовным переломом в Пьере, для которого жизненная философия Платона Каратаева надолго становится основой собственного мировоззрения. В Пьере, в отличие от князя Андрея, побеждает любовь к жизни, которая и реализуется в его любви и счастье с Наташей Ростовою.

Наташа – особая героиня романа, его «живая жизнь», по словам автора. Вот почему ей не надо, как князю Андрею и Пьеру, задумываться о смысле жизни, постигать его умом – она живет им, знает его своим сердцем, душой. Не случайно Пьер говорит о ней: «Она не устаивает быть умной», – потому что Наташа выше и сложнее понятий ума и глупости. Мир она познает целостно, как человек искусства. Но главное в ней – талант жизни, чувства, интуиции.

Она проста и естественна всегда, в каждый момент своего существования. Но вместе с тем ей открываются тайны человеческой души. «Живая жизнь», Наташа «заражает» людей своим оптимизмом, неистощимой энергией, открывает им новый взгляд на мир. Так происходит с Андреем Болконским и Пьером. Свет, исходящий от Наташи, оказывается способен даже спасти от смерти – так было с ее матерью, убитой известием о смерти Пети, но воскрешенной деятельной любовью Наташи. Эта же потребность нести любовь и жизнь проявляется в Наташе и тогда, когда она чувствует свою сопричастность «общей жизни». Именно это чувство, выраженное в словах молитвы «Миром господу помолимся!», помогает Наташе преодолеть тот тяжкий кризис, в котором она оказывается перед началом войны в результате истории с Анатолем.

В эпилоге, где представлены семейные союзы, соединившие любимых героев Л.Н. Толстого, мы видим, как снимаются противоположности между супругами, в общении между ними взаимно дополняются личности каждого из них. Таковы семьи Марии Болконской и Николая Ростова, Пьера и Наташи. Многим современникам Л.Н. Толстого Наташа в эпилоге показалась опустившейся, утратившей свое очарование, связь с живой жизнью. Но это не так: писатель просто демонстрирует действие выведенного им непреложного «закона чести».

Таково завершение поисков героев Л.Н. Толстого: они приходят к истинным истинам и ценностям – это любовь, семья, дружба. Познать их им помогло единение с народом, в котором эти естественные основы жизни остаются всегда. Но жизнь течет, появляется новое поколение – дети толстовских героев – которому вновь предстоит решать те же проблемы. К ним, своим современникам и последующим поколениям, и обращается Л.Н. Толстой, призывая в новых условиях открывать для себя пути поисков истины и добра. По словам Ф.М. Достоевского, «Война и мир» – это «великолепная историческая картина, которая перейдет в потомство и без которой не обойдется потомство».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Аксаков К.С. О русском языке и литературе. – М.: Юрайт, 2018. – 197 с.
- 2 Белинский В.Г. Статьи о русской литературе. – М.: Юрайт, 2018. – 348 с.
- 3 Вересаев В.В. Гоголь в жизни. В 2 ч. Часть 1. – М.: Юрайт, 2018. – 319 с.
- 4 Зыкова Г.В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для академического. – М.: Юрайт, 2018. – 270 с.
- 5 Манн Ю.В. История русской литературы первой трети XIX века. – М.: Юрайт, 2018. – 441 с.
- 6 Минералов Ю.И. История русской литературы. 1870-1890-е годы: учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2019. – 441 с.
- 7 Михайловский Н.К. Статьи о русской литературе. – М.: Юрайт, 2018. – 408 с.