


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра государственного и муниципального управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

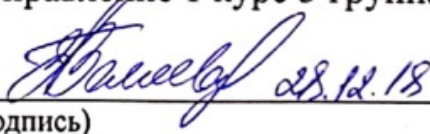
Работу выполнила

 28.12.18 Д.А. Гааг
(подпись)

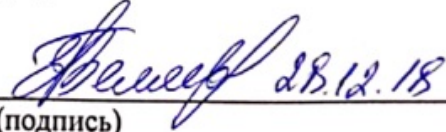
Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) Государственная политика и публичное управление 1 курс 3 группа

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент

 28.12.18 Е.А. Беляева
(подпись)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент

 28.12.18 Е.А. Беляева
(подпись)

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические особенности государственного предпринимательства.....	5
1.1 Понятие государственного предпринимательства	5
1.2 Формы государственного предпринимательства в РФ	10
2 Тенденции развития государственного предпринимательства	14
2.1 Динамика и статистические показатели развития предпринимательства	14
2.2 Направления развития государственного предпринимательства	19
Заключение	24
Список использованной литературы.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном рынке государственное предпринимательство играет важную роль. Рынок, свободный от какого бы ни было вмешательства государства, может быть только теоретической абстракцией. Экономическая же реальность состоит в том, что государство выступает активным участником рыночных отношений.

Уже в период свободной конкуренции значительная часть производительных сил перерастает рамки классической частной собственности и государство вынуждено было брать на себя содержание больших экономических структур: железных дорог, почты, телеграфа и т.д.

В условиях монополистической конкуренции, когда производство стало характеризоваться большой сложностью, капиталоемкостью и энергоемкостью, сами монополии оказались заинтересованными в усилении регулирующей роли государства, в постоянной поддержке с его стороны на внутреннем и внешнем рынках.

Объект исследования - государственное предпринимательство.

Предмет исследования – формы государственного предпринимательства.

Таким образом, целью данной работы является анализ тенденций и определение направлений развития государственного предпринимательства в условиях рыночной экономики.

В ходе написания данной работы были поставлены и решены следующие задачи:

1. Охарактеризовано понятие государственного предпринимательства.
2. Рассмотрены формы государственного предпринимательства в РФ.
3. Проанализированы динамика и статистические показатели развития предпринимательства.
4. Рассмотрены направления развития государственного предпринимательства.

Методологическая основа исследования базируется на общенаучном

диалектическом методе познания объективной действительности. В исследовании применяются диалектические и научно-частные методы: исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический.

В исследовании, проводимом в процессе работы, активно использована учебно-методическая литература, работы известных ученых, специалистов в области предпринимательского права. В частности, таких известных авторов, как Арустамова Э.А., Блинова А.О., Жилинского С.Э. Пантюхина А.В., Смагиной И.А., Фильченко Д. и других.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1 Теоретические особенности государственного предпринимательства

1.1 Понятие государственного предпринимательства

Данный параграф следует начать с понятия государственного предпринимательства. Государственное предпринимательство это - форма осуществления экономической активности от имени предприятия, учреждённого:

а) государственными органами управления, которые уполномочены в соответствии с действующим законодательством управлять государственным имуществом (государственное предприятие);

б) органами местного самоуправления (муниципальное предприятие).

Экономические преобразования, осуществляемые в России последние два десятилетия, привели к существенным трансформациям в экономике страны. Это касается изменений форм собственности, подходов к организации и размерам производства, возникновению различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, появлению новых организационно-экономических механизмов функционирования, степени участия государства в экономике страны¹.

Для Российской Федерации - с долей государственных организаций и организаций с государственным участием, превышающей 40% в совокупном выпуске экономики, и более чем 50%-ной долей выручки организаций с государственным участием в совокупной выручке 400 крупнейших организаций - задача повышения эффективности участия государства в хозяйственной деятельности является чрезвычайно важной и рассматривается Правительством РФ в качестве одной из приоритетных в современных экономических условиях.

¹ Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой (автор главы - Г.Д. Отнюкова). 4-е изд. М.: Проспект, 2015

Государственное предпринимательство является важной составляющей картины предпринимательского бизнеса во всех странах с рыночно ориентированной экономикой.

В последнее время активно дискутируется вопрос об участии государства, его субъектов и муниципальных образований в предпринимательской деятельности. Действующее законодательство прямо не запрещает последним опосредованно заниматься коммерческой деятельностью, однако и не дает такого разрешения. Вполне понятно, что обладая публичным имуществом (федеральным, государственным и муниципальным), публично-правовые образования не сами, а через свои органы, реализуют право собственности, в том числе и занимаясь коммерческой деятельностью.

Сразу следует отметить, что публично-правовые образования, подобно физическим и юридическим лицам, обладают предпринимательской правосубъектностью, возникающей производно у государства и муниципальных образований как субъектов гражданского права. При этом необходимо подчеркнуть, что последние участвуют в гражданском обороте на равных началах с физическими и юридическими лицами, т.е. никакими привилегиями, льготами и т. п. в гражданском правоотношении, по сравнению с другими, не наделенными публичной властью, его участниками не пользуются (п. 1 ст. 24 ГК РФ).²

Учитывая то, что сами публично-правовые образования непосредственно вступать в гражданские правоотношения не могут, действующее законодательство предусматривает два варианта их возможного участия:

1. От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также муниципальных образований могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде соответственно органы государственной власти и органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной

² Йескомб, Э. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования [Текст] / Э. Йескомб - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 464 с.

актами, определяющими статус этих органов. При этом, каких - либо ограничений государственным органам и органам местного самоуправления для участия в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, не установлено. Единственным условием является лишь только то, что они могут и должны действовать в пределах предоставленной им компетенции, что указывает на ограничение их правоспособности, когда сделки, заключенные ими с отступлением от установленной компетенции, могут быть признаны недействительными³.

2. В случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане. Таким образом, вышеуказанные субъекты от имени публично-правовых образований участвуют в предпринимательской деятельности.

Наиболее активно, до последнего времени, предпринимательская деятельность осуществлялась посредством приватизации государственного и муниципального имущества, одним из способов которой является продажа последнего на аукционе, в том числе продажа акций созданных в процессе приватизации открытых акционерных обществ. В случае оставления в собственности публично-правового образования определенного пакета акций или «золотой акции», обеспечение представления интересов государства или муниципального образования в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), возлагается на орган государственной власти или местного самоуправления⁴.

Учитывая то, что органы публично-правовых образований в своих действиях ограничены законодательно, большую часть имущества, которое можно использовать для промысла, они передают созданным ими юридическим

³ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.

⁴ Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой (автор главы - Г.Д. Отнюкова). 4-е изд. М.: Проспект, 2015

лицам, которые могут быть, как коммерческими, так и некоммерческими организациями.

Таким образом, реализуя свои функции, в том числе и улучшая свое финансовое положение, как государственные, так и муниципальные органы создают предприятия и организации для осуществления хозяйственной деятельности.

Например, согласно ст. 113 ГК РФ и Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», государственное и муниципальное предприятие может быть создано в форме унитарного предприятия, т.е. коммерческой организации, не наделенной правом собственности, а основанной на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (ст.ст. 294 и 296 ГК РФ).

Вполне понятно, что наиболее значимая часть публичной собственности находится в ограниченном праве собственности унитарных предприятий, которые мы рассматриваем как имущественные комплексы. При этом, данное имущество может приносить доход, несоизмеримый с иными внебюджетными поступлениями в казну.

Проблема состоит в том, что, как правило, унитарные предприятия не просто не эффективны, они являются дотационными и неспособны конкурировать с иными коммерческими организациями. В данном случае, мы сталкиваемся с коммерческой организацией, которая не только не может самостоятельно выбрать вид деятельности, но и пути решения поставленных перед ней публично-правовым образованием задач, так как они контролируются уполномоченным государственным или муниципальным органом. Соответственно, для решения создавшейся проблемы необходим иной подход, гарантирующий эффективное функционирование публичной собственности⁵.

⁵ Нагалин В.Ю., Завьялов Д.В., Завьлова Н.Б. Институт и понятие государственного предпринимательства в современных рыночных условиях // Российское предпринимательство. - 2016. - № 20. - с. 2755-2765.

Что касается предложений совсем отказаться от использования такого вида юридических лиц, то они преждевременны. Во всяком случае, мы согласны в этом вопросе с мнением В.В. Витрянского, который говорит следующее: «поспешные призывы отказаться от этой организационно-правовой формы (унитарных предприятий) и не предусматривать ее регулирование могут вообще завести эту проблему в тупик».

Существует другая возможность активного использования публичного имущества, т.е. опосредованного участия в предпринимательской деятельности публично-правовых образований. Признать предприятие не субъектом права, а только объектом, т.е. совокупностью имущества и имущественных прав и передать его в доверительное управление профессиональным участникам рынка. В этом случае имущество остается у публичного собственника и переходит в управление к заинтересованным, эффективно работающим на рынке юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. При этом сохраняется возможность в любой момент поменять управляющего, не отвечающего необходимым требованиям. В целом, не разрешенной проблемой является ограничение инициативы управления публичной собственностью, связанное с антикоррупционной направленностью российского законодательства. К сожалению, до настоящего времени государство, в большей степени, озабочено сохранностью публичного имущества, защитой его от недобросовестных чиновников, нежели чем его эффективным участием в хозяйственном обороте⁶.

Помимо этого, существующее положение как будто устраивает всех и перед государственными и муниципальными органами не ставится задача получения экономического эффекта от управления публичным имуществом. Более того, оправдываясь социальной направленностью данного имущества все смирились с его дотационностью. Возможно, следует изменить подход к такому положению и через грамотное хозяйствование попробовать не отбирать средства у бюджета, а пополнять государственную и муниципальную казну.

⁶ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.

Уже сегодня требование к рентабельности публичного имущества звучит все настойчивей, а потому стране необходимы новые правовые институты и новые правовые механизмы хозяйствования, позволяющие вводить такие формы и методы функционирования государственной и муниципальной собственностью, которые бы, с одной стороны, не меняли ее публичной сущности, а с другой, адаптировали ее в рыночной экономике с положительным эффектом прироста, а не отчуждения.

Но для этого необходимо создать инновационно ориентированный механизм эксплуатации публичного имущества. Представляется, что пришло время разработки новой научно-обоснованной концепции развития института управления публичной собственностью, с целью получения наибольшего экономического эффекта от участия последней в хозяйственном обороте.

Таким образом, может быть снята проблема, сопровождающая Россию более двадцати лет, – неэффективность хозяйствования самых больших собственников: государства, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

1.2 Формы государственного предпринимательства в РФ

К формам предпринимательской деятельности государственных структур относят следующие варианты:

1. Государственные (ГУП).
2. Муниципальные (МУП).
3. Казенные (КЗ).

Учредителями ГУП являются органы управления субъектов РФ (определяют цели, предмет и вид деятельности). Учредителями МУП являются органы местного самоуправления, а КЗ – федеральный орган исполнительной власти (уполномоченный орган).

Статус ГУП и МУП – юридическое лицо, фирменное наименование с указанием собственника (не является собственником имущества). Статус

КЗ – казенное.

ГУП имеет право на имущество, а именно хозяйственное ведение или оперативное управление, также самостоятельное распоряжение имуществом в установленных пределах. МУП в свою очередь имеет право только на хозяйственное ведение или оперативное управление. КЗ тоже имеет право на имущество: оперативное управление, учредитель может изымать часть использованного имущества, может распоряжаться имуществом с согласия собственника.

Источники средств ГУП – бюджет субъектов РФ, МУП – местный бюджет, КЗ – госбюджет и доход от реализации продукции.

Использование имущества ГУП, МУП и КЗ осуществляется в соответствии с целями, заданиями собственника и назначением имущества.

Ответственность по обязательствам ГУП и МУП всем своим имуществом, государство и его органы не отвечают по обязательствам ГУП и МУП. ГУП и МУП не отвечают по обязательствам государства и его органов. Возможна субсидиарная ответственность собственника если банкротство произошло по его вине. КЗ - субсидиарная ответственность РФ при недостаточности имущества КЗ имеющимися денежными средствами.

Государственные организации являются одним из типов соответствующего предпринимательства. Абсолютно любые вопросы в отношении материальной, ценовой и производственной политики подобных учреждений контролируются исключительно государством. Если оно выступает в роли заказчика продукции, которая производится казенными организациями, то в рамках этого непременно заключается соглашение государственного заказа.

После заключения такого документа данные учреждения не могут отказываться от возложенных на них обязательств, кроме случаев, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации. Специфика управления нашей страны обоснована на своего рода командной системе по

регулированию и надзору. Такая структура сама по себе является неким пережитком прошлой системы управления, существовавшей еще в Советском Союзе.

Особенности государственного предпринимательства в современной России обуславливаются наличием четырёх обстоятельств:

- в Российской Федерации современное государственное предпринимательство выступает как продолжение прежних экономических отношений, присущих дореформенной российской (советской) экономике, базировавшейся на почти повсеместном огосударствлении (национализации) предприятий;

- в России, как и в других странах, где развиваются рыночные отношения, существует объективная необходимость государственного предпринимательства и существования государственного сектора экономики;

- в России сильны традиции вмешательства в экономику органов государственной власти и управления, основанные на государственных традициях российских чиновников, полагающих, как правило, что именно им и только им присуще правильное понимание закономерностей функционирования и развития всех аспектов национальной экономики, включая и национальное предпринимательство;

- в России традиционно силен государственный менталитет. Широкие массы населения зачастую испытывают к государственному предпринимательству больше доверия, чем к любой организационно - правовой форме негосударственного предпринимательства, особенно в результате многочисленных фактов мошенничества со стороны различных компаний, основанных новыми русскими, наподобие описанной выше деятельности АО МММ⁷.

Государственное предпринимательство осуществляется в тех областях, где деятельность противоречит природе частных фирм или же требуются огромные вложения средств и риск. Основное отличие от частного

⁷ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.

предпринимательства состоит в том, что первоочередная цель государственного предпринимательства состоит не в получении дохода, а в решении социально-экономических задач, таких как:

- обеспечение необходимых темпов роста;
- сглаживание циклических колебаний;
- поддержание занятости;
- стимулирование научно-технического прогресса, и т.д.⁸

Данная форма регулирования обеспечивает поддержку малорентабельных предприятий и отраслей хозяйства, которые жизненно важны для воспроизводства. Это, прежде всего отрасли экономической инфраструктуры: энергетика, транспорт, связь.

⁸ Йескомб, Э. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования [Текст] / Э. Йескомб - М.: Альпина Паблицер, 2015. - 464 с.

2 Тенденции развития государственного предпринимательства

2.1 Динамика и статистические показатели развития предпринимательства

В стране, по данным Росстата, действует около 69,2 тыс. организаций, относящихся к госсектору. Доходы федерального бюджета от использования государственного имущества в 2015 г. Составили 348 млрд руб. В то же время, по данным исследования аналитиков банка BNP Paribas, в ключевой для страны отрасли - нефтедобыче - госкомпаниям принадлежит 40-45%, в банковском секторе - 49%, в транспортном - 73%.

Так, на долю предприятий, функционирующих в рамках государственного сектора экономики, приходится 20% от мирового объема инвестиций, 5% от количества занятых и до 40% производства в некоторых странах. Во многих странах, даже в наиболее конкурентных отраслях, крупнейшие промышленные предприятия остаются в руках государства.

В России на долю госкомпаний приходится 42% суммарной выручки среди 400 крупнейших компаний России, при том что в 2007 г. на долю выручки госкомпаний приходилось порядка 31% суммарного оборота 400 крупнейших компаний.

Как показывает мировая практика, характер, масштабы и формы государственного предпринимательства должны определяться прагматическим подходом, связанным с задачей достижения «эффективного государства». Известный экономист Питер Друкер отмечает, что именно предпринимательство способно сделать госслужбу гибкой и адаптивной⁹.

Таким образом, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность государства требует разработки системы менеджмента как совокупности современных методов управления предприятиями государственного сектора экономики, государственными программами,

⁹ Нагалин В.Ю., Завьялов Д.В., Завьлова Н.Б. Институт и понятие государственного предпринимательства в современных рыночных условиях // Российское предпринимательство. - 2016. - № 20. - с. 2755-2765.

контрактными отношениями на рынке государственных закупок (заказов).

Важнейшей перспективной развития государственного предпринимательства является контрактная система размещения государственных заказов. Она предполагает борьбу между соискателями государственного заказа. Предмет конкуренции - государственный капитал, направляемый на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения общественных нужд.

Следует отметить, что на современном этапе во всех развитых странах контрактная система выступает одним из ключевых механизмов регулирования национальной экономики. Влияние государственных закупок (заказов) на процесс стабилизации и стимулирования экономического развития, разработки и распространения новых технологий осуществляется на основе, во-первых, увеличения спроса путем заказов на определенные продукты и технологии для государственных (общественных) потребностей и, во-вторых, через использование государственного рынка сбыта в качестве пробного для новых товаров и технологий.¹⁰

Таким образом, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность государства требует разработки системы менеджмента как совокупности современных методов управления предприятиями государственного сектора экономики, государственными программами, контрактными отношениями на рынке государственных закупок (заказов).

Государственное предпринимательство является крайне важной составляющей всех сфер бизнеса, в основу которых заложена рыночно-ориентированная экономика. Субъекты предпринимательства, имеющего отношение к государству, всегда выполняли наиболее важную роль на рынках услуг и товаров. Сегодня предпринимательская деятельность от лица государства включает в себя непосредственное управление такими важными стратегически-значимыми объектами как почты, железные дороги и так далее. Объемы конкуренции между государственными и частными монополиями не

¹⁰ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.

так уж и велики, так как частные бизнесмены в моменты, когда их детища перерастают в крупные масштабы, сами оказываются заинтересованными в соответствующем контроле, что дает им все гарантии по защите от агрессии всевозможных конкурентов.

Государство осуществляет и обеспечивает правовую поддержку самым разным видам частной деятельности предпринимателей, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. На данном современном этапе развития экономика рынка не сможет нормально существовать без государственного вмешательства.

Аспекты надзорной деятельности. Данную деятельность принято рассматривать в двух аспектах: государство в роли субъекта рыночных отношений; механизм по регулированию и общему контролю. Сам по себе механизм функционирования и деятельности рынка включает в себя регулирующие инструменты, такие как политика ценообразования относительно товаров массового потребления и прямое соотношение заработной платы населения. Это и дает возможность поддерживать должный уровень в сфере трудовой занятости населения, а, кроме того, полностью обеспечивает его способность выступать потребителями различных товаров. Постоянно проводится государственная поддержка малого и среднего предпринимательства¹¹.

Абсолютно любая экономическая отрасль в той или иной степени подвергается государственному регулированию и контролю. На этом основано государственное предпринимательство. Нет сомнений в том, что именно руководство стран должно обладать определенными функциями регулирования и контроля деятельности для того, чтобы быть в состоянии обеспечить достойные условия для функционирования бизнеса различных масштабов. Но среди предпринимателей, видимо, если исходить из их интересов, бытуют различные мнения по поводу того, в какой мере та или иная сфера производства может быть подвержена глобальному регулированию¹².

¹¹ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность. -2015.-№2.-С.6-11.

¹² Нагалин В.Ю., Завьялов Д.В., Завьлова Н.Б. Институт и понятие государственного предпринимательства в современных рыночных условиях // Российское предпринимательство. - 2016. - № 20. - с. 2755-2765.

Одни представители бизнеса настаивают на правильности фактического наличия и развития инструментов монополизма государства, а другие стараются придерживаться всевозможных либеральных взглядов. Параллельно с этим на исторических примерах, если взять в рассмотрение кейнсианскую революцию, уже было доказано, что экономическая сфера страны сама по себе не способна исцелять себя в ситуациях, связанных с финансовым упадком. На ком лежит ответственность? Вся ответственность за уровень функционирования субъектов государственного предпринимательства, и развитие экономики страны, лежит непосредственно на законодательном аппарате управления. Общеизвестно, что удовлетворение общества и нации в финансовом плане, прямо пропорционально объемам развития экономики страны.

А для того, чтобы такой уровень считался качественным и высоким, правящие круги применяют целые группы методов регулирования и управления. Один из них – это, прежде всего, выстраивание грамотной системы по налогообложениям, законодательству, кредитной и денежной системе и так далее. Как составить резюме, чтобы его автоматически не отбраковали. Советы Простые советы помогут сделать карьеру: язык тела успешных людей Вредные советы: как стать самым раздражающим человеком в рабочем коллективе Задачи, преследуемые гос. предпринимательством в Российской Федерации

Среди основного перечня функций, возложенных на плечи государства, можно назвать следующие направления: развитие топливной, энергетической и металлургической промышленности; деятельность по прогнозированию научно – технических совершенствований; сохранение среды жизнедеятельности и ее защита; установление и создание социальной инфраструктуры, например, связь, медицинское обслуживание, транспорт, образование и так далее; наличие гарантий в области социальной защиты для недееспособных и малоимущих групп населения; развитие финансовой системы. Все вышеперечисленные

задачи должны быть решены лишь посредством задействования инструментов государственного управления¹³.

Организационные и правовые функции, а также типы деятельности гос. предпринимательства. На территории Российской Федерации, как и во всех прочих странах, государственное предпринимательство считается неотъемлемой частью любой экономики.

Сразу после исчезновения Советского Союза на всей территории бывшего пространства, в том числе и в России, поднялась массовая волна в сфере приватизации экономических предприятий, а также регистрация новоиспеченных юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. В результате таких перемен численность организаций в России выросла в десять раз, что привело к появлению новых форм государственного предпринимательства.

Ведущие области предпринимательства в России Среди главных и ведущих областей российского предпринимательства следует выделить такие, как: сельское хозяйство; промышленность; торговые механизмы; строительство. После вышеупомянутой волны приватизации область государственного регулирования предпринимательства лишилась значительного числа предприятий.

Деятельность субъекта РФ и муниципалитетов должна быть ориентирована на достижение двух групп взаимосвязанных целей - экономических и социальных, решение которых наиболее эффективно, если осуществляется в условиях взаимодействия ОМС в регионе. Соответственно, можно выделить две группы межмуниципальных задач.

Первая группа - экономические задачи, которые заключаются в формировании конкурентоспособной (как минимум, во внутрисоссийском масштабе) региональной и муниципальной экономики. В числе основных задач экономической направленности :

¹³ Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.

- поддержка и укрепление экономического лидерства адаптированных к рынку модернизирующихся муниципальных образований, в том числе за счет развития рыночной и производственной инфраструктур;
- содействие эффективной специализации муниципальных экономик с учетом имеющихся у них конкурентных преимуществ;
- формирование эффективных (с точки зрения повышения конкурентоспособности) межмуниципальных связей.

2.2 Направления развития государственного предпринимательства

Процесс формирования системы государственного предпринимательства в Российской Федерации осуществлялся в условиях доминирования концепции непривлекательности государственной собственности, приоритета позиции о неэффективности государственной собственности и необходимости ее активной приватизации. В результате задача создания системы государственного предпринимательства не являлась актуальной и не получила должного развития¹⁴.

Отсутствие необходимой институциональной базы для участия государства в предпринимательской деятельности является основополагающей причиной слабого развития системы государственного предпринимательства в России и продолжает стимулировать негативные тенденции в его развитии, поддерживая традицию своеобразного развития предпринимательства в виде квазипредпринимательства.

В этом направлении важной задачей представляется разработка современной институциональной базы участия государства в предпринимательской деятельности. В ее основу следует заложить следующие важные положения:

¹⁴ Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой (автор главы - Г.Д. Отнюкова). 4-е изд. М.: Проспект, 2015

- государственное предпринимательство должно осуществляться в соответствии с правилами рыночной экономики и управляться на основе внедрения рыночных механизмов участия в хозяйственной деятельности;
- совершенствование законодательства в сфере государственного предпринимательства на основе интеграции государственной собственности в систему рыночных отношений.¹⁵

При этом представляется чрезвычайно важным обеспечить превращение государства (в лице соответствующих уполномоченных хозяйственных органов - «государственных агентов») в эффективный субъект предпринимательской деятельности, мотивированный к активному поведению на рынке. Учитывая это, государство должно заботиться не только о сохранении объектов государственной собственности и обеспечении оптимальных условий для ее использования, но и выступать инициатором создания передовых предпринимательских структур с точки зрения их социально-экономической эффективности.

По нашему мнению, на современном этапе для стимулирования роста российской экономики необходима разработка Концепции развития государственного предпринимательства в Российской Федерации (далее - Концепция развития государственного предпринимательства, Концепция), которая должна стать одним из базовых элементов общеэкономической государственной стратегии. Данная Концепция должна включать в себя цели, задачи, приоритетные направления развития и разработанный комплекс мер, направленный на стимулирование следующих важнейших функций государственного предпринимательства:

- эффективное вовлечение государственной собственности и ресурсов в хозяйственный оборот;
- эффективное распоряжение ресурсами, полученными от государственной предпринимательской деятельности;

¹⁵ Йескомб, Э. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования [Текст] / Э. Йескомб - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 464 с.

- эффективное капиталовложение в предпринимательские проекты государства;

- диверсификация и хеджирование бюджетных рисков при реализации предпринимательских проектов государства.

Концепция придаст содержательную характеристику государственному предпринимательству в российской экономике, определит его принципы, возможные формы, создаст нормативно-правовую базу для использования новых механизмов и инструментов в целях модернизации российской экономики, регламентирует приоритеты и процедуры реализации предпринимательских проектов с участием государства.

При этом Концепцию необходимо строить на следующих принципах:

- государство должно дополнять работу частного сектора, а не заменять его, при этом государство должно реализовывать предпринимательские проекты преимущественно на принципах партнерства с частным сектором;

- приоритета в финансировании предпринимательских проектов на территории Российской Федерации в инфраструктуре, производстве промышленной продукции среднего и высокого передела с экспортным потенциалом;

- участия в предпринимательских проектах, обеспечивающих мультипликативный эффект на привлеченные инвестиции;

- соответствия проектов требованиям хеджирования рисков и коммерческой эффективности на этапе экспертизы и принятия решения по каждому конкретному предпринимательскому проекту;

- комплексной эффективности предпринимательских проектов в разрезе экономической, бюджетной и социальной эффективности.

Несомненно, переход к принципиально новой концепции государственного предпринимательства, соответствующей условиям развития многоукладной экономики, является необычайно трудным и противоречивым.

Однако на современном этапе развития российской экономики сложились благоприятные предпосылки для формирования согласованной программы долгосрочного развития предпринимательской деятельности государства.

Одним из наиболее перспективных направлений реализации Концепции государственного предпринимательства в Российской Федерации должна стать реализация приоритетных предпринимательских проектов, основанных на принципах партнерства государства и частного сектора экономики, которые позволят повысить конкурентоспособность ключевых отраслей российской экономики в условиях происходящей в мире технологической революции.

По своей экономической сущности специальный инвестиционный контракт является одним из видов договоров, одной из сторон которого является государство в лице уполномоченного органа власти. С другой стороны - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принимающий на себя обязательства в предусмотренный специальным инвестиционным контрактом срок создать технологию либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Помимо преимуществ специального инвестиционного контракта, в рамках предлагаемой организационной модели государство получает два преимущества относительно действующей модели: первое - осуществляется модернизация объекта государственной собственности; второе - осуществляется модернизация и (или) освоение производства продукции, не имеющей аналогов в Российской Федерации.

По сути, в основе данной модели лежит обмен части финансирования проекта, привлечения технологий и модернизации государственной собственности на предоставление мер государственной поддержки и необходимого имущественного комплекса.

Мы видим в данной схеме ряд преимуществ. Во-первых, снижается нагрузка на бюджет при финансировании проектов модернизации,

осуществляемых «государственными агентами». Во-вторых, предоставление налоговых льгот позволяет снизить нагрузку на инвестора. В-третьих, контрактная отношения с инвестором через «государственного агента», публичная сторона повышает контроль исполнения контракта и снижает риски неисполнения обязательств со стороны частного партнера.

Таким образом, внедрение соответствующего механизма обеспечит поиск стратегического партнера и повысит эффективность управления имущественными активами, находящимися в собственности государства. Тем самым данный механизм выступит альтернативой приватизации и позволит решить ключевые проблемы в управлении государственной собственностью, которые обозначаются сторонниками приватизационных процессов.

В предлагаемой автором концептуальной модели важно, чтобы основной задачей государства при управлении своими имущественными активами являлось не краткосрочный факт пополнения казны, а повышение эффективности управления имущественными активами, находящимися в собственности государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, необходимо отметить, что основная цель участия государства в предпринимательской деятельности в современной российской экономике должна быть направлена на решение задачи обеспечения устойчивого экономического роста и диверсификации. В рамках соответствующей системы координат государство должно выступать в качестве катализатора привлечения инвестиций в приоритетных секторах и отраслях экономики и создавать условия для формирования инвестиционно-привлекательной предпринимательской инфраструктуры, обеспечивающей доступ к необходимым ресурсам

Ниже представлен список мер, осуществление которых поможет дальнейшему успешному развитию малого предпринимательства.

1. Необходимо дальнейшее развитие законодательной и нормативной базы, стабилизирующей их работу и учитывающей специфику малого бизнеса.

2. В сфере налогового законодательства можно выделить два основных направления: разъяснение порядка взимания налогов, а также порядка их начисления и уплаты. Необходимо установление налоговых ставок, оптимальных как для бюджета страны, так и для налогоплательщиков. Так как, сохраняя большую часть прибыли у предприятия, государство создаст стимулы для развития бизнеса.

3. Снижение числа государственных организаций, осуществляющих лицензирование предпринимательской деятельности и точное разделение функций по лицензированию, контролю и государственному регулированию между различными органами исполнительной власти.

4. Увеличение количества бизнес-инкубаторов с целью поддержки малого предпринимательства путем выстраивания благоприятных условий для развития бизнеса.

5. Следующим направлением является создание при территориальных налоговых инспекциях абсолютно независимых от них специализированных

аудиторских компаний, которые будут отвечать за ведение бухгалтерского учёта, сдачу отчётности, расчёт налогов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. – Ст.4398
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 3 августа 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст.3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая / Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 3 августа 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 52 (ч.1). – Ст.5496.
4. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 16.07.2015 № 708 (ред. от 27.12.2016) «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности». [утверждено Постановлением Правительства РФ от 16.07.2015 № 708 (ред. от 27.12.2016)]. - КонсультантПлюс, 2018.
5. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 327 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом». - КонсультантПлюс, 2017.
6. Йескомб, Э. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования [Текст] / Э. Йескомб - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 464 с.
7. Казаков, С. Экономика индустриальных видов деятельности в России [Текст] / С. Казаков, В. Поздняков - М: Инфра-М, 2016. - 306 с.
8. Латушко, Н. Малое и среднее предпринимательство. Современное состояние и перспективы развития в условиях ресурсных ограничений [Текст] / Н. Латушко - М.: Содействие - XXI век, 2016. - 128 с.

9. Макрокризис под микроскопом. Группа «Эксперт». [Электронный ресурс]. URL: http://expert.ru/expert/2015/43/makrokrizis-pod-mikroskopom_1.
10. Нагалин В.Ю. Государственная собственность как основа предпринимательской деятельности государства // Российское предпринимательство. - 2016. - № 19. - с. 2465-2484. - doi: 10.18334/rp.17.19.36620.
11. Нагалин В.Ю., Завьялов Д.В., Завьлова Н.Б. Институт и понятие государственного предпринимательства в современных рыночных условиях // Российское предпринимательство. - 2016. - № 20. - с. 2755-2765.
12. Парамохина А. С. Проблемы становления и развития малого бизнеса в России и Германии, методы государственной поддержки // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 576-579.
13. Пелих А.С. Бизнес-план, или как организовать собственный бизнес. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2015. – 96 с.
14. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания / К. Перес ; пер. с англ. Ф. В. Маевского ; науч. ред. пер. С. Ю. Глазьева, В. Е. Дементьев. – М. : Дело, 2015. – 231 с.
15. Петров А.Н. Методология выработки стратегии предприятия. – Спб: Изд-во СПбУЭФ, 2015.-127с.
16. Петрова Г.В. Международное финансовое право. Учебник для магистров. — М.:Издательство Юрайт, 2015 г. — 457 с.
17. Полонский Ю.Д. Предприниматель без образования юридического лица. М., 2015.
18. Предприятие в нестабильной экономической среде/Под ред. С.А. Панова, Г.Б. Клейнера – М.: Экономика, 2016.-288с.
19. Рогова Е.М., Ткаченко Е.А. Финансовый менеджмент. Учебник для вузов. — М.:Издательство Юрайт, 2015 г. — 540 с.
20. Рогожин Н. Значение судебной практики для развития предпринимательского права / Н. Рогожин //Закон. -2015.-№10.-С.86-91.

21. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой (автор главы - Г.Д. Отнюкова). 4-е изд. М.: Проспект, 2015.
22. Румянцева Е.Е. Современные финансовые технологии управления предприятием: реорганизация финансовой функции // Менеджмент в России и за рубежом. №1, 2015. - С. 111-124
23. Ручкина Г. Конституционные гарантии предпринимательства / Г. Ручкина // Законность.-2015.-№2.-С.6-11.
24. Рындин А.Г., Шамаев Г.А. Организация финансового менеджмента на предприятии. – М.: Русская деловая литература, 2015. – 352с.
25. Смирнов И.Е. Малый бизнес требует внесения корректив в законодательство.// Аудитор.-2016.-№6.-С.3-9
26. Смотрицкая И.И., Сагинова О.В., Шарова И.В. Государственное предпринимательство и развитие российской экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2015. - № 1. - с. 97-108.
27. Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА): Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://static2.banki.ru/ugc/ad/ad/0e/0e/Kreditovanie_malogo_i_srednego_b... (дата обращения 14.12.18)
28. Российский статистический ежегодник: официальные публикации // Федеральная служба государственной статистики URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.12.2018).
29. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depregulirineconomy/indexdocs>. (дата обращения: 12.12.2018).