

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СУДЕ

Работу выполнила:

Кареева  
(подпись, дата)

С.А. Кареева

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Новороссийске курс 3 ОФО

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель  
преподаватель,  
кафедры юрид. наук.

Е.В. Семенова-Шусс  
(подпись, дата)

Е.В. Семенова-Шусс

Нормоконтролер  
доцент,  
канд. юрид. наук.

А.Н. Качур  
(подпись, дата)

А.Н. Качур

Краснодар 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Институт представительства в гражданском процессе.....	6
1.1 Понятие, цели и суть процессуального представительства .....	6
1.2 Полномочия представителя и их оформление.....	13
1.3 Процессуальный статус судебного представителя .....	19
2 Виды представительства в гражданском процессе .....	25
2.1 Добровольное представительство.....	25
2.2 Обязательное представительство.....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	33

## ВВЕДЕНИЕ

Сам по себе гражданский процесс (судебное разбирательство) – это средство защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, предусмотренным национальным законодательством. Для того чтобы законно и справедливо разрешать возникающие споры, оно облечено в особую процессуальную форму, предъявляющую ряд требований к действиям лиц, обращающихся в суд. Практика показывает, что для выполнения этих требований необходимо обладать полной дееспособностью и определенным уровнем знаний законов, а также иметь практические навыки работы в суде. Поэтому участвовать в судебном разбирательстве без подготовки представляется затруднительным.

Для того чтобы способствовать выполнению требований процессуального права разработан институт гражданско-процессуального представительства, осуществляющий в гражданском процессе юридическую помощь и содействующий защите прав и охраняемых законом интересов участников процесса.

Данный институт имеет существенное значение, как для теории, так и для правоприменительной практики современного гражданского процесса Российской Федерации. Именно посредством представительства на практике достигается возможность эффективной реализации ряда основополагающих принципов судопроизводства:

- принцип диспозитивности;
- принцип состязательности;
- принцип равного доступа к правосудию;
- принцип равенства всех перед законом и судом и другие.

Участие судебного представителя в гражданском судопроизводстве способствует выяснению действительных отношений сторон, проявлению инициативы и активности участников процесса.

Сейчас роль института представительства значительно возросла, потому как материальные отношения стали повсеместны, а процессуальные процедуры усложнились.

Однако не смотря на большую востребованность до сих пор в науке и практике процессуального права отсутствует единый подход к рассмотрению ряда значимых вопросов названного правового института, чем и обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

Цель данной курсовой работы заключается в проведении комплексного всестороннего анализа института представительства гражданском процессуальном праве.

Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить правовую природу, сущность и значение представительства в гражданском процессе;

- раскрыть понятие представительства;

- дать характеристику субъектов представительства в гражданском процессе;

- рассмотреть особенности современной классификации правового института представительства в гражданском процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением судебно-представительской деятельности в рамках гражданского процесса Российской Федерации.

Предметом исследования выступает правовое регулирование института представительства в соответствии с нормами гражданского процессуального права, а также практикой его применения.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы ученых-цивилистов: А.Б. Барахина, Е.В. Вавилина, М.А. Викут, А.А. Власова, Е.В. Васьковского, С.Ю. Головиной, В.Н. Ивакина, Е.Н. Киминчижи, П.П. Колесова, М.Ю. Лебедева, Е.Э. Макушкиной, Е.В. Салогубовой, И.Л. Трунова, М.С. Шакаряна, В.М. Шерстюка и некоторых других.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания правовых процессов и социально-правовых явлений. В ходе исследования применены общенаучные, частные и специальные методы познания: логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, статистического анализа, конкретно-социологический и другие общенаучные, специальные и частные методы в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Теоретическая и практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты, полученные при исследовании, могут быть использованы для дальнейшей работы над институтом, а также для разрешения гражданско-процессуальных споров.

Курсовая работа состоит из введения, двух разделов, в первом из которых три подраздела, во втором – два, заключения и списка использованных источников.

# 1 Институт представительства в гражданском процессе

## 1.1 Понятие, цели и суть процессуального представительства

Согласно частям 1 статьи 46 и 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи для судебной защиты его прав и свобод<sup>1</sup>. Это положение означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи в любой сфере деятельности, где возникает такая необходимость.

В гражданском процессе такую юридическую помощь призван обеспечить институт процессуального представительства.

Представительство, будучи результатом развитых юридических отношений, «указанием на высшую степень абстракции права, являясь понятием искусственным», требует четкого и корректного определения.

Терминологическая точность особенно важна, поскольку выработанные теоретические понятия используются в законодательной практике и приобретают всеобщее значение.

В правовой среде данный институт принято называть «судебным представительством» или «представительством в суде».

Оба термина имеют одинаковое значение. Первый находит большее применение в процессуальной литературе, второй в законодательстве.

Однако, на наш взгляд указанные термины страдают определенными недостатками.

Так, термин «судебное представительство» может привести к ложному выводу, что речь идет якобы о представительстве суда, между тем, суд, осуществляющий правосудие ни при каких условиях не может участвовать в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 4 августа 2014 г., № 31, ст. 4398.

гражданском процессе через представителя. Равным образом суд не может выполнять также и функции представителя.

Термин «представительство в суде» исключает подобную ошибку и подчеркивает, что с представительством выступает не суд, а другие участники процесса перед судом. Однако дело в том, что данный термин с таким же успехом может быть применен и в уголовном процессе<sup>1</sup>.

Поэтому термин «представительство в гражданском процессе» или «институт процессуального представительства» наиболее точно и полно передает суть этого института.

На данный момент уже более 15 лет в современном отечественном гражданском процессе действует нормы главы 5 Гражданского процессуального кодекса РФ, позволяющая гражданам в полной мере реализовать свои права вне зависимости от их дееспособности или юридических знаний, дающая возможность суду назначить представителя ответчику, место жительства которого неизвестно и участвовать в процессе коллегиальным органам юридических лиц и т.п. Однако нельзя утверждать, что это правовое положение является полностью новым.

Институт процессуального представительства берет свое начало, как и большинство правовых явлений из римского права. Довольно долго, возможность сторон гражданского процесса возлагать защиту своих интересов на третьих лиц, была лишь в виде исключения и никак не могла считаться самостоятельной нормой, не говоря уже об институте. Такая же ситуация складывалась и в России, вплоть до девятнадцатого века.

Е.В. Салогубова в своих работах приводит те немногие первоначальные исключения из закона в римском праве о недопустимости процессуального представительства. К таким исключениям она относит:

1. Представление интересов частного лица магистратом в тяжбе с римским государством или муниципальным образованием.

---

<sup>1</sup> Гонгало Б.М. Гражданское право: учеб. – М.: Статут, 2017. - С. 47-48.

2. Представление интересов лица, в отношении которого решается вопрос о его свободе. Либо само это лицо, находясь фактически в рабстве, требовало признания себя свободным, либо кто-то иной требовал признания этого лица рабом или в отсутствии этого лица (лица, попавшие в плен или отсутствующие по делам государства).

3. Представление интересов лиц, страдающих психическими заболеваниями, и малолетних их опекунами и попечителями.

Стоит так же отметить, что во всех перечисленных случаях защитники назначались самим императором<sup>1</sup>.

В России, в гражданском процессе вплоть до девятнадцатого века распространённой системы представительства не существовало, положения Русской Правды через Судебники 1497 и 1550 годов и последующего Уложение 1649 года предусматривали инквизиционный порядок судебного процесса т.е. суд обладал обязанностью по доказыванию, а значит особой нужды в представительстве не возникало.

Однако в результате судебной реформы 1864 года, произошел переход к состязательной модели судопроизводства с участием сторон, что позволило представительству приобрести определенную законодательством форму и во многом схожее с исключениями, перечисленными ранее.

Следующим существенным этапом развития института стало появления представительства по назначению в ГПК РСФСР 1923 г. Оно было связано со случаями:

1. Отказа предшествующего представителя от ведения дела, при этом представитель назначался временно до избрания участником процесса нового представителя.

2. Просьбы самого участника процесса, являющегося малообеспеченным (здесь наряду с актом уполномоченного органа о назначении должна была быть выдана доверенность).

---

<sup>1</sup> Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. – М.: Городец-издат, 2002. - С. 133.



3. Защиты интересов ответчиков, место жительства которых неизвестно<sup>1</sup>.

Таким образом, из-за перехода к состязательной модели гражданского процесса (т.е. снятием с суда обязанностей по доказыванию) под влиянием современных условий (появления новых категорий дел и усложнения, имеющиеся споров) — значение процессуального представительства для современного права возросло и продолжает расти.

История показывает, что из этих немногих исключений из общего правила зародился и продолжил развиваться институт процессуального представительства и как можно заметить, его положения продолжают быть актуальны даже сегодня.

Процессуальные процедуры становятся все более сложными из-за увеличения категорий дел и усложнения правовых отношений. Без представительства невозможна защита интересов некоторых категорий граждан, несовершеннолетних и недееспособных, юридических лиц и лиц, которые в силу тех либо иных причин не могут участвовать в судебном заседании по делу (нехватка юридической подготовки, болезнь, отсутствие в данной местности, занятость и т. п.<sup>2</sup>)

Поэтому представительство – это важный процессуальный институт, содействующий надлежащей защите прав и интересов участвующих в судопроизводстве лиц.

В ГПК РФ нет законодательного определения представительства, указано лишь, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей (ч. 1 ст. 48). Это означает следующее:

- граждане свободны в выборе ведения своих судебных дел, через представителя или самостоятельно;

---

<sup>1</sup> Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. – М.: Городец-издат, 2002. - С. 139.

<sup>2</sup> Головина С.Ю. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебник. – М.: Юристъ, 2005. - С. 127.

- свобода выбора касается исключительно граждан и индивидуальных предпринимателей, юридические лица действуют только через своих представителей;

- представительство предусматривает ведение дел в суде, под этим понимается гражданское судопроизводство.

Таким образом, можно сказать, что представительство в гражданском процессе – это выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем) от имени и в интересах другого лица или организации (представляемого).

Более точное определение, которое передает суть гражданского процессуального представительства дает В. М. Шерстюк: «Представительство – это деятельность представителя в гражданском процессе, осуществляемая от имени, представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушений в процессе»<sup>1</sup>.

Представительство в гражданском процессе возможно по любому делу, рассматриваемому и разрешаемому судом в порядке гражданского судопроизводства, на всех его стадиях, начиная с возбуждения дела и заканчивая исполнением судебного решения.

Лицо, поручающее представителю ведение своего дела, называется представляемым или доверителем.

Лицо, которому поручено ведение дела, — представителем, следует отметить, что ему не обязательно обладать профессиональными навыками.

При процессуальном представительстве представитель совершает целый комплекс различных процессуальных действий, обусловленных необходимостью защиты представляемого им лица в гражданском процессе. Так, судебный представитель готовит от имени доверителя процессуальные документы, непосредственно участвует в судебном заседании, выступает по

---

<sup>1</sup> Шерстюк В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей. – М.: Статус, 2015. - С. 23.

всем вопросам, возникающим по ходу процесса. При этом представитель ограничен теми полномочиями, которыми он наделен в связи с выполнением своих функций в суде, и не вправе совершать действия, выходящие за эти пределы.

Отношения между представляемым и представителем регулируются нормами материального права (гражданского, трудового, семейного и т.д.), поскольку могут быть основаны на договоре поручения, трудовом договоре, административном акте или факте родства. Отношения между судебным представителем и судом регулируются нормами гражданского процессуального права.

При этом закон не запрещает участие представляемого в процессе при наличии у него представителя, потому что именно доверитель является субъектом гражданского процесса и все действия представителя должны быть направлены на обеспечение реализации прав представляемого на судебную защиту, по этим же основаниям их правовые позиции не могут противоречить.

Так же необходимо отличать представительство в гражданском процессе от схожих с ним правовых явлений:

Во-первых, данное представительство нужно отличать от участия в суде органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, действующих в порядке ст. 46 ГПК РФ. Представители и государственные органы действуют в процессе не в своих интересах, а в интересах других лиц и не являются субъектами спорного материального правоотношения.

Однако представитель осуществляет права и обязанности представляемого и действует от его имени по всем категориям дел, в то время как субъекты, выступающие в суде в порядке статьи 46 ГПК РФ, – выполняют полномочия, предусмотренные их компетенцией и действуют от своего имени в случаях, указанных в законе.

Полномочия представителя зависят от того, в каком размере они предоставлены лицом, участвующим в деле. Полномочия субъектов,

перечисленных в ст. 46 ГПК РФ, в процессе практически равнозначны полномочиям сторон, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности нести судебные расходы.

Во-вторых, процессуальное представительство отличается от очень схожего с ним гражданско-правового представительства. В первую очередь, цели двух видов представительства различны. Процессуальное представительство – это защита прав и интересов представляемого лица в суде, помощь ему в осуществлении своих процессуальных прав и обязанностей. Цель гражданско-правового представительства — создание, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей представляемого (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Представительство в гражданском процессе допускает возможность одновременного выступления в процессе и представляемого, и представителя. В гражданско-правовом представительстве это не предусмотрено. В науке выделяют и иные отличия: основания возникновения, субъектный состав, содержание прав и обязанностей, правовые последствия и др.

Суммируя все выше перечисленное, можно сделать вывод, что представительство в гражданском процессе является самостоятельным гражданским процессуальным институтом, выполняющим функцию процессуальных гарантий защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей.

Сутью и целью которого, является оказание юридической помощи и обеспечение максимальной защиты интересов всех граждан и юридических лиц, которые участвуют в судебном процессе.

Квалифицированное представительство своими действиями, правильным изложением правовой позиции представляемого, профессиональным сбором доказательств и т.п. облегчает работу суда, что помогает принять объективное, справедливое и законное судебное постановление.

## 1.2 Полномочия представителя и их оформление

В соответствии со ст. 48 ГПК РФ граждане могут вести свои дела в суде лично или через представителей, однако, как уже было отмечено, его личное участие в деле не лишает гражданина права иметь по этому делу представителя. ГПК РФ в отличие от АПК РФ (ч. 5 ст. 59) не устанавливает адвокатской монополии на представительство организаций в гражданском судопроизводстве.

Круг лиц, которые вправе выступать в качестве судебных представителей, гражданским процессуальным кодексом точно не определен. Однако, если проанализировать статьи главы 5 ГПК РФ, можно сказать что в качестве процессуальных представителей могут выступать дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела или имеющие эти полномочия в силу закона (родители, усыновители, опекуны, попечители, доверительные управляющие и т.д.)

Так же стоит упомянуть тех, кто к числу процессуальных представителей не относится, – это адвокаты, принявшие поручения об оказании юридической помощи с нарушением законодательства об адвокатуре, исключенные из коллегии адвокатов, адвокаты имеющие самостоятельный интерес в деле, отличный от доверителя<sup>1</sup>, родители, если их интересы противоречат интересам детей и лица, состоящие под опекой или попечительством, несовершеннолетние.

Тем не менее, по смыслу закона, если несовершеннолетний гражданин эмансипирован, он все же может выступать в качестве процессуального представителя.

В соответствии с п. 3 ст. 62 Семейного кодекса несовершеннолетние родители имеют право признавать и оспаривать свое отцовство и материнство

---

<sup>1</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 10 июня 2002 г., № 23, ст. 2102.

на общих основаниях, а также имеют право требовать по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке. Таким образом, несовершеннолетняя мать, достигшая четырнадцатилетнего возраста, в соответствии с семейным законодательством является законным представителем своего ребенка и вправе самостоятельно возбуждать в суде дело об установлении отцовства. Указанные правила относятся и к несовершеннолетнему ответчику. Однако суд вправе обсудить вопрос о привлечении к участию в деле родителей, усыновителей или попечителей для оказания помощи несовершеннолетней стороне.

Если в ходе рассмотрения дела несовершеннолетнее лицо достигает совершеннолетия, то оно, следовательно, становится вправе самостоятельно защищать свои интересы.

Так же согласно ст.51 ГПК РФ не могут быть процессуальными представителями, судьи, следователи и прокуроры. За исключением случаев выступления их в процессе в качестве уполномоченных соответствующего суда, прокуратуры или в качестве законных представителей.

Помимо указанных лиц, по смыслу законодательства стоит добавить нотариусов, которые как государственные служащие, в силу ст. 6 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.93 № 4462-1 и ст. 1 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ так же ограничены в осуществлении функций процессуального представителя, за исключением случаев, когда такие лица представляют в суде интересы соответствующих организаций либо своего подопечного или опекаемого.

Под полномочием в гражданском процессе понимается право органа юридического лица либо представителя совершать процессуальные действия, непосредственно порождающие права и обязанности, соответственно, у юридического лица и представляемого.

Полномочия представителя по своему содержанию делятся на общие и специальные (распорядительные).

Общие полномочия – это такие процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя, независимо от того, оговорены ли они в доверенности.

К их числу относятся:

- ознакомление с материалами дела;
- снятие копий с материалов дела;
- заявление отводов;
- представление доказательств;
- участие в исследовании доказательств;

и иные полномочия, без которых не может обойтись представитель, защищая интересы своих доверителей.

Специальные полномочия – это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности<sup>1</sup>.

Такие полномочия четко определены в ст. 54 ГПК РФ:

- право представителя на подписание искового заявления;
- предъявление искового заявления в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- уменьшение размера исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию.

---

<sup>1</sup> Макушкина Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект) // Томская государственная юридическая академия. – 2010. – № 19. - С.13-15.

Стоит отметить, что получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Специальные полномочия судебного представителя необходимы при совершении наиболее важных действий по распоряжению объектом процесса, определением характера судебной защиты.

Необходимо иметь в виду, что и в гражданском процессе при осуществлении важнейших распорядительных действий законные представители обязаны соблюдать ограничения, установленные в материальном праве. Так, в соответствии с п. 2 ст. 37 ГК РФ опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки, а попечитель — давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе и обмену или дарению, имущества подопечного, сдаче его в наем, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из его долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Поэтому заключение мирового соглашения, отказ от иска или признание иска по делу, иные процессуальные действия, так или иначе связанные с распоряжением имущества подопечных, опекуны и попечители вправе совершать только с соблюдением условий, указанных в ст. 37 ГК РФ.

Объем полномочий процессуального представителя может определяться законом, уставом, положением, специальным актом или договором. Их оформление регламентировано ст. 53 ГПК РФ.

Закреплено, что полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. ГПК РФ не уточняет, в соответствии с каким законом должна происходить выдача и оформление доверенности. В связи с этим в науке гражданского процесса возникал вопрос о возможности субсидиарного применения норм гл. 10 Гражданского Кодекса о доверенности. Представляется, что эти нормы могут и должны применяться к оформлению процессуальных доверенностей в части,



не противоречащей ст. 53 ГПК РФ. Это является необходимым, поскольку гражданско-процессуальное законодательство многие вопросы вообще не затрагивает (форма доверенности, выдаваемой в порядке передоверия; основания прекращения доверенности; срок действия доверенности и др.).

Доверенности, выдаваемые представителю, бывают трех видов:

- разовая доверенность, дается доверителем на участие по конкретному делу в конкретном суде;

- специальная доверенность, выдается на ведение одного определенного дела во всех судебных инстанциях;

- общая доверенность, предоставляется на ведение всех гражданских дел, затрагивающих интересы доверителя во всех судебных органах.

Срок действия доверенности не ограничен, самое важное чтобы была указана дата выдачи документа, иначе он может быть признан не действительным.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

Доверенность может исходить от нескольких доверителей и наделять полномочиями нескольких представителей.

Судебная практика, несмотря на то, что закон не устанавливает жестких требований к наименованию и содержанию доверенности, не рассматривает в качестве доверенности телеграммы, служебные удостоверения или какие-то иные документы, содержащие указания на полномочия, в том числе договоры между доверителем и представителем.

Согласно ст. 161 ГПК РФ, у суда имеется обязанность по установлению личности участников процесса и проверить полномочия должностных лиц, их представителей.

Полномочия законных представителей подтверждаются документами, удостоверяющими их статус (ч. 4 ст. 53 ГПК РФ). Так, родители в качестве законного представителя несовершеннолетних детей представляют свидетельство о рождении. Усыновители — копию вступившего в законную силу решения суда об установлении усыновления (удочерения) ребенка, соответствующие документы, выданные органами записи актов гражданского состояния. Опекун и попечитель представляют опекунское удостоверение и решение органов опеки и попечительства об установлении над представляемым лицом опеки или попечительства. Доверительный управляющий в подтверждение своих полномочий представляет гражданина, признанного безвестно отсутствующим, договор доверительного управления, заключенный с органами опеки и попечительства т.д.

Особый порядок установлен для оформления полномочий адвоката. Полномочия адвоката на выступление в суде в качестве представителя согласно ч. 5 ст. 53 ГПК РФ удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера подлежит утверждению Министерством юстиции РФ. Ордер допускает адвоката к участию в деле, однако адвокат не может от имени доверителя совершать распорядительные действия, на которые в соответствии со ст. 54 ГПК РФ требуется специальное уполномочие, отраженное в доверенности. Такие действия адвокат вправе совершать лишь в случае, если кроме ордера ему доверителем будет выдана доверенность.

Закон (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ) также допускает, что полномочия представителя могут быть определены в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или в письменном заявлении доверителя в суде.

При наличии сомнений в полномочиях суд может потребовать представления иных документов, подтверждающих статус представителя. Например, в отношении работников юридического лица, представляющих его интересы по доверенности, суд может потребовать предоставления выписки из приказа о приеме (назначении) на должность, выписки из штатного расписания.

Таким образом, процессуальным представителем может быть практически любое дееспособное лицо, которое не является государственным служащим и не имеет личных интересов по делу не совпадающих с представляемым. Деятельность такого представителя должна быть надлежаще оформлена в соответствии с гражданским законодательством и не должна превышать пределов, установленных законом и представляемым.

Иначе, при несоблюдении всех перечисленных выше условий наступят серьезные юридические последствия, как для лица выступавшего в качестве представителя, так и для лица, интересы которого он защищает.

### **1.3 Процессуальный статус судебного представителя**

Вопрос о процессуальном положении судебного представителя, относятся ли он к числу лиц, участвующих в процессе, является предметом многолетних дискуссий, которые продолжаются в гражданской процессуальной теории до сих пор, несмотря на его законодательное решение.

Нормы главы 4 современного гражданского кодекса, дают четкий перечень лиц, участвующих в деле, в котором представитель отсутствует. Если определить и проанализировать права и обязанности лиц в данной главе, можно установить критерии объединяющие указанных субъектов:

- право на совершение процессуальных действий от своего имени;  
- право на совершение волеизъявлений (процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса в той или иной стадии);

- наличие самостоятельного юридического интереса в решении суда (личного или общественного) и распространение на них в установленных законом пределах законной силы судебного решения.

В следствии этого можно убедиться, что представитель не соответствует этим критериям и подвергать сомнению данное утверждение бессмысленно. Потому как именно нормы гражданского процессуального права определяют природу участия представителя в суде и сущность этого процессуального института.

Тем не менее некоторые процессуалисты, говорят о необходимости отнесения процессуальных представителей к лицам, участвующим в деле. Свою позицию сторонники этой точки зрения подкрепляют следующей аргументацией:

1) у представителя есть юридическая заинтересованность в деле, которая носит процессуальный (а по мнению некоторых, и материальный) характер;

2) представитель обладает процессуальными правами и несет обязанности;

3) как лицо, обладающее заинтересованностью в деле, к представителю возможно применение мер процессуальной ответственности<sup>1</sup>;

4) с точки зрения формальной логики правильно отнести представителя к той группе субъектов, чьи интересы в деле он представляет, так как задача представителя — оказание помощи и содействия не суду, а конкретно представляемому<sup>2</sup>.

Представляется, что данные аргументы требуют более детального рассмотрения.

---

<sup>1</sup> Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. - М: Статут, 2009. - С. 89.

<sup>2</sup> Кони А. Ф. Избранные труды и речи. - М: Издательство Юрайт, 2016. - С. 137.

1) Во-первых, заинтересованность с точки зрения русского языка – это наличие интереса. Интерес же определяется как особое внимание к чему-либо, желание вникнуть в суть, узнать, понять.

Однако не любой интерес имеет юридическое значение, таким качеством обладает только юридический интерес, то есть «интерес, который удовлетворяется правовыми средствами»<sup>1</sup>.

Понятие юридического интереса исследовалось многими учеными. Так, Р.Е. Гукасян определял его как интерес к процессу, потребность в возникновении процесса и участии в нем. Юридическая заинтересованность, по мнению М.А. Гурвича, заключается в выгодном процессуальном результате, который создаст решение для заинтересованной стороны<sup>2</sup>.

Объединяя приведенные определения, можно заметить, что у всех лиц, участвующих в деле, присутствует самостоятельная юридическая заинтересованность в деле, в том числе и у представителей.

Однако однозначно можно констатировать отсутствие у них субъективной заинтересованности: она характерна только для сторон и третьих лиц в исковом производстве, заявителей и заинтересованных лиц — в других видах производств. Как правильно отмечает М.С. Шакарян, интерес представителя к исходу дела носит внепроцессуальный характер. Для представителя исход гражданского дела, в котором он принимает участие, не создает, не изменяет и не прекращает его правовых отношений. Именно поэтому они регламентированы другими нормами права (материального). Вместе с тем для его профессионального престижа немаловажно, каким результатом закончится рассмотрение дела<sup>3</sup>. Однако это не означает наличие у представителя самостоятельной юридической заинтересованности. Интерес представителя нельзя приравнивать к юридическому интересу лиц,

---

<sup>1</sup> Додонов В. Н., Ермаков В. Д. Большой юридический словарь. - Инфра-М, 2001. - С. 627.

<sup>2</sup> Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / Изд. 8-е, перераб. и доп. - М: Юрайт, 2019. - С. 304.

<sup>3</sup> Шакарян М.С. Гражданское процессуальное право. - М.: Проспект, 2004. - С. 287.

участвующих в деле, поскольку он находится вне процесса и не составляет предмет защиты по делу.

Именно поэтому законодатель ограничивает представителя в процессуальных действиях и требует обязательного наличия доверенности для совершения специальных полномочий, подробно перечисленных ранее.

Из этого, видно, что законодатель не признает существования у представителя самостоятельной юридической заинтересованности в исходе дела.

2) Во-вторых, у судебных представителей отсутствуют самостоятельные процессуальные права, поскольку права и обязанности представителей производны от прав и обязанностей представляемого лица. Сама суть представительства – это осуществление представителем действий, за представляемого и для него, и от его имени.

Некоторые ученые считают, что поскольку такие процессуальные действия направлены на возникновение, развитие и прекращение деятельности суда как органа по рассмотрению конкретного спора, то представителей можно отнести к лицам участвующим в деле. Однако на ход процесса влияют не действия представителя, а волеизъявление представляемого, который определяет предоставлять те или иные полномочия или нет. Безусловно процессуальные права и обязанности у представителя имеются, но их объём не постоянен, так как ограничен волей представляемого. К тому же самостоятельными процессуальными правами и обязанностями наделены и переводчики, эксперты, свидетели, однако они относятся к лицам содействующие правосудию.

Таким образом, если предположить, что представитель относится к лицам, участвующим в деле, то логически это должно приводить к выводу о необходимости наделения их всеми правами представляемых, в том числе и правом на совершение распорядительных действий, в число которых входит предъявление искового заявления в суд, получение присужденного имущества

и т.п., что в свою очередь нарушит безопасность интересов представляемого лица и порядок проведения процесса.

3) В-третьих, такой признак, как применение мер процессуальной ответственности, не может служить критерием отнесения судебного представителя к лицам, участвующим в деле, поскольку к лицам, содействующим правосудию (переводчики, эксперты, свидетели), также могут быть применены меры процессуальной ответственности в виде предупреждения за нарушение порядка судебного заседания, удаления из зала судебного заседания, наложения штрафа и т.п.

Следовательно, по этому критерию судебные представители могут быть отнесены как к лицам, участвующим в деле, так и к лицам, содействующим правосудию.

Четвертый аргумент представляется верным, но его недостаточно для того что бы поменять представления законодателя относительно данного вопроса.

Действительно в процессуальной литературе высказывается мнение, согласно которому представитель в ходе совершения им процессуальных действий оказывает суду помощь в осуществлении правосудия по гражданским делам.

Иную точку зрения по данному вопросу высказывает В.Н. Ивакин. Он считает, что процессуальная деятельность представителя направлена непосредственно лишь на оказание помощи представляемому. Оказываемое же при этом фактическое содействие суду в установлении истины по делу составляет не цель, а желательный результат деятельности представителя в процессе<sup>1</sup>.

С такой позицией можно согласиться. Права и законные интересы представляемого должны быть для представителя превыше всего.

---

<sup>1</sup> Ивакин В.Н. Спорные вопросы оформления полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С. 85-95.

Кроме того, действующее законодательство не дает права суду требовать от представителя совершения каких-либо действий, которые обеспечивали бы установление истины по делу, а не защиту интересов представляемого. Ни ГПК РФ, ни Закон об адвокатуре не возлагают на представителя (адвоката), осуществляющего представительство в суде, обязанности оказывать суду помощь в установлении истины по делу. Однако до сих пор живет и влияет на практику представление о представителе как о носителе публично-правовой функции.

Представитель не является помощником суда по установлению истины, он обязан лишь отстаивать интересы своего подопечного. В противном случае ни о какой юридической помощи, о которой говорится в ст. 48 Конституции РФ, не будет идти и речи. Представитель просто превратится во «второго судью» или «второго прокурора».

Представитель, представляя интересы представляемого, не может действовать в ущерб его интересам, вопреки его воле. Мнение о представителе как «помощнике правосудия» искажает суть, отрывает представителя от представляемого и передает его в услужение суду.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что вопрос по поводу процессуального статуса представителя требует дальнейшего рассмотрения и окончательное его решение остается за законодателем, поскольку, пока положения процессуальных кодексов не будут четко определять, кем является судебный представитель — дискуссии среди ученых процессуалистов будут продолжаться. Однако можно с уверенностью сказать, что отнесение процессуального представителя к лицам участвующим в деле невозможно.



## 2 Виды представительства в гражданском процессе

### 2.1 Добровольное представительство

Процессуалистами сформировано достаточно много вариантов классификации видов представительства в гражданском процессе по разным основаниям и критериям, и каждый из них имеет самостоятельное теоретическое и практическое значение, но единого мнения касательно разделения на виды в науке нет, поэтому для изучения и применения института представительства все они принимаются во внимание.

Вместе с тем существуют два наиболее распространенных:

1) по основаниям возникновения представительства:

а) договорное;

б) законное;

в) общественное;

г) официальное (по назначению суда);

2) По характеру отношений представителя и представляемого:

а) добровольное;

б) обязательное.

Вторая классификация представляется более точной, потому как ее критерий отражает суть представительства – помощь представляемому, а ее виды шире.

Так же стоит отметить, что один из видов первой классификации устарел. Это общественное представительство — ведение дел в судах работников общественных объединений от имени и в интересах членов общественных объединений. Основанием для выделения данного вида представительства служат указания Федеральных законов от 12 января 1996 г. №10 - ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», от 19 мая 1995 г. № 82 - ФЗ «Об общественных объединениях», и пр. Вместе с тем на практике при представлении интересов лицами на основании

указанных Федеральных законов судьи требуют от них предоставления в суд доверенности, потому как в действующем Гражданском процессуальном кодексе отсутствует упоминание об общественном представительстве. Поэтому общественное представительство как самостоятельный вид, по существу, устарело и приравнивается к представительству добровольному (договорному).

По этим причинам в этой работе мы будем рассматривать виды представительства в гражданском процессе по характеру отношений представителя и представляемого. Согласно данной классификации выделяют два вида представительства.

Первый вид, который мы рассмотрим в текущем параграфе, это добровольный. Такого рода представительство возникает только при наличии свободного волеизъявления представляемого. В данном случае представителем может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия (ст. 49 ГПК РФ).

Отношения между представителем и представляемым в основном строятся на основании гражданско-правового договора поручения, по которому одна сторона (представляемый) поручает другой стороне (представителю) ведение своего гражданского дела в суде, а другая сторона принимает на себя эти обязанности.

Такое договор представляемый может заключить на любой стадии судебного процесса. В большинстве случаев по обстоятельствам фактического характера не указанных в законодательстве: юридическая безграмотность лица, болезнь, отсутствие в месте постоянного жительства, нежелание управомоченного или обязанного лица лично осуществлять права и исполнять обязанности, загруженность органа юридического лица, отсутствие у субъекта специальных познаний и т.д.<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2010. - С.113.

Закон (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ) также допускает, что полномочия представителя могут быть определены в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или в письменном заявлении доверителя в суде.

Поскольку в отечественном законодательстве не закреплена адвокатская монополия на ведение дел в суде, представителем также могут быть юристы неадвокатских юридических фирм и другие граждане, не обладающие юридическим образованием.

Тем не менее, по большей части, в качестве судебных представителей выступают адвокаты. Это объясняется специфическим характером адвокатской деятельности, особым положением адвокатуры и их высоким профессиональным уровнем (для получения адвокатского статуса необходим стаж работы по специальности и сдача квалификационного экзамена). Согласно ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи. Юридические фирмы и адвокаты обычно составляют договор-соглашение на осуществление судебного представительства.

Иногда договорное представительство возникает из трудовых правоотношений. Так, штатный юрист организации действует на основании трудового договора (контракта), однако для участия в процессе руководитель организации обязательно должен выдать ему доверенность.

В заключение следует отметить, что добровольное представительство наиболее распространенное представительство в суде, потому как в этом случае представляемый обладает дееспособностью, а значит чаще участвует

в правовых отношениях. Такой вид представительства является «спасательным кругом», он охватывает те ситуации, которые не предусмотрел законодатель и позволяет лицам профессионально защищать свои права в суде.

## **2.2 Обязательное представительство**

В этом подразделе рассмотрим второй вид классификации процессуального представительства по характеру отношений представителя и представляемого — обязательное представительство. Оно возникает в силу прямого указания закона или иного нормативного акта.

В первую очередь такое представительство характерно для тех категорий граждан, которые в силу возраста, психического развития, злоупотребления алкоголем или наркотическими средствами не могут самостоятельно выбрать себе представителя и поэтому его назначает закон.

В соответствии с ч. 1 ст. 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители.

Основаниями возникновения обязательного представительства являются юридические факты, прямо указанные в законе: родство; решение суда об усыновлении (удочерении) ребенка; решение органа опеки и попечительства о назначении опекуна либо попечителя и пр.

При этом такие представители не вправе представлять интересы своих подопечных, если органом опеки и попечительства установлено, что между их интересами имеются противоречия. В случае разногласий орган опеки и попечительства обязан назначить нового представителя.

Функции законных (обязательных) представителей могут выполнять не только совершеннолетние дееспособные граждане, но и соответствующие органы, если это прямо указано в законе. Согласно п. 2 ст. 123 СК РФ до устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в

семью или в соответствующее учреждение выполнение обязанностей опекуна (попечителя) возлагается на органы опеки и попечительства. В соответствии с п. 1 ст. 147 СК РФ детям, находящимся постоянно на полном государственном попечении в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, опекуны (попечители) не назначаются. Выполнение их обязанностей возлагается на администрацию этих учреждений. Согласно ст. 39 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в отношении пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными и не имеющими законного представителя (опекуна), его функции выполняет администрация и медперсонал психиатрического стационара.

Так же статья 52 ГК РФ указывает на наличие обязательного представителя для граждан, которые признаны в установленном порядке безвестно отсутствующими, однако должны участвовать в деле. В таком случае в качестве представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Однако, не только ГК РФ определяет случаи обязательного представительства.

Статья 71 Кодекса торгового мореплавания РФ наделяет капитана судна правом представлять интересы судовладельца и грузовладельца в отношении сделок, необходимых в связи с нуждами судна, груза или плавания, если на месте нет указанных лиц, в том числе при возникновении спора в судебном порядке.

В соответствии с Положением о Консульском учреждении Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 5 ноября 1998 г. № 1330, и консульскими конвенциями консул выступает законным представителем граждан своей страны в иностранных судах, пока гражданин не изберет себе договорного представителя.

Согласно п.2 ст. 1265 ГК РФ при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом издатель считается представителем автора и может защищать его интересы.

Стоит учесть, что представители в силу закона могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя. Некоторые процессуалисты выделяют такое представительство в отдельный вид – смешанное представительство.

Таким образом, обязательные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Обязательное представительство не предусматривает согласия представляемого лица, потому как такие лица обладают только полной правоспособностью и не могут участвовать в рассмотрении дела иначе как через представителя, это и есть главное и основное отличие обязательного представительства от добровольного<sup>1</sup>.

Учитывая все сказанное выше, становится очевидно, что классификация представительства на виды по характеру отношений представителя и представляемого наиболее подходящая. Она учитывает все особенности института процессуального представительства, достаточно проста по своей структуре и сможет адаптироваться к каким-либо нововведениям в гражданском праве без потери концепции.

---

<sup>1</sup> Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата / Изд. 8-е, перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. - С. 317.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам данной курсовой работы можно сделать следующие выводы:

1) представительство в гражданском процессе является самостоятельным гражданским процессуальным институтом, выполняющим функцию процессуальных гарантий защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей;

2) сутью и целью представительства является оказание правовой помощи одним лицом (представителем) другому лицу (представляемому) в форме совершения процессуальных действий, представителем от имени и в интересах представляемого в рамках полученных полномочий в связи с рассмотрением и разрешением судом гражданского дела, урегулированных совокупностью норм, составляющих институт;

3) квалифицированное представительство, осуществляющее правозащитные функции, содействует выяснению действительных отношений сторон, а также проявлению инициативы и активности участников процесса;

4) процессуальным представителем может быть дееспособное лицо, которое не является государственным служащим и не имеет личных интересов по делу, несовпадающих с представляемым. Деятельность такого представителя должна быть надлежаще оформлена в соответствии с гражданским законодательством и не должна превышать пределов, установленных законом и представляемым. Иначе, при несоблюдении всех перечисленных выше условий, наступят серьезные юридические последствия, как для лица выступавшего в качестве представителя, так и для лица, интересы которого он защищает.

Таким образом, изложенные выше выводы подтверждают немаловажное значение института процессуального представительства в гражданском процессе, поскольку на практике граждане и организации сталкиваются с разными обстоятельствами юридического или фактического характера, а процессуальное представительство призвано не только оказывать

юридическую помощь в таких случаях. Оно также содействует защите прав и охраняемых законом интересов субъектов права и, главное - способствует реализации конституционной гарантии прав на судебную защиту.

Анализируя положения главы 5 ГПК РФ, становится понятно, что при разработке ее статей законодатель предпринял все меры для соблюдения конституционных и отраслевых принципов судопроизводства, однако некоторые вопросы при внимательном прочтении отдельных норм, как представляется, нуждаются в дополнительном обсуждении и, при необходимости — в корректировке.

В этой связи представляется, что законодателю необходимо разработать процессуальный статус представителя и закрепить легальное определение гражданского процессуального представительства, а также регламентировать оформление полномочий процессуального представителя в рамках процессуального права. Все это поспособствует основной цели гражданского института представительства увеличит уровень социальной защищенности лиц, нуждающихся в правовой помощи.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 4 августа 2014 г., № 31, ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 18 ноября 2002 г., № 46, ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 8 декабря 1994г., № 238-239, ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1 января 1996 г., № 1, ст. 16.
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 10 июня 2002 г., № 23, ст. 2102.
6. О государственной гражданской службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 02 августа 2004 г., № 31, ст.3215
7. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12.01.96 № 10-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации, 20 января 1996 г., № 3, ст.148.

8. О нотариате: Основы законодательства Российской Федерации от 11.02.93 № 4462-1 (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 13 марта 1993 г., № 10, ст. 357.
9. Алимова, Н.А. Участие гражданина в гражданском процессе / Н.А. Алимова. – М.: Норма, 2009. – 176 с.
10. Барахин, А.Б. Большая юридическая энциклопедия / А.Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2010. – 960 с.
11. Вавилин, Е.В. Осуществление и защита гражданских прав / Е.В. Вавилин. – М.: М-Логос, 2013. – 372 с.
12. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васьковский – М.: Проспект, 2012. – 287 с.
13. Викут, М.А. Гражданский процесс России: Учебник. / М.А. Викут. – М: Статут, 2009. – 296 с.
14. Власов, А.А. Гражданский процесс Российской Федерации: Учебник и практикум / А.А Власов, Е.М. Артамонова. – М.: Проспект, 2000. – 287 с.
15. Головина, С.Ю. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебник / С.Ю. Головина. – М.: Юристъ, 2005. – 381с.
16. Гонгало, Б.М. Гражданское право: учеб. / Б.М. Гонгало. – М.: Статут, 2017. – 498 с.
17. Додонов, В.Н., Ермаков В.Д. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов. – Инфра-М, 2001. – 790 с.
18. Ивакин, В.Н. Спорные вопросы оформления полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе / В.Н. Ивакин // Российская юстиция. - 2010. - № 6. – С. 85-95.
19. Карабчевский, Н.П. Судебные речи: в 2 ч. / Н.П. Карабчевский, Г.М. Резник. – М.: Юрайт, 2016. – 264 с.
20. Киминчижи, Е.Н. Осуществление права на защиту в гражданском процессе профессиональными представителями / Е.Н. Киминчижи // Юрист. – 2010. – № 6. – 195 с.

21. Колесов, П.П. Процессуальные средства защиты права / П.П. Колесов. – Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2010. – 230 с.
22. Кони, А.Ф. Избранные труды и речи / А. Ф. Кони, Г. М. Резник. – М: Юрайт, 2016. – 328 с.
23. Кони, А.Ф. Избранные труды и речи: Обвинительные речи / А.Ф. Кони, Г.М. Резник. – М: Юрайт, 2016. – 279 с.
24. Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата. Изд. 8-е, перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 354 с.
25. Макушкина, Е.Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект) / Е.Э. Макушкина // Томская государственная юридическая академия. – 2010. – № 19. – С.13-15.
26. Салогубова, Е.В. Римский гражданский процесс / Е.В. Салогубова. – М.: Городец-издат, 2002. – 533 с.
27. Трунов, И.Л. Практика адвокатской деятельности: в 2 ч.: практ. пособие / И.Л. Трунов. – М: Юрайт, 2016. – 744 с.
28. Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право / М.С. Шакарян. – М.: Проспект, 2004. – 584 с.
29. Шерстюк, В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей / В.М. Шерстюк – М.: Статус, 2015. – 284 с.

**Заявление о характере письменной работы**

Я, Караева Софья Александровна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 10 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01 юриспруденция" направленность (профиль) экономико-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему «Административная и судебная ответственность» в суде»,

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

05.06.19

Дата

Подпись

**Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)**

Вид работы курсовая  
(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

«Караевой Софьи Александровны»  
На тему Административная и судебная ответственность в суде

Результат № 1 100% Выводы (допустить/не допустить) допустить Подпись [подпись]

Результат № 2 0% Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 3 0% Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Выводы:

Допустить и защитить

Руководитель

[подпись]