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ВВЕДЕНИЕ

В современной действительности уголовное судопроизводство в России претерпело существенные изменения, которые связанные, прежде всего, с законодательным закреплением принципа состязательности и равенства прав сторон обвинения и защиты. Если в прошлом столетии суд являлся органом борьбы с преступностью, что, конечно, определяло его процессуальное положение и правомочия при осуществлении правосудия, то в настоящее время несвойственные суду процессуальные функции запрещены законом. Так, суд стал единственным государственным органом, рассматривающим и разрешающим уголовные дела по существу.

Актуальность темы обуславливается тем, что остается весьма дискуссионной тема об отнесении субъектов уголовного процесса к той или иной группе. В частности, в научных работах не утихает полемика относительно главного субъекта – судебной инстанции. Одни авторы учебников относят его к иным субъектам, другие отмечают его независимость. Следует обратить внимание, что у каждого участника процедуры признания лица виновным или оправданным имеется «собственное место». В связи с этим следует изучить каждую категорию субъектов отдельно. Действительно, в отличие от других процессуальных отраслей права уголовно-процессуальное право характеризуется весьма специфическими субъектами.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение особенностей субъектов уголовного процесса.

Основные задачи, раскрывающие структуру работы:

1. Определить понятие участника и субъекта уголовного процесса;
2. Рассмотреть классификацию участников уголовного процесса и их значение;
3. Изучить проблемы защиты участников уголовного процесса;
4. Определить основную характеристику суда как субъекта уголовного процесса;
5. Обобщить участников уголовного процесса со стороны обвинения;
6. Обобщить участников уголовного процесса со стороны защиты;
7. Изучить иных участников уголовного процесса.

На сегодняшний день определенные субъекты уголовного процесса могут быть классифицированы по различным внешним признакам. Наиболее предпочтительным представляется такой подход, при котором учитываются: цель участия субъекта, направление его деятельности, ее связь с задачами уголовного процесса, отношение к результатам производства по уголовному делу.

Объектом данного исследования является определенные общественные отношения, которые возникают между субъектами уголовного процесса.

Предметом исследования являются понятие и классификация субъектов уголовного процесса.

В курсовой работе применялись общетеоретические методы исследования, а именно анализ и дедукция.

В работе использованы работы различных авторов, таких как: О.В. Гладышева, З.З. Зинатулин, А.В. Смирнов, В.С. Шадрин.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, семи подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Общая характеристика участников уголовного процесса

* 1. Понятие участника и субъекта уголовного процесса

Непосредственно уголовный процесс невозможен вне уголовно-процессуальных отношений. Данные отношения не могут иметь место без лиц, наделенных определенными правами и обязанностями. Именно между управомоченным и обязанным лицом возникает правоотношение, в нашем случае уголовно-процессуальное. Лица, наделенные закрепленным в законе правом или обязанностью, именуются субъектами права. Если это уголовно-процессуальное право, то мы имеем дело с субъектами уголовно-процессуального права. С учетом же того, что уголовно-процессуальное право зачастую именуют уголовным процессом, позволительно субъектов уголовно-процессуального права называть субъектами уголовного процесса.

Справедливо отмечал, Л.Д. Кокорев, что под участниками уголовного процесса в широком смысле слова подразумевают как отдельных граждан, так и должностных лиц и представителей общественных организаций, которые в соответствии с законом могут участвовать в уголовном процессе, осуществлять предоставленные им законом права и исполнять возложенные на них обязанности. В свою очередь, участники уголовного судопроизводства − государственные органы, представители общественных организаций, должностные лица и граждане, которые наделены законом процессуальными правами и обязанностями, в связи с чем могут вступать в определенные уголовно-процессуальные отношения и осуществлять уголовно-процессуальную деятельность[[1]](#footnote-1).

Но стоит отметить, что в данном определении речь ведет о возможности реализации прав и обязанностей, а не о самой реализации. Только в процессе применения права, осуществления деятельности могут появиться ее участники. Без деятельности нет участников таковой, хотя права и обязанности остаются, а значит, есть субъекты уголовного процесса. Думается, данный тезис убеждает в необходимости придерживаться мнения о большем по объему значении понятия «субъект уголовного процесса» в сравнении со смыслом понятия «участник уголовного процесса».

Субъект уголовного процесса − это лицо, наделенное хотя бы одним уголовно-процессуальным правом или (и) одной уголовно-процессуальной обязанностью, которое при стечении определенных обстоятельств могло бы осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, вступать в уголовно-процессуальные отношения с другими субъектами уголовного процесса по своей инициативе или по требованию закона[[2]](#footnote-2).

Вместе с тем это неполный перечень участников уголовного процесса. Причем лицо, к примеру, обладающее такой обязанностью свидетеля, как дача правдивых показаний, может скрыться от органов предварительного следствия и суда и в связи с этим никогда не принять участия в уголовном процессе. Данное обстоятельство, а также то, что законодатель не всегда в понятие «участник уголовного судопроизводства» вкладывает один и тот же смысл, позволяет сделать вывод, что законодатель непоследователен при использовании термина «участник уголовного процесса». Он позволяет неоднозначно толковать данную категорию. В этой связи встает необходимость определения содержания понятия «участник уголовного процесса».

Интересно, что мнения научных деятелей разнятся. Так, одни для того, чтобы четко ограничить содержание используемой в уголовно-процессуальном праве категории «участник уголовного процесса», ввели дополнительно понятие «субъект уголовно-процессуальной деятельности». Другие, сторонники «широкого» понимания термина «участник уголовного процесса», не видят разницы между субъектом и участником уголовного процесса. Вместе с тем они же к субъектам уголовно-процессуальной деятельности не относили свидетеля, понятого, эксперта и переводчика, считая их лишь субъектами отдельных уголовно-процессуальных отношений.

Отметим, что раздел 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее − УПК РФ) построен так, что не позволяет выделить какую-то особую группу лиц, которые, являясь участниками, не были бы субъектами, или же, напротив, будучи субъектами, не были участниками уголовного процесса. Данный раздел посвящен как участникам, так и субъектам уголовного процесса. Более того, анализ УПК РФ показывает, что законодателем вообще не употребляется такое понятие, как субъект уголовного процесса. Соответственно, таковое имеет скорее научное (учебно-методическое), чем практическое значение.

Безусловно, участники уголовного процесса – это все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, то есть имеют здесь определенные права и обязанности. Они выполняют часть уголовно-процессуальной деятельности и являются субъектами отдельных уголовно-процессуальных действий и отношений. Вместе с тем некоторые участники уголовного процесса играют в нем ведущую роль, состоя в главном, центральном процессуальном правоотношении, выполняя одну из основных процессуальных функций: обвинения, защиты или разрешения дела. Эти участники являются субъектами не только отдельных процессуальных действий, но и всего уголовного процесса.

Таким образом, приходим к следующему выводу. Субъекты уголовного процесса − наиболее широкое понятие, включающее в себя всех тех, кто наделен какими-либо уголовно-процессуальными правами и обязанностями, вне зависимости от того, реализованы они им или же нет.

Субъект уголовного процесса − это лицо, наделенное хотя бы одним уголовно-процессуальным правом или (и) одной обязанностью, которое при стечении определенных обстоятельств могло бы производить уголовно-процессуальную деятельность, вступать в уголовно-процессуальные отношения с другими субъектами уголовного процесса по своей инициативе или по требованию закона, а равно осуществляющее указанную возможность.

В свою очередь, участник уголовного процесса − это субъект, реализовавший либо свое право, либо обязанность.

Таким образом, мнений у ученых может быть несколько, и каждое, будем думать, имеет право на существование. Прежде всего, следует исходить из положений закона. Последний, как уже было отмечено выше, хотя и в определенной своей части непоследователен, тем не менее, позволяет выбрать позицию, наиболее отвечающую его этимологии и структуре.

1.2 Классификация участников уголовного процесса и их значение

В любых отношениях, в том числе и в отношениях, ют их субъекты (или ). По мнению , участники уголовного − лица, принимающие в уголовном процессе (ст. 5 УПК РФ). образом, участников уголовного может быть широк. Так, к участникам процесса быть отнесены венные органы, , юридические и физические (граждане страны, иностранные , лица без гражданства):

* определенную уголовно-процессуальную ;
* обладающие (надлежащим) уголовно-процессуальным ;
* вступающие в правоотношения с органами и должностными , осуществляющими судопроизводство.

В настоящее существует законодательная участников уголовного , в основу законодатель положил процедуру уголовного . По данному критерию О.В. делит всех у уголовного процесса на группы[[3]](#footnote-3):

* суд (в качестве органа, который правосудие);
* у уголовного судопроизводства со обвинения (прокурор и его з; дознаватель, начальник дознания и его ; следователь, руководитель органа и его замес; потерпевший, частный об, гражданский и их представители, в том числе за);
* участники уголовного со стороны защиты (, обвиняемый, , осужденный или оправданный; их и законные представители; гражданский ответчик и его );
* иные участники судопроизводства (понятых, судебного заседания, та, эксперта, переводчика).

органы и лица, от деятельности и которых зависят ход и уголовного судопроизводства. этих и лиц является исчерпывающим, к ним :

* орган дознания в его начальника или заместителя ;
* дознаватель;
* ;
* руководитель следственного и его ;
* прокурор и в некоторых его заместитель;
* суд ( орган);
* судья суда (единоличный процесса);
* мировой .

В свою лица, обладающие в уголовном личными материально-правовыми и интересами. К лицам :

* подозреваемый (обвиняемый, й, осужденный или оправданный);
* по делам о преступлениях -пуб и публичного обвинения;
* обвинитель (пострадавший, , жертва) по делам о преступлениях частного ;
* гражданский истец;
* ответчик.

Отметим, что для участников уголовного характерны их практически во всех уголовного и особых его производствах и возможности лиц по защите своих , свобод и законных в в уголовном судопроизводстве. Еще момент, лица, не личных интересов в судопроизводстве, но интересы участников группы уголовного процесса. В эту к группу входят:

* подозреваемого, обвиняемого, , осужденного или оправданного;
* представители о, частного обвинителя, гражданского истца и ответчика;
* представители несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно подозреваемого, обвиняемого, , частного обвинителя или гражданского истца;
* , представляющие интересы или других лиц, права и интересы ограничиваются в уголовном , например, лиц, в жилище проводятся обыск или .

Таким образом, очевидно и каждому понятно, что нельзя сравнивать роль, функциональное назначение, процессуальный статус обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, защитника с одной стороны и свидетеля, понятого с другой стороны. Ведь первые из названных субъектов уголовно-процессуальной деятельности имеют материальный уголовно-правовой интерес, то есть, заинтересованы в ходе и исходе процесса по конкретному делу. У свидетеля, понятого, переводчика, секретаря судебного заседания такого интереса нет. Соответственно поэтому у потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого имеется достаточно большой круг прав, используя которые они могут влиять не только на ход, но, в той или иной степени, и на исход уголовного дела.

* 1. Проблемы защиты участников уголовного процесса

На сегодняшний день уголовное судопроизводство, как осуществляемая в установленном законном порядке деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, нуждается в исследовании различных путей повышения эффективности.

В ст. 6 УПК РФ записано, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением не только защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, но и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Как показывает правоприменительная деятельность борьбы с преступностью, выполнение основного предназначения уголовным процессом, как средством реализации норм закона, становится невозможным без надлежащего исполнения своих процессуальных обязанностей уголовно-процессуальными участниками.

Выполняя свои служебные обязанности или исполняя свой общественный долг гражданин, вовлеченный в уголовный процесс на любой его стадии, должен чувствовать себя, в первую очередь, в безопасности от всякого рода внешних воздействий преступного характера, которые могут причинить вред его жизни и здоровью, имуществу. Отсюда вытекает обязанность государства обеспечить безопасность участников уголовного процесса, не только для достижения целей уголовного судопроизводства, но и для непосредственной защиты жизни, здоровья и иных благ личности.

Проблеме обеспечения безопасности (защите) личности при производстве по уголовному делу в последнее время уделяется достаточное внимание со стороны ученых. Так, например, О.А. Зайцев определяет государственную защиту участников процесса как осуществление уполномоченными на то государственными органами предусмотренных действующим законодательством мер безопасности, правовой и социальной защиты, применяемых при наличии угрозы посягательства на их жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, имущество, честь и достоинство указанных лиц в связи с их деятельностью в сфере судопроизводства[[4]](#footnote-4).

Отметим, что данное определение является дискуссионным, так как оно не учитывает того факта, что государственная защита связана не только с правоприменительной, но также с законотворческой деятельностью, так как государство, в лице законодателя, выполняет функцию защиты указанных лиц, принимая нормы права, направленные на защиту участников процесса.

Безусловно, государственная защита участников уголовного процесса – это комплекс мер, принимаемых государством, для защиты прав и свобод личности участвующей в уголовном процессе, направленных на достижение цели уголовного судопроизводства. Ученые выделяют различные виды, способы и средства обеспечения эффективного участия в уголовном деле. Одними из наиболее эффективных мер обеспечения безопасных условий являются уголовно-правовые меры.

Так, уголовно-правовая защита предусматривает наличие в УК РФ норм, направленных охрану прав и свобод граждан как участников уголовного процесса от преступных посягательств, в связи с их содействием производству по делу. Уголовно-правовая защита участников процесса связана с признанием посягающего на безопасность указанных лиц противоправного деяния преступлением и установление справедливого наказания за его совершение. Государственная защита личности человека, по мнению В.П. Кашепова, предполагает использование уголовно-правовых средств его защиты от преступных посягательств путем установления запрета этих общественно опасных действий, применения уголовной ответственности и угрозы уголовным наказанием за их совершение.

К мерам уголовно-правовой защиты О.А.Зайцев относит:

* нормы уголовного права, непосредственно направленные на предотвращение воздействия на участников процесса и обеспечение их безопасности;
* нормы уголовного права, опосредованно направленные на предотвращение воздействия на участников уголовного процесса и обеспечение их личной безопасности;
* нормы уголовно-процессуального права, направленные на предотвращение воздействия на участников уголовного процесса и обеспечение их личной безопасности.

Следовательно, Зайцев О.А. к уголовно-правовым мерам защиты относит и уголовно-процессуальные меры. Отметим, что данное утверждение носит дискуссионный характер, так как уголовно-правовые меры заключаются лишь в запрете совершения тех или иных действии, посягающих на безопасность участников уголовного процесса.

Также уголовно-правовая защита не может предусматривать меры, которые необходимо применять для обеспечения безопасности участников процесса. Преступления, посягающие на безопасность участников уголовного процесса, предусмотрены в главах 16, 31 и 32 УК РФ. Данные преступления можно классифицировать на три группы в зависимости от объекта:

* преступления против жизни и здоровья, связанные с осуществлением потерпевшим своих служебных обязанностей или общественного долга в рамках уголовного процесса;
* уголовно-правовые нормы, охраняющие установленный УПК РФ порядок производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, в ходе которых осуществляется деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;
* уголовно-правовые нормы, обеспечивающие непосредственно безопасность участия личности в производстве по уголовному делу как важное условие достижения цели (назначения) уголовного судопроизводства.

Уголовное право использует такой метод правового регулирования как запрет. Вместе с этим, сегодня относят к уголовно-правовым средствам охраны правосудия не только запрет, но также и дозволение, и стимулирование. Важное положение закреплено и в ч. 2 ст. 45 Конституции РФ: «Каждый человек вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». К ним, по нашему мнению, следует отнести необходимую оборону ст. 37 УК РФ и крайнюю необходимость ст. 39 УК РФ.

Таким образом, по нашему мнению, содержание уголовно-правовой защиты участников уголовного судопроизводства должно включать такие составляющие, как:

* совокупность уголовно-правовых норм, определяющих круг общественно опасных деяний, посягающих на безопасность указанных лиц, и установлением справедливого наказания за их совершение;
* уголовно-правовые нормы, предоставляющие возможность лицу, самому защищать свои права и свободы, законные интересы, не выходя за рамки установленные уголовным законом;
* правовое стимулирование субъектов преступных посягательств на участников уголовного процесса.

2 Субъекты уголовного процесса

2.1 Суд как субъект уголовного процесса

Суд − государственный орган, осуществляющий правосудие в уголовном судопроизводстве, то есть рассмотрение и разрешение уголовных дел по существу в судебном разбирательстве. Действительно, по мнению законодателя, суд − любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом (п. 48 ст. 5 УПК РФ).

Так, справедливо отмечал А.П. Рыжков, что суд как субъект уголовного процесса − это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дел по существу и выносящий решения, предусмотренные законом. А основная функция суда − это рассмотрение и разрешение дел, то есть правосудие (функция юстиции или принятия решений). Правосудие по уголовным делам включает в себя[[5]](#footnote-5):

* рассмотрение уголовных дел по существу и вынесение приговора;
* процессуальные формы судебного надзора;
* судебный контроль действиями органов предварительного расследования, ограничивающими конституционные права граждан (на свободу и личную неприкосновенность, тайну сообщений, неприкосновенность жилища).

Отметим, что судебный контроль может осуществляться в двух формах: дача судом предварительных разрешений на принудительные действия (перспективный контроль) или рассмотрение жалоб граждан на уже совершенные действия (последующий контроль). Действительно, понятие суда как субъекта процесса включает в себя любой суд общей юрисдикции, начиная от суда и заканчивая судом РФ. В связи с эти различать звенья системы, еще из курса правоохранительных . Кроме того, суда существенно в зависимости от той , по которой он рассматривает . В качестве суда инстанции может суд любого судебной системы, он впервые рассматривает по существу, постановляя , или осуществляет контроль. Суд второй проверяет законность и приговора, не вступившего в силу в или кассационном порядке. Суд, приговор, вступивший в силу, в порядке производства или дел по вновь открывшимся иногда называют инстанцией.

Так, различные построения определяют процессуальный входящих в его состав лиц ( судьи, председателя , члена , присяжного заседателя). , без участия представителей суд может осуществляться одним или коллегиально несколькими судьями, один из является председательствующим. С представителей действует форма суда . Суд присяжных разделен на две : профессиональных судей и заседателей. Н.Ю. считает, что первые вопросы «права»( и наказания), а последние «факта» ()[[6]](#footnote-6).

Судебной власти самостоятельность от других власти, а суду и − независимость. суда как принцип процесса обеспечивает его по отношению к сторонам и процессуальных . На основе данной общей характеристики процесса и уголовно-процессуальных далее полномочия каждого из . Суд - в уголовном процессе судебную власть ом уголовного . Непосредственно суду принадлежит право именем признать лицо в уголовном , а также подве его уголовному наказанию, что в ст. 49 Конституции РФ.

Интересно , что только предоставлено право решения, допускающие некоторых конституционных граждан, жалобы на решения об в качестве меры содержание под стражей или его сроков.

И, , решения суда (, определение, постановление) для всех государственных и предприятий, и организаций, должностных лиц и и подлежат исполнению на территории страны. судом обязательны не только для государственной власти, лиц и граждан, но и самого . Отмена и судебных решений лишь в порядке их соответствующими судебными в строго законом пределах.

В деятельности суды не не только выводами предварительного , но и выводами вышестоящих инстанций, если эти посягают на свободу убеждения. судов различных судебной системы на незыблемой основе независимости и подчинения их только .

Таким образом, сделать вывод, что и объективный правосудия, его деятельность на таких принципах, как и подчинение только , гласность, и равноправие сторон, невиновности, и других началах процесса. при этом судебная власть себя как власть , гуманная, подлинно , обеспечивающая закона и незыблемость , интересов и свобод .

* 1. Участники уголовного процесса со стороны обвинения

Согласно гл.6 УПК РФ к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся: прокурор; следователь; руководитель следственного органа; орган дознания; начальник подразделения дознания; начальник органа дознания; дознаватель; потерпевший; частный обвинитель; гражданский истец; представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

В соответствии с п. 31 ст. 5 УПК РФ прокурор – генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Полномочия прокурора определены в ст. 37 УПК РФ. В этой же статье указаны основные направления его деятельности в уголовном процессе. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

В соответствии с п. 41 ст. 5 УПК РФ следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные законом. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.

Отметим, что руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Интересно, что руководитель следственного органа вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к своему производству и произвести предварительное следствие в полном объеме, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы.

В свою очередь, органы дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия. К органам дознания относятся: органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; органы службы судебных приставов; командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Отметим, что начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель. Дознаватель на сегодняшний день представляет собой должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия.

В действующим законодательстве потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Именно он должен быть уведомлен о предъявленных обвинениях, ознакомлен с поступившими по делу жалобами и представлениями, с порядком рассмотрения и разрешения жалоб. Потерпевший вправе ознакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз; заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.

В соответствии со ст. 43 УПК РФ частный обвинитель – это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. Пострадавший становится частным обвинителем с момента принятия судом заявления к своему производству. Анализ ст. 42, 43 и 246 УПК РФ позволяет определить круг полномочий этого участника уголовного судопроизводства. Частный обвинитель вправе выдвигать и поддерживать обвинение (ст. 22 УПК РФ), при этом уголовное дело возбуждается путем подачи заявления потерпевшим (ст. 318 УПК РФ). Он представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, предъявляет и поддерживает гражданский иск по уголовному делу. В данном случае права частного обвинителя совпадают с полномочиями государственного обвинителя, предусмотренными ч. 4, 5 и 6 ст. 246 УПК РФ.

И наконец, гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется решением судьи, следователя или дознавателя. Отметим, что гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Таким образом, в гл. 6 УПК РФ раскрывается понятие «участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения», определяются их права и обязанности, порядок их привлечения к участию в уголовном деле.

2.3 Участники уголовного процесса со стороны защиты

Согласно гл. 7 УПК РФ участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты являются: подозреваемый; обвиняемый; законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого; защитник гражданский ответчик; представитель гражданского ответчика.

Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства − это лицо, согласно ст. 46 УПК РФ:

* в отношении, которого возбуждено уголовное дело;
* либо которое задержано по подозрению совершения преступления;
* либо в отношении, которого применена мера пресечения до предъявления обвинения.

По любому или почти по любому делу у лиц, производящих расследование, могут возникнуть подозрения в совершении преступления тем или другим лицом. Но нельзя считать каждое такое лицо подозреваемым в процессуальном смысле слова: необходимо, чтобы в отношении подозреваемого были вынесены (составлены):

* постановление о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 146 УПК РФ);
* протокол задержания (ч. 1 ст. 92 УПК РФ);
* постановление об избрании меры пресечения до предъявления обвинения (ст. 100 УПК РФ).

Отметим, что подозреваемый - участник уголовного судопроизводства лишь на стадии предварительного расследования. И если при этом в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее десяти суток со дня заключения подозреваемого под стражу (ч. 2 ст. 224 УПК РФ).

Обвиняемый − это лицо, в отношении которого:

* вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого;
* вынесен обвинительный акт.

Однако представление о понятии обвиняемого как субъекта уголовного процесса будет неполным, если не указать, что процессуальные акты, с которыми связано появление в уголовном процессе обвиняемого, выносят только при наличии достаточных доказательств, дающих основание для обвинения в совершении преступления.

Интересно то, что обвиняемый − один из центральных субъектов уголовного процесса: по поводу вмененных ему деяний проводится предварительное расследование и судебное разбирательство, постановляется приговор. Но обвиняемый − это еще не виновный. Виновность лица в совершении преступления может быть установлена только приговором суда, вступившим в законную силу. Действительно, не каждый обвиняемый в будущем признается виновным.

В свою очередь, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. В ст. 48 УПК РФ обозначены три момента:

* законные представители подозреваемого и обвиняемого участвуют в уголовном судопроизводстве лишь постольку, поскольку представляемые субъекты уголовно-процессуального права − несовершеннолетние;
* они (законные представители) привлекаются для участия по решению должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу;
* привлекаются они к участию как в стадии предварительного расследования, так и в судебном заседании.

Так, на стороне подозреваемого и обвиняемого в качестве законных представителей могут участвовать близкие родственники: родители, усыновители, родные братья и родные сестры (п. 4 ст. 5 УПК РФ), а также иные лица: опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых (п. 12 ст. 5 РФ) находятся несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый.

Далее, защитник − это участник уголовного судопроизводства, осуществляющий одно из основных направлений в уголовном процессе − функцию защиты. Его предназначение состоит в использовании указанных в уголовно-процессуальном законе средств и способов защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, а также оказании им юридической помощи. Установив, что в качестве защитников допускаются адвокаты, законодатель вместе с тем признал возможным допуск (по решению суда) наряду с адвокатом в качестве защитника одного из близких родственников обвиняемого или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Защитник допускается к участию в деле на стороне обвиняемого с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. На стороне подозреваемого участие защитника допускается: с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления; с момента объявления подозреваемому о назначении судебно-психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы подозреваемого.

Наконец, в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд − определение (ст. 54 УПК).

Таким образом, в гл. 7 УПК РФ раскрывается понятие «участники уголовного судопроизводства со стороны защиты», определяются их права и обязанности, порядок их привлечения к участию в уголовном деле.

* 1. Иные участники уголовного процесса

 Для достижения назначения уголовного судопроизводства в него вовлекаются различные органы, должностные лица и граждане, выполняющие вспомогательные функции в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел и исполнения судебных решений. Законодатель их называет – иные участники уголовного судопроизводства, и в соответствии с гл. 8 УПК РФ непосредственно к группе иных участников он отнес: свидетеля; эксперта; специалиста; переводчика; понятого.

Интересно отметить, что обычно к этой группе причисляют и секретаря судебного заседания (ст. 245 УПК РФ).

При этом свидетель, эксперт и специалист являются источником доказательств. А именно заключение эксперта, специалиста и показания свидетеля выступают в качестве доказательств (ст. 79 УПК РФ и ст. 80 УПК РФ). Кроме того специалист, а также переводчик, понятой и секретарь судебного заседания содействуют реализации назначения уголовного судопроизводства, главным образом, оказывая техническую помощь органам расследования и суду.

Конечно, вовлекаются и другие иные участники процесса для выполнения эпизодических задач. Их присутствие в уголовном деле гарантирует соблюдение установленного порядка проведения, как отдельных процессуальных действий, так и всего производства по делу. Во многих случаях, присутствие этих субъектов при собирании сведений о готовящемся, совершаемом или совершенным преступлении, также выступает гарантом допустимости признания этих сведений в качестве доказательств. Кроме того, еще раз подчеркнем, данные участники сами являются носителями доказательств либо становятся активными субъектами получения или субъектами, способствующими получению и фиксации доказательств. Отсюда, бесспорно, их существование в уголовном процессе важно, если не сказать больше просто необходимо.

 Действительно, основой возможного поведения участников уголовного судопроизводства являются их права, а должного поведения их уголовно-процессуальные обязанности. Безупречность поведения субъекта определяется посредством надлежащего исполнения им, возложенной на него обязанности.

Если от субъективного права можно отказаться, то есть не использовать его, то от юридической обязанности отказаться нельзя.

   Как справедливо отмечает В.М. Корнуков, надлежащее выполнение участниками уголовного судопроизводства возложенных на них обязанностей обеспечивается комплексом правовых и иных средств, но предопределяется, прежде всего, знанием и пониманием  этих обязанностей[[7]](#footnote-7). Ожидать добровольного  исполнения, а тем более побуждать и принуждать к исполнению обязанностей можно лишь тогда, когда лицо, во-первых, знает свои обязанности, во-вторых, понимает их суть.

 Обязанности большинства иных участников уголовного судопроизводства мы находим в тексте уголовно-процессуального закона при обнаружении обязывающих или запрещающих положений. Однако для большинства участников уголовного судопроизводства, в том числе, и для иных участников, число которых следует в главе 8 УПК РФ расширить, такой ясности совсем нет. Так, например, наглядно не закреплены обязанности лиц, которые вовлекаются в сферу уголовного судопроизводства для производства опознания личности – статисты (другие лица, по возможности внешне сходные с опознаваемым лицом) или лица, нуждающегося в правовой помощи – заявителя.

Именно этот пример свидетельствует, что в действительности в ходе производства по уголовному делу принимают участие в качестве иных участников гораздо больше, чем назвал законодатель в качестве токовых в указанной ранее главе. Дополнительно к этим другие иные участников уголовного судопроизводства действительно обнаруживаются при тщательном анализе положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих отдельные процессуальные действия и реализацию отдельных процессуальных решений. И все они отвечают выше обозначенным критериям иных участников уголовного процесса, так как обладают способностью иметь права, исполнять обязанности, а своими действиями приобретают соответствующие права и обязанности.

Из закона устанавливается, что в одном случае они только называются, а их права и обязанности не определяются; в другом − они называются, а их права и обязанности только подразумеваются или ограничены выполнением отдельных процессуальных действий. Так, к их числу следует отнести:

* заявителя (ст. 141 УПК РФ);
* личного поручителя (ст. 103 УПК РФ);
* командование воинской части (ст. 104 УПК РФ);
* лицо, под присмотр которому отдан несовершеннолетний (ст. 105 УПК РФ);
* залогодателя (ст. 106 УПК РФ);
* орган дознания и судебных приставов, на которых возложено осуществление привода (ст. 113 УПК РФ);
* лицо, на имущество которого наложен арест (ст. 115 УПК РФ);
* представителя организации, в помещении которой проводится следственное действие (ст. 177 УПК РФ);
* совершеннолетнего члена семьи;
* администрацию учебного учреждения или места работы, на которых возлагается передача повестки вызываемому лицу (ст. 188 УПК РФ),
* обыскиваемое лицо, адвоката этого лица или свидетеля (ст. 184 УПК РФ и ст. 189 УПК РФ),
* лицо, по возможности внешне сходного с опознаваемым лицом (ст. 193 УПК РФ),
* администрацию учреждения исполняющего наказания (ст. 399 УПК РФ),
* педагога и психолога (ст. 425 УПК РФ),
* компетентные органы или должностных лиц иностранного государства и многих других лиц, на основании упоминания о них в положениях уголовно-процессуального закона.

Указанных лиц, как нам представляется, следует внести в главу 8 УПК РФ посредством закрепления в ней их процессуального статуса. То есть необходимо закрепить их права и обязанности. Но стоит отметить,  чтобы не увеличивать толщину уголовно-процессуального закона, следует в вопросе закрепления обязанностей названных нами в качестве иных участников создать одну норму, в которой и изложить общие для всех этих участников обязанности.

На данный момент существуют «негласные» обязанности иных участников уголовного судопроизводства:

* являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
* не разглашать данные предварительного расследования и судебного разбирательства, ставшие им известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если они были об этом заранее предупреждены в порядке, установленном законом;
* выполнять надлежащим образом, возложенные на них обязательства, обусловленные функцией их участие в уголовно-процессуальной деятельности;
* соблюдать порядок производства следственных действий и судебного заседания, в которых они принимают участие;
* выполнять все иные, установленные законом требования органов расследования и суда.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что участники уголовного судопроизводства − это все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, то есть имеют в нем определенные права и обязанности. Стоит отметить, что участники, ясно, представляя всю полноту выполнения предстоящих обязательств со своими возможностями, примут осознанное решение и будут выстраивать модель своего поведения так, чтобы добросовестно и надлежащим образом выполнять возлагаемые на них обязанности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В действующей литературе уголовное судопроизводство является тождественным понятием уголовного процесса, рассматривается законодателем как деятельность уполномоченных на то лиц для раскрытия, расследования и рассмотрения уголовного дела в суде. Главное основание для возникновения этой деятельности − это назначение уголовного судопроизводства. Это целая система, следование которой является важным и непоколебимым для субъектов, участвующих в производстве.

Попытки ряда специалистов разграничить понятия участников и субъектов уголовно-процессуальных отношений не увенчались, на наш взгляд, успехом. Поэтому в настоящей работе термины «участники» и «субъекты» уголовного судопроизводства используются в качестве идентичных, равнозначных, тождественных.

Безусловно, участники уголовного процесса – это все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, то есть имеют здесь определенные права и обязанности. Они выполняют часть уголовно-процессуальной деятельности и являются субъектами отдельных уголовно-процессуальных действий и отношений. Вместе с тем некоторые участники уголовного процесса играют в нем ведущую роль, состоя в главном, центральном процессуальном правоотношении, выполняя одну из основных процессуальных функций: обвинения, защиты или разрешения дела. Эти участники являются субъектами не только отдельных процессуальных действий, но и всего уголовного процесса.

В отличие от других процессуальных отраслей права уголовно-процессуальное право характеризуется весьма специфическими субъектами. Их можно разделить на три группы.

* органы государства и должностные лица: суд (судья), прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания и лицо, производящее дознание (дознаватель);
* участники уголовного процесса: подозреваемый, обвиняемый, их защитники, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители;
* лица, привлекаемые в процессе для содействия органам государства в выполнении задач правосудия: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятые, секретарь судебного заседания.

Отметим, что уголовно-процессуальное право − одна из самых древних отраслей. Вспомним, что римское публичное право начало развиваться именно с обособления уголовных норм, а затем пришел черед выделиться в особую отрасль и уголовно-процессуальному праву. Не случайно уголовно-процессуальное право уже очень давно стало отраслью кодифицированной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014)// Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06. 1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.04. 2018) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, ст. 2954.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.06. 2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета, 2002, № 137.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 2001, № 52, ст. 4921.

Учебная и научная литература

1. Волков, В.В. Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции: сборник статей / В.В. Волков // История государства и права. 2015. №12. С. 51-55.
2. Волосова, Н.Ю. О некоторых вопросах, возникающих в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних или с их участием / Н.Ю. Волосова // Актуальные проблемы эффективного правосудия. 2016. С. 14-21.
3. Гельдибаев, М.Х., Вандышев, В.В. Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 719 с.
4. Гладышева, О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / О.В. Гладышева. М.: Норма, 2016. 304 с.
5. . Головко, Л.В. Курс уголовного процесса / Л.В. Головко. М.: Статут, 2017. 450 с.
6. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. М.: Азбука, 2014. 448 с.
7. Дмитриев, Е.А. Международные акты о защите прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве / Е.А. Дмитриев // Проблемы правовой защиты общечеловеческих ценностей в современной России. 2015. № 4. С. 120-123.
8. Зинатуллин, З.З., Зинатуллин, Т.З. Уголовно-процессуальные функции. Ижевск, 2013. 20 с.
9. Кобликов, А.С. Юридическая этика / А.С. Кобликов. М.: Норма, 2014. 176 с.
10. Конин, В.В. Иные участники судопроизводства / В.В. Конин // Адвокат. 2015. №10. С. 114-119.
11. Корнакова, С.В. Состязательность – условие равноправия сторон в уголовном судопроизводстве / С.В. Корнакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 92–97.
12. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / С.М. Кочои. М., 2016. 212 с.
13. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н.С. Манова. М.: Дашков и К, 2014. 422 с.
14. Орлова, Ю.Р. Уголовная политика и особенности вынесения оправдательных приговоров в отношении несовершеннолетних / Ю.Р. Орлова // Российский следователь. 2014. №22. С. 29-32.
15. Пикалов, И.А. Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Пикалов. М.: Юрлитинформ, 2013. 438 с.
16. Перетокин, С.Н. Охрана прав и свобода человека и гражданина при прекращении уголовного дела / С.Н. Перетокин. М., 2016. 320 с.
17. Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. М.: Дело и Сервис, 2013. 321 с.
18. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. СПб.: Питер, 2005. 272 с.
19. Тарасов, А.А., Шарипова, А.Р. Судейское усмотрение и мотивированность приговора / А.А. Таросов, А.Р. Шарипов // Вестник СамГУ. 2014. № 11. С. 206–211.
20. Халиков, А.Н. Возможности достижения истины или установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в судебном производстве / А.Н. Халиков // Бюллетень МАСП. 2015. № 1. С. 106–110.
21. Шадрин, В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений / В.С. Шадрин. М.: Юрлитинформ, 2018. 232 с.
22. Шаталов, А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / А.С. Шаталов. М.: ИД МПА-Пресс, 2013. 560 с.

1. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: ИД МПА-Пресс, 2013. С. 320. [↑](#footnote-ref-1)
2. Волосова Н.Ю. О некоторых вопросах, возникающих в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних или с их участием // Актуальные проблемы эффективного правосудия. 2016. С. 14-21. [↑](#footnote-ref-2)
3. Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве Российской. М.: Норма, 2016. С. 201. [↑](#footnote-ref-3)
4. Головко Л.В. Курс уголовного процесса. М.: Статут, 2017. С. 35. [↑](#footnote-ref-4)
5. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 102. [↑](#footnote-ref-5)
6. Волосова Н.Ю. О некоторых вопросах, возникающих в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних или с их участием // Актуальные проблемы эффективного правосудия. 2016. С. 14-21. [↑](#footnote-ref-6)
7. Головко Л.В. Курс уголовного процесса. М.: Статут, 2017. С. 56. [↑](#footnote-ref-7)