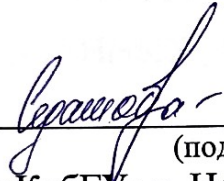


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПОНЯТИЕ И СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Работу выполнила  Н.Б. Седашова
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» г. Новороссийск Курс 3 ОФО

Специальность/направление 40.01.03 Юриспруденция

Научный руководитель
Преподаватель кафедры юрид.наук  Е.В. Семёнова-Шусс
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
кандидат юридических наук, доцент  А.Н. Качур
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Понятие и перечень стадий гражданского процесса.....	5
1.1 Понятие и задачи гражданского процесса.....	5
1.2 Понятие и перечень стадий гражданского процесса.....	9
2 Анализ некоторых стадий гражданского процесса.....	11
2.1 Подготовка и назначение дела к судебному разбирательству.....	11
2.2 Судебное разбирательство.....	14
2.3 Производство в суде надзорной инстанции.....	20
2.4 Стадия пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	26
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Правосудию принадлежит важная роль в укреплении законности и правопорядка. В этой связи правильное осмысление опыта правового развития гражданского процесса является не только одним из условий развития гражданской процессуальной науки, но и одним из путей поиска нужных средств и методов, направленных на совершенствование судебной деятельности по гражданским делам. Действительно, столкнувшись с правовыми проблемами, большинство граждан идут в суд за защитой своих интересов и законных прав, надеясь на профессиональную помощь суда. По общему правилу защита гражданских прав осуществляется в ходе судебного процесса.

Понятие гражданского процесса обсуждается в науке гражданского процессуального права на протяжении всей истории ее развития. Одни авторы пытаются дать развернутую содержательную характеристику гражданского процесса, раскрыть состав основных его компонентов. Представители другой точки зрения последовательно отстаивают идею сложного состава гражданского процесса, основанную на подробном анализе характера связи между процессуальной деятельностью и процессуальными отношениями в гражданском процессе. Неоднозначным является и понятие «стадий гражданского процесса». Так разные авторы выделяют от двух до семи стадий гражданского судопроизводства. Тем самым это приводит к дисбалансу изучения теории гражданского процесса.

Объектом данного исследования являются определенные общественные отношения, которые возникают непосредственно между субъектами гражданского процесса.

Предметом исследования являются понятие и стадии гражданского процесса.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение особенностей понятия и стадий гражданского процесса.

Основные задачи, раскрывающие структуру работы:

1. Определить понятие и задачи гражданского процесса;
2. Раскрыть понятие и перечень стадий гражданского процесса;
3. Обобщить характерные черты подготовки и назначения дела к судебному разбирательству;
4. Рассмотреть особенности стадии судебного разбирательства;
5. Проанализировать основные проблемы, возникающие в суде надзорной инстанции;
6. Раскрыть особенности стадии пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

При исследовании темы использованы общенаучные методы: теоретического анализа с целью исследования гражданско-правового законодательства нашего государства, регулирующего стадии гражданского процесса; системный подход, который применялся в процессе комплексного анализа понятия и стадий гражданского процесса в сочетании с практическими аспектами юридической деятельности.

Научная разработанность темы подтверждается работами таких авторов как: Е.С. Азарова, В.И. Безрядин, О.С. Бюлов, М.А. Гурвич, М.М. Дарькина, В.А. Лаарева и др.

Структурно данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, шести подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Понятие и перечень стадий гражданского процесса

1.1 Понятие и задачи гражданского процесса

Дореволюционные процессуалисты определяли гражданский процесс как форму судебного осуществления норм материального гражданского права с целью защиты таких же интересов, которые имеются в виду материальным правом, но недостаточно им обеспечиваются. Конечная цель процесса состоит в том, чтобы право не только существовало, но и действовало, так как путем процесса государство само приводит право к осуществлению. Следовательно, гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой или так или иначе привлекаемых к ней.

В современной отечественной науке гражданский процесс (гражданского судопроизводство) определяется авторами, М.С. Зайцев, М.А. Гурвич, как урегулированная гражданским процессуальным правом система действий, деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса. То есть внимание акцентируется на активном характере деятельности субъектов процесса¹.

В.И. Решетникова, наоборот, заостряет внимание на соблюдении процессуальной формы при движении дела. По его определению гражданский процесс есть упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели — восстановления права или защиты охраняемого законом интереса².

¹ Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. М.: Юрайт, 2017. С. 105.

² Решетникова В.И. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М.: НОРМА, 2014.С. 120.

На сегодняшний день, гражданский процесс – это регламентированная гражданским процессуальным законодательством и осуществляемая в определенной процессуальной форме деятельность субъектов судопроизводства по отправлению правосудия по гражданским, семейным, земельным и иным делам.

Порядок производства по гражданским делам во всех общих судах нашей страны определяется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Под гражданскими делами понимаются не только непосредственно гражданские, но и отнесенные к ведению суда семейные, жилищные, земельные и трудовые споры. Безусловно, гражданский процесс является одной из форм отправления правосудия и отличается от деятельности иных органов, рассматривающих гражданские дела, наличием специфической процессуальной формы. В последнюю облачается только деятельность по осуществлению правосудия.

Для гражданско-процессуальной формы характерны следующие черты¹:

–законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – гражданским процессуальным правом);

–детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса);

–универсальность процессуальной формы разрешения споров в суде (в законе предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел всех видов гражданского судопроизводства, на всех стадиях гражданского процесса);

–императивность процессуальной формы (порядок рассмотрения дел обязателен для всех: суда, других участников процесса, даже для лиц, присутствующих в зале судебного разбирательства).

¹Бюлов О.С. Учение о процессуальных возражениях и процессуальных предпосылках // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 150-160.

Цели гражданского судопроизводства, прежде всего, направлены на защиту нарушенных интересов всех субъектов, которые оказались вовлеченными в сферу спорного правоотношения: граждан, организаций, прав и интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Знаменательно то, что граждане указаны в начале перечня субъектов, чьи интересы защищаются, что отражает равенство субъектов гражданского общества. Здесь же очевидно, что законодатель выделяет подведомственность дел судам общей юрисдикции (указывая, какие спорные правоотношения подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции).

В качестве более отдаленной цели гражданского судопроизводства называется укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду. Эта цель достигается как при рассмотрении и разрешении отдельного гражданского дела, так и при осуществлении правосудия в целом.

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 2 ГПК РФ. Так, суд должен правильно и своевременно рассматривать, и разрешать гражданские дела в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, а также прав и интересов страны, ее субъектов, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых, административных или иных правоотношений. Выполнением этой основной задачи гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к праву и суду.

Бесспорно, роль суда как органа правосудия неизмеримо возрастает в современный период. Суд выполняет эту роль специфически присущими ему средствами: путем вынесения частных определений, проведения гласного разбирательства дел, основываясь на принципах законности и справедливости. Действенная защита гарантированных прав и свобод требует безукоризненной, точной работы судов, строжайшего соблюдения всех подлежащих применению

норм права на всех этапах судопроизводства, особенно в суде первой инстанции и в исполнительном производстве.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что гражданский процесс – это урегулированная гражданским процессуальным правом совокупность процессуальных действий и гражданско-процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

1.2 Понятие и перечень стадий гражданского процесса

Гражданский процесс представляет собой вид юридической деятельности, регулируемой нормами процессуального права. Любая деятельность подразумевает под собой определённую систему действий, которые осуществляются в той или иной последовательности. Совокупность таких действий по различным основаниям объединяют в уровни, стадии, периоды, циклы деятельности. Относительно процесса общепринято говорить о его стадиях. Однако вопрос о стадиях процесса в теории процессуального права решен неоднозначно.

Безусловно, учитывая существование различных подходов к толкованию понятия «стадия», следует рассмотреть его подробнее. Стадия как обособленная часть единого процесса определена степенями (периодами) в развитии, имеющими свои качественные особенности. Большинство процессуалистов соглашались с тем, что под стадией понимается совокупность ряда процессуальных действий, преследующих определённую и одну цель.

Стадии гражданского судопроизводства – это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные часть гражданского судопроизводства, они отделены друг от друга соответствующим процессуальным решением. Поставленная цель достигается в результате совершения определённых

процессуальных действий, которые создают условий для перехода дела из одной стадии в другую¹.

При этом отсутствует единодушие в делении гражданского процесса на стадии. Ряд авторов, мнение которых мы разделяем, утверждают, что гражданский процесс делится на следующие стадии:

- подготовка и назначение дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- производство в суде надзорной инстанции;
- стадия пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

При этом стоит отметить, что обжалование в апелляционной и кассационной инстанции, а также исполнительное производство включены в стадию судебного разбирательства. Каждая стадия процесса характеризуется стоящей перед ней задачей: либо разрешить спор по существу (в суде первой инстанции), либо рассмотреть жалобу на решение или определение, не вступившее в законную силу. Каждая стадия процесса отражает тем самым право и обязанность суда по правосудию на том или ином его этапе в сотрудничестве со сторонами и другими участвующими в деле лицами.

Изложенное деление гражданского процесса на стадии разделяется не всеми авторами. В теории выделяют в виде самостоятельных стадии возбуждение дела в суде первой инстанции и подготовке дела к судебному разбирательству. Так Ю.К. Осипов выделял семь стадий²:

- возбуждение дела;
- подготовка дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство и принятие по нему соответствующего судебного постановления;
- кассационная проверка решений и определений, не вступивших в законную силу;

¹ Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник. М.: ООО ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ, 2017. С. 120

² Дарькина М.М. Судебная форма защиты прав и интересов физических и юридических лиц // Современный юрист. 2014. № 4. С. 21-30.

–пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений в порядке надзора;

–пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам;

–исполнение судебных решений, определений и постановлений.

В основном отмечается, как было выше сказано, что стадия процесса – это совокупность процессуальных действий, связанных общей ближайшей целью.

Однако только по ближайшей цели процессуальных действий нельзя выделить самостоятельную стадию процесса. Главное для определения самостоятельной стадии процесса – ее завершенность. По действующему закону гражданский процесс не может быть завершен ни возбуждением дела, ни его подготовки к судебному разбирательству. Как обоснованно отмечал М.А. Гурвич, при таком делении процесса, «во-первых, его стадии отрываются от процессуальных правоотношений, во-вторых, утрачивается единое основание деления»¹.

Относительно исполнительного производства следует сказать, что с принятием специального закона с аналогичным названием оно стало рассматриваться как самостоятельный вид судопроизводства, хотя и неразрывно связанный с судопроизводством в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Таким образом, постепенно складывается новая отрасль, которую можно назвать «гражданское исполнительное право» по аналогии с уголовно-исполнительным правом.

В.М. Шерстюк полагает, что гражданский процесс состоит только из двух стадий: производство в судах первой инстанции и производство по пересмотру судебных актов. Следует отметить отсутствие единого критерия, положенного автором в основание указанной системы гражданского процесса. При классификации единой системы на элементы общепризнанным является установление единого признака, по которому происходит установление частей

¹ Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. М.: Юрайт, 2017. С. 110.

этой системы. Поскольку первые три элемента отличаются от остальных более узкой разрешаемой судом задачей, утрачивается в целом логичность построения системы.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что стадия гражданского судопроизводства представляет собой целостную совокупность процессуальных действий и отношений, направленных к одной цели и выполняющих конкретную задачу – составную к общей задаче судопроизводства. Новая стадия может начаться лишь тогда, когда закончена предыдущая, и, как правило, переход от одной процессуальной стадии к другой четко определен и оформляется в виде особого процессуального документа

2 Анализ некоторых стадий гражданского процесса

2.1 Подготовка и назначение дела к судебному разбирательству

Правильное и своевременное разрешение гражданских дел является надежной гарантией защиты прав и законных интересов граждан. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения количества дел в судах общей юрисдикции. Гражданские дела, рассматриваемые судами общей юрисдикции, являются достаточно сложными, разнообразными. Своевременное и правильное разрешение дел, законность и обоснованность судебных решений зависят от должной (качественной) подготовки дел к судебному разбирательству.

В соответствии со ст. 133 ГПК РФ судья обязан в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд рассмотреть вопрос о принятии его к производству суда и судьи, к подсудности которых оно отнесено законом и обязан вынести мотивированное определение о наличии или об отсутствии

законных оснований для возбуждения гражданского дела¹. Следовательно, стадия возбуждения гражданского дела в суде должна иметь продолжительность не более пяти дней, именно поэтому мы включаем данную стадию в подготовки и назначения дела к судебному разбирательству.

Именно подготовка дела к судебному разбирательству влияет на скорость судебного разбирательства, а значит, и на дальнейшее развитие гражданско-правовых отношений. Подготовка дела к судебному разбирательству независимо от сложности дела, объема процессуальных действий судьи и сторон является обязательной и самостоятельной стадией по каждому гражданскому делу.

В свою очередь, как самостоятельная стадия процесса, подготовка к судебному разбирательству имеет свое содержание, цель, задачи. Таким образом, подготовка состоит из следующих элементов²:

- самостоятельная цель, для выполнения которой необходимо совершить определенные действия, предусмотренные для этой стадии;

- сами действия (суда, сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей);

- процессуальное оформление.

Непосредственно задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

¹ Рахматуллин Р.Ю. Об онтологических основаниях логического мышления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 9-2. С. 148-150.

²Гуськова А.П., Муратова Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти. М.: Спарк, 2015. С. 121.

–оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;

–примирение сторон.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству сторонам гражданского процесса предоставляется возможность проявить активность, что законодательно закреплено в ст. 149 ГПК РФ.

Так основным процессуальным действием сторон является заблаговременное ознакомление другой стороны с доказательственным материалом, обосновывающим требование истца или возражения ответчика. В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 149 ГПК РФ стороны вправе обратиться за помощью к суду с ходатайством об истребовании от граждан и организаций доказательств. Для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела и правильного применения законодательства необходимо, чтобы стороны уже в стадии подготовки дела были осведомлены о сути взаимных требований и возражений.

Стороны при подготовке дела должны обмениваться всеми теми доказательствами, которые они представляют суду в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 57 ГПК РФ. При необходимости по ходатайству сторон, других лиц участвующих в деле, их представителей суд оказывает им содействие в собирании доказательств, в силу того, что они не могут получить их самостоятельно, поэтому в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ суд по просьбе сторон может истребовать письменные или вещественные доказательства от соответствующих граждан или организаций. Если возникнет необходимость суд может направить судебное поручение (п. 11 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ) для осуществления определенного процессуального действия по собиранию доказательств в другом районе или городе.

В ст. 150 ГПК РФ подробно приведен перечень действий судьи на стадии подготовки.

Так, например, судья разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности, право осуществлять то или иное распорядительное действие

(истец вправе отказаться от иска, ответчик признать иск, право заключить мировое соглашение, право, в предусмотренных законом случаях обратиться за разрешением спора в третейский суд), а также последствия совершения таких действий.

Интересно отметить, что предварительное судебное заседание имеет свои собственные цели, перечисленные в п. 1 ст. 152 ГПК РФ. Согласно указанному пункту предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков исковой давности. К распорядительным действиям относятся:

- отказ от иска;
- изменение основания или предмета иска;
- заключение мирового соглашения либо соглашения о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда;
- признание иска ответчиком, которое влечет за собой вынесение решения об удовлетворении иска.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что, что предварительное судебное заседание способствует своевременному и правильному разрешению дела в стадии судебного разбирательства либо разрешению вопроса о невозможности рассмотрения дела в судебном разбирательстве.

2.2 Судебное разбирательство

Судебное разбирательство – стадия гражданского судопроизводства, цель которой заключается в рассмотрении и разрешении судом первой инстанции гражданского дела. Процессуальное законодательство устанавливает строгий порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел. Последовательность

процессуальных действий является одним из условий законного и обоснованного решения по делу. На стадии судебного разбирательства¹:

- в полной мере реализуются все принципы гражданского процессуального права;

- устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для дела;

- определяются права, обязанности и значимые интересы заинтересованных лиц;

- именем страны выносится решение суда, которое разрешает дело по существу.

Главная обязанность суда первой инстанции в судебном разбирательстве – надлежащим образом осуществить правосудие по гражданскому делу. Но такая деятельность не может существовать вне процессуальной формы. Поэтому судебное заседание – это лишь форма судебного разбирательства. Об этом свидетельствуют положения гражданского процессуального законодательства относительно возможности рассмотрения одного гражданского дела в рамках нескольких судебных заседаний. Рассмотрение дела по существу, а также судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется в судебном заседании. Судебное заседание проводится и для разрешения некоторых процессуальных вопросов, не связанных с рассмотрением дела, по существу.

Рассмотрение дела по существу начинается с доклада, председательствующего или кого-либо из судей, если дело рассматривается коллегиально. В докладе содержится требование истца, возражения ответчика и обоснования всех требований и возражений, имеющих в деле на момент доклада, то есть отражаются итоги процессуальной деятельности судьи и других участников процесса при возбуждении дела и его подготовки к судебному

¹ Гуляева И.Н. Гражданско-процессуальное право. М.: А-Приор, 2015. С. 221.

разбирательству. Если стороны воздерживаются от совершения действий, председательствующий переходит к заслушиванию объяснений сторон и других лиц, участвующих в деле (ст. 174 ГПК РФ). После заслушивания объяснений определяется порядок исследования доказательств. Конечно, учитывается характер и сложность дел, имеющиеся средства доказывания, особенности источников доказательственной информации. На практике чаще всего суд использует следующий порядок:

- допрос свидетелей;
- письменные доказательства;
- вещественные доказательства;
- воспроизведение аудио— и видеозаписи;
- мнение эксперта.

Заключительной частью судебного заседания является вынесение и объявление решения.

Процедура вынесения решения включает в качестве обязательного условия нахождение судей в совещательной комнате, где не должны присутствовать никакие другие лица. Согласно ст. 364 ГПК РФ, нарушение тайны совещательной комнаты во время вынесения решения является безусловным основанием для отмены решения. В соответствии со ст. 199 ГПК РФ решение должно быть принято немедленно, составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Таким образом, решение суда оглашается публично всегда, в том числе и в случае, когда дело рассматривалось в закрытом судебном заседании. Содержание решения выслушивается стоя всеми лицами, присутствующими в зале, за исключением тех, кому суд разрешил по состоянию здоровья отступить от этого правила.

Полностью исключить более или менее существенные погрешности в работе суда первой инстанции практически невозможно, поэтому

судопроизводство и регулирующее его процессуальное право не могут обойтись без специального способа критики и устранения судебных ошибок. Специальным способом, рассчитанным на достижение такой цели, является обжалование не вступивших в законную силу актов правосудия.

Сущность института обжалования состоит в том, что лица, участвующие в деле, имеют право в установленный законом срок подать жалобу, а прокурор – принести кассационное представление на не вступившее в законную силу решение и определение суда первой инстанции. В каждом обществе система обжалования судебных решений строится в соответствии с экономическими, политическими и социальными интересами господствующих слоев населения. В мировой практике, в том числе и в Российской Федерации, судебного строительства наиболее типичными являются апелляционная и кассационная формы обжалования.

Под апелляцией понимается обращение лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции с просьбой проверить законность и обоснованность решения суда первой инстанции. В теории гражданского процесса выделяют два вида апелляции – полную и неполную. Сущность полной апелляции состоит в том, что требование, рассмотренное судом первой инстанции, рассматривается вновь судом апелляционной инстанции. В связи с этим стороны вправе ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства, вносить новые возражения. Суд не зависит от результатов процесса в первой инстанции.

Цель полной апелляции – «исправить погрешности – добросовестные и умышленные самих сторон, упустивших представить суду первой инстанции весь фактический материал для окончательного решения дела».

Сущность неполной апелляции состоит в том, что проверяется сам процесс в суде первой инстанции и его решение. Из этого следует, что стороны не имеют права ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства. Производство в суде апелляционной инстанции направлено не на новое

разбирательство дела, а на проверку решения. В связи с этим неполная апелляция имеет своей целью исправить ошибки суда, но не сторон¹.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит (ст. 320 ГПК РФ):

- сторонам;
- другим лицам, участвующим в деле (третьим лицам; лицам, обратившимся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступившим в процесс в целях дачи заключения, заявителям и другим заинтересованные лица по делам особого производства);
- лицам, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом;
- право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

Согласно ст. 328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Кассационный суд может принять одно из двух постановлений: оставить обжалованное решение в силе или отменить его и направить дело на новое рассмотрение. В свою очередь, право на кассационное обжалование судебных

¹Гордейчик А.В. Допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Просвещение, 2013. С. 321.

решений, не вступивших в законную силу, согласно ст. 336 ГПК РФ, принадлежит сторонам, третьим лицам, государственным органам, иным субъектам, защищающим права других лиц в порядке ст. 46 и 47 ГПК РФ.

Представитель вправе подать кассационную жалобу при условии, что это его полномочие подтверждено специальной доверенностью. Прокурор имеет право принести кассационное представление лишь в случае, если он участвует в деле. Данное положение подчеркнуто в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», в котором сказано, что общие положения об участии прокурора в деле закреплены в ст. 45 ГПК РФ, определяющей возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.

Срок на обжалование решения в кассационном порядке установлен процессуальным законодательством. Он равен десяти дням, исчисляемым со следующего дня после вынесения решения в окончательной форме.

Исполнительное производство – стадия гражданского процесса, в которой уполномоченные органы и должностные лица производят исполнение актов судов общей юрисдикции. Деятельность данной стадии регулируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ. Так, различают:

– добровольное исполнение решения суда, инициируемое соответствующим предложением, вручаемым должнику;

– принудительное исполнение решения суда, которое производится по истечении срока для добровольного исполнения решения.

Исполнительное производство является установленным законом порядком принудительной реализацией постановлений судов (либо других юрисдикционных органов). Исполнительное производство может быть возбуждено как в отношении физических, так и в отношении юридических лиц, оно может быть возбуждено судебным приставом-исполнителем на стадии

принудительного исполнения исполнительных документов. Как процессуально-процедурная деятельность данное производство включает три стадии: первая стадия – возбуждение исполнительного производства и подготовка к осуществлению принудительного исполнения, вторая – осуществление принудительного исполнения и третья – завершение исполнительного производства.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что судебное разбирательство – стадия гражданского судопроизводства, целью которой является правильное и своевременное рассмотрение судом гражданского дела. Именно в ходе судебного разбирательства осуществляются такие принципы гражданского судопроизводства как: принцип русского и национального языка; принцип гласности (все судебные заседания, за редким исключением проходят открыто); принцип состязательности, где стороны имеют возможность давать свои объяснения по делу, задавать вопросы, представлять доказательства, с целью установления фактических обстоятельств по делу.

1.3 Производство в суде надзорной инстанции

Пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.

Производство в порядке надзора – это самостоятельная и исключительная стадия гражданского процесса. Пересмотр в порядке надзора решений и определений, вступивших в законную силу, имеет большое значение для

правильного, единообразного применения закона и исправления ошибок, допускаемых судами¹.

Необходимость такой стадии обусловлена рядом обстоятельств. Возможна ситуация, когда вступившее в законную силу судебное решение оказывается незаконным, а рассмотрение дела судами апелляционной и кассационной инстанций не всегда обеспечивает исправление судебной ошибки. Значение надзорного производства:

- проверка вступивших в законную силу судебных решений в порядке надзора является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций;

- обеспечение единообразного применения закона (формировании общероссийской судебной практики).

Характерные черты пересмотра в порядке надзора:

- могут осуществлять только указанные в законе суды надзорной инстанции (ст. 391.1 ГПК РФ), которые имеют более широкие полномочия, чем суды кассационной инстанции;

- только на основании определения судьи о передаче дела для рассмотрения жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции или мотивированного представления о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора Председателя Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), заместителя Председателя ВС РФ (ст. 391.5 ГПК РФ);

- предмет пересмотра в порядке надзора – судебные постановления, которые вступили в законную силу (ими могут быть не только решения и определения суда первой инстанции, но и решения и определения судов апелляционной и кассационной инстанций);

- особые основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора (ст. 391.9 ГПК РФ);

¹Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2015. С. 35.

–постановления суда надзорной инстанции дальнейшему обжалованию не подлежат.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья ВС РФ выносит одно из следующих определений:

– об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

–о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Следует отметить, что Председатель ВС РФ, либо его заместитель вправе не согласиться с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании.

В отличие от кассационных и апелляционных жалоб, надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в ВС РФ.

Основанием для отмены судебных актов в порядке надзора может являться в принципе любое (исходя из дословного прочтения ст. 391.9 ГПК РФ) нарушение, в результате которого обжалуемым постановлением нарушаются:

–права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами;

–права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

–единообразие в толковании и применении судами норм права.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде

надзорной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу.

1.4 Стадия пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам

Согласно действующему законодательству каждое судебное решение должно выноситься по результатам объективного и всестороннего исследования всех обстоятельств, но не всегда суд по самым разным причинам может установить объективную картину по делу. В результате выносятся не совсем законное и справедливое решение. Законодательство предусматривает возможность изменить такое решение, если суду стало известно о каких-либо фактах, которые могут повлиять на его содержание.

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам является процедурой, при которой оспаривается решение суда на основании полученной участником процесса информации, которая может существенно изменить решение суда. Инициатором пересмотра может выступить любое заинтересованное лицо, участвовавшее ранее в судебном процессе. Пересмотру подлежат только уже вынесенные судебные решения. Основания для пересмотра содержатся в ст. 392 ГПК РФ:

- существенные обстоятельства, которые не были известны истцу в момент первоначального рассмотрения дела;
- установление факта заведомо ложных показаний свидетелей, перевода, экспертного заключения;
- совершение преступления участником процесса или судьей, подтвержденного приговором суда;
- отмена нормативного основания для вынесения судебного решения.

Таким образом, возникновение любого из этих обстоятельств требует повторного рассмотрения дела, в том числе и отмену вынесенного ранее решения. Согласно законодательству для пересмотра необходимо представить

исковое заявление, а также вынесенное ранее судебное решение. Судебная практика по подобным делам показывает, что истец при обращении с заявлением о пересмотре дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами должен обосновать причину для пересмотра.

Для всех лиц, обращающихся с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, установлен единый срок обращения – три месяца со дня установления оснований пересмотра, согласно ст. 394 ГПК РФ. Под днем установления понимается день, когда заинтересованному лицу стало известно или должно было стать известно об открытии оснований для пересмотра. Пропущенный заявителем срок может быть, при наличии уважительных причин, восстановлен, о чем гласит ст. 112 ГПК РФ.

Суд, принявший к рассмотрению заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, обязан известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения заявления. У суда, рассматривающего заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, существует только два пути:

- признать обстоятельство вновь открывшимся и на этом основании отменить оспариваемый судебный акт;

- рассмотреть дело с учетом вновь открывшегося обстоятельства либо отказать в признании обстоятельств вновь открывшимися и оставить обжалуемое судебное постановление в силе.

Так, если в заявлении есть ссылка на заведомо ложные свидетельские показания, то необходимо доказать, что свидетель говорил неправду и намеренно вводил суд в заблуждение. При этом закон указывает, что пересмотр дела по данному основанию возможен только в том случае, если заведомо ложные сведения, представленные свидетелем, экспертом или переводчиком повлекли вынесение несправедливого или не соответствующего законодательству судебного решения. Если же для решения суда данные

показания носили несущественный характер и практически не влияли на его исход, то в пересмотре дела будет отказано.

Совсем иной подход к пересмотру дела в связи с совершением преступления участником процесса, в том числе судьей, при судебном разбирательстве. В таком случае дело принимается к пересмотру независимо от законности и справедливости решения. Основанием для пересмотра служит вступивший в силу приговор суда в отношении одного или нескольких участников процесса. Именно здесь важно отметить, что приговор должен касаться только преступления, совершенного при рассмотрении дела, иные преступления участников процесса не влекут пересмотра¹.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что уже после вступления решения суда в силу дело может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам. Конечно, это самостоятельная и исключительная стадия гражданского процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданский процесс – это совокупность процессуальных действий и возникающих в ходе этих действий процессуальных правоотношений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам. Именно эти действия совершаются судом – органом по осуществлению правосудия, а также другими субъектами, привлеченными к рассмотрению дела.

Как было исследовано в работе, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов страны, ее субъектов, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Безусловно, гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право: учебник. М.: Велби, 2013. С. 320.

правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Стадии процесса – это совокупность процессуальных действий, объединенных частной целью судопроизводства. Вопрос о видах и стадиях судопроизводства является дискуссионным, мы выделяем следующие стадии гражданского процесса:

- подготовка и назначение дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- производство в суде надзорной инстанции;
- стадия пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий гражданского процесса, поскольку именно в этой стадии осуществляются общие для гражданского судопроизводства цели и задачи. Судебное разбирательство предназначено для рассмотрения и разрешения гражданского дела, по существу. Рассматривая дело, суд первой инстанции должен непосредственно исследовать доказательства, установить фактические обстоятельства дела, выяснить права и обязанности сторон, охраняемые законом интересы заявителей. Разрешая дело, суд обязан вынести законное и обоснованное судебное решение, защищающее права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц.

На сегодняшний день, гражданский процесс – это динамическая система, находящаяся в постоянном развитии, количественном накоплении действий и событий (фактов) для дальнейшего качественного преобразования. Ее элементы – стадии и правоприменительные циклы, а в качестве динамической структуры должен рассматриваться закрепленный в законодательстве комплекс правил, определяющих порядок совершения процессуальных действий и условия признания за ними правовых последствий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 1993, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 14.11.2002, № 46, ст. 4532.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 (ред. от 09.02.2012) О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Учебная и научная литература

1. Бархатова, Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Е.Ю. Бархатова. М.: Проспект, 2015. 272 с.
2. Бондер, А.Т. Гражданский процесс. Практикум / А.Т. Бондер. М.: СИНТЕГ, 2017. 917 с.
3. Бюлов, О.С. Учение о процессуальных возражениях и процессуальных предпосылках / О.С. Бюлов // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 150-160.
4. Власов, А.А. Гражданское процессуальное право: учебник / А.А. Власов. М.: Велби, 2013. 650 с.
5. Гордейчик, А. В. Допустимость доказательств в гражданском процессе / А. В. Гордейчик. М.: Просвещение, 2013. 541 с.

6. Гуляева, И.Н. Гражданско-процессуальное право / И.Н. Гуляева. М.: А-Приор, 2015. 304 с.
8. Гуськова, А.П., Муратова, Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти / А.П. Гуськова, Н.Г. Муратова. М.: Спарк, 2015. 440 с.
7. Дарькина, М.М. Судебная форма защиты прав и интересов физических и юридических лиц / М.М. Дарькина // Современный юрист. 2014. № 4. С. 21-30.
8. Жамборов, М.С. Конституционный принцип состязательности как способ аргументированного обоснования правовой позиции сторон в российском судопроизводстве / М.С. Жамборов // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4. С. 424-432.
9. Кизирбозунц, Т.М. Теоретико-правовые основы эффективности осуществления правосудия и формирования положительного образа федерального судьи: вопросы позитивного мышления / Т.М. Кизирбозунц // Образование и право. 2014. № 11. С. 124-135.
10. Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник / М.Ю. Лебедев. М.: Юрайт, 2013. 410 с.
11. Мохов, А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / А.А. Мохов. М.: ООО ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ, 2017. 384 с.
12. Образцова, Л.С. Гражданско-процессуальное право / Л.С. Образцова. М.: ООО Астрель, 2017. 160 с.
13. Рахматуллин, Р.Ю. Об онтологических основаниях логического мышления / Р.Ю. Рахматуллин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 9-2. С. 148-150.
14. Резниченко, И.М. О новеллах в доказывании по ГПК РФ / И.М. Резниченко. М.: Просвещение, 2011. 416 с.

15. Решетникова, И.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России / И.В. Решетникова. М.: НОРМА, 2014. 320 с.
16. Рузакова, О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / О.А. Рузакова // Вестник гражданского процесса. 2016. № 2. С. 79-99.
17. Самсонов, В.В. Равноправие сторон: льготы и привилегии / В.В. Самсонов. М.: Эльбрус, 2014. 151 с.
18. Тихиня, В.Г. Гражданский процесс: учебник / В.Г. Тихиня. Минск: ТетраСистемс, 2013. 494 с.
19. Цыганаш, В.Н. Судебная власть: понятие, технология, институт (концептуальный анализ) / В.Н. Цыганаш. М.: Астрель, 2014. 234 с.

Заявление о характере письменной работы

Я, Оршова Наталья Борисовна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01. Юристы" направленность (профиль) Гражданско-правовое заявляю, что в моей письменной работе на тему "Понятие и стадии гражданского процесса"

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

006/9

Дата

[Подпись]

Подпись

Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая
(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

«Юристы»

На тему Понятие и стадии гражданского процесса

Результат № 1 65% Выводы (допустить/не допустить) допустить Подпись [Подпись]

Результат № 2 % Выводы (допустить/не допустить) Подпись

Результат № 3 % Выводы (допустить/не допустить) Подпись

Выводы:

допустить и дать

Руководитель

[Подпись]

Заявление о характере письменной работы

Я, Согомонян Артур Аршакович (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01. юриспруденция" направленность (профиль) уголовно-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему "Источники уголовного-процессуального права"

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

14.06.19

[Подпись]

Дата

Подпись

Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая

(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

« 40.03.01. юриспруденция »

На тему Источники уголовного-процессуального права.

Результат № 1 74 % Выводы (допустить/не допустить) Ивер Подпись [Подпись]

Результат № 2 % Выводы (допустить/не допустить) Подпись

Результат № 3 % Выводы (допустить/не допустить) Подпись

Выводы: Допустить и защитить

Руководитель [Подпись]