

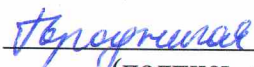
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О
ЗАЩИТЕ АВТОРСКОГО ПРАВА

Работу выполнила:



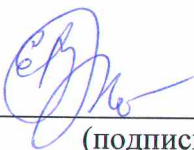
О.А. Городничая

(подпись, дата)

Филиал ФГБОУ ВО «Куб ГУ» в г. Новороссийске курс 3 ОФО

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель
преподаватель
кафедры юр. наук.



Е.В. Семенова-Шусс

(подпись, дата)

Нормоконтролер
доцент,
канд. юрид. наук.



А.Н. Качур

(подпись, дата)

Краснодар 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1 Общая характеристика споров о защите авторского права	4
1.1 Сущность авторского права	4
1.2 Основные формы соглашения сторон, участвующих в гражданских отношениях, возникающих в сфере авторских прав.	9
1.3 Сущность споров об авторском праве	12
2 Процессуальные особенности дел о защите авторского права	14
2.1 Предпосылки права на предъявление иска, порядок предъявления иска и обеспечение иска по делам о защите авторских прав	15
2.2 Подведомственность, подсудность, участвующие стороны, процесс доказывания и используемые доказательства в делах о защите авторских прав.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Такие сферы жизни как наука, искусство, литература – являются значимыми составляющими жизни человека. Благодаря статье 44 Конституции Российской Федерации каждому гражданину предоставлена свобода литературного, научного, художественного творчества.

В современном мире человек имеет благоприятную почву и разнообразнейшие ресурсы для реализации себя в творческой деятельности. Творчество и каждый его материальный и нематериальный компонент, как всякий продукт интеллектуальной деятельности, нуждается в защите со стороны государства.

Право устанавливает и регулирует меры, нацеленные на обеспечение защиты прав и круга интересов авторов, лиц, обладающих авторскими правами. По мере развития общественных отношений и переосмысления человеком значимости творческой деятельности, меняются представления о «творчестве», и оно приобретает новые правовые оттенки, поэтому изучение процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите авторских прав так актуально.

Всестороннее исследование сферы авторских правоотношений представителями юридической науки приводит к увеличению количества споров о сущности авторских прав. Чем больше углубляешься в особенности вопроса, тем больше убеждаешься, насколько специфична и сложна тема.

Защита авторских прав реализуется посредством гражданского судопроизводства. Помимо отличительных и своеобразных особенностей процессуального правоотношения, фундаментом большинства дел из данной категории является доказывание авторства. Для доказывания факта авторства не существует какой-либо чёткой формулы, которой необходимо слепо следовать, оно пластично и гибко, отсюда и возникают сложности, так как факт авторства – основополагающее обстоятельство в делах, касающихся сферы авторского права.

Предметом исследования в курсовой работе являются: российское законодательство о защите авторских прав, законодательство о гражданском судопроизводстве в судах общей юрисдикции.

Цель исследования состоит в изучении порядка применения процессуальных норм при рассмотрении и разрешении дел о защите авторских прав, установлении процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения таких дел на основе действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие и содержание авторского права;
2. Изучить сущность споров об авторском праве;
3. Рассмотреть предпосылки права на предъявление иска в делах о защите авторских прав;
4. Рассмотреть основные процессуальные особенности в спорах об авторском праве.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы специалистов по гражданскому праву: Е. А. Позднякова, И. А. Близнаца, В. С. Добровольского, И. В. Свечникова и других представителей юридической науки.

При написании курсовой работы были использованы общенаучный диалектический метод познания и частно-научные методы: сравнительно-правовой, логический, системный, анализ научных концепций.

Объект работы - общественные отношения, возникающие в сфере охраны и защиты авторских прав.

Курсовая работа состоит из введения, двух разделов, в первом из которых три подраздела, а во втором – два, заключения и списка использованных источников.

1 Общая характеристика споров о защите авторского права

1.1 Сущность авторского права

Согласно статье 1255 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), авторским правом можно назвать один из институтов права интеллектуальной собственности¹. Им регулируются отношения, которые возникают в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право). Чтобы выделить основные процессуальные особенности в рассмотрении дел о защите авторских прав, следует иметь представление о том, какие права закрепляет за лицом авторское право, в какой форме и в каком виде может выражаться создание произведений, кто может обладать авторскими правами.

К объектам авторских прав относятся произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности и выраженные в какой-либо объективной форме. Сложно перечислить и конкретизировать все способы выражения, произведения могут представлять собой, к примеру, переводы, научные работы, рукописи, результаты прозы или поэзии, очерки, сценарии; произведения живописи, архитектуры, скульптуры; различные карты и схематические изображения; фото, аудио и видео произведения; хореографические произведения и т. д. Список того, что можно отнести к творческой деятельности необычайно разнообразен. Объектом авторских прав можно назвать любой результат и «продукт» искусства, литературы и науки в независимости от его содержания и назначения. Не имеет значения, каким образом выражено произведение литературы, науки или искусства – авторское право от способа реализации творческой деятельности не может быть ограничено. Сложно не отметить,

¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ часть четвёртая (ред. от 23.05.18) // Собрание законодательства Российской Федерации, 25 декабря 2006 г., №52, ст. 5496.

что авторское право, в отличие от патентного права, охраняет конкретно форму выражения творческого результата, а не его содержание (идеи, принципы и т.д.)¹.

Авторское право фиксирует за автором исключительные права и личные неимущественные права (право автора на имя, право авторства, право на обнародование произведения, право на неприкосновенность произведения – всё это принадлежит физическому лицу или лицам, создавшим произведение). В случаях, предусмотренных ГК РФ, автору наряду с перечисленными правами принадлежат и другие права, в том числе право на вознаграждение за использование служебного произведения (ст. 1295 ГК РФ), право на отзыв (1269 ГК РФ), право следования (1293 ГК РФ), право доступа к произведениям изобразительного искусства (ст. 1292 ГК РФ). Согласно ст. 1259 ГК РФ, авторские права распространяются и на обнародованные, и на необнародованные произведения.

Важно отметить, что лицо не может обратиться за защитой авторских прав по отношению к художественной коллективной творческой деятельности народа, религиям, официальным государственным документам, кодексам, пленумам, судебным решениям, расписанием рейсов, телепередач, информации, носящей новостной характер, научным фактам, открытиям, идеологиям, традициям и т. д. Сфера авторского права также не включает в себя защиту мысли, концепции, образа, смысла². Но это не означает, что для возникновения и реализации авторских прав необходима формальная «фиксация» произведения, напротив, регистрация объекта авторского права – добровольное волеизъявление; это означает, что авторское право распространяется лишь на форму произведения.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации. URL: <https://www.vsrif.ru/files/27771/> (дата обращения: 14.05.2019).

² Позднякова Е. А. Авторское право: учебник и практикум для академического бакалавриата. Изд. 2, перераб. и доп. — Юрайт, 2019. — С. 98.

Можно выделить следующие основные личные неимущественные права автора. Право авторства – это право признаваться автором произведения; право автора на имя — право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть, анонимно. Абсолютно все личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы, даже в случае передачи иному лицу или переходе к нему исключительных прав на произведение или при предоставлении другому лицу права использования произведения, личные неимущественные права остаются за автором. Отказ от этих прав ничтожен¹. В этом и заключается различие между личным неимущественным и исключительным правом.

Очень интересным со стороны гражданского процесса является следующее условие, если автор публикует своё произведение анонимно либо же под псевдонимом (не считая случаев, когда псевдоним тесно связан с личностью автора и в силу этого не возникает сомнения о том, кто скрывается за псевдонимом), издатель, чьё имя, название, наименование указано на произведении, при отсутствии доказательств иного, считается представителем автора и в качестве представителя, издатель имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление, до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве (п. 2 ст. 1265 ГК РФ).

Помимо своих прав почти каждого автора интересует судьба и целостность его произведения, ст. 1266 ГК РФ гарантирует право авторов на неприкосновенность своих произведений и защиту произведений от искажений. Право, в соответствии с которым не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями, — право на

¹ Братусь Д.В. Личные неимущественные авторские права: признаки и принципы // Юридическая наука и практика. - 2017. - № 2. - С.37.

неприкосновенность произведения. Коверканье, искажение, изменение произведения и иные действия, порочащие честь, достоинство и (или) деловую репутацию автора, предоставляют автору право требовать защиты его чести, достоинства и (или) деловой репутации в соответствии со ст. 152 ГК РФ.

Авторство, имя автора и неприкосновенность произведения охраняются бессрочно. Автор в праве в порядке гражданского законодательства указать лицо, на которое он перепоручает охрану авторства, своего имени и неприкосновенности произведения после своей смерти.

Иногда свободное использование произведений допустимо законом, в таком случае автор или правообладатель не могут требовать от лица, использующего чужой результат творческой деятельности, прекратить совершать определённые действия по отношению к произведению. Под свободным использованием подразумевается использование без согласия автора или правообладателя и без выплаты вознаграждения таким лицам. К условиям, допускающим свободное использование, относятся воспроизведение произведения в личных целях, его применение в научных, учебных, культурных и иных целях, путем репродуцирования, свободного публичного исполнения музыкального произведения, свободного воспроизведения произведения для целей правоприменения, свободной записи произведения организацией эфирного вещания в целях краткосрочного пользования, свободного воспроизведения программ для ЭВМ и баз данных, свободного использования произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения (ст. 1273 – 1279 ГК РФ).

Помимо указанных авторских прав автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону

способом¹, то есть в этих действиях заключается сущность исключительных прав на произведение. В отличие от личных неимущественных прав, обозначенных выше, исключительные передаются по наследству или при помощи авторского договора. Использование произведения подразумевает под собой его воспроизведение (изготовление неограниченного количества экземпляров целого произведения или его части (частей) в материальной форме), распространение путём продажи или иного отчуждения; публичный показ произведения, демонстрация его оригинала или экземпляра; импорт оригинала или экземпляров произведения; практическая реализация архитектурного, дизайнерского и проектов прочих видов и т.д. (ст.1270 ГК РФ).

Согласно закону, а именно п.1 ст. 1281 ГК РФ, исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и ещё 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора. И это право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни автора, пережившего остальных соавторов, плюс 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти. Что касается произведений, обнародованных анонимно или под псевдонимом, исключительное право, согласно п.2 ст. 1281 ГК РФ, рассчитывается следующим образом, срок его действия истекает через 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования. Если в течение указанного срока автор произведения, обнародованного анонимно или под псевдонимом, раскроет свою личность или его личность не будет далее оставлять сомнений, исключительное право будет действовать в течение срока, установленного п. 1 ст. 1281 ГК РФ. По истечении срока действия исключительного права произведение науки, литературы или искусства, как обнародованное, так и необнародованное, переходит в общественное достояние и может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без

¹ Матвеев А.Г. Система авторских прав. - М.: Юрлитинформ, 2017. – С. 115.

выплаты авторского вознаграждения. Но авторство, имя автора и неприкосновенность произведения продолжают охраняться законом.

Таким образом, авторское право предполагает ряд прав у автора литературных, научных и художественных произведений, часть которых – исключительные, свободно могут переходить между физическими и юридическими лицами, и другая часть – личные неимущественные, неотчуждаемы и не имеют срока годности, тесно связаны с автором и его личностью. Наличие исключительных прав предполагает у их обладателя наличие возможности использовать данное произведение в любых целях, не противоречащих закону, обладателем таких прав может быть не только создатель произведения.

1.2 Основные формы соглашения сторон, участвующих в гражданских отношениях, возникающих в сфере авторских прав.

Для понимания сущности споров, возникающих в сфере авторского права, необходимо изучить, в каком виде законодательство предлагает оформить правовые отношения, возникающие на почве приобретения авторского права.

Согласно статье 1285 ГК РФ, по договору об отчуждении исключительного права на произведение автор или иной правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права. Общие положения о договоре об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации предусмотрены в ст. 1234 ГК РФ.

В статье 1286 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона — автор или иной правообладатель (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения в установленных договором пределах. При отсутствии в

договоре точного срока начала использования произведения такое использование должно быть начато в срок, обычный для данного вида произведений и способа их использования. Данный договор может быть расторгнут лицензиаром (ст. 450 ГК РФ). В случае расторжения издательского лицензионного договора лицензиар имеет право требовать выплаты ему вознаграждения, которое предусмотрено данным договором, в полном объеме.

Статья 1288 ГК РФ содержит в себе положения о договоре авторского заказа, где одна сторона (автор) обязуется по заказу другой стороны (заказчика) создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме. Материальный носитель произведения передается заказчику в собственность, если соглашением между сторонами не предусмотрено иное (например, его передача заказчику во временное пользование). Договор авторского заказа считается возмездным. Им может быть предусмотрено как отчуждение заказчику исключительного права на произведение, которое должно быть создано автором, так и предоставление заказчику права использования этого произведения в установленных договором пределах. В случае, когда данный договор предусматривает отчуждение заказчику исключительного права на произведение, которое должно быть создано автором, к такому договору применяются правила о договоре об отчуждении исключительного права, если же – временное право использования, то договор с таким содержанием будет регулироваться статьями о лицензионном договоре. Произведение, создание которого предусмотрено договором авторского заказа, должно быть передано заказчику в срок, установленный договором. Договор, который не предусматривает и не позволяет определить срок его исполнения, не считается заключенным.

Если срок исполнения указанного договора наступил, автору при необходимости и при наличии уважительных причин для завершения создания произведения предоставляется дополнительный льготный срок

продолжительностью в одну четвертую часть срока, установленного для исполнения договора, если соглашением сторон не предусмотрен более длительный льготный срок, согласно ст. 1289 ГК РФ. По истечении льготного срока, предоставленного автору, заказчик имеет право в одностороннем порядке отказаться от договора авторского заказа.

Также, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора об отчуждении права на произведение, за которое автор несет ответственность, автор обязан возратить заказчику аванс, а также оплатить ему неустойку, если она предусмотрена договором. При этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику¹.

Авторские права на произведения науки, литературы или искусства, созданные в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), согласно статье 1295 ГК РФ, принадлежат автору. Исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное.

Если по истечению трёх-летнего срока работодатель со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнёт использовать это произведение, не передаст исключительное право на него другому лицу или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, исключительное право на служебное произведение будет принадлежать автору. Если работодатель начнёт использование служебного произведения или передаст исключительное право другому лицу, автор имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора — судом.

¹ Лебедь В.В. Обновление российского законодательства об авторских договорах // Журнал российского права. - 2010. - № 6. - С. 66.

В статье 1298 ГК РФ содержатся положения об объектах авторского права, созданных по государственному или муниципальному заказу. Исключительное право на такие произведения науки, литературы и искусства принадлежит исполнителю, который является автором либо иным выполняющим государственный или муниципальный заказ лицом, если государственным или муниципальным контрактом не предусмотрено, что это право принадлежит Российской Федерации, ее субъекту или муниципальному собранию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик, либо исключительное право может принадлежать и исполнителю, и Российской Федерации (или субъекту РФ, или муниципальному образованию).

Таким образом, законодательство может предложить автору и любому заинтересованному лицу оформить авторские права любым из предоставленных в ГК РФ способом. От условий договора, если таковой имеется, будет зависеть размер претензий пострадавшей стороны к стороне, нарушившей положение(я) заключённого договора. К тому же, оформленное между сторонами соглашение в будущем может сыграть роль доказательства в деле о защите авторских прав.

1.3 Сущность споров об авторском праве

Значимость и вместе с этим каверзность определения факта нарушения авторских прав поясняется, во-первых, весьма большим разнообразием видов и способов нарушения авторских прав и, во-вторых, существованием промежуточных фактов, которые подлежат доказыванию. Споры об авторстве могут возникнуть не только на почве незаконного использования произведения, но они могут возникнуть, если, например, утверждается, что настоящим автором является иное лицо, а не то, чьё имя упоминается в качестве автора. Другими словами, ставится вопрос о том, что авторство было присвоено другим лицом или лицами. В описанном случае, гражданско-

правовая защита нарушенного права авторства заключается в предъявлении иска о признании права авторства либо об исключении того или иного лица из числа соавторов.

Сложность заключается ещё и в том, что закон не дает исчерпывающего перечня действий, которые следует квалифицировать как нарушения авторских прав. Но тем не менее, опираясь на 70 главу ГК РФ, регулиющую авторское право, можно предложить примерный список нарушений авторского права.

К нарушениям личных неимущественных прав можно отнести нарушение:

- права авторства (право признаваться автором произведения);
- права на имя (право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени (анонимно));
- права на обнародование (право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме, включая отзыв, то есть, отказ от обнародования);
- права на защиту репутации автора (право на защиту произведения от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора).

К нарушениям имущественных прав можно отнести нарушение:

- права на воспроизведение;
- права на распространение;
- права на импорт;
- права на публичное исполнение;
- права на публичный показ;
- права на передачу в эфир;
- права на переработку;
- права на перевод.

Если между автором (или любым иным правообладателем) и предполагаемым нарушителем прав заключен авторский договор, для выяснения характера и размера нарушения следует детально изучить авторский договор, в котором передаются имущественные права в полном объеме или частично. Особое внимание необходимо обратить на условия, определяющие способ, объем и порядок использования произведения. При наличии авторского договора между автором и предполагаемым нарушителем возможен дополнительный перечень нарушений авторских прав: использование авторских прав, не переданных по договору; превышение размера использования произведения; превышение продолжительности использования произведения.

Для правильного разрешения спора в области авторского права следует также исследовать такие обстоятельства, как¹:

- 1) охраноспособность произведения;
- 2) принадлежность субъективных авторских прав;
- 3) совершение ответчиком нарушения авторского права;
- 4) сложившиеся обстоятельства, обуславливающие объем ответственности нарушителя.

Таким образом, авторские споры могут возникнуть вследствие нарушения авторских прав, неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств в области авторского права, а также обязательств, вытекающих из иных оснований, указанных в ГК РФ, в частности, связанных с неосновательным обогащением за счет субъекта авторского права.

2 Процессуальные особенности дел о защите авторского права

¹ Попов Н.В. Юридическая защита интеллектуальной собственности и авторских прав: учеб. пособие. - М.: РХТУ, 2016. – С. 134.

2.1 Предпосылки права на предъявление иска, порядок предъявления иска и обеспечение иска по делам о защите авторских прав

Право на предъявление иска – право заинтересованного лица на обращение с иском в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права¹. Предпосылки права на предъявление иска – это конкретные обстоятельства (юридические факты), наличие или же отсутствие которых и являются условием к появлению права для обращения в суд. Наличие права на предъявление иска проверяется судьей при принятии искового заявления к производству суда. Если у заинтересованного лица отсутствует право на предъявление иска, судья в соответствии со ст. 245 ГПК отказывает в принятии искового заявления.

Исходя из ст. 134-135 ГПК РФ, основными предпосылками являются следующие факты:

1) Истец и ответчик должны обладать гражданской процессуальной правоспособностью. Согласно ст. 36 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), гражданская процессуальная правоспособность – это способность лица иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности стороны и третьего лица. Но данная предпосылка, в силу того что все граждане изначально обладают правоспособностью с самого рождения, имеет вес только для организаций, которые, чтобы быть стороной (третьим лицом) по делу, должны обладать правами юридического лица. (В предусмотренных законом случаях гражданскую процессуальную правоспособность могут иметь организации, не имеющие статуса юридического лица).

2) Исковое заявление должно подлежать рассмотрению в суде. Общие правила подведомственности суду гражданских дел регламентированы

¹ Суханова Е.А. Гражданское право: Учебник в 4-х томах. Изд. 3, перераб. и доп. – М.: 2008. – С.305.

законом (ст. 22 ГПК РФ). Дело, которое не подведомственно суду, не будет принято к его производству.

3) Отсутствие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или отсутствие определения суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения между сторонами.

4) Отсутствие решения третейского суда, принятого в пределах своей компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

5) Отсутствие между сторонами соглашения о передаче возникшего спора на разрешение третейского суда.

Все вышеперечисленные предпосылки также характерны и для дел о защите авторских прав. Отсутствие хотя бы одной из предпосылок влечет за собой отказ в принятии искового заявления судом или прекращение производства по делу, если это обнаруживается уже после возбуждения дела в суде. Наличие всех перечисленных условий в совокупности преобразуются для автора или иного заинтересованного лица в право обратиться с иском в суд.

После принятия заявления в целях обеспечения качественного и своевременного рассмотрения дела по существу судьёй проводится подготовка дела к судебному разбирательству. Для выполнения задач подготовки дела к судебному разбирательству судья осуществляет определенные процессуальные действия. В ходе данного этапа производства суд разрешает вопрос об обеспечении иска (п. 12 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ). Так, подлежат обеспечению иски, вытекающие из споров об авторстве¹.

Из мер по обеспечению иска, установленных ГПК РФ, по делам о защите авторских прав могут быть применены, например, наложение ареста

¹ Быков В.П. О некоторых вопросах защиты авторских и смежных прав // Закон. - 2010. - № 3. - С. 72.

на имущество или денежные средства, которое принадлежит ответчику, запрещение ответчику совершать определенные действия, запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (п. 1 – п. 3 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ). Такие меры могут быть предприняты по ходатайству истца. Более конкретизировано обеспечение иска в ст. 1302 ГК РФ. Одним из перечисленных способов указывается, что суд может запретить лицу, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно – нарушитель авторских прав, совершать определенные действия, к примеру, изготавливать, продавать, воспроизводить, сдавать в прокат, хранить, владеть, использовать объект авторских прав любым иным предусмотренным ГК РФ способом.

Что касается пресечения неправомерного использования произведений в информационно-телекоммуникационных сетях, суд вправе принять равные размеру и характеру правонарушения обеспечительные меры, направленные на пресечение, а именно на ограничение доступа к материалам, содержащим противозаконно используемые произведения¹.

Необходимость обеспечения иска в каждом отдельном случае определяется судом на основании конкретных обстоятельств дела. Для имущественных взысканий, вытекающих из нарушения авторского права, повлекшего причинение вреда, может быть применено наложение ареста, а по спору об авторстве требуется другая мера - запрещение совершать определенные действия.

Обеспечение иска по общему правилу допускается только при наличии определенных условий, установленных процессуальным законодательством. Обеспечения иска возможно лишь при наличии таких условий, так как обеспечение – это ограничение стороны в его правах по распоряжению

¹ Гуде С.В. Актуальные проблемы и направления правового регулирования защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Юристы-правоведы. - 2016. - № 5. - С. 94.

имуществом или по совершению определенных действий, и поэтому мера обеспечения применяется только в случае необходимости и доказанности условий, способствующих обеспечению иска.

Однако при предъявлении истцом требования о применении обеспечительных мер необходимо учитывать, что, если в последующем в иске будет отказано, то ответчик имеет право потребовать компенсации убытков, причиненных обеспечительными действиями. В соответствии со ст. 146 ГПК РФ такой иск может быть заявлен только в том случае, если обеспечительные меры были приняты по просьбе истца, а не по инициативе суда.

Проанализировав законодательство, можно прийти к выводу, что ГПК РФ не раскрывает тех действий, которые запрещено совершать ответчику, так как практически невозможно охватить их многообразие. Обеспечение иска всегда предопределяется характером исковых требований.

2.2 Подведомственность, подсудность, участвующие стороны, процесс доказывания и используемые доказательства в делах о защите авторских прав

Специфичность и нестандартность споров об авторском праве влечёт определённые сложности в их разрешении. Чем качественней будет проделана работа юристами и судьями над разбором и изучением аспектов рассмотрения и разрешения авторских споров, тем качественнее будут разрешены и рассмотрены данные споры.

В порядке гражданского судопроизводства основную часть дел рассматривают суды общей юрисдикции и арбитражный суд. Разграничение между ними полномочий по рассмотрению авторских споров осуществляется

по общим правилам гражданского судопроизводства - исходя из субъектного состава и характера спора¹.

Из российского законодательства об авторском праве известно, что автор – это физическое лицо. Соответственно, все споры с участием авторов на стороне истца или ответчика подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции по умолчанию (ст. 22 ГПК РФ). Поскольку споры о нарушении авторских прав не относятся к специальной подведомственности арбитражных судов (ст. 33 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ), возникают из гражданских правоотношений, подведомственность дел определяется целиком по субъектному критерию (ст. 22 ГПК РФ). В практике возникают вопросы о подведомственности авторских споров по требованиям автора, имеющего статус индивидуального предпринимателя. Для определения подведомственности указанных требований необходимо в каждом конкретном случае определить – вытекают они из предпринимательской деятельности истца либо же связаны с реализацией им его прав в качестве автора произведения. Если хотя бы одной из сторон является гражданин, то есть, физическое лицо, то дело подведомственно суду общей юрисдикции. Если обеими сторонами выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели, то дело подведомственно арбитражному суду.

Критерием же распределения дел по подсудности между мировыми судьями и районными судами должен являться характер предмета спора. Например, все споры, вытекающие из отношений по созданию служебных произведений, являются трудовыми, а значит, подсудными мировым судьям, но все споры, вытекающие из отношений по использованию служебного произведения, являются авторскими и соответственно подлежат рассмотрению в районном суде.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 18 ноября 2002 г., № 46, ст. 4532.

Территориальная подсудность споров в сфере авторского права определяется по месту жительства ответчика, также она может быть определена заранее сторонами в договоре (ст. 32 ГПК РФ).

Сторонами по делу являются лица, чей спор о праве или об интересе суд должен рассмотреть и разрешить. Основанием для возбуждения дела о защите авторских прав, как правило, служит обращение в суд лица, чьи авторские права предположительно были нарушены, - истца. Истцы по делам о защите авторских прав — это лица, в чьих интересах суд возбуждает гражданское дело: авторы или иные правообладатели, обращающиеся в суд за защитой своих нарушенных авторских прав, предусмотренных частью четвёртой Гражданского Кодекса.

Исходя из норм главы 70 ГК РФ авторские права могут принадлежать:

1) авторам, авторское право которых возникло в силу самого факта создания произведения. (ст. 1255) При этом следует иметь в виду, что обладателями авторских прав признаются не только создатели оригинальных произведений, но и создатели производных произведений (переводов, обработок, аннотаций и т.д.), а также создатели сборников и составных произведений, соответственно, на созданное ими производное произведение, на осуществленный ими подбор или расположение материалов распространяется авторское право. (ст. 1260)

2) наследникам по закону или по завещанию (ст. 1318)

3) лицам, обладающим исключительными правами на использование произведения, которые перешли к ним по закону.

Каждое из названных лиц может обращаться в суд за защитой своих прав и занять процессуальное положение истца.

После принятия искового заявления и возбуждения гражданского дела лицо, в защиту субъективных прав и интересов которого оно возбуждено, занимает положение истца, а лицо, по утверждению истца нарушившее или оспаривающее его субъективное право, привлекается к участию в деле в качестве ответчика. При подготовке дела или в ходе судебного

разбирательства может быть установлено, что иск предъявлен не тем лицом, которому принадлежит право требования, или не к тому лицу, которое должно отвечать по иску. Иными словами, стороны признаются ненадлежащими.

Теоретически, любое лицо, использующее произведение каким-либо образом, может стать участником авторского спора, поэтому можно дать лишь примерный перечень физических и юридических лиц, которые на практике нередко становятся участниками авторских споров: авторы (соавторы) различных произведений, их наследники, исполнители, организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, организации и индивидуальные предприниматели, использующие произведения, - издательства, типографии, кинокомпании и киностудии, продюсерские центры, концертные организации, театры, музеи, научные, образовательные учреждения и организации, кинотеатры и т. д.

Как было упомянуто ранее, авторскими правами являются личные неимущественные права и исключительные права. Требовать защиты личных неимущественных прав могут только сами авторы. После смерти авторов требования в защиту личных неимущественных прав авторов вправе предъявлять их наследники, лица, на которых авторами возложена охрана права авторства, права на имя и права на защиту своей репутации после своей смерти. В процессе по требованиям в защиту прав авторов указанные лица должны выступать в качестве лица, обращающегося в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (ст. 46 ГПК РФ).

Также нередко произведения создают несовершеннолетние авторы, в том числе в возрасте до 14 лет и недееспособные граждане. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних авторов, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено законом (ч. 5 ст. 37 ГПК РФ). Права, свободы и законные интересы авторов, ограниченных в

дееспособности, защищают в процессе их попечители. Но суд обязан привлекать к участию самих авторов, ограниченных в дееспособности (ч. 3 ст. 37 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Согласно п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя осуществлять права автора произведения.

В качестве соистцов в авторских спорах могут выступать, как правило, физические лица, которым принадлежит авторское право на произведение: соавторы, наследники автора, авторы оригинального и производного произведений. Юридические же лица как правопреемники исключительных прав по договору (авторскому, трудовому) по общему правилу становятся единственными правообладателями.

В качестве ответчика в авторских спорах выступает предполагаемый нарушитель авторских прав или нарушитель условий договора, регулирующего авторские правоотношения. Независимо от того, с нарушением какого авторского правомочия связан спор, в качестве соответчиков, например, могут выступить предположительно недобросовестный автор (лицо, выдающее себя за автора произведения, но таким не являющееся) и организация, использующая такое произведение по договору с лже-автором (пользователь). Требование о признании авторства может быть предъявлено и к недобросовестному автору, и к организации, непосредственно использующей произведение (пользователю). Представляется, что предъявление требования о признании авторства только к лицу, выдавшему произведение за своё, предполагает привлечение пользователя к участию в деле в качестве третьего лица.

ГПК РФ выделяет две категории третьих лиц, участвующих в гражданском процессе: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 42, 43 ГПК РФ). Третьи лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора в спорах о защите авторства – очень редкое явление. (сноска на Баскакова Е.Я. и Особенности рассмотрения и разрешения авторских споров). В то же время, авторские споры характерны тем, что довольно часто решение по делу может повлиять на права и обязанности третьих лиц по отношению к одной из сторон спора, поэтому в процессе по авторским спорам нередко могут участвовать третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Таким образом, необходимо правильно обозначить предмет спора, чтобы определить подсудность и подведомственность дел. К делам о защите авторских прав применяются общепроцессуальные принципы рассмотрения гражданских споров. Можно сказать, что любое лицо, имеющее отношение к творчеству, может стать участником спора о защите авторских прав, так как право творить и создавать произведения искусства и науки – конституционное право.

В рассматриваемой категории споров действует общепринятый процессуальный принцип состязательности сторон и основанное на нем правило распределения обязанностей по доказыванию. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ).

По общему правилу истец должен доказать факт нарушения ответчиком его прав и размер, причиненного ему в результате совершения ответчиком правонарушения, ущерба.

Особое значение в авторских спорах имеют доказательственные презумпции¹. Помимо общих гражданско-правовых презумпций, в авторском праве действуют специальные презумпции. Основной из них является презумпция авторства лица (ст. 1257 ГК РФ). Смысл презумпции авторства заключается в том, что в случае возникновения спора автору достаточно предоставить любой экземпляр произведения, на котором он указан в качестве автора, например, на титульном листе, в оглавлении или непосредственно в тексте произведения. Само собой, презумпция авторства легко опровержима, на практике недобросовестным авторам, признающим за собой право авторства на произведение, к которому они не имеют на самом деле никакого отношения, или же в случае плагиата (присвоения авторства другими лицами) зачастую оказывается трудно предоставить неопровержимые доказательства создания ими произведения. Презумпция авторства распространяется и на программы для ЭВМ, в данном случае автором будет считаться лицо, которое указано в заявке на выдачу свидетельства о государственной регистрации базы данных или программы, если таковое имеется, при условии, что не было доказано иное.

Для доказывания факта авторства могут использоваться следующие средства:

1. Письменные доказательства, такие как: авторский договор, внутренняя документация компании или фирмы, переписка, сообщения средств массовой информации о создании данного произведения; документы об участии в выставках, конкурсах с данным произведением; дипломы, призы, любые награждения за создание произведения; письма, дневники, рукописи и прочее. Если произведение создается в порядке выполнения служебных обязанностей работником организации, доказательствами авторства являются: трудовой договор, документально оформленное служебное задание, обязывающее работника создать или принять творческое

¹ По определению М.К. Треушникова, доказательственная презумпция - это предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное.

участие в создании произведения (в виде приказа, распоряжения, служебной записки, задания и т.п.), акты сдачи-приемки работ, выполненных в порядке служебного задания, должностные инструкции, служебная переписка, касающаяся создания произведения и др. Как письменное доказательство может быть рассмотрен оригинал или экземпляр произведения, если он выражен в письменной форме. Данные доказательства имеют особое значение при рассмотрении споров в сфере авторского права, но несмотря на сравнительно большую определенность сведений, содержащихся в письменных доказательствах, они также зачастую имеют косвенный характер.

2. Вещественные доказательства, такие как: оригинал произведения с указанием автора; экземпляр произведения с указанием автора; рабочие рукописи, зарисовки и др.; материалы, заготовки, формы, которые использовались при создании оригинала; предыдущие работы автора в этом направлении или в данной стилистике. Следует отметить, что многие категории произведений могут исследоваться в качестве письменного и (или) вещественного доказательства. При этом, критерием выбора необходимого процессуального порядка доказывания является форма представления сведений. Если их носителем является текст произведения, то оно подлежит исследованию в качестве письменного доказательства. Если же имеют значение иные свойства произведения (цвет, форма, материал и т.п.), оно рассматривается в качестве вещественного доказательства.

3. Объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, которые могут сообщить сведения, подтверждающие или опровергающие факт создания произведения автором. В качестве таковых в суд могут быть вызваны: автор, соавторы, их родственники, знакомые, коллеги, работодатель автора, заказчик произведения и иные лица, которые обладают нужной

информацией. Следует максимально детализировать показания свидетелей относительно особенностей произведения¹.

4. Заключение эксперта – согласно п. 1 ст. 79 ГПК РФ, если в процессе рассмотрения дела появляется вопрос, требующий специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства и прочего суд назначает экспертизу. Экспертиза назначается по ходатайству лиц, которые принимают участие в деле, или по инициативе суда. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. В области защиты авторских прав можно выделить автороведческую экспертизу, результат данной экспертизы может предоставить довольно достоверные данные на поставленные перед экспертом вопросы, но необходимо учитывать, использование экспертизы для установления авторства возможно, когда объективная форма произведения отражает «индивидуальный почерк» автора, то есть, стиль, несёт в себе отпечаток личности автора. В случаях, если индивидуальность создателя не выражена в произведении так явно (фотография, программы для ЭВМ, базы данных, сборники и т.п.), прямое применение экспертных знаний является затруднительным или совсем невозможным. Также для установления авторства могут быть использованы иные и не менее популярные виды экспертизы: литературоведческая, искусствоведческая, экспертиза подписи и почерка.

Одной из актуальных проблем, возникающих в гражданском процессе в сфере доказательственного права, является сбор доказательств незаконного использования произведений в сети Интернет², так как интернет – активное и гибкое пространство и по прошествии всего пары секунд изобличающая информация может быть удалена, но даже в таком случае можно попробовать

¹ Панкеев И.А. Авторское право для журналистов: учеб. пособие. - М.: Икар, 2014. – С. 253.

² Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности: (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). - М.: Статут, 2017. – С. 178.

истребовать доказательства у компании, сохраняющей данные страниц сети Интернет при помощи ходатайства.

В заключение следует подчеркнуть важность своевременного сохранения или обеспечения доказательственной базы для потенциально возможной судебной защиты права. При этом не следует чрезмерно полагаться на презумпцию авторства, которая зачастую легко опровержима, а также иные средства доказывания, представляемые по отдельности. По данной категории дел требуется комплексный подход к доказыванию, предполагающий наличие некоторой «критической массы» разносторонних обосновывающих авторство аргументов и доказательств. Автор должен иметь в виду, что в его же интересах ответственно подойти к сохранению и хранению данных, которые в будущем могут стать опорой для защиты его прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно ГК РФ части 4, произведение создается творческим трудом автора. Изначальным обладателем всех авторских правомочий является автор - физическое лицо. Авторское право складывается из двух групп правомочий: прав личного неимущественного характера и исключительных прав на использование произведения (так называемые имущественные права).

К личным неимущественным правам ГК РФ относит: право признаваться автором произведения (право авторства); право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно (право на имя); право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв; право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора. Данная группа прав принадлежат автору независимо от имущественных прав и сохраняется за ним даже в случае уступки имущественных (исключительных) прав в полном объеме (ст.1229 ГК РФ).

Исключительные авторские права на использование произведения означают право их обладателя осуществлять самому, разрешать или запрещать другим лицам определенные действия, перечень которых закреплен в статье 1229 ГК РФ и включает в себя право воспроизводить произведение (право на воспроизведение); распространять экземпляры произведения любым способом: продавать, сдавать в прокат и так далее (право на распространение); импортировать экземпляры произведения в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных авторских прав (право на импорт); публично показывать произведение (право на публичный показ); публично исполнять

произведение (право на публичное исполнение) и др. В отличие от прав неимущественного характера имущественные права переходят по наследству и могут передаваться, например, по авторскому договору.

Рассмотрение споров о защите авторских прав имеет свои процессуальные особенности, основная часть которых описана в данной курсовой работе.

Недостаточная исследованность в юридической литературе особенностей процесса рассмотрения и разрешения споров о защите авторских прав, статичность российского законодательства, не успевающего за развитием отношений в области авторского права, нечёткость его действующих норм, порождающая ряд вопросов в ходе рассмотрения дел судами общей юрисдикции свидетельствует об актуальности темы курсовой работы.

Также, важной проблемой является тот факт, что на сегодняшний день авторы, размещающие свои произведения в сети Интернет, сталкиваются с отсутствием надлежаще разработанных и реально действующих средств технической защиты, а также с отсутствием правового механизма защиты авторских прав. Общая гармонизация и выработка единого подхода к проблемам, возникающим при использовании объектов авторского права в сети Интернет, могла бы гарантировать определенную защиту и охрану авторских прав. Хоть и принимались неоднократные попытки разработать сетевое законодательство, но пока единой нормативно-правовой базы не существует в силу сложности и неоднородности сети Интернет.

В заключение стоит сказать, что изучение законодательства об авторском праве вызывает вопросы, но вместе с этим, гражданское судопроизводство приспособилось к рассмотрению и разрешению дел о защите авторского права. Нельзя не отметить, что люди начинают серьезнее и трепетнее относиться к своему творческому труду, стереотип о том, что вложение сил и энергии в искусство не способно принести доход, начинает

постепенно терять вес, люди начинают интересоваться вопросом защиты своих авторских прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 4 августа 2014г., № 31, ст. 4398.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ часть первая (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 5 декабря 1994 г., № 32, ст. 3301.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ часть четвёртая (ред. от 23.05.18) // Собрание законодательства Российской Федерации, 25 декабря 2006 г., №52, ст. 5496.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, 18 ноября 2002 г., № 46, ст. 4532.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации, – URL: <https://www.vsrfl.ru/files/27771/> (дата обращения: 14.05.2019).
6. Близнац, И.А. Авторское право и смежные права: учебник. Изд.2-е, перераб. и доп. / И.А.Близнац, К.Б.Леонтьев - М.: Проспект, 2015. - 452с.
7. Братусь, Д.В. Личные неимущественные авторские права: признаки и принципы / Д.В. Братусь // Юридическая наука и практика. - 2017. - № 2. - С.33-40.
8. Быков, В.П. О некоторых вопросах защиты авторских и смежных прав / Быков В.П., Юдина Н.С., Улитина В.В. // Закон. - 2010. - № 3. - С.69-78.
9. Гаврилов, Э. Право на обнародование произведения / Э. Гаврилов // Хоз. и право. - 2010. - № 4. - С.30-37.

10. Грибанов, Д.В. Авторское право в науке, образовании и издательском бизнесе / Д.В. Грибанов // Российский юридический журнал. - 2009. - № 4. - С.141-147.
11. Гуде, С.В. Актуальные проблемы и направления правового регулирования защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / С.В.Гуде, Е.Н.Петрищева // Юристы-правоведы. - 2016. - № 5. - С.93-98.
12. Добровольский, В.С. Интеллектуальное право / В.С.Добровольский, М.К.Добровольская, К.А.Дубаренко. – СПб.: Изд-во Политехнического университета. - 2012. - 288с.
13. Логинов, П.А. Доказывание нарушения авторских прав: размер имеет значение / П.А.Логинов, Н.Н.Федотов // Защита информации. - 2011. - № 1. - С.10-20.
14. Лебедь, В.В. Обновление российского законодательства об авторских договорах / В.В. Лебедь // Журнал российского права. - 2010. - № 6. - С.59-66.
15. Матвеев, А.Г. Система авторских прав / А.Г. Матвеев. - М.: Юрлитинформ, 2017. - 366с.
16. Моргунова, Е.А. Авторское право: учеб. пособие / Е.А. Моргунова // М.: Норма, 2008. - 287с.
17. Панкеев, И.А. Авторское право для журналистов: учеб. пособие / И.А. Панкеев. - М.: Икар, 2014. - 319с.
18. Позднякова, Е.А. Авторское право: учебник и практикум для академического бакалавриата. Изд.2-е, перераб. и доп. / Е.А. Позднякова – Юрайт, 2019. – 234 с.
19. Попов, Н.В. Юридическая защита интеллектуальной собственности и авторских прав: учеб. пособие / Н.В. Попов. - М.: РХТУ, 2016. - 220с.
20. Свечникова, И.В. Авторское право: учеб. Пособие / И.В. Свечникова. - М.: Дашков и Ко, 2009. - 206с.
21. Свечникова, И.В. Авторское право: учеб. пособие. Изд.3-е / И.В. Свечникова. - М.: Дашков и Ко, 2012. - 223с.

22. Слободян, С. О правовых основаниях признания произведения объектом авторского права / С. Слободян // Хоз. и право. - 2012. - № 2. - С.91-99.
23. Суханова, Е.А. Гражданское право: Учебник в 4-х томах. Изд. 3, перераб. и доп. / Е.А. Суханова. - М.: 2008. – 720 с.
24. Хаметов, Р. Предмет доказывания по делам о нарушениях авторских прав / Р. Хаметов // Хозяйство и право. - 2013. - № 9. – С.10-11.
25. Энтин, В.Л. Авторское право в виртуальной реальности: (новые возможности и вызовы цифровой эпохи) / В.Л. Энтин. - М.: Статут, 2017. - 215с.
26. Юрлов, И.А. Авторское право в схемах с комментариями: учеб. пособие / А.А. Юрлов. - М.: Библио-Глобус, 2014. - 63с.

Заявление о характере письменной работы

Я, Тероднигаева Ольга Александровна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01 юриспруденция" направленность (профиль) гражданско-правовой

заявляю, что в моей письменной работе на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дела о защите авторского права»,

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

06.06.19.

Дата

Тероднигаева

Подпись

Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая
(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

«Тероднигаева Ольга Александровна»
На тему Процессуальные особенности рассмотрения дела о защите авторского права

Результат № 1 66,76% Выводы (допустить/не допустить) _____ Подпись _____

Результат № 2 1% Выводы (допустить/не допустить) _____ Подпись _____

Результат № 3 _____ Выводы (допустить/не допустить) _____ Подпись _____

Выводы:

допустить к защите

Руководитель

[Подпись]