

1570
10.06.19

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

Работу выполнила Э.А. Крюкова (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» г. Новороссийск Курс 3 ОФО

Направление подготовки 40.01.03 Юриспруденция

Научный руководитель
кандидат юридических наук, доцент Г. И. Швединская (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
кандидат юридических наук, доцент А.Н. Качур (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы привлечения лица в качестве обвиняемого.....	5
1.1 Понятие и сущность привлечения лица в качестве обвиняемого.....	5
1.2 Основания привлечения лица в качестве обвиняемого.....	10
2 Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.....	15
2.2 Предъявление обвинения.....	15
2.3 Допрос обвиняемого.....	18
2.3 Изменение и дополнение обвинения.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие и изменение уголовно-процессуального законодательства в целях повышения эффективности процессуальной деятельности всегда происходит из необходимости обеспечить надлежащее соотношение личных и общественных интересов. В основу уголовно-процессуального законодательства были заложены идеи защиты человека в уголовном процессе и предполагалось, что закон будет защитой личности от произвола карательных органов государства. Одной из важнейших стадий предварительного расследования является привлечение в качестве обвиняемого, в процессе которого разрешение получает вопрос, связанный с обоснованностью уголовного преследования в отношении определенного лица за совершение конкретного преступления, а также подводятся итоги совершенной ранее работе, имеющимся доказательствам и в значительной степени определяется направленность дальнейшего производства по делу.

Привлечение в качестве обвиняемого – индивидуальный процессуальный акт, в котором формулируется обвинение в отношении конкретного лица. Непременным условием предъявления обвинения является тождество фактического состава преступления и юридического, то есть описываемого уголовно-правовой нормой.

Привлечение в качестве обвиняемого заключается в том, что следователь выносит мотивированное постановление в определенном уголовно-процессуальном законом порядке, в котором определенное лицо обвиняется в совершении конкретного преступления (преступлений), описанного и квалифицированного в постановлении. Анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что до настоящего времени остается нерешенным вопрос понятийного аппарата обвинительной деятельности, что, в свою очередь, влечет возникновение проблем, связанных с ее реализацией.

Объектом исследования является совокупность теоретических и практических вопросов, которые связаны с правовым регулированием

общественных отношений, зарождающихся при привлечении лица в качестве обвиняемого.

Предметом исследования является комплекс уголовно-процессуальных норм, регламентирующих основные положения привлечения лица в качестве обвиняемого, их разъяснение в научных работах и правоприменительных актах.

Целью данной курсовой работы является исследование уголовно-процессуального порядка предъявления обвинения. Поставленная цель обусловила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- раскрытие понятия и сущности привлечения лица в качестве обвиняемого;
- определение оснований привлечения лица в качестве обвиняемого;
- исследование порядка предъявления обвинения;
- обобщение особенностей допроса обвиняемого;
- анализ возможностей изменения и дополнения обвинения.

Методологическую основу исследования составили апробированные всеобщие, общенаучные и специальные методы познания. А также в исследовании применяются частно-научные и частноправовые методы познания правовых явлений, в числе которых, прежде всего такие методы, как логический, системный, формально-юридический.

Теоретическую основу исследования составили труды научных деятелей как прошлого, так и современности: С.Г. Бандурин, В.М. Бозров, Н.А. Громов, В.В. Волков, С.А. Ворожцов, М.Х. Гельдибаев, О.В. Гладышев, Л.В. Головкин, А.С. Кобликов, П.А. Лупинская, С.Г. Мирецкий, И.Д. Перлов.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, пяти подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические основы привлечения лица в качестве обвиняемого

1.1 Понятие и сущность привлечения лица в качестве обвиняемого

Обвинение – это одно из наиболее древних и значимых процессуальных явлений. Оно практически способствовало зарождению самого уголовного судопроизводства, так как последнее потребовалось для того, чтобы судить о вине конкретного лица в запретном, преступном деянии. В российском уголовном процессе, согласно взгляду многих процессуалистов, имеют место два центральных подхода к обоснованию вопроса о понятии и сущности обвинения.

Приверженцы первого подхода полагают, что обвинение является правовым средством, при помощи которого реализуется защита публичных и частных интересов от преступных посягательств. П.М. Давыдов применяет термин «обвинение» лишь в одном значении «доказанное, закрепленное в процессуальном документе и направленное на реализацию уголовной ответственности утверждение органа дознания, следователя, прокурора, судьи или суда о совершении преступления данным лицом»¹. Приверженцы второго подхода, полагают что обвинение имеет исковую природу. И.Я. Фойницкий писал, что «обвинение есть тот же иск, но не частный и материальный, как иск гражданский, а публичный и индивидуальный, сообразно особым свойствам уголовного дела»².

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве, содержится близкое по существу понятие обвинения, которое было предложено П.М. Давыдовым, а точнее обвинение – это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке. Именно поэтому первый подход в большей степени отображает

¹ Смолькова И.В. Пытка как «способ получения» признательных показаний обвиняемого // Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 10-20.

² Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. М.: Статут, 2015. С. 155.

правовую сущность обвинения, так как внимание акцентируется на особую природу и порядок реализации обвинения, которое направленно на охрану публичных и частных интересов.

Привлечение лица в качестве обвиняемого является сложным процессуальным действием, имеющим существенное значение как для досудебного производства, так и для будущего судебного разбирательства. Термин «привлечение лица в качестве обвиняемого» в основном рассматривают в четырех значениях.

В соответствии с первой точкой зрения, «привлечение лица в качестве обвиняемого» это ни что иное, как решение следователя, которое оформляется надлежащим постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ). Вторая точка зрения свидетельствует о том, что это особый этап стадии предварительного расследования, то есть определенный промежуток времени, в течение которого принимается решение о наделении лица новым процессуальным статусом – статусом обвиняемого, а кроме того объявляется ему об этом и незамедлительно производится допрос обвиняемого.

Третья точка зрения исходит из того, что термин представляет, как комплекс определенных уголовно-процессуальных действий и решений, исполняемых и принимаемых на данном этапе. И четвертая точка зрения состоит в том, что привлечение в качестве обвиняемого является процессуальным институтом, который включает в себя совокупность норм, относящихся к основаниям, условиям и процедуре наделения гражданина уголовно-процессуальным статусом обвиняемого¹.

В каком бы значении не применялся названный термин, сущность его принято определять преимущественно назначением и местом в уголовном процессе решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, оформляемого

¹ Жабкин А.С. Необходимость усиления процессуальных гарантий законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 85-90.

соответствующим постановлением следователя. И согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ следователем принимается решение о привлечение лица в качестве обвиняемого при наличии у него достаточных доказательств, которые подтверждают причастность привлекаемого лица к выявленному преступлению.

Лицо, привлекаемое в качестве обвиняемого, оповещается об инкриминируемом ему преступлении посредством предъявления обвинения, так же лицо приобретает возможность выразить свое отношение к обвинению. Возможно предположить, что в том случае, когда лицу известно лишь то, что оно имеет процессуальный статус обвиняемого, но не известны основания, наделившие его таким статусом, то лицо не способно в полной мере оппонировать противоположной стороне, оспаривать и опровергать доводы обвинения. Надлежащее решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого обеспечивает законность и охрану интересов общества, прав и свобод граждан.

Привлечение лица в качестве обвиняемого имеет самостоятельное уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение. В данный период идет формулировка обвинения в совершении определенного преступления и лицо, совершившее преступление привлекается к уголовной ответственности. Понятия «привлечение к уголовной ответственности» и «привлечение в качестве обвиняемого» показывают различные аспекты одного и того же явления. Именно это порождает необходимость рассматривать сущность правового института привлечения в качестве обвиняемого сквозь призму уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства¹.

Для уголовно-правового аспекта сущности привлечения в качестве обвиняемого свойственно следующее. В силу ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, включающего в себя все признаки состава преступления, которое предусмотрено УК РФ. Данная

¹ Шматов В.В. Привлечение в качестве обвиняемого как процессуально-тактическое решение // Наука и современность. №38. 2015. С. 281-293.

норма в ее правовой целостности с положениями ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ, которые регламентируют принцип презумпции невиновности, устанавливает: «уголовная ответственность в отношении конкретного лица реализуется только после вступления приговора суда в законную силу. Вплоть до этого времени отсутствуют основания утверждать, что все элементы состава преступления выявлены, а лицо является виновным в совершении инкриминируемого ему преступления.» То есть в правовом значении лицо является привлеченным к уголовной ответственности только после вступления приговора суда в законную силу. Основания для постановления такого приговора не возникают в один миг, приговор суда должен быть подготовлен и обоснован предшествующим доказыванием. Так в аспекте механизма привлечения к уголовной ответственности досудебное и судебное производства являются процессом привлечения к таковой, то есть длящейся деятельностью органов уголовного преследования, которая полностью направлена на исполнение норм материального права. Акт предъявления обвинения выступает первоначальным этапом в деятельности по привлечению лица в качестве обвиняемого. То есть, в уголовно-правовом аспекте сущность привлечения в качестве обвиняемого состоит в том, что это начальный этап процесса привлечения лица к уголовной ответственности. Конечным этапом данного процесса является вступление приговора в законную силу.

Продолжая рассуждения, что же все-таки представляет собой уголовно-процессуальный аспект сущности привлечения в качестве обвиняемого, то самое время применить понятие «уголовное преследование». В соответствии с п. 55 ст. 5 УПК РФ «уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления». Из этой нормы в совокупности с другими нормативными положениями УПК РФ вытекает, что уголовное преследование осуществляется в отношении как подозреваемого, так и обвиняемого. Вследствие этого можно говорить об уголовном преследовании

по подозрению и уголовном преследовании по обвинению лица в совершении преступления.

Уголовное преследование по подозрению, начинается при появлении такого участника судопроизводства, как подозреваемый и продолжается до тех пор, пока преследование не будет прекращено (приостановлено) либо до трансформации процессуального положения преследуемого лица, из подозреваемого в обвиняемого. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 47 УПК РФ). То есть с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого уголовное преследование по подозрению переходит в уголовное преследование по обвинению. Лицо привлекается к уголовному преследованию в качестве обвиняемого.

Другими словами, сущность привлечения в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном смысле. Привлечение в качестве обвиняемого – это качественный этап уголовного преследования, который заключается в утверждении органами расследования о совершении определенным лицом конкретного преступления.

Итак, для стороны обвинения значение привлечения в качестве обвиняемого заключается в следующем¹.

Государственные органы имеют такую возможность максимально конкретизировать существо уголовного преследования и предъявить лицу точный обвинительный тезис, который представляет собой описание конкретного общественно опасного деяния и его юридических признаков.

Предъявление обвинения дает возможность расширить сферу применения в отношении преследуемого лица мер процессуального принуждения. В соответствии со ст. 100 УПК РФ до момента привлечения лица в качестве обвиняемого мера пресечения может применяться лишь в исключительных случаях. В такой ситуации обвинение должно быть предъявлено

¹ Бойченко О.И. Пределы доказывания при привлечении лица в качестве обвиняемого // Закон и право. 2013. № 8. С. 64-66.

подозреваемому не позднее 10 суток (по отдельным категориям преступлений – до 30) с момента применения меры пресечения. Если же в этот срок обвинение предъявлено не будет, то мера пресечения должна быть безотлагательно отменена. Сам факт предъявления обвинения является таким обстоятельством, которое позволяет применять меры пресечения к лицу не в исключительном, а в обычном режиме.

Допрос обвиняемого является обязательным элементом порядка предъявления обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ) и позволяет получить показания по существу обвинительного положения. Для корректировки обвинения или большей уверенности в его точности значение имеет любая трактовка обвиняемым юридически значимых условий и обстоятельств совершения преступления.

Таким образом, привлечение в качестве обвиняемого состоит в том, что следователь в определённом уголовно-процессуальном законом порядке, выносит мотивированное постановление, в котором конкретное лицо обвиняется в совершении конкретного преступления или нескольких преступлений, которые описаны и квалифицированы в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

1.2 Основания привлечения лица в качестве обвиняемого

В силу ч. 1 ст. 171 УПК РФ основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого, принято считать наличие «достаточных доказательств», которые свидетельствуют о совершении противозаконного деяния конкретным лицом. Понятие «достаточность» включает в себя количественную и качественную стороны рассматриваемого явления. Качественная характеристика выражается в том, что доказательства, положенные в основу решения, должны быть достоверными, а что касается количественного критерия, они должны составлять совокупность, которая позволяет принять верное решение. В данном

аспекте среди научных деятелей нет единства в дефиниции «достаточности доказательств».

Одни авторы считают, что достаточности доказательств свойственно: «преимущественно логическая обработки фактической информации в соответствии с законами мышления» Другие полагают, что: «достаточность доказательств – это убеждение в том, что проведено полное, всестороннее, и объективное изучение всех имеющихся обстоятельств дела» Третьи определяют достаточность доказательств как комплекс относимых, допустимых, достоверных доказательств, которые являются необходимыми для установления всех обстоятельств и условий совершения преступления в соответствии с реальностью и вынесения обоснованных решений в ходе расследования уголовного дела¹.

П.А. Лупинская пишет, что «понятие достаточность доказательств всегда предметно, то есть «достаточно» для чего». В ходе рассмотрения и анализа существующих точек зрения по поводу того, для чего же должно быть «достаточно» доказательств, можно прийти к выводу, что все расхождения между процессуалистами сводятся к вопросу верного определения тех обстоятельств или фактов, которые следует устанавливать при помощи доказательств².

Анализируя ч. 2 ст. 171 УПК РФ, мы приходим к выводу о том, что ко времени окончания расследования не все факты, которые подлежат установлению, должны быть доказаны к моменту вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. В качестве примера таких фактов можно привести доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, или же причин и условий, способствовавших совершению преступления.

¹ Халиков А.Н. Возможности достижения истины или установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в судебном производстве // Бюллетень МАСП. 2015. № 1. С. 106–110.

² Новиков С.А. Показания обвиняемого в уголовном процессе России: проблемы допустимости // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 41-44.

Тем не менее, собранный комплекс доказательств должен быть таким, чтобы ни у кого не возникло сомнений, что преступление, в котором участвовал привлекаемое в качестве обвиняемого лицо, всё же имело место. Для того, что привлечь конкретное лицо в качестве обвиняемого необходим комплекс неопровержимых доказательств, которые будут указывать на наличие состава преступления, содержащегося в УК РФ, в действиях данного лица. Таким образом, непосредственно к моменту вынесения следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого должны быть доказаны следующие обстоятельства.

Во-первых, обвинение должно иметь фактическое основание. Иначе говоря, должно быть выявлено что именно совершено и каким конкретно лицом. Именно это обозначает, что ко времени вынесения постановления у следователя должны быть доказательства всех юридически значимых обстоятельств, являющиеся необходимыми для квалификации совершенного противоправного деяния, а именно:

- событие преступления, включая время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УК РФ);
- виновность привлекаемого лица в совершении преступления (п. 2 ч. 1 ст. 73 УК РФ);
- отсутствие обстоятельств, которые могут исключить преступность и наказуемость деяния (п. 5 ч. 1 ст. 73 УК РФ).

Иные, имеющие значение обстоятельства, могут быть выявлены и установлены и на следующем этапе предварительного следствия, но только при соблюдении условия, что они не повлияют на квалификацию содеянного. К ним относятся обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ:

- характеристика личности обвиняемого;
- размер причиненного ущерба;
- условия, способствовавшие совершению преступления.

Во-вторых, информационное обоснование обвинения. Именно это раскрывается в том, что рассмотренные выше обстоятельства должны быть

установлены на основе достаточных уголовно-процессуальных доказательств. Данные носящие не процессуальный характер, не могут быть положены в основу обвинения. Такими данными, в частности является оперативно-розыскная информация. Относительно данного института, суждение о достаточности доказательств законом не раскрывается и как уже говорилось выше, требуется разрешение этого вопроса на законодательном уровне. В-третьих, должно быть юридическое основание, которым являются нормы, предусмотренные ст. 171 УПК РФ. Другими словами, уголовный закон должен признавать установленное по делу противоправное деяние преступлением.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого изъясняет в установленной законом форме убеждение следователя (лица, производящего дознание) о наличии в действиях лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством. Данное убеждение является субъективным и основано на полном всестороннем и объективном рассмотрении обстоятельств дела.

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого определяет квалификацию преступления, объем обвинения и пределы судебного разбирательства в целом. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого включает в себя первоначальное обвинение и является первым этапом привлечения лица в качестве обвиняемого. А содержание и форма данного постановления подробно регулируются ч. 2 ст. 171 и приложением 92 к ст. 476 УПК РФ. Постановление должно полно и точно отобразить фактическую (объем обвинения) и юридическую (уголовно-правовая формулировка, оценка) стороны первоначального обвинения.

Итак, в соответствии с законом, в постановлении должны быть отражены следующие сведения¹:

- дата и место составления постановления;
- кем составлено постановление;

¹ Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 55.

- фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, а также число, месяц, год и место его рождения;
- описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Перечисленные выше данные важны для любого уголовного дела. В нашем практическом анализе все важнейшие данные присутствуют практически на 100%, что безусловно свидетельствует о том, что в органах власти служат компетентные и грамотные сотрудники. Но согласно мнению А.В. Андреева, что отображение этих данных на практике нередко осуществляется с ошибками, последствием которых является незаконность и необоснованность привлечения лица в качестве обвиняемого.

Таким образом, следователю необходимо руководствоваться ч. 2 ст. 171 УПК РФ при принятии решения о привлечении лица в качестве обвиняемого и вынося соответствующее постановление. При этом, наряду с обязательными реквизитами постановления также целесообразно указывать место проживания и (или) регистрации обвиняемого; гражданство обвиняемого; максимальное точное время и дату совершения преступления; точное место совершения преступления; уголовно-правовые признаки вменяемой, а также фактическое описание незаконных действий лица. И именно соблюдение лицом, производящим следствие по делу, данных требований к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, в свою очередь, положительно отразится на соблюдении прав участников уголовного судопроизводства.

2 Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого

2.2 Предъявление обвинения

Предъявление обвинения является вторым этапом привлечения лица в качестве обвиняемого и заключается в ознакомлении обвиняемого с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого. В процессе предъявления обвинения реализуется право обвиняемого на защиту, которое связано с правом знать, в чем он обвиняется. Если этап привлечения в качестве обвиняемого реализуется непосредственно вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого, то предъявление обвинения происходит вовремя ознакомлении обвиняемого с указанным выше постановлением. В определенный уголовно-процессуальным законом срок, установленный ст. 172 УПК РФ, у следователя появляется обязанность предъявить обвиняемому и его защитнику вынесенное им постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, для того, чтобы обвиняемый был осведомлен о том, что является таковым, то есть обвиняемым и понимал, в чем конкретно обвиняется.

Постановление должно быть предъявлено обвиняемому в срок, не позднее трех суток, со дня его вынесения, обязательно в присутствии защитника, если он участвует в данном уголовном деле. Для реализации этого положения, следователь обязан заблаговременно известить обвиняемого о дне предъявления обвинения. В этот же момент на следователе лежит обязанность разъяснения обвиняемому права на самостоятельное приглашение защитника, либо сам следователь должен ходатайствовать об обеспечении участия государственного защитника следователем.

Так же следует отметить, что УПК РФ в ст. 172 достаточно четко регламентируется порядок извещения обвиняемого о дне предъявления обвинения. Если обвиняемый содержится под стражей, то извещение о дне предъявления обвинения происходит через администрацию места содержания

под стражей. Обвиняемый, находящийся на свободе, извещается в порядке, регламентируемом статьей 188 УПК РФ: следователь направляет повестку лицу, в которой указывает, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки, а также разъясняет последствия неявки без уважительных причин. Повестка вызываемому лицу вручается лицу под расписку, либо может передаваться с помощью средств связи. В случае невозможности передачи повестки конкретному лицу в связи с временным его отсутствием, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту работы или иным лицам (по поручению следователя), на которых возлагается обязанность передать повестку предназначенному лицу¹.

Местом предъявления обвинения служит кабинет следователя. В первую очередь следователь производит удостоверение личности самого обвиняемого, а после чего объявляет ему и его защитнику (если таковой учувствует в деле), постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Далее следователем разъясняется суть предъявленного обвинения, а также права обвиняемого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. И завершается данное действие удостоверением подписями обвиняемого, его защитника и следователя (а также переводчика, при его участии) на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения. Исходя из анализа практической деятельности, можно сказать о том, что фактически на данном этапе следователем дается пояснение по поводу того, совершение какого преступления вменяется обвиняемому, и описание каким образом он это совершил.

На данном этапе предварительного расследования уголовно-процессуальный кодекс не закрепляет обязательного ознакомления обвиняемого и его защитника с доказательствами, на основании которых следователю представилось возможным выдвижение обвинения, но и не ограничивает право обвиняемого и защитника во время предъявления

¹ Колоколов Н.А. Ознакомление с материалами уголовного дела. Следователь должен быть освобожден от несвойственных ему функций // Российский следователь. 2014. № 4. С. 3-6.

обвинения на добровольное ознакомление с теми материалами уголовного дела, знакомиться с которыми они уже имеют право в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ и п. 2, 10, 11 ч. 4 ст. 46 УПК РФ. А именно, у обвиняемого и защитника есть право знакомиться со следующими материалами дела:

- с протоколом задержания;
- протоколами следственных действий, в которых обвиняемый принимал непосредственное участие;
- с постановлением о применении меры пресечения;
- с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- заключением эксперта.

А также, у обвиняемого и его защитника есть право на получении копий постановления о привлечении в качестве обвиняемого и постановления о применении к нему меры пресечения¹.

Предъявление и разъяснение сути обвинения удостоверяется подписями обвиняемого и его защитника в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Но у обвиняемого есть право отказаться от подписания постановления. Такие случаи имеют место быть в силу того, что обвиняемый неверно понимает суть данного действия. В таком случае следователю необходимо разъяснить обвиняемому то, что его подпись не означает признания себя виновным, она лишь подтверждает сам факт ознакомления с вынесенным в отношении него постановлением. В случае отказа в подписании постановления следователем делается соответствующая запись.

Таким образом, в завершении процедуры предъявления обвинения следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого, о чем так же делает отметку в постановлении, которая удостоверяется подписями обвиняемого и защитника.

¹ Колоколов Н.А. Ознакомление с материалами уголовного дела. Следователь должен быть освобожден от несвойственных ему функций // Российский следователь. 2014. № 4. С. 3-6.

2.3 Допрос обвиняемого

Под допросом в настоящее время понимается уголовно-процессуальное действие следователя, осуществляемое с целью получения показаний обвиняемого. Главной целью допроса является установление обстоятельств, которые подлежат доказыванию по уголовному делу. Действующий в настоящее время уголовно-процессуальный закон предусматривает неотложный допрос обвиняемого после предъявления обвинения, о чем нам свидетельствует ст. 173 УПК РФ. Для следователя допрос обвиняемого является обязанностью, неисполнение которой влечет за собой нарушение права обвиняемого на защиту. Допрос обвиняемого может являться как средством получения признательных показаний, так и средством выявления обстоятельств, свидетельствующих о наличии у обвиняемого алиби или иных обстоятельств, которые будут указывать на его невиновность.

Дача показаний на допросе для обвиняемого является правом, а не обязанностью. Из чего следует, что обвиняемый не несет уголовной ответственности ни за отказ от дачи ложных показаний, ни за дачу заведомо ложных показаний. Л.В. Лобанова в своем труде пишет, что «дача показаний для обвиняемого является средством защиты, поэтому, к примеру, если в ходе допроса обвиняемый ложно сообщит о том, что инкриминируемое ему преступление совершено другим конкретным лицом, то он не понесет ответственности за заведомо ложный донос»¹.

Обязанность немедленного допроса обвиняемого следователем вовсе не означает, что у обвиняемого появляется обязанность немедленно давать показания. В связи с тем, что дача показаний обвиняемым является его правом, то он может поставить перед следователем вопрос как о переносе допроса, так и вовсе отказаться от дачи показаний. Факт отказа от дачи показаний обвиняемым обязательно отражается следователем в протоколе допроса

¹ Брусницын Л.М. Право обвиняемого на ознакомление с уголовным делом // Законность. 2011. № 1. С. 26-29.

(несостоявшегося). Требование ст. 173 УПК РФ о незамедлительном допросе обвиняемого после предъявления ему обвинения, казалось бы, вступает в противоречие с положением ч. 4 ст. 164 УПК РФ, в которой речь идет о запрете допроса обвиняемого в ночное время, но в реальности такого противоречия не возникает, так как все следственные действия должны проводиться, как правило, в дневное время. Но на случаи, не терпящие отлагательств (например, если обвиняемый сам об этом просит), законодатель разрешает проведение допроса в ночное время.

Итак, обвиняемый имеет право, до начала допроса, на конфиденциальную встречу с защитником наедине без ограничения его продолжительности. Допрос обвиняемого, как правило, осуществляется в месте производства предварительного следствия, а в отдельных случаях – по месту пребывания обвиняемого. Порядок производства допроса регламентируется ст. 189 УПК РФ, с изъятиями, установленными ст. 173 УПК РФ. Согласно уголовно-процессуальному кодексу следователь обязан начать допрос с выяснения следующих моментов: признает ли обвиняемый себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного ему обвинения и на каком языке. При отказе обвиняемого от дачи показаний, следователь делает соответствующую запись в протоколе допроса.

В целях получения правдивых показаний следователь обязан применить все не противоречащие закону способы и средства. Не прибегая к обману или запугиванию обвиняемого, следователь должен разъяснить ему значение правдивых показаний. Получение правдивых признательных показаний имеет важное значение для реализации задач правосудия в целом. Но теория уголовного процесса свидетельствует о том, что признание обвиняемого, не имеет преимущественного значения, как доказательство его виновности. То же самое мы видим и в УПК РФ, ч. 2 ст. 77 УПК РФ конкретно говорит, что признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения только лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся по делу доказательств.

Действующий закон подробно описывает содержание и порядок составления протокола допроса, потому что он является важным процессуальным документом. В протоколе допроса указывается место и дата допроса; должность и фамилия лица, производившего допрос, и лиц, присутствовавших при допросе; время начала и окончания допроса; фамилия, имя и отчество обвиняемого, год, месяц, день и место его рождения, гражданство, национальность, образование, семейное положение, место работы, род занятий или должность, место жительства, судимость обвиняемого и иные сведения о нем, которые окажутся необходимыми по обстоятельствам дела. Протокол должен отражать в себе весь ход допроса, показания и ответы на поставленные вопросы обвиняемого должны излагаться от первого имени и по возможности дословно. Краткая запись показаний в протоколе не допускается, так как это не соответствует требованиям уголовно-процессуального закона и не обеспечивает правильность полученного доказательства.

Так как протокол допроса должен содержать в себе все существенные элементы беседы следователя с обвиняемым, то в него, в соответствии со ст. 190 УПК РФ должны быть занесены все вопросы следователя, независимо от того, были ли получены на них ответы. По окончании допроса протокол предъявляется обвиняемому для личного прочтения, либо по просьбе может быть прочитан следователем вслух. Далее в протоколе следователем делается отметка о том, кем он был прочитан, и обвиняемый ставит свою подпись.

После составления протокола и ознакомления с ним его подписывают следователь, обвиняемый, а также все лица, которые либо принимали участие в допросе, либо присутствовали при нем. Если при допросе присутствовал переводчик, то обязательно указывается кто был переводчиком, о разъяснении ему обязанностей и предупреждении об ответственности за заведомо неправильный перевод. Переводчиком также каждая страница подписывается отдельно. Перевод показаний, занесенных в протокол может быть устным или письменным, но в обоих случаях в протоколе следует указать, что перевод

протокола соответствует показаниям, которые были даны обвиняемому, и обвиняемый удостоверяет это подписью.

Также у обвиняемого есть право отказаться от подписания протокола допроса. В этом случае следователь вносит в него соответствующую запись, которую удостоверяет своей подписью, а также подписями защитника и законного представителя, если таковые участвуют в допросе. В этом случае, в соответствии со ст. 167 УПК РФ, обвиняемому предоставляется возможность объяснить причины отказа, которые заносятся в данный протокол.

Таким образом, в случае, если обвиняемый не может самостоятельно подписать протокол допроса в силу физических недостатков или по состоянию здоровья, то ознакомление с текстом протокола обязательно осуществляется в присутствии защитника и законного представителя, которые своими подписями подтверждают содержание протокола и факт невозможности его подписания обвиняемым лично.

2.3 Изменение и дополнение обвинения

Расследование дела, как известно, не заканчивается предъявлением обвинения. В последующем следователь проверяет свои выводы и продолжает собирать новые доказательства. Так как предварительное следствие продолжается, то возможно установление обстоятельств, влекущих за собой необходимость изменения предъявленного обвинения.

Обвинение, сформулированное следователем в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно соответствовать обвинению, которое изложено в обвинительном заключении и пределах этого суд будет рассматривать уголовное дело по существу. В этом случае реализуется конституционное право обвиняемого на защиту и именно этим обусловлена необходимость изменения обвинения.

Если обвинение, сформулированное в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не будет соответствовать фактическим обстоятельствам,

установленном по делу, то это будет противоречить сущности уголовно-процессуального законодательства. Сущностью является то, что привлечение в качестве обвиняемого возможно осуществить только в отношении тех лиц, которые действительно совершили преступление в полном соответствии с их виной. При этом обвиняемому должна быть обеспечена возможность знать, в чем он обвиняется и право на осуществление своей защиты.

Регламентируется порядок изменения и дополнения обвинения ст. 175 УПК РФ. Если при производстве предварительного следствия у следователя появятся основания для изменения или дополнения обвинения, то он обязан предъявить обвиняемому новое обвинение в соответствии ст. 171-173 УПК РФ и после допросить его по этому обвинению с участием защитника. Вполне возможна ситуация, что в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение не будет подтверждено, то следователь обязан прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем выносит постановление и уведомляет непосредственно обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Обвинение дополняется в случаях, когда следователем устанавливаются новые преступления или эпизоды преступной деятельности обвиняемого, либо установлены такие обстоятельства, которые указывают на то, что деяние должно квалифицироваться по совокупности. Изменение обвинения в стадии предварительного следствия возможно в трех основных случаях¹:

- если следователь выявил новые преступные действия, которые совершил обвиняемый;
- при изменении квалификации преступных действий;
- если часть предъявленного ранее обвинения не подтверждается.

В соответствии с ч. 1 ст. 175 УПК РФ в обоих вышеназванных случаях обвинение должно быть предъявлено вновь. То есть следователем составляет

¹ Жабкин А.С. Необходимость усиления процессуальных гарантий законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 85-90.

новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором указываются все обвинения полностью. Данное постановление снова предъявляется обвиняемому, и обвиняемый вновь допрашивается по всему обвинению. Однако в практической деятельности имеют место случаи, когда следователь в уже вынесенное постановление о привлечении в качестве обвиняемого вносит только что установленные, новые эпизоды обвинения, но такой порядок дополнения обвинения не дает обвиняемому достаточных гарантий права на защиту и не соответствует закону.

Изменение квалификации обвинения на статью закона, которая предусматривает ответственность за менее тяжкое преступление. Именно это обстоятельство разбивается на два:

- в первом случае новое обвинение существенно отличается от первоначального по фактическим обстоятельствам (например, изначально было предъявлено обвинение в хищении имущества с помощью злоупотребления служебным положением, а в последствии было установлено, что преступные действия были совершены в следствии халатности);

- во втором случае обвинение, предъявленное ранее, не отличается по фактическим обстоятельствам.

Имеют место случаи, в которых отпадение части эпизодов обвинения не влечет за собой изменение юридической квалификации преступления. Например, лицо обвинялось в совершении двух краж личного имущества граждан, а позже выяснилось, что он совершил только одну. В других же случаях отпадение части обвинения напротив влечет за собой изменение юридической квалификации преступления, например, установлено, что обвинение в повторном получении взятки следователь предъявил ошибочно.

Таким образом, когда обвинение требует изменения или дополнения в связи с включением в него обстоятельств, которые важны в контексте осуществления обвиняемым прав на защиту, следователь должен внести соответствующие дополнения и изменения в постановление о привлечении в качестве обвиняемого и выполнить требования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обвинение – это одно из наиболее древних и значимых процессуальных явлений. Оно практически способствовало зарождению самого уголовного судопроизводства, так как последнее потребовалось для того, чтобы судить о вине конкретного лица в запретном, преступном деянии. Обвинение представляет собой деятельность уполномоченных органов и лиц, заключающаяся в доказывании виновности лица, привлекаемое к уголовной ответственности. Обвиняемым считается лицо, изобличенное в совершение конкретных уголовно наказуемых деяний, с установленными границами ответственности. Верное решение следователем вопроса о привлечении лица в качестве обвиняемого обеспечивает соблюдение прав и свобод граждан.

На основании рассмотренного множества научных работ, нормативно-правовых актов в работе дается определение привлечения в качестве обвиняемого, которое представляет собой определенную правовую процедуру, а именно деятельность органа дознания, следствия, прокурора, которая включает в себя собственно привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Каждая из стадий является самостоятельной, представляющая собой определенное процессуальное действие и влекущее за собой составление определенного процессуального акта.

Привлечение в качестве обвиняемого состоит в том, что следователь в определённом уголовно-процессуальном законом порядке, выносит мотивированное постановление, в котором конкретное лицо обвиняется в совершении конкретного преступления или нескольких преступлений, которые описаны и квалифицированы в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Акт привлечения в качестве обвиняемого имеет важное процессуальное значение, которое заключается в том, что с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого в уголовном процессе появляется новая процессуальная фигура-обвиняемый. Действующий закон в качестве оснований для привлечения обвиняемого определяет наличие