

8  
19

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

СТАДИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

Работу выполнила



(подпись, дата)

А.В. Чирикьян

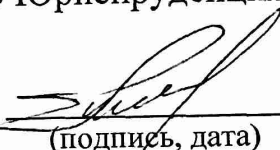
(инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» г. Новороссийск Курс 3 ОФО

Специальность/направление 40.01.03 Юриспруденция

Научный руководитель

кандидат юридических наук, доцент



(подпись, дата)

Г.И. Швединская

(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер

кандидат юридических наук, доцент



(подпись, дата)

А.Н. Качур

(инициалы, фамилия)

Краснодар 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Общая характеристика стадии исполнения приговора.....	3
1.1 Понятие и значение стадии исполнения приговора.....	5
1.2 Вступление приговора в законную силу и обращение к исполнению.....	9
2 Решение судами вопросов, связанных с исполнением приговоров.....	14
2.1 Досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания .....	14
2.2 Прокурорский надзор в стадии исполнения приговоров.....	17
Заключение.....	21
Список использованных источников.....	23

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время уголовное судопроизводство в нашей стране претерпело существенные изменения, которые связаны, прежде всего, с законодательным закреплением принципа состязательности и равенства прав сторон обвинения и защиты. Если в прошлом столетии суд являлся органом борьбы с преступностью, что, конечно, определяло его процессуальное положение и полномочия при осуществлении правосудия, то в настоящее время несвойственные суду процессуальные функции запрещены законом. Суд стал единственным государственным органом, рассматривающим и разрешающим уголовные дела по существу.

Актуальность темы обуславливается тем, что обеспечение законных прав и интересов лиц, попавших в сферу уголовного преследования – ключевая задача институтов государства. Общество в целом считается цивилизованным и прогрессивным, когда каждый гражданин чувствует себя защищенным благодаря эффективно функционирующей правовой системе. В свою очередь исполнение приговора – важнейшая стадия уголовного процесса, именно в ней находят отражение многие принципы уголовного процесса. Без реального исполнения приговора теряет свой смысл стадия досудебного расследования и судебного разрешения и рассмотрения уголовного дела.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение особенностей стадии исполнения приговора в уголовном процессе.

Основные задачи, раскрывающие структуру работы:

1. Раскрыть понятие и значение стадии исполнения приговора;
2. Определить момент вступления приговора в законную силу и обращение его к исполнению;
3. Изучить основные аспекты досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания;

4. Обобщить положения прокурорского надзора в стадии исполнения приговоров.

На сегодняшний день, главной задачей в нашей стране является повышение авторитета суда, а для повышения этого авторитета главное  $\square$  вынесение приговора, который строго основывается на законе и в тоже время справедливого с точки зрения морали и нравственности. Интересно отметить, что непосредственно исполнение приговора завершающая стадия всего уголовного процесса, именно в ней реализуются властные предписания суда, которые изложены во вступившем в законную силу приговоре.

Объектом данного исследования является определенные общественные отношения, которые возникают в связи с исполнением приговора в уголовном процессе.

Методологическую основу исследования составили всеобщие, общенаучные и специальные методы познания. Также в исследовании применяются частно-научные и частноправовые методы познания правовых явлений, в числе которых, прежде всего такие методы, как логический, системный, формально-юридический.

Предметом исследования является стадия исполнения приговора.

В курсовой работе применялись общетеоретические методы исследования, а именно анализ и дедукция.

В работе использованы работы различных авторов, таких как: С. Г. Бандурин, Н. А. Громов, В. В. Волков, М. Х. Гельдибаев, О. В. Гладышев, Л. В. Головки.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка использованных источников.

# **1 Общая характеристика стадии исполнения приговора**

## **1.1 Понятие и значение стадии исполнения приговора**

Одну из главных ролей в защите прав и законных интересов граждан исполняет суд, разрешающий самые существенные конфликты в обществе, которые возникают между гражданами и юридическими лицами. Только суду принадлежит право признания человека виновным, либо невиновным в совершении преступления.

Так, положения ч. 1 ст. 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) дословно воспроизводят требования ч. 1 ст. 118 Конституции РФ о том, что правосудие в стране осуществляется только судом, конкретизируя действие этого принципа при осуществлении правосудия по уголовному делу. Стоит отметить, что требования, содержащиеся в ч. 2 ст. 8 УПК РФ о том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, тесно связаны с положениями презумпции невиновности, предусмотренными ч. 1 ст. 49 Конституции РФ.

В свою очередь постановление приговора является заключительной частью судебного разбирательства. Действительно, приговор является процессуальным актом, в котором в наиболее полной форме реализуется процессуальная функция суда, а именно – разрешения уголовного дела.

Согласно ст. 5 п. 28 УПК РФ, приговор суда – это результат судебного процесса, основной целью которого было решение вопроса о признании виновности или невиновности обвиняемого в совершении преступления. Заметим, что приговор единственный процессуальный документ, который выносится именем государства, постановляется в строго предусмотренном

законом порядке и только в совещательной комнате. Так, можно согласиться с А. В. Смирновым, что приговор – это процессуальный акт уголовного суда первой или апелляционной инстанции, которым по итогам рассмотрения дела в судебном заседании разрешается вопрос о невиновности или виновности подсудимого в совершении преступления и о назначении ему наказания, либо об освобождении от наказания<sup>1</sup>.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» провозглашает, что конституционное положение о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, определяет значение судебного приговора. Если приговор выносится необоснованно, он является незаконным и может быть оспорен в высшей судебной инстанции. В нем должны быть последовательно изложены все доказательства, сведения, подтверждающие выводы суда.

Также, законодательство, а именно ст. 302 УПК РФ, предусматривает два вида приговоров: обвинительный и оправдательный. В свою очередь на все вопросы обвинения в приговоре должен быть дан категорический ответ. Другими словами, подсудимый либо признается виновным в совершении преступления, либо оправдывается. По делу суд выносит только один приговор, даже когда одному лицу предъявлено несколько обвинений либо когда в одном деле решается вопрос о нескольких обвиняемых.

При этом, стоит выделить, стадию исполнения приговора, изначально регулирующую в законодательстве, которая представляет собой специфическую стадию уголовного судопроизводства, в которой решаются многие вопросы, коренным образом влияющие на правовое положение осужденного и процесс исполнения наказания. Заметим, что стадия исполнения приговора начинается с момента вступления приговора в

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб.: Питер, 2005. С. 104.

законную силу и включает в себя процессуальные действия и решения суда, обеспечивающие реализацию актов правосудия.

Исследование стадии исполнения приговора юристами советской эпохи сыграло огромную роль в формировании и развитии современного уголовно-процессуального права. Но судя по научным изданиям, по-прежнему нет единства взглядов юристов на сущность и предмет стадии исполнения приговора. По мнению И. В. Пастухова, уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая при исполнении приговора, носит по отношению к производству по уголовному делу самостоятельный характер и не может считаться стадией уголовного процесса<sup>1</sup>. Интересный момент, в уголовно-процессуальной науке неоднократно предпринимались попытки исключить исполнение приговора из числа стадий процесса. Так, А.Я. Вышинский считал, что приговор завершает работу суда и его исполнение – акт внесудебного характера, производящийся административными органами по особым правилам, выходящим за пределы уголовного процесса<sup>2</sup>.

Но на данный момент, как и любая стадия уголовного процесса, стадия исполнения приговора имеет свои признаки, позволяющие отличить данную стадию от других. Во-первых, это непосредственные задачи, вытекающие из общих задач уголовного судопроизводства, а именно:

- своевременно реализовать все решения, принятые в приговоре;
- осуществить контроль за обращением приговора к исполнению;
- разрешить всякого рода неясности, возникающие при исполнении приговора.

Во-вторых, в рассматриваемой стадии процесса действует определенный круг участников, между которыми складываются специфические уголовно-процессуальные правоотношения. Такими

---

<sup>1</sup> Головки Л.В. Курс уголовного процесса. М.: Статут, 2017. С. 302.

<sup>2</sup> Халиков А.Н. Возможности достижения истины или установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в судебном производстве // Бюллетень МАСП. 2015. № 1. С. 106–110.

участниками являются: судья, осужденный, прокурор, представители администрации исправительного учреждения и другие.

В-третьих, стадия исполнения приговора имеет особенности процессуального порядка. Деятельность судьи при исполнении приговора представляет собой одну из форм правосудия. Она регламентируется процессуальным законом, осуществляется главным образом посредством проведения судебных заседаний, в которых рассматриваются и разрешаются вопросы, непосредственно относящиеся к дальнейшей реализации приговора, определяющие дальнейшую судьбу осужденного. Как правильно указал И.Д. Перлов, если все действия суда, производимые им в стадии исполнения приговора, свести только к одному действию – к обращению приговора к исполнению, то не останется места для других процессуальных действий, производимых судом в этой области<sup>1</sup>.

Значение стадии исполнения приговора определяется тем, что она создает необходимые предпосылки для реализации судебного решения по уголовному делу, его эффективного исполнения компетентными органами, способствует укреплению законности и правопорядка, обеспечению прав и законных интересов граждан, последовательному осуществлению принципа неотвратимости уголовной ответственности. Действительно, именно в этой стадии происходит реализация судебного решения по уголовному делу, разрешая определенные правовые вопросы, возникающие по ходу исполнения приговора, судья способствует обеспечению прав и законных интересов осужденных.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что понятием «приговор» в действующем законодательстве обозначается решение суда о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции. Исполнение приговора суда является одной

---

<sup>1</sup> Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. М., 2016. С. 12.



из стадий уголовного процесса, именно в ней обращается к исполнению каждое вступившее в законную силу судебное решение.

## **1.2 Вступление приговора в законную силу и обращение к исполнению**

Реализация прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в законодательстве нашей страны, в значительной мере зависит от исполнения судебных приговоров, оказывающего влияние на укрепление законности, исправление и перевоспитание виновных лиц. Если учесть, что российскими судами ежегодно выносятся свыше десяти тысяч обвинительных и оправдательных приговоров, то можно предположить, какое значение имеют задачи по реализации принятых судом решений о виновности или невиновности лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Поэтому решение задачи урегулирования уголовно-процессуальных отношений, связанных с исполнением приговоров, следует признать одним из приоритетных направлений. Рахимов Ю.Р. считает, что «приговором завершается стадия производства по уголовному делу – здесь окончательно разрешаются главные вопросы уголовного судопроизводства и начинается стадия исполнения приговора»<sup>1</sup>.

Как мы выяснили, судебный орган рассматривает уголовные дела, от имени государства выносит приговоры по ним, затем осуществляет процессуальную деятельность по их исполнению. Суд, как и финансовый орган, привлекает к решению задачи по исполнению приговора различные уголовно-исполнительные учреждения и органы, которые осуществляют свою уставную деятельность в «непроцессуальной» форме. Таким образом, исполнение приговора является стадией уголовного судопроизводства, в которой сам суд выступает в роли контролера,

---

<sup>1</sup> Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: ИД МПА-Пресс, 2013. С. 201.

координатора – носителя функции исполнения уголовно-процессуальной деятельности на протяжении всего уголовного процесса.

Интересно заметить, что момент вступления приговора в законную силу связан с истечением установленного ст. 356 УПК РФ срока на апелляционное или кассационное обжалование приговора либо (при его обжаловании) с принятием решения по делу вышестоящим судом. Так, факт события судопроизводства как принятие судом какого-либо решения по делу, еще не означает его окончательность и неоспоримость. Такое событие приобретает силу лишь по истечении определенного периода времени с условием отсутствия его обжалования.

Действительно, как правило, приговоры суда обращаются к исполнению только после их вступления в законную силу. Так, в частности, приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. В случае подачи жалобы или представления в кассационном порядке приговор, если он не отменяется судом кассационной инстанции, вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения. О вступлении приговора в законную силу осужденному объявляется под расписку.

Конечно, ст. 390 УПК РФ гласит, что вступление приговора в силу после 10 суток с даты вынесения приговора, если:

- ни один из осужденных не подал апелляционную жалобу,
- прокурор не подал апелляционное представление,
- не была подана апелляционная жалоба потерпевшего
- не было подано заявление о восстановлении срока апелляции.

Так, принятый судебный приговор вступает в силу после истечения десяти дней со дня принятия такого решения при условии отсутствия его

обжалования кем-либо из сторон, участвующих в деле. Стоит отметить, что подсчет сроков следует начинать со следующего за днем вынесения приговора. А десятидневный срок завершается к 24 часам последнего дня. При условии, когда такой день совпадает с нерабочим днем, то последним днем принято считать следующий за ним первый рабочий день. Здесь следует учесть то обстоятельство, что если жалоба на судебный приговор первой инстанции подан на почту до истечения указанного срока, то срок обжалования не считается пропущенным.

Но в случае наличия оправдательных причин пропуска времени обжалования, судья, который вынес обжалуемый приговор, может его восстановить. Так, уважительными причинами считаются подтвержденная необходимыми медицинскими документами болезнь осужденного, форс-мажорные обстоятельства, помешавшие вовремя подать апелляцию на обжалуемый судебный приговор. Интересно заметить, что Процессуальным кодексом допускается возможность обжалования отказа в восстановлении пропущенного срока.

И конечно, вступившие в законную силу приговор суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению.

Когда вступает в силу приговор, возникают неизбежные последствия такого события:

- приговор невозможно опровергнуть, то есть пересмотреть;
- приговор исключителен, то есть в отношении осужденного не допускается инициирование нового уголовного преследования по тому же преступлению;
- приговор обязателен для всех, то есть решение суда по данному делу обязательно как для всех государственных, общественных органов так и для всех должностных лиц и граждан по всей территории государства;

– приговор имеет преюдициальный характер, то есть выводы суда должны быть учитываться при рассмотрении таких же обстоятельств другими судами;

– приговор должен быть исполнимым, то есть он должен быть возможен к исполнению.

Обращение к исполнению приговора, определения или постановления суда возложено на суд, рассмотревший уголовное дело по первой инстанции. Копия вступившего в законную силу решения направляется председателем суда в учреждение или орган, исполняющие наказание, которые обязаны немедленно известить суд о его исполнении и месте отбывания наказания осужденным. Кроме того, об обращении приговора к исполнению ими же извещаются гражданский истец и гражданский ответчик, но только в случае удовлетворения судом гражданского иск.

Интересно заметить, что обвинительный приговор, которым осужденному назначено наказание в виде лишения свободы, вместе с подписанным судьей распоряжением об исполнении приговора направляется начальнику следственного изолятора, в котором осужденный содержится под стражей. Если же осужденный до суда находился на свободе, то приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Не позднее трех суток после получения из вышестоящего суда определения об оставлении приговора, соответствующему органу внутренних дел по месту жительства осужденного, направляется распоряжение об его исполнении.

В случае объявления судом розыска лица, скрывшегося от отбывания наказания после вынесения приговора либо осужденного заочно, исполнение приговора должно проверяться судом ежеквартально путем направления запросов органу внутренних дел, которому поручено производство розыска, а при длительном неисполнении – извещения об этом

прокурора. Такой судебный контроль должен осуществляться до реального приведения приговора в исполнение

Порядок контроля за обращением к исполнению приговоров, решений, определений и постановлений суда устанавливается председателем суда или лицом, исполняющим его обязанности, и судьями, под председательством которых рассматривались уголовные дела. Направляемые на исполнение копии приговоров, выдаваемые судом исполнительные документы, заверяются подписями председательствующего по делу судьи либо председателя суда, секретаря суда, а также гербовой печатью. Конечно, исполнительные документы должны быть заполнены четко и грамотно. То есть, никакие поправки, исправления, дополнения в них не допускаются, а копия сопроводительного письма подшивается к уголовному делу.

О действиях, связанных с обращением к исполнению приговора, делается отметка в справочном листе по делу, а также в учетно-статистических карточках или регистрационных журналах.

Таким образом, можно сделать вывод, что, как правило, приговоры, определения и постановления суда обращаются к исполнению только после их вступления в законную силу. А обращение к исполнению приговора, определения или постановления суда возложено на суд, рассмотревший уголовное дело по первой инстанции.

## **2 Решение судами вопросов, связанных с исполнением приговоров**

### **2.1 Досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания**

В начале отметим, что все вопросы, разрешаемые на этой стадии, отнесены законодателем к компетенции суда и объединены в следующие две группы:

- вопросы, связанные с обращением к исполнению приговоров, определений и постановлений;
- вопросы, связанные с исполнением приговора.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, перечислены в ст. 397 УПК РФ, всего их 22, из них: девять разрешаются судом, постановившим приговор, семь разрешаются судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера, четыре разрешаются судом по месту жительства осужденного, по одному вопросу решают суд по месту задержания осужденного и суд.

Стоит отметить, что судом, по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера, разрешаются следующие 7 вопросов:

- об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы;
- о условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;
- о замене «неотбытой» части наказания более мягким видом наказания;
- об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного;
- о продлении, изменении или прекращении применения принудительной меры медицинского характера;

– об освобождении от наказания или смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу;

– о замене «неотбытой» части наказания более мягким видом наказания.

Остановимся на условно-досрочном освобождении, так, по мнению А.Ф. Сизого, условно-досрочное освобождение представляет собой субъективное право осужденного, то есть является обеспеченной законом мерой возможного поведения лица, направленной на достижение его целей и удовлетворения интересов<sup>1</sup>. Однако правоприменительная практика дает усомниться в такой позиции, так как вопрос об условно-досрочном освобождении решается судом при наличии оснований, которые являются доказательством факта исправления осужденного. Таким образом, условно-досрочное освобождение следовало бы отнести к законным интересам осужденного.

Интересно заметить, что в действующем законодательстве нет запрета на применение условно-досрочного освобождения в отношении лиц, которые имеют судимость, при рецидиве преступлений, либо совершении тяжких и особо тяжких преступлений в период оставшейся не отбытой части наказания, а также когда к ним уже применялось условно-досрочное освобождение.

Так, в случае совершения преступления в период «неотбытой» части наказания, отмена условно-досрочного освобождения, применяется при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. При совершении неосторожного преступления, либо преступления небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо сохранении условно-досрочного освобождения, решается судом. Известно, что одним из оснований условно-досрочного освобождения является признание судом нецелесообразности полного отбывания назначенного наказания.

---

<sup>1</sup> Остапенко И.А. Приговор как итоговое решение по уголовному делу. Владимир, 2017. С. 19.

Стоит отметить, что все вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судьей единолично по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание, органа внутренних дел, либо по ходатайству реабилитированного или осужденного. Причем ходатайство осужденного направляется не непосредственно в суд, а передается администрации учреждения или органа, исполняющего наказание. Администрация может не согласиться с просьбой осужденного. Но в любом случае прежде, чем обратиться в суд, она должна провести определенную подготовительную работу

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, выслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, и мнение прокурора. По результатам рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора, судом выносятся постановления. Конечно, на него могут быть подана жалоба или представление в кассационном порядке.

Срок подачи жалобы или представления на постановление суда определен и составляет 10 суток со дня провозглашения соответствующего решения. Право обжалования постановления судьи принадлежит осужденному, лицу, обратившемуся с ходатайством, защитнику, а также прокурору, наделенному правом вносить кассационное представление. Оконченное производством уголовное дело в соответствии с резолюцией председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу, сдается в архив

По нашему мнению, институт условно-досрочного освобождения является видом поощрительного института, который выступает стимулом законопослушного поведения осужденных. При решении вопросов об условно-досрочном освобождении учитывается факт исправления осужденного. Как правило, таким фактом выступает поведение лица. Однако из-за вопросов правоприменительной практики следует учитывать не просто



поведение, но и связывать его с другими обстоятельствами, характеризующими личность осужденного. Обусловлено это тем, что каждое лицо обладает индивидуальными свойствами, а, следовательно, в зависимости от этих свойств, поведение во время отбывания наказания будет расцениваться по-разному. Правоприменительная практика данного института зачастую сталкивается с проблемами. Это связано с отсутствием четкого перечня условий применения условно-досрочного освобождения, следовательно, решение о применении данной поощрительной меры от усмотрения суда.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство предусматривает возможность досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания лиц, которые доказали, что для своего исправления они уже не нуждаются в полном отбывании наказания, назначенного им судом.

## **2.2 Прокурорский надзор в стадии исполнения приговоров**

Огромное значение с точки зрения обеспечения законности уголовного судопроизводства имеет деятельность прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов в стадии исполнения приговора.

Интересный момент, в теории прокурорского надзора вопросам, связанным с сопровождением прокуратурой процесса исполнения приговора уделено явно недостаточно внимания. Отсутствуют научные и научное исследования посвященные системному комплексному рассмотрению обозначенной проблематики. Встречается лишь несколько монографических работ периода существования СССР анализирующих отдельные аспекты прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении приговора.

Отметим, что прокурорский надзор – это некий самостоятельный обособленный вид государственной деятельности, реализуемый особым субъектом – централизованной единой системой органов прокуратуры путем

осуществления от имени страны за соблюдением законности на всей её территории. Конечно, в своей деятельности прокуратура руководствуется российским законодательством.

Предметом прокурорского надзора согласно ст. 32 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре РФ») являются: «законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы».

Так, Г.И. Бровин и В.Т. Михайлов предметом прокурорского надзора за законностью исполнения приговора признавали конкретные общественные отношения, складывающиеся в сфере их исполнения между учреждениями и другими органами, призванными исполнять приговоры и осужденными или оправданными лицами, а также всеми другими гражданами и должностными лицами<sup>1</sup>.

Действительно, прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом. Осуществляя надзор за законностью предоставления отсрочки исполнения приговора, прокурор должен предотвратить случаи как необоснованного и противозаконного предоставления отсрочки (предусмотренные законом основания отсутствуют), так и необоснованного отказа судом в отсрочке отбывания наказания.

Исходя из этого, можно выделить задачи прокурорского надзора в стадии исполнения приговоров:

---

<sup>1</sup> Кобликов А.С. Юридическая этика. М.: Норма, 2014. С. 90.

осуществления от имени страны за соблюдением законности на всей её территории. Конечно, в своей деятельности прокуратура руководствуется российским законодательством.

Предметом прокурорского надзора согласно ст. 32 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре РФ») являются: «законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы».

Так, Г.И. Бровин и В.Т Михайлов предметом прокурорского надзора за законностью исполнения приговора признавали конкретные общественные отношения, складывающиеся в сфере их исполнения между учреждениями и другими органами, призванными исполнять приговоры и осужденными или оправданными лицами, а также всеми другими гражданами и должностными лицами<sup>1</sup>.

Действительно, прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом. Осуществляя надзор за законностью предоставления отсрочки исполнения приговора, прокурор должен предотвратить случаи как необоснованного и противозаконного предоставления отсрочки (предусмотренные законом основания отсутствуют), так и необоснованного отказа судом в отсрочке отбывания наказания.

Исходя из этого, можно выделить задачи прокурорского надзора в стадии исполнения приговоров:

---

<sup>1</sup> Кобликов А.С. Юридическая этика. М.: Норма, 2014. С. 90.

– своевременность и правильность обращения к исполнению вступивших в законную силу приговоров суда.

– строгое соблюдение требований законов при обращении приговоров к исполнению.

– строгое соответствие законам оснований и порядка содержания осужденных в местах лишения свободы.

– строгое соблюдение законов о порядке, условиях отбывания наказания, исправления и перевоспитания осужденных.

– строгое исполнение законодательства об условно-досрочном освобождении осужденных и досрочном освобождении по болезни.

Необходимо подчеркнуть, что надзор прокурора в сфере обращения приговора к исполнению распространяется на широкий круг органов и должностных лиц, причастных к исполнению судебных приговоров. Прокурор надзирает за тем, чтобы действия должностных лиц и государственных органов строго соответствовали закону, чтобы предписания суда, содержащиеся в приговоре, своевременно и точно исполнялись. Действительно, прокурорский надзор распространяется как на стадию исполнения приговора, так и на деятельность субъектов правоотношений непосредственно реализующих функцию исполнения приговора.

Стоит также выделить полномочия прокурора, осуществляющего надзор в стадии исполнения приговоров:

– получать доступ в органы и учреждения, исполняющие наказание;

– опрашивать лиц, задержанных, заключенных под стражу, осужденных, подвергнутых принудительным мерам медицинского характера;

– получать доступ к оперативным материалам и документам, на основании которых производилось задержание, заключение под стражу, осуждение, применение мер принудительного характера;

– проверять приказы, постановления, распоряжения администраций органов и учреждений, исполняющих наказание, на предмет соответствия законодательству;

– требовать от администрации создания и соблюдения условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутым мерам принудительного характера;

– приносить протесты и представления, возбуждать уголовные дела и производства об административных правонарушениях.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что прокурорский надзор за соблюдением законодательства при исполнении приговора распространяется не только собственно на стадию уголовного процесса исполнение приговора, но и на деятельность непосредственно связанную с реализацией функции по фактическому исполнению приговора.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приговор суда является важнейшим актом правосудия, именно им подводится итог судебному разбирательству и разрешаются центральные вопросы уголовного судопроизводства – о виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему наказания. В соответствии со ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Как мы выяснили, вопрос о правовой природе института исполнения приговора в юридической литературе до настоящего времени является открытым и дискуссионным. Сложность и своеобразие его разрешения вызваны тесным взаимодействием здесь теории и законодательства.

Стадия исполнения приговора – это процессуальная деятельность суда, призванная обеспечить условия для успешной реализации содержащихся в правосудном приговоре предписаний путем исполнения некоторых приговоров, обращения остальных приговоров к исполнению, а также внесения корректив в решение приговора о наказании, в связи и на основе вновь возникших обстоятельств, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности дальнейшего исполнения этого решения в прежнем виде.

Другими словами, исполнение приговора – это заключительная и самостоятельная стадия советского уголовного процесса, в которой реализуется вступивший в законную силу приговор путем обращения его к исполнению.

Как и любая стадия уголовного процесса, стадия исполнения приговора имеет свои признаки, позволяющие отличить данную стадию от других:

– непосредственные задачи, вытекающие из общих задач уголовного судопроизводства, обуславливают эту стадию;

– рассматриваемой стадии процесса действует определенный круг участников, между которыми складываются специфические уголовно-процессуальные правоотношения;

– стадия исполнения приговора имеет особенности процессуального порядка.

Действительно, реализация прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в законодательстве нашей страны, в значительной мере зависит от исполнения судебных приговоров, оказывающего влияние на укрепление законности, исправление и перевоспитание виновных лиц.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06. 1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05. 2019) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, ст. 2954.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.06. 2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Российская газета, 2002, № 137.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 2001, № 52, ст. 4921.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LA](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LA) (дата обращения: 28.12.2017).

### Учебная и научная литература

1. С.Г. Бандурин, Н.А. Громов, А.И. Ивенский, Приговор – итог осуществления правосудия / С.Г. Бандурин, Н.А. Громов, А.И. Ивенский // Российский судья. 2015. № 1. С. 23-27.
2. В.В. Волков, Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции: сборник статей / В.В. Волков // История государства и права. 2015. №12. С. 51-55.
3. М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев, Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 719 с.



4. О.В. Гладышева, Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / О.В. Гладышева. М.: Норма, 2016. 304 с.
5. Л.В. Головкин, Курс уголовного процесса / Л.В. Головкин. М.: Статут, 2017. 450 с.
6. А.С. Кобликов, Юридическая этика / А.С. Кобликов. М.: Норма, 2014. 176 с.
7. В.В. Конин, Правовая природа стадии исполнения приговора / В.В. Конин // Адвокат. 2015. №10. С. 114-119.
8. С.В. Корнакова, Состязательность – условие равноправия сторон в уголовном судопроизводстве / С.В. Корнакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 92–97.
9. С.М. Кочои, Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / С.М. Кочои. М., 2016. 212 с.
10. Ю.Р. Орлова, Уголовная политика и особенности вынесения оправдательных приговоров в отношении несовершеннолетних / Ю.Р. Орлова // Российский следователь. 2014. №22. С. 29-32.
11. И.А. Остапенко, Приговор как итоговое решение по уголовному делу / И.А. Остапенко. Владимир, 2017. 121 с.
12. И.Л. Петрухин, Оправдательный приговор и право на реабилитацию: монография / И.Л. Петрухин. М.: Проспект, 2012. 192 с.
13. А.П. Рыжаков, Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. М.: Дело и Сервис, 2013. 321 с.
14. И.И. Самсонов, Барьер для отмены вступившего в законную силу оправдательного приговора / И.И. Самсонов // Адвокат. 2012. № 9. С. 35–41.
15. А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. СПб.: Питер, 2005. 272 с.
16. Ф.Р. Сундуров, М.В. Талан, Наказание в уголовном праве: учебное пособие / Ф.Р. Сундуров, М.В. Талан. М.: Статут, 2015. 453 с.

17. А.А. Тарасов, А.Р. Шарипова, Судейское усмотрение и мотивированность приговора / А.А. Тарасов, А.Р. Шарипов // Вестник СамГУ. 2014. № 11. С. 206–211.

18. О.Н. Тисен, Ошибки судей при рассмотрении уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ, повлекшие отмену или изменение приговоров судами вышестоящих инстанций / О.Н. Тисен // Адвокат. 2015. №8. С. 70-79.

19. А.Н. Халиков, Возможности достижения истины или установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в судебном производстве / А.Н. Халиков // Бюллетень МАСП. 2015. № 1. С. 106–110.

20. А.С. Четвоткин, Процессуальные особенности рассмотрения вопросов, возникающих на стадии исполнения приговора / А.С. Четвоткин // Российская юстиция. 2015. №10. С. 27.

21. А.С. Шаталов, Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / А.С. Шаталов. М.: ИД МПА-Пресс, 2013. 560 с.

Компания Антиплагиат приглашает студентов принять участие в конкурсе на лучший студенческий диплом России! Присылайте свои дипломные работы (бакалавр, магистр, специалист) и получите шанс выиграть путевку на море, а также другие ценные призы, которые пригодятся в учебе и на отдыхе! [Подробнее о конкурсе](#).



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ

БАЛЛОВ  
0

ТАРИФ  
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ  
Подключено: 1 модуль

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

## Краткий отчет [получить полный отчет](#)

[ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ](#) [ЭКСПОРТ](#) [ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ](#) [РУКОВОДСТВО](#) [ВЫЙТИ В КАБИНЕТ](#) [ЕЩЕ...](#)

МИНИСТЕРСТВО.txt

ПРОВЕРЕНО: 14.06.2019 08:47:13

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,85%	14,45%	- весь сборник в одном архиве .zip	16 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	16	32
[02]	9,06%	14,24%	Уголовно-процессуальный кодекс Рос...	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	6	26
[03]	0,94%	6,87%	Текст диссертации. На сайте с 18.01.20...	10 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	9	41

ЗАИМСТВОВАНИЯ

28,24%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

71,76%

ИСТОЧНИКОВ: 13

ЕЩЕ НАЙДЕНО

ИСТОЧНИКОВ: 10

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 13,4%

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
в г. Новороссийске

Кафедра Гуманитарных дисциплин

Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Обучающейся \_\_\_\_\_ Чирикьян Анны Викторовны \_\_\_\_\_,  
Фамилия, имя, отчество

\_\_3\_\_ курса ОФО/ЗФО, направления подготовки \_\_\_\_\_ Юриспруденция \_\_\_\_\_

на тему: «Стадия исполнения приговора»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 5-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	5
2.	Актуальность	5
3.	Выполнение поставленных целей и задач	5
4.	Логичность и последовательность изложенного материала, новизна	5
5.	Степень самостоятельности при работе над курсовой работой	5
6.	Оригинальность выводов и предложений	5
7.	Оформление работы, соответствие стандартам	5
8.	Качество использованных источников	5
	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА**</b> по курсовой работе, выставляемая в зачетную книжку студента и экзаменационно-зачетную ведомость (тема курсовой вписывается в зачётную книжку)	5

Комментарии к оценкам (в том числе замечания):

Представленная курсовая работа имеет вид законченного и полностью самостоятельного исследования, а также отвечает всем требованиям и является актуальной в настоящий момент. Цели и задачи, которые были поставлены выполнены качественно и в полном объеме. Также, следует указать, что материал, который изложен в работе, представляет собой целостную и логически выстроенную структуру, имеет научную новизну. Работа выполнена самостоятельно а выводы являются оригинальными. Из вышеуказанного следует, что курсовая работа заслуживает положительной оценки.

Работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и допускается к защите.

Курсовая работа бакалавра представляет собой законченную разработку, в которой обосновываются направления решения проблем, актуальных для исследуемого объекта.

При написании и защите курсовой работы обучающийся продемонстрировала высокий 5, уровень владения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, предусмотренными стандартами и требованиями к освоению данной дисциплины.

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

подпись

Г.И.Швединская  
Фамилия, имя, отчество

Дата

14.06.19

\*\* Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки курсовой работы

### Заявление о характере письменной работы

Я, Чирикова Анна Викторовна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01 Юриспруденция" направленность (профиль) уголовно-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему «Стадия исполнения приговора»,

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

\_\_\_\_\_

Дата

  
\_\_\_\_\_

Подпись

**Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)**

Вид работы \_\_\_\_\_

(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся \_\_\_\_\_ курса ОФО/ЗФО направления подготовки

« \_\_\_\_\_ »

На тему \_\_\_\_\_

Результат № 1 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 2 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 3 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Выводы: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

Заявление о характере письменной работы

Я, Чернышова Анна Викторовна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01 Юриспруденция" направленность (профиль) уголовно-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему "Стария исполнение приговора"

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

14.06.192

Дата

Подпись

Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая  
(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 3 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

"40.03.01 Юриспруденция"

На тему Стария исполнение приговора

Результат № 1 72 % Выводы (допустить/не допустить) Шверин Подпись Шверин

Результат № 2 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 3 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Выводы:

Допустить до защиты

Руководитель