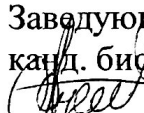



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет биологический
Кафедра генетики, микробиологии и биохимии

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
канд. биол. наук, доцент
 А. А. Худокормов
«01» июня 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)


СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ГНОЙНО-ВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ У
ПАЦИЕНТОВ ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ И ХИРУРГИЧЕСКИХ
ОТДЕЛЕНИЙ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА –
КРАЕВАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 1 ИМЕНИ ПРОФЕССОРА
С. В. ОЧАПОВСКОГО» ГОРОДА КРАСНОДАРА

Работу выполнила  В. А. Ловцова
(подпись)

Направление подготовки 06.03.01 Биология Курс 4
(код, наименование)

Направленность (профиль) Микробиология

Научный руководитель
канд. биол. наук, доцент  Г. Г. Вяткина
(подпись, дата)

Нормоконтролёр
канд. биол. наук, доцент  01.06.20 А. А. Самков
(подпись, дата)

Краснодар
2020

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 54 стр., содержит 13 табл., 11 рис., 45 лит. ист.

ВОЗБУДИТЕЛИ ГСИ У ПАЦИЕНТОВ ОТДЕЛЕНИЙ ХИРУРГИИ И ТЕРАПИИ, ГНОЙНО–ВОСПАЛИТЕЛЬНЫЕ ИНФЕКЦИИ, ВНУТРИБОЛЬНИЧНЫЕ ИНФЕКЦИИ.

Цель работы – сравнение этиологической структуры возбудителей гнойно–воспалительных осложнений у пациентов терапевтических и хирургических отделений ККБ №1.

В период с июня по сентябрь 2019 г. было выявлено 1174 пробы с возбудителями ГСИ, 889 в хирургических отделениях, 295 в терапевтических отделениях. Спектр микроорганизмов в хирургических отделениях составлял 1194 штамма. Основным возбудителем гнойно–воспалительных осложнений в отделениях гнойной хирургии и общей хирургии была *E. coli* (15,4 % и 23,5 %), в АРО–5 и ожоговом отделении *K. pneumoniae* (19 % и 12,9 %). В терапевтических отделениях было выявлено 340 штаммов, 43 видов. Основным возбудителем ГСИ в отделениях эндокринологии и нефрологии была *E. coli* (50,4 % и 29,5 %), а в отделении пульмонологии *K. pneumoniae* (18,5 %).

В терапевтических отделениях было выявлено 45 ассоциаций, наиболее часто в ассоциациях встречалась *E. coli* (22,6 %). В хирургических отделениях выявлено 305 ассоциаций, наиболее часто в ассоциации входила *K. pneumoniae* (19,9 %).

От 98 до 100 % исследованных штаммов *E. coli* были чувствительны к карбопенемам, от 63 до 100 % бактерий рода *Enterococcus* были чувствительны к ванкомицину и ампицилину, 94-100 % исследованных штаммов *S. aureus* были чувствительны к ванкомицину, цефокситину, линезолиду, норфлоксацину.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений.....	4
Введение.....	5
1 Аналитический обзор	7
1.1 Грамположительная микрофлора как возбудитель гнойно– воспалительной инфекции	10
1.2 Грамотрицательная микрофлора как возбудитель гнойно– воспалительной инфекции	14
1.3 Грибы рода <i>Candida</i> , как возбудители инфекции.....	17
2 Материал и методы исследований	19
2.1 Объект исследования	19
2.2 Среда культивирования микроорганизмов	19
2.3 Выделение микробиоты из биоматериала от пациентов	21
2.4 Идентификация микроорганизмов	22
2.5 Определение чувствительности бактерий к антибиотикам.....	22
3 Основные возбудители гнойно–воспалительных инфекций у пациентов эндокринологического, пульмонологического и нефрологического отделений «Научно–исследовательского института Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С. В. Очаповского» города Краснодара	24
Заключение	47
Список использованных источников	49

ОТЗЫВ

о подготовке в период выполнения выпускной квалификационной работы студентки 4 курса направления 06.03.01 Биология Ловцовой Виктории Александровны «Сравнительный анализ этиологической структуры возбудителей гнойно-воспалительных осложнений у пациентов терапевтических и хирургических отделений «Научно-исследовательского института – Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С. В. Очаповского» города Краснодара».

За время получения освоения образовательной программы 06.03.01 Биология, профиль Микробиология студентка Ловцова В. А. показала себя дисциплинированным, активным студентом. Исследование проводилось на базе ГБУЗ «Научно-исследовательского института – Краевая Клиническая больница №1 им. профессора Очаповского» в период прохождения практики. За время прохождения практики ей были освоены общие микробиологические методы (используемые в бактериологической лаборатории), такие как варка сред, посев клинического биоматериала на микробиоту, определение чувствительности выделенных микроорганизмов к антимикробным препаратам, пересев посевов внешней среды на твердые питательные среды.

За время прохождения практики Ловцова В. А. проявила себя как грамотный исполнительный студент, способный к самоорганизации и самообразованию. Она легко влилась в коллектив, чётко и ответственно выполняла все задания.

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы обучающаяся Ловцова В. А. научилась применять современные методы обработки, анализа и синтеза производственной и лабораторной биологической информации, грамотно составлять научные отчеты, подбирать литературу по теме исследования, работать на современном микробиологическом оборудовании. Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной теме, успешно решены поставленные задачи и цели. Работа выполнена достаточно последовательно, имеет чёткую логическую структуру. Студентка полностью выполнила образовательную программу, в том числе и по всем типам практик.

Практическая деятельность студентки Ловцовой В. А. может быть оценена на «отлично».

Научный руководитель
к.б.н., доцент



Г.Г. Вяткина

Отчет о проверке на заимствования №1



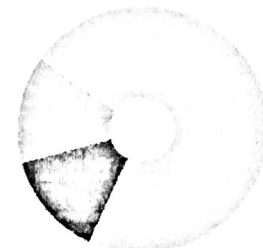
Автор: user 0 7 genetic@bio.kubsu.ru / ID: 179
 Проверяющий: user 0 7 (genetic@bio.kubsu.ru / ID: 179)
 Организация: Кубанский Государственный университет
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://kubsu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 839
 Начало загрузки: 28.05.2020 17:04:36
 Длительность загрузки: 00:00:17
 Имя исходного файла: диплом 28.5 Ловцова В.А..docx
 Название документа: Ловцова В.А.
 Сравнительный анализ этиологической структуры возбудителей гнойно-воспалительных осложнений у пациентов хирургических и терапевтических отделений «Научно-исследовательского института – краевая клиническая больница № 1 имени профессора С. В. Очаповского» города Краснодара
 Размер текста: 1 кБ
 Тип документа: Выпускная квалификационная работа
 Символов в тексте: 79444
 Слов в тексте: 8681
 Число предложений: 850

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 28.05.2020 17:04:53
 Длительность проверки: 00:00:14
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска "КубГУ", Коллекция ГАРАНТ, Коллекция Медицина, Коллекция РГБ, Сводная коллекция ЭБС, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска Интернет, Кольцо вузов, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска ИПС "Адилет", Модуль поиска переводных заимствований, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn), Коллекция Патенты, Коллекция Wiley



ЗАИМСТВОВАНИЯ
14,14%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
14,39%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
71,47%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	12,45%	12,45%	не указано	не указано	раньше 2011	Модуль выделения библиографических записей	1	1
[02]	2,77%	5,08%	Читать диплом по медицин...	http://referat.co	08 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	8	8
[03]	2,04%	3,12%	Частота выявления и антиб...	http://diplomba.ru	30 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	5	5
[04]	2,87%	3,1%	Глава 12 хирургическая инф...	http://studfiles.ru	08 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	6	7
[05]	0,24%	2,03%	Глава 12 хирургическая инф...	http://studfiles.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	1	10
[06]	0%	2,03%	Глава 12 хирургическая инф...	https://studfiles.net	04 Фев 2019	Модуль поиска Интернет	0	10
[07]	0%	2,03%	Общая хирургия	http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Коллекция Медицина	0	10
[08]	0%	2,03%	Общая хирургия	http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Коллекция Медицина	0	10
[09]	0%	2,02%	Навигация	http://vmede.org	12 Фев 2019	Модуль поиска Интернет	0	10