

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра гуманитарных дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Работу выполнила \_\_\_\_\_ М.А. Арутюнян  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» г. Новороссийск Курс 2 ОФО

Направление подготовки 40.01.03 Юриспруденция

Научный руководитель  
кандидат юридических наук, доцент \_\_\_\_\_ Г.И. Швединская  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер  
кандидат юридических наук, доцент \_\_\_\_\_ А.Н. Качур  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела.....	5
1.1 Понятие и сущность стадии возбуждения уголовного дела.....	5
1.2 Правовые основы стадии возбуждения уголовного дела.....	8
2 Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.....	11
2.1 Возбуждение уголовного дела публичного обвинения.....	11
2.2 Возбуждение уголовного дела частного обвинения.....	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	23
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	25

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. И с момента своего появления в российском уголовном судопроизводстве стадия возбуждения уголовного дела сконцентрировала множество крупных теоретических и прикладных проблем, связанных с принципами, формами и структурой деятельности, содержанием функций сторон обвинения, защиты и органов правосудия. Кроме этого, в стадии возбуждения уголовного дела приобрели особую остроту вопросы теории доказательств и практики доказывания. На данном этапе результаты оперативно-розыскной деятельности включаются в уголовный процесс и производится оценка «достаточности данных, указывающих на признаки преступления». Необходимо обратить пристальное внимание на изучение в Уголовно- РФ стадии возбуждения уголовного дела, так как именно она представляет собой своеобразный фильтр от необоснованного начала уголовного преследования.

В научной литературе уголовного судопроизводства существуют множество проблемных и дискуссионных вопросов в отношении понятия сущности возбуждения уголовного дела, перечня и содержания поводов и определения процессуального порядка для возбуждения уголовного дела.

Объектом исследования являются отношения, возникающие на стадии возбуждения уголовного дела.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие стадию возбуждения уголовного дела, научные исследования, посвященные данной проблеме, а также практика применения действующего законодательства.

Целью работы является изучение стадии возбуждения уголовного дела. Поставленная цель обусловила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- раскрытие понятие стадии возбуждения уголовного дела;
- определение значение стадии возбуждения уголовного дела;

– исследование возбуждения уголовного дела публичного и частного обвинения;

– исследование особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения.

Методологическую основу исследования составили апробированные всеобщие, общенаучные и специальные методы познания. А также в исследовании применяются частно-научные и частноправовые методы познания правовых явлений, в числе которых, прежде всего такие методы, как логический, системный, формально-юридический.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка использованных источников.

## 1 Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела

### 1.1 Понятие и сущность стадии возбуждения уголовного дела

Возбуждение уголовного дела представляет собой одну из стадий уголовного судопроизводства. Данной стадии присущи свои характерные особенности, задачи, она порождает особые уголовно-процессуальные правоотношения. Самостоятельность стадии возбуждения уголовного дела выражена в наличии собственных непосредственных задач, особого круга участников, собственных временных сроков, специфических процессуальных действий и правоотношений, решений и документов.

Стадия возбуждения уголовного дела включает в себя такие задачи как: обнаружение признаков преступления, совершенного или преступления, которое подготавливается; определение законных оснований для принятия решений и юридических последствий их принятия. На разрешение упомянутых задач направлена деятельность органов дознания, следователя, дознавателя и прокурора. Как отмечает В.К. Бобров: «стадия возбуждения уголовного дела и соответственно уголовный процесс в целом начинаются с поступления в компетентные органы государства или к должностным лицам информации о преступлении из предусмотренных в законе источников — поводов для возбуждения уголовного дела»<sup>1</sup>.

В настоящее время именно со стадии возбуждения уголовного дела начинается уголовное судопроизводство, и она служит правовой основой для совершения процессуальных действий в последующих стадиях. Момент возбуждения уголовного дела можно считать своеобразной точкой отсчета сроков данного производства и начала возникновения режима уголовно-государственного регулирования взаимоотношений государства и человека. С этого момента выделяются границы правового поля, в пределах которого 9

---

<sup>1</sup> Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977. С. 55.

определяется допустимость использования надлежащих полномочий органов и должностных лиц, которые осуществляют досудебное производство.

В условиях постоянного обновления в целях совершенствования и развития уголовно-процессуального законодательства особую актуальность имеют вопросы о допустимости доказательств, приобретенных на стадии возбуждения уголовного дела при разрешении вопросов определения оснований для принятия процессуального решения.

На протяжении всего существования государства, человек сталкивается с огромным количеством различных общественных отношений и не все эти отношения, к сожалению, имеют благоприятный характер. Число совершаемых преступлений то растет, то снижается, но не исчезает никогда. Для того чтобы защитить человека от преступных посягательств, а в случае нарушения – расследовать, пресекать и предотвращать их, существует уголовное судопроизводство, в частности уголовное преследование.

Возбуждение уголовного дела в российском уголовном процессе считается первой стадией, именно той стадией, с которой начинается производство по уголовному делу. Для обеспечения быстрого и справедливого разрешения уголовных дел законом установлены требования к процессуальному порядку возбуждения уголовных дел различных видов уголовного преследования, которые мы рассмотрим несколько позже.

Итак, возбуждение уголовного дела относится к досудебному производству по уголовному делу и данной стадии можно дать следующее определение: возбуждение уголовного дела как составная часть досудебного производства представляет собой урегулированную законом деятельность, направленную на получение и оформление информации о совершенных или готовящихся преступлениях, а в необходимых случаях представляет собой деятельность по проверке на наличие в поступившей информации оснований для начала производства предварительного расследования, а также по принятию решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

В уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации раздел восьмой посвящен возбуждению уголовного дела. Данный раздел содержит в себе две главы: главу девятнадцатую «Поводы и основание возбуждения уголовного дела», которая содержит в себе следующие статьи: ст. 140-149, и главу двадцатую «Порядок возбуждения уголовного дела» (ст. 146-149). Данные статьи в достаточной мере и необходимом объеме регламентируют процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Другими словами, стадия возбуждения уголовного дела, как и любая другая стадия в уголовном процессе, имеет свои конкретно выраженные границы, среди которых<sup>1</sup>:

- начальный момент;
- конечный момент.

Наличие и определение таких границ (начальный и конечный моменты) относительно для данной стадии имеет важное значение для правильного исчисления сроков. Начальный момент стадии возбуждения уголовного дела – регистрация поступившего сообщения о преступлении уполномоченным на это органом. Конечный момент стадии возбуждения уголовного дела связан с наступлением такого момента, с наступлением которого заканчивается стадия возбуждения уголовного дела, и выражается в принятии решения о возбуждении уголовного дела или принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем обязательно выносится соответствующее закону постановление (п.1, 2 ч.1 ст. 145 УПК РФ). Т

Таким образом, в ст. 145 УПК РФ, а именно в п.3 ч.1 ст.145 УПК РФ говорится, что по результатам рассмотрения сообщения о преступлении возможно принятие и такого решения, как о передаче сообщения по подследственности в соответствии со статьей 151 настоящего Кодекса, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса». Но важно знать и учитывать, что данное

---

<sup>1</sup> Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. М.: Статут, 2015. С. 31.

решение является лишь промежуточным, а не итоговым, поэтому принятие такого решения не будет означать конечный момент стадии возбуждения уголовного дела.

## 1.2 Правовые основы стадии возбуждения уголовного дела

Целью стадии возбуждения уголовного дела является установление процессуальных условий, которые являются необходимыми и обязательными для обоснованного и законного возбуждения уголовного дела, что выражается в установлении достаточности основания и законности повода для возбуждения уголовного дела, либо установление процессуальных оснований для обоснованного отказа в возбуждении уголовного дела. Для достижения целей стадии возбуждения уголовного дела ставится множество различных задач, среди которых можно выделить основную задачу – установление наличия в деянии, которое указывается в сообщении, поступившем должностному лицу, признаков состава преступления или установление обстоятельств (фактов), которые исключают производство по делу.

К иным задачам стадии возбуждения уголовного дела можно отнести следующие:

- принятие сообщения о готовящемся или совершаемом преступлении, его регистрация и разрешение;
- предотвращение готовящегося преступления и пресечение уже совершаемого преступления;
- принятие мер, направленных на сохранение и закрепление следов преступления.

В качестве субъектов стадии возбуждения уголовного дела (круг участников) могут выступать: следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, орган дознания, прокурор, заявитель (в качестве заявителя может выступать как физическое, так и юридическое лицо), специалист, эксперт,



переводчик, понятые, судебно-медицинские эксперты; лица, которые явились с повинной, или дающие объяснение и другие.

Так, содержание стадии возбуждения уголовного дела заключается в деятельности должностных, уполномоченных лиц, которая направлена на рассмотрение поступившей к ним информации, сообщения о готовящемся, совершаемом или же совершённом преступлении, с целью определения и установления повода и основания для возбуждения уголовного дела. Значение стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, что принятое решение о возбуждении уголовного дела создаёт и предоставляет правовые основания для производства процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, и для осуществления уголовного преследования.

Также важно отметить значение акта (постановления) о возбуждении уголовного дела, которое заключается в следующем:

- определяется конкретный момент начала производства предварительного расследования;
- обеспечиваются права заинтересованных лиц;
- создание условий, необходимых для производства принудительных процессуальных действий;
- стадия возбуждения уголовного дела является своего рода своеобразным фильтром для поступающих сообщений, информации, которые заведомо не содержат в себе сведения о преступлении.

Таким образом, возбуждение уголовного дела является первой, самостоятельной стадией уголовного процесса, она заключается в деятельности уполномоченных законом должностных лиц органов государственной власти по рассмотрению поступившей информации о совершённом, совершаемом или готовящемся преступлении с целью установления оснований, позволяющих возбудить уголовное дело или отказать в возбуждении уголовного дела.

Некая суть процессуальных процедур, которые осуществляются на данном этапе уголовного процесса сводится к тому, что следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, орган дознания в

установленные законом сроки обязаны принять и рассмотреть поступившее сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении.

Таким образом, в современном УПК РФ для данных норм отведён специальный раздел (Раздел VII). Вышеуказанный раздел содержит в себе две главы, регламентирующие возбуждение уголовного дела (гл. 19 и гл. 20), где в статьях (ст. 140 – 149 УПК РФ) устанавливается следующее:

- поводы и основание для возбуждения уголовного дела;
- порядок рассмотрения сообщения о преступлении и решения, принимаемые по его результатам;
- порядок возбуждения уголовного дела публичного и частнопубличного обвинения;
- действия органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа после возбуждения уголовного дела;
- порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

## 2 Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела

### 2.1 Возбуждение уголовного дела публичного обвинения

Необходимым институтом уголовно-процессуального законодательства является стадия возбуждения уголовного дела. В науке уголовного процесса длительное время происходит спор между сторонниками и противниками необходимости существования стадии возбуждения уголовного дела. Очень удачно по данному поводу высказалась О.А. Малышева, указав, что «в современных условиях, на фоне низкого уровня правовой культуры и правосознания граждан, пробельности и противоречивости уголовного и уголовно-процессуального законодательства, особенностей российского менталитета, очевидно, что стадия возбуждения уголовного дела является одной из важных процессуальных гарантий против необоснованного применения мер уголовно-процессуального принуждения. Стадия возбуждения уголовного дела выступает в качестве своеобразного фильтра (лишь при обнаружении достаточной совокупности признаков состава преступления) на пути применения указанных мер».

Орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа при наличии повода и оснований и с согласия прокурора возбуждает уголовное дело публичного обвинения (статья 146 УПК РФ). Данное решение должно быть оформлено соответствующим постановлением. Данное постановление должно состоять из трех частей: вводной, описательной, резолютивной. Вводная часть данного постановления должна содержать такие данные, как дата, время, место и информацию о должностном лице, вынесшем данное постановление. Описательная часть постановления о возбуждении уголовного дела содержит в себе описание повода и оснований для возбуждения уголовного дела. Последняя резолютивная часть должна содержать пункт, часть статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, на основании которых было возбуждено данное уголовное дело. Одновременно с

возбуждением уголовного дела необходимо предпринять меры, которые должны предотвратить или пресечь преступление, а также закрепить следы данного преступления.

Исходя из признаков преступления, которые установлены по результатам рассмотрения заявления (сообщения) о преступлении, в данном постановлении дается квалификация преступления. Данная квалификация преступления не обязательно должна совпадать с той квалификацией, которая была изложена в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого. Однако в случае, при которых дается юридическая квалификация одного и того же преступного деяния, повторное возбуждение уголовного дела уже не требуется.

С составленного уполномоченным лицом постановления о возбуждении уголовного дела снимается копия, которая в обязательном порядке направляется прокурору<sup>1</sup>. К этому документу прилагаются все материалы проверки сообщения (заявления) о преступлении, например: осмотр места происшествия, назначение судебной экспертизы, освидетельствование). Все это направляется прокурору в виде соответствующих протоколов и постановлений, приложенных к постановлению о возбуждении уголовного дела. УПК РФ говорит о том, что данные материалы должны направляться прокурору незамедлительно, не устанавливая при этом каких либо четких сроков. Соответственно в идеале данное постановление должно быть направлено прокурору сразу после его составления.

Также, при возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования.

---

<sup>1</sup> Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. М.: Статут, 2015. С. 39.

А постановление о возбуждении уголовного дела уже будет передано прокурору сразу после появления реальной возможности на такую передачу.

Прокурор, после того как получит соответствующие материалы должен в определенный срок должен принять одно из нескольких указанных в законе решений. Так, прокурор, посчитав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным, может отменить его в течение 24 часов, с момента получения данного постановления. Данное решение оформляется соответствующим постановлением, которое направляется должностному лицу, вынесшему постановление о возбуждении уголовного дела. В случае, если прокурор согласен с постановлением о возбуждении уголовного дела, то он дает свое согласие на возбуждение уголовного дела. Это решение также оформляется постановлением и направляется должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело. Последний в свою очередь должен уведомить о принятом прокурором решении как заявителя, так и лицо, в отношении которого и было возбуждено уголовное дело. Также прокурор может направить все материалы для проведения дополнительной проверки в срок не более 5 суток.

Уголовное дело будет считаться возбужденным с момента, когда прокурор дал согласие на возбуждение уголовного дела. Отсюда следует, что срок, отведенный на предварительное расследование, будет исчисляться с той даты, которая указана на постановлении о возбуждении уголовного дела должностным лицом, его вынесшим.

В том случае, когда следователем или дознавателем вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, которое относится в соответствии со ст. 151 УПК РФ к его подследственности, то в этом же постановлении о возбуждении уголовного дела должно содержаться и решение о принятии данного уголовного дела к своему производству (ст. 476 УПК РФ).

Если подследственность возбужденного дела должна быть определена прокурором на основании статьи 151 УПК РФ, то данный факт должен быть указан в постановлении о возбуждении уголовного дела. Прокурор в свою очередь после получения данного постановления и дачи согласия на его

возбуждение также поручает проведение предварительного расследования тому или иному органу предварительного расследования в соответствии с правилами о подследственности.

В УПК РФ закреплен список статей Особенной части УК РФ, возбуждение уголовных дел по которым является делами частного-публичного обвинения. Это такие преступления как:

– преступления против личности (ст. 116, ч. 1 ст. 131, ч. 2 ст. 132, ч.1 ст. 137, ч.1 ст. 138, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147 УК РФ);

– преступления, посягающие на сферу экономики (ст.159- 159.3, 159.5, ст. 159.6, а также ст. 160 и 165 УК РФ. Интересно отметить, что делами частного-публичного обвинения стали также уголовные дела о хозяйственных преступлениях. Объяснить правовую природу данного явления можно.

Так, в данном случае необходимо исходить из тенденции вытеснения частным началом публичное из его уже традиционной сферы действия.

Так, по мнению В.Ю. Горюнова: «начиная с конца 2008 года в РФ проводится такая политика, при которой законодатель ограничивает вмешательство уголовной юстиции в торговую и хозяйственную деятельность индивидуальных предпринимателей. Так, согласно данной теории вмешательство уголовной юстиции в разрешение споров такого рода необходимо только в случае, когда исчерпаны все средства гражданской юстиции. Таким образом, уголовная юстиция в данном случае становится субсидиарным средством для обеспечения безопасности государства в сфере экономики».

Главным отличием таких дел от дел публичного обвинения является то, что они не подлежат прекращению в связи с примирением виновного лица с потерпевшим. Данное обстоятельство подлежит разъяснению должностным лицом заявителю. Потерпевший при составлении заявления помимо описания самого факта, что в отношении него было совершено одно или несколько деяний, которые содержат признаки преступлений из приведенного нами выше списка, должен также в данном заявлении выразить свою просьбу на

возбуждение уголовного дела. В данном случае стоит строго разграничить потерпевшего в делах частно-публичного обвинения от потерпевшего в делах частного обвинения. Так, в данном случае потерпевший не является частным обвинителем, он лишь заявитель и он не выдвигает обвинение. Все его правовые притязания являются поводом для соответствующих органов принять решение о возбуждении уголовного дела.

Однако это общее правило, а значит УПК РФ предусмотрел и исключения из него. Так, возбуждение уголовных дел частно-публичного обвинения возможно и при отсутствии заявления потерпевшего от преступления лица. Речь идет о ч. 2 ст. 147 УПК РФ, которая наделяет соответствующих должностных лиц правом возбудить уголовное дело без заявления, если потерпевшее лицо в силу своей беспомощности не в состоянии защищать свои права и законные интересы самостоятельно.

Таким образом, УПК РФ выделяет дела публичного обвинения исходя из принципа исключения. Поэтому законодатель четко установил, какие уголовные дела относятся к частному и частно-публичному обвинению, указав виды преступлений. Все остальные уголовные дела соответственно считаются делами публичного обвинения. Самым главным отличием уголовных дел частно-публичного обвинения от частного является то, что при уголовных делах частно-публичном обвинения они возбуждаются по заявлению потерпевшей стороны.

## **2.2 Возбуждение уголовного дела частного обвинения**

Уголовными делами частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ) являются уголовные дела, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего (или его законного представителя), за исключением случаев, которые предусмотрены ч. 4 ст. 20 УПК РФ. К уголовным делам частного обвинения относятся преступления, предусмотренные следующими статьями УК РФ: ч. 1 ст. 115 УК РФ; ст. 116.1 УК РФ; ст. 128.1 УК РФ.

Статья 115 УК РФ: умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.

Статья 116: побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, - наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 116.1: Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

Уголовные дела о преступлениях, указанных в части второй статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд, за



исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части первой и частью четвертой статьи 147 УПК РФ.

В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Уголовное дело возбуждается следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 УПК РФ. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель - дознания.

Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.

Заявление должно содержать:

- наименование суда, в который оно подается;
- описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- подпись лица, его подавшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление. С момента принятия судом заявления к

своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьями 42 и 43 настоящего Кодекса, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление

Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора<sup>1</sup>.

В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям частей пятой и шестой статьи 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

В случае если поданное заявление не отвечает требованиям пункта 4 части пятой статьи 318 УПК РФ, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с частью четвертой статьи 20 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного

---

<sup>1</sup> Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977. С. 55.

дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому. Если после принятия заявления к производству будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление, относится к категории лиц, указанных в статье 447 настоящего Кодекса, то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

Итак, как правило, уголовные дела частного обвинения возбуждаются путем подачи заявления о преступлении мировому судье потерпевшим (или его законным представителем). В юридической литературе высказывается точка зрения, согласно которой в заявлении о преступлении должны содержаться не только указания на признаки совершенного преступления, но помимо этого должна быть указана просьба о привлечении лиц, которые, по мнению заявителя, совершили преступления, влекущие за собой уголовную ответственность. В противном случае, с позиции Григорьева В.Н.: «в качестве повода для возбуждения уголовного дела надлежит рассматривать сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников», что предусмотрено п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ.

Согласно общему правилу не обязательно, чтобы заявитель о преступлении являлся пострадавшим, случайным очевидцем, частным или должностным лицом. Законом это предусматривается только в случаях с делами частного и частно-публичного обвинения, в которых поводом для

возбуждения уголовного дела служит заявление потерпевшего от преступления или его законного представителя (ч. 2, ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

В соответствии со ст. 141 УПК РФ заявления о преступлении могут подаваться как в письменной, так и в устной форме от физических или юридических лиц. Согласно ч. 1 ст. 11 УПК РФ в случае обращения в устной форме, заявителю должно быть разъяснено право на подачу письменного заявления о преступлении (ч. 1 ст. 141 УПК РФ). В отношении письменной формы законодатель отмечает необходимость получения подписи от лица написавшей заявление. Данное условие введено для повышения ответственности граждан, сообщаящих сведениями о преступлении, а в итоге и для получения достоверных фактических данных, которые могут быть положены в основу решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Необходимость установления личности заявителя обусловлена важной ролью для обоснованного решения о возбуждении уголовного дела. Если заявитель не может лично явиться для надлежащего оформления сообщения о преступлении, его заявление должно быть оформлено в порядке ст. 143 УПК РФ (ч. 5 ст. 141 УПК РФ). Не могут быть поводами для возбуждения уголовного дела и не регистрируются анонимные заявления, поскольку любой повод для возбуждения уголовного дела должен иметь персонифицированный характер.

В случае с устной формой заявления о преступлении все, что в ней указывается обязательно заносится в протокол и в итоге тоже приобретает письменную форму. Законодатель детальнее регламентирует содержание и порядок получения устного сообщения о преступлении по сравнению с письменной формой такого сообщения. К примеру, ч. 3 ст. 141 УПК РФ указывает обязательность отметки о данных заявителя, о документах удостоверяющих его личность в протоколе устного заявления и подпись лица, принявшего данное заявление. Предусмотрено также и обязательное предупреждение заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, предусмотренной ст. 306 УК РФ (ч. 6 ст. 141 УПК РФ).

Если заявление о преступлении поступило по почте, то заявитель должен быть вызван в орган предварительного расследования, получивший сообщение, для надлежащего процессуального оформления. Приоритетной задачей для РФ является создание баланса между эффективной работой уголовной юстиции и соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В большей степени это относится как раз к возбуждению уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения.

Данная стадия дает начало всему предварительному расследованию и соответственно последующим стадиям уголовного процесса. Для возбуждения уголовного дела необходимы поводы и основания, которые предусмотрены в УПК РФ. Повод согласно уголовно-процессуальной науке представляет собой источник, установленный законом и из которого уполномоченные органы получают сведения о уже совершенном или только готовящемся преступлении и согласно чему имеют право возбудить уголовное дело. Основанием же можно считать наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Законодатель выделяет всего три вида уголовного преследования: частного, частно-публичного и публичного обвинения. Эти виды выделяются в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления. Особенность уголовных дел частно-публичного и публичного обвинения состоит в том, что обвинителем по таким делам выступает само государство. При делах частного обвинения обвинителем выступает сам потерпевший или его представитель. Дела частно-публичного обвинения возбуждаются по заявлению потерпевшего от преступления лица. Такие дела не подлежат прекращению в связи с примирением сторон. Об этом следователь обязан предупредить заявителя при возбуждении уголовного дела.

Уголовные дела публичного обвинения возбуждаются по факту совершения преступления и не требуют для этого заявления от потерпевшего лица. Однако обвинителем и в уголовных делах публичного и в уголовных делах частно-публичного обвинения выступает государство. Заявитель в делах

частно-публичного обвинения не приобретает статуса обвинителя, он так и остается заявителем<sup>1</sup>.

Таким образом, в современном уголовном судопроизводстве частное обвинение может быть определено как особый вид уголовно-процессуальной деятельности в рамках специальной правовой процедуры, осуществляемый частным обвинителем или его законным представителем по уголовному преследованию лица, совершившего преступление, с целью защиты своих законных прав и интересов, а также возмещение причиненного вреда.

---

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. М.: Феникс, 2013. С. 23.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стадия возбуждения уголовного дела, созданная в годы советской власти в отечественном уголовном процессе, является предметом исследования и острой дискуссии на протяжении ряда десятилетий. С падением социалистического строя, возвратом к рыночной экономике не стало сдержек и противовесов, партийной дисциплины, которые в годы советской власти обеспечивали эффективную деятельность органов дознания (милиции) в стадии возбуждения уголовного дела.

Основными задачами стадии возбуждения уголовного дела, по мнению автора, помимо «фильтрации сообщений о преступлении», являются защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от необоснованного ограничения ее прав и свобод. Достижение данных целей в практической деятельности осуществляется путем реализации субъективных прав и обязанностей участников уголовного процесса. Вместе с тем институт возбуждения уголовного дела не содержит перечня участвующих лиц, не отражает их процессуальных прав, обязанностей, не предусматривает ответственности, ограничиваясь лишь незначительным, необеспеченным силой государственного принуждения перечнем полномочий дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа. Названное порождает неясность в правоприменении, неоднозначную и зачастую противоречивую практику, необходимость прибегать к аналогии закона, заимствуя те или иные положения из института предварительного расследования, подменять проверочные действия оперативно-розыскными (с привлечением оперативных сотрудников).

Бессистемное перечисление отдельных полномочий неопределенного круга участников уголовного процесса стороны обвинения в стадии возбуждения уголовного дела (общий термин для обозначения лиц, наделенных полномочиями по проведению проверки сообщения о преступлении, расследованию уголовного дела, в УПК РФ отсутствует), отсутствие

коррелирующих норм, в особенности отсутствие регулирования правового статуса других участников уголовного процесса, препятствуют эффективной проверке сообщения о преступлении и принятию надлежащего процессуального решения. При таких обстоятельствах признать институт возбуждения уголовного дела развитым не представляется возможным. Стоит отметить, что законодателем принимаются меры к развитию норм, регулирующих стадию возбуждения уголовного дела, однако, как видим, этого явно не достаточно.

Необходимость преодоления имеющихся проблем в стадии возбуждения уголовного дела не отпала. Возбуждение уголовного дела как стадия доказала свою эффективность и необходимость, однако как правовой институт требует дальнейшего развития, что обусловит повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, реализацию целей уголовно-процессуального законодательства и уголовно-процессуальной политики России.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 2001, № 52, ст. 4921.

### Учебная и научная литература

4. Борзенков, Г.Н. Преступления против жизни и здоровья. Закон и правоприменительная практика / Г.Н. Борзенков. М.: Зерцало, 2018. 256 с.
5. Брагин, А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин. М.: Университетская книга, 2015. 638 с.
6. Волков, В.В. Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции: сборник статей / В.В. Волков // История государства и права. 2015. №12. С. 51-55.
7. Гельдибаев, М.Х., Вандышев, В.В. Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 719 с.
8. Дагель, П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П.С. Дагель. М., 1977. 110 с.
9. Долголенко, Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие / Т.В. Долголенко. М.: Проспект, 2016. 320 с.
10. Идрисов, Н.Т. Правила квалификации совокупности преступлений как средство устранения коллизий при систематизации Уголовного Закона

/ Н.Т. Идрисов // Законность и правопорядок в современном. 2016. № 32. С. 99-107.

11. Исаев, М.М. Уголовное право. Общая часть: учебник / А.А. Герцензон, М.М. Исаев, А.А. Пионтковский, Б.С. Утевский. М.: МЮ СССР, 1948. 576 с.

12. Кобликов, А.С. Юридическая этика / А.С. Кобликов. М.: Норма, 2014. 176 с.

13. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / С.М. Кочои. М., 2016. 212 с.

14. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений: монография / В.Н. Кудрявцев. М.: Юрист, 2001. 352 с.

15. Малков, В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания): монография / В.П. Малков // Издательство Казанского университета, 1974. 307 с.

16. Рарог, А.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник / А.И. Рарог. М.: Эксмо, 2010. 728 с.

17. Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / В.С. Савельева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 80 с.

18. Садовникова, О.А. Проблемы теории и практики назначения наказания по совокупности преступлений / О.А. Садовникова // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 4. С. 198-204.

19. Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие / Н.К. Семернева. М.: Проспект, 2010. 296 с.

20. Сундуров, Ф.Р., Талан, М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие / Ф.Р. Сундуров, М.В. Талан. М.: Статут, 2015. 453 с.

21. Тарбагаев, А.Н. Проблемы назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, входящие в совокупность / А.Н. Тарбагаев, Ю.С.

Летников // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 112-120.

22. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право: лекции / Н.С. Таганцев. М.: Наука, 1994. 380 с.

23. Тишкевич, И.С. Совокупность преступлений (вопросы квалификации) / И.С. Тишкевич // Правоведение. 1979. № 1. С. 51-52.

24. Юшков, Ю. Назначение наказания по совокупности преступлений / Ю. Юшков // Социалистическая законность. 1973. № 3. С. 64-100.

25. Чашин, А.Н. Возбуждение уголовного дела, приостановление, возобновление и окончание предварительного расследования / А.Н. Чашин. М.: Дело и сервис, 2017. 566 с.



ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

## Краткий отчет получить полный отчет

[версия для печати](#)
[экспорт](#)
[история отчетов](#)
[руководство](#)
[выйти в кабинет](#)
[еще...](#)

МИНИСТЕРСТВО.txt

ПРОВЕРЕНО: 30.09.2018 22:41:31

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	6.56%	16.72%	Скачать электронную версию (8/10)	01 Окт 2016	Модуль поиска Интернет	23	24
[02]	9.71%	16.4%	Пишем работы на 5> :: Реферат : Разв...	12 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	11	41
[03]	0.21%	14.87%		раньше 2011	Модуль поиска Интернет	2	36

ЗАИМСТВОВАНИЯ

24,94%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

75,06%

ИСТОЧНИКОВ: 15

ЕЩЕ НАЙДЕНО

ИСТОЧНИКОВ: 12

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 8,45%



Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
в г. Новороссийске

Кафедра Гуманитарных дисциплин  
Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Обучающейся \_\_\_\_\_ Арутюнян Марии Артемовны \_\_\_\_\_ ,  
Фамилия, имя, отчество

\_\_\_3\_\_\_ курса ОФО/ЗФО, направления подготовки \_\_\_\_\_ Юриспруденция \_\_\_\_\_

на тему: «Стадия возбуждения уголовного дела»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 5-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	4
2.	Актуальность	4
3.	Выполнение поставленных целей и задач	5
4.	Логичность и последовательность изложенного материала, новизна	4
5.	Степень самостоятельности при работе над курсовой работой	4
6.	Оригинальность выводов и предложений	4
7.	Оформление работы, соответствие стандартам	4
8.	Качество использованных источников	4
	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА**</b> по курсовой работе, выставляемая в зачетную книжку студента и экзаменационно-зачетную ведомость (тема курсовой вписывается в зачётную книжку)	4

Комментарии к оценкам (в том числе замечания):

Представленная курсовая работа имеет вид законченного и полностью самостоятельного исследования, а также отвечает всем требованиям и является актуальной в настоящий момент. Цели и задачи, которые были поставлены выполнены качественно и в полном объеме. Также, следует указать, что материал, который изложен в работе, представляет собой целостную и логически выстроенную структуру, имеет научную новизну. Работа выполнена самостоятельно а выводы являются оригинальными. Из вышеуказанного следует, что курсовая работа заслуживает положительной оценки.

Работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и допускается к защите.

Курсовая работа бакалавра представляет собой законченную разработку, в которой обосновываются направления решения проблем, актуальных для исследуемого объекта.

При написании и защите курсовой работы обучающийся продемонстрировала продвинутый 4 уровень владения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, предусмотренными стандартами и требованиями к освоению данной дисциплины.

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

подпись

Г.И.Швединская  
Фамилия, имя, отчество

Дата

14.06.19

\*\* Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки курсовой работы

**Заявление о характере письменной работы**

Я, Ступоченко Мария Артемовна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) \_\_\_\_\_ курса ОФО/ЗФО направления подготовки "40.03.01 Юриспруденция" направленность (профиль) уголовно-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему "Стадии возбуждения уголовного дела" \_\_\_\_\_»,

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

\_\_\_\_\_

Дата

Артемовна

Подпись

**Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)**

Вид работы \_\_\_\_\_

(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся \_\_\_\_\_ курса ОФО/ЗФО направления подготовки

« \_\_\_\_\_ »

На тему \_\_\_\_\_

Результат № 1 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 2 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 3 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Выводы: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_