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ВВЕДЕНИЕ

Российским парламентом в начале 1990-х годов была разработана Концепция судебной реформы, целью которой было создание судебной власти в России, развитие организационных основ судебной системы, кадрового и финансового обеспечения, укрепление самостоятельности и независимости судов и судей. Создание службы материального обеспечения судов − Департамента судебного управления, стало одним из важных событий того времени, изначально примыкающего к системе Минюста, а позже стал самостоятельным ведомством.

День принятия Концепции судебной реформы в Российской Федерации Верховным Советом РСФСР − 24 октября 1991 года, считается созданием судебной системы в современной России считается. В этом же году, российским парламентом одобрена представленная президентом Борисом Ельциным Концепция судебной реформы в РСФСР. Начался период утверждения в России судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти. Главной задачей судебной реформы состояла в том, чтобы утвердить судебную власть в государственном механизме как самостоятельную, независимую в своей деятельности от законодательной и исполнительной ветвей власти. В 1992 году − издается первый Закон союзного значения «О статусе судей», где впервые предприняты меры, направленные на обеспечение независимости судей.

Актуальность данной работы выражается в том, создание сильной и независимой судебной власти необходимо для построения правового государства в нашей стране, осуществляющей свою деятельность на основе общепризнанных демократических принципов отправления правосудия.

Объектом исследования курсовой работы являются нормы права, регулирующие судебную власть в России.

Предметом исследования курсовой работы являются судебная власть в Российской Федерации.

Целью изучения курсовой работы является − анализ и исследование на основе теоретических работ, законодательства, структуру судов общей юрисдикции.

Основные задачи:

1. Определить место и роль Верховного суда Российской Федерации;
2. Изложить общую характеристику структуры Верховного суда республики, краевого суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;
3. Рассмотреть понятие и место Районного суда в системе судов общей юрисдикции;
4. Определить характеристику и понятие Военного суда Российской Федерации и иных специализированных судов;
5. Рассмотреть структуру и изложить характеристику Мирового суда Российской Федерации;
6. Рассмотреть проблемы и перспективы развития судов общей юрисдикции.

Методологическую основу курсовой работы составили следующие методы исследования: сравнительный, анализ теоретических и нормативно-правовых источников, формально-юридический.

Теоретическую основу составили труды следующих авторов: С.А. Акаян, В.М. Борхов, М.М. Дарькина, М.С. Жамборов, Т.М. Кизирбозунц, О.Е. Кутафин, В.А. Лазарева, М.Ю. Лебедев, А.А. Мохов, Л.С. Образцова, Г.Л. Осокина, Р.Ю. Рахматуллин, И.В. Решетникова, О.А. Рузакова, А.П. Рыжаков, И.Ю. Сахаровский.

Курсовая работа состоит из введения, двух разделов, пяти подразделов, заключения и списка использованной литературы.

1 Система судов общей юрисдикции

* 1. Верховный суд РФ

До учреждения в 1991 г. конституционного и арбитражных судов, судебная система Российской Федерации состояла только из судов общей или ординарной юрисдикции, компетенция которых была отнесена к рассмотрению всех гражданских и уголовных дел, а также значительного числа дел об административных правонарушениях.

 Впервые Верховный суд был учрежден в советский период времени - в 1923 г. в качестве высшего судебного органа, осуществляющего контроль за всеми без исключения судами, рассматривающего в качестве кассационной и надзорной инстанций любые дела, рассмотренные судами РСФСР.

Верховный Суд наделялся самостоятельной компетенцией в первой инстанции. Данный суд полномочием давать разъяснения по вопросам судебной практики не обладал, оно принадлежало Верховному Суду СССР (учрежденным в 1924 году), который до 1936 г. обладал и полномочиями в сфере конституционного контроля, позже осуществлявшимися только Верховным Советом СССР и его Президиумом.

В 1958 г. после принятия Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве Верховный Суд РСФСР обладал полномочием давать разъяснения судебной практики, имеющие обязательную юридическую силу, для нижестоящих судов.

В настоящее время Верховный Суд Российской Федерации и его аппарат состоит из 1392 человека и 522 работника центрального аппарата Судебного департамента при Верховном суде РФ[[1]](#footnote-1).

Структуру Верховного суда Российской Федерации составляет: Пленум Верховного суда Российской Федерации; Президиум Верховного суда Российской Федерации; Апелляционная коллегия Верховного суда Российской Федерации; Судебная коллегия по административным делам; Судебная коллегия по гражданским делам; Судебная коллегия по уголовным делам; Судебная коллегия по экономическим спорам; Судебная коллегия по делам военнослужащих; Дисциплинарная коллегия Верховного суда.

Кроме того, действует аппарат Верховного суда Российской Федерации и Научно-консультативный совет при Верховном суде.При Верховном суде Российской Федерации действует ведомство для обеспечения деятельности нижестоящих судов общей юрисдикции − Судебный Департамент,который подчинен Председателю Верховного Суда России иСовету судей России.

Пленум Верховного суда Российской Федерации - общее собрание судей Верховного суда Российской Федерации (после того, как объединились с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, численность судей Верховного Суда Российской Федерации составила 170 человек).

Пленум дает разъяснения по судебной практике и практике применения судами законодательства, неофициально являющиеся обязательными для всех судов общей юрисдикции в России. Президиум Верховного суда Российской Федерации состоит из 13 судей, часть из которых входит в него по должности (Председатель Верховного суда и его заместители).

А остальная часть − утверждается из числа судей Верховного суда Российской Федерации Советом Федерации Федерального собрания РФ по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении председателя Верховного суда Российской Федерации.

Утверждение Президиума Верховного суда Российской Федерации производится при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Президиум возглавляется председателем Верховного суда Российской Федерации (или заместителем председателя - в случае временного исполнения им обязанностей Председателя).

Заседания Президиума Верховного суда Российской Федерации проводятся одно и более раз в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума. Постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации принимается большинством голосов членов Президиума, участвующих в заседании, и подписывается Председателем Верховного суда Российской Федерации.Президиум Верховного суда Российской Федерации обладает следующими полномочиями[[2]](#footnote-2):

* по надзорным жалобам рассматривает судебные дела в порядке надзора, а уже рассмотренные в порядке надзора - рассматривает по вновь открывшимся обстоятельствам;
* рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики;
* рассматривает вопросы организации работы судебных коллегий и аппарата Верховного суда Российской Федерации;
* оказывает помощь нижестоящим судам в правильном применении законодательства, координируя эту деятельность с Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации;
* осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законодательством.

В Апелляционную коллегию Верховного суда Российской Федерации входят: председатель Апелляционной коллегии и 12 членов из числа судей Верховного суда, которые утверждается Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении председателя Верховного суда и положительном заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. При этом часть членов Апелляционной коллегии являются в Верховном суде только членами данной коллегии, а часть − входят наряду с этим в судебные коллегии ВС России. Судьи, относящиеся ко второй группе, в период между её заседаниями участвуют в рассмотрении дел в составе соответствующей судебной коллегии с соблюдением требования о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела.

Функции Апелляционной коллегии Верховного суда Российской Федерации:

* рассматривает в качестве суда второй (апелляционной) инстанции гражданские, административные и уголовные дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления, вынесенные Судебной коллегией по гражданским делам, Судебной коллегией по административным делам и Военной коллегией Верховного Суда России в качестве суда первой инстанции;
* рассматривает в пределах своих полномочий судебные дела, уже рассмотренные в вышеуказанном порядке, по вновь открывшимся обстоятельствам.

Рассмотрение судебных дел Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации осуществляется в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судебные коллегии Верховного суда утверждаются Пленумом Верховного суда из числа судей Верховного суда. Председатель Верховного суда Российской Федерации в необходимых случаях вправе своим распоряжением привлекать судей одной коллегии для рассмотрения дел в составе другой коллегии.

Судебные коллегии Верховного суда России рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве первой и апелляционной инстанций, в кассационном порядке (по жалобам и представлениям на приговоры, определения и постановления судов областного (военных судов окружного) уровня), по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебные коллегии изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику и осуществляют другие полномочия, предоставленные им законодательством. Особенностью Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации является то, что это непосредственно вышестоящая судебная инстанция по отношению к окружным и флотским военным судам, действующая в составе (ст. 10 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»).

Военная коллегия образуется в составе председателя коллегии, его заместителя, судей-членов коллегии, рассматривает дела в первой инстанции:

* об оспаривании ненормативных актов Президента России, нормативных актов Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод, охраняемых законом интересов и обязанностей военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы (в период прохождения таких сборов);
* о преступлениях особой сложности или особого общественного значения, которые Военная коллегия вправе рассмотреть в установленных законом случаях.

1.2 Верховный суд республики, краевой суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа

В соответствии со ст. 20 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» − Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, это суды второго (среднего) звена федеральных судов общей юрисдикции судебной системы Российской Федерации[[3]](#footnote-3).

Верховный суд республики, краевой суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа - является высшим судебным органом субъекта Российской Федерации как для федеральных судов, районных и городских судов, так и для мировых судей, кроме того, он осуществляет надзор за судебной деятельностью названных судов.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа состоит из Президиума суда, судебных коллегий и аппарата суда. При верховных судах республик, краевых и областных судах могут действовать Научно-консультативные советы (п. 3 Положения о Научно-консультативном совете при Верховном Суде РФ).

Организованные в субъектах Российской Федерации управления (отделы) Судебного департамента при Верховном Суде РФ в состав соответствующих судов не входят и при таковых не находятся, хотя начальники управлений (отделов) Судебного департамента и назначаются на должность (освобождаются от должности) по согласованию с председателем верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области или суда автономного округа.

В составе верховных судов республик, краевых (областных) судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов действуют следующие судебные коллегии по уголовным, гражданским делам.

Военной и Кассационной коллегии есть только в Верховном Суде РФ, соответственно в верховных судах республик, краевых (областных) судах, судах городов федерального значения, суде автономной области, судах автономных округов таковых нет.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа формируется в составе Председателя, заместителей председателя и членов суда. Председатель верховного суда республики, краевого (областного) суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и его заместители назначаются на должность Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

Судьи верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов назначаются на должность также Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ.

Но основывается данное представление Президента РФ на заключении не Высшей квалификационной коллегии судей РФ, а на заключении квалификационной коллеги судей того суда, судьи которого подлежат назначению. Данное заключение тоже подлежит согласованию с законодательными (представительными) органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа может быть создан и упразднен только федеральным законом (ч. 1 ст. 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Эти суды рассматривают (в пределах своей компетенции) дела в качестве суда первой и кассационной инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам (ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств). Они являются непосредственно вышестоящими судебными инстанциями по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику, осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законодательством.

Верховному суду республики принадлежит право законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах республики. Верховный Суд РФ прямо требует от верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов[[4]](#footnote-4):

* осуществлять постоянный судебный надзор за качественным и своевременным рассмотрением уголовных и гражданских дел;
* принимать иные меры воздействия вплоть до прекращения полномочий судей, допускающих факты волокиты, ущемляющие законные права граждан на судебную защиту и умаляющие авторитет судебной власти;
* регулярно обобщать практику соблюдения судами процессуальных сроков разрешения дел;
* анализировать причины, порождающие волокиту, и целенаправленно вести работу по их устранению;
* принимать дополнительные меры, направленные на усиление надзора за правильным применением судами законодательства об ответственности за хулиганство;
* периодически обобщать практику рассмотрения судами уголовных дел о нарушениях правил и норм охраны труда и производственной санитарии, анализировать причины допускаемых ошибок и принимать необходимые меры к повышению уровня рассмотрения дел этой категории;
* повышать уровень осуществления судебного надзора за строгим соблюдением нижестоящими судами уголовно-процессуального законодательства; постоянно совершенствовать методическую работу.

1.3 Районный суд

В соответствии с действующим законодательством районные суды входят в систему федеральных судов общей юрисдикции. По своему правовому положению районные суды являются судами первого звена в системе федеральных судов общей юрисдикции. Районный суд состоит из федеральных [судей](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F), назначаемых [указами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7) [Президента РФ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%A0%D0%A4) в порядке, определённом законодательством. В каждом районном суде есть председатель и заместитель председателя, назначаемые Президентом РФ сроком на шесть лет. Одно и то же лицо может быть назначено председателем (заместителем председателя) одного и того же суда неоднократно, но не более двух раз подряд.

Председатель районного суда:

* председательствует в судебных заседаниях;
* назначает судей в качестве председательствующих в судебных заседаниях; распределяет другие обязанности между судьями;
* ведёт личный приём, организует работу суда по приёму граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб;
* руководит изучением и обобщением судебной практики и ведением судебной статистики;
* вносит представления в государственные органы, общественные организации и должностным лицам об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению правонарушений;
* руководит работой аппарата суда;
* организует работу по повышению квалификации работников суда;
* организует работу по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства;
* осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законодательством.

В случае, если районный суд состоит из одного федерального судьи, он одновременно исполняет полномочия председателя этого суда.

Аппарат районного суда обеспечивает деятельность судей по отправлению правосудия и состоит из:

* администратора суда, подчиняющегося непосредственно председателю и не включённого в штат суда;
* помощников председателя суда, помощников заместителя председателя и помощников судей;
* начальников отделов (общий отдел, отделы по обеспечению судопроизводства по гражданским и уголовным делам);
* специалистов и консультантов;
* секретарей судебного заседания;
* технического персонала по обслуживанию зданий суда.

Районные суды образуются по принципу максимального обеспечения возможности для граждан обращаться в суд по месту жительства на основании федерального закона. Кроме этого, районные суды действуют на территории соответствующего судебного района. По общему положению границы судебного района могут и не соответствовать административно-территориальным границам районов (городов) РФ. Поэтому действия районных судов могут распространяться на территорию нескольких районов, городов. Сами же границы территории судебного района определяются в федеральном законе, в соответствии с которым образуются либо упраздняются районные суды.

Районные суды в пределах своей компетенции осуществляют следующие полномочия:

* рассматривают дела в качестве суда первой инстанции;
* рассматривают решения мировых судей в апелляционном порядке;
* выполняют функции судебного контроля;
* разрешают процессуальные вопросы, связанные с исполнением приговора;
* осуществляют другие полномочия, предоставленные ему законодательством.
* изучают и обобщают судебную практику.

Так, районный суд, выступая в качестве суда первой инстанции, рассматривает по существу уголовные, гражданские и административные дела. Выступая в качестве суда первой инстанции, он рассматривает уголовные дела по существу[[5]](#footnote-5). Районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением тех уголовных дел, которые подсудны мировому судье, военным судам и верховному суду республик, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа. Это, как правило, уголовные дела о преступлениях, за совершение которых возможно максимальное наказание в виде лишения свободы до трех лет, уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, а также особо тяжкие преступления. Поэтому районным судам, как правило, будут подсудны уголовные дела о преступлениях средней тяжести или тяжкие преступления. По статистике данные суды рассматривают большую часть всех уголовных дел.

Кроме того, районный суд является судом первой инстанции и для гражданских дел. Закон относит к подсудности районных судов все гражданские дела. Подсудность гражданских дел данному районному суду определяется, как правило, местом жительства ответчика или местом нахождения имущества юридического лица. Районным судам подсудны гражданские дела трех основных категорий:

* дела, связанные со спорами, возникающими из гражданских, семейных, трудовых и земельных отношений;
* дела, возникающие из административно-правовых отношений; дела особого производства.

Согласно ст. 24 ГПК РФ в качестве суда первой инстанции районному суду подведомственны все гражданские дела за исключением дел, подсудных мировому судье, военным и иным специализированным судам, областным и равным им, а также подсудных Верховному Суду РФ.

Существенно расширена подсудность районному суду дел об административных правонарушениях. Так, районному суду будут подсудны все дела об административных правонарушениях, перечисленные в ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что производство по данным делам осуществлялось в форме административного расследования. Кроме того, районному суду будут подсудны и дела об административных правонарушениях, которые влекут за собой такой вид административного наказания, как административное выдворение за пределы Российской Федерации. Исключением являются административные правонарушения, которые указаны в частях 1 и 2 ст. 23. 1 КоАП РФ и совершенные военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы. В этих случаях дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями гарнизонных военных судов. Дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции районного суда, рассматриваются судьей единолично.

Районные суды выступают по уголовным делам и в качестве судов второй инстанции. Так, они являются судами апелляционной инстанции, которые по апелляционным жалобам и представлениям прокурора проверяют законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи. Апелляционное производство по уголовному делу осуществляется единолично судьей районного суда. Срок начала рассмотрения уголовного дела должен быть не позднее четырнадцати суток со дня поступления апелляционной жалобы или представления в районный суд. По результатам рассмотрения уголовного дела суд апелляционной инстанции должен вынести постановление или приговор.

Приговоры и постановления районного суда, рассмотревшего дело в апелляционном порядке, обжалуются в вышестоящий суд в кассационном порядке по общим правилам.

Выполняя функции судебного контроля, районные суды осуществляет данную деятельность не только в сфере уголовного судопроизводства, но и в других сферах деятельности граждан РФ. В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Так, на основании Закона РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (с изменениями от 14 декабря 1995 г.) каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих нарушены их права и свободы. Равным образом в суд могут быть обжалованы действия муниципальных служащих. По усмотрению гражданина жалоба подается в районный суд по месту его жительства либо по месту нахождения органа или лица, действия которого обжалуются. При осуществлении судебного контроля в сфере уголовного судопроизводства деятельность районных судов, в первую очередь, связана с контролем за досудебным производством по уголовным делам. В новом уго­ловно-процессуальном законодательстве эти полномочия значительно расширены.

 Нормы отраслевого законодательства в данном случае приведены в соответствие с требованиями международно-правовых актов, определяющих стандарты в области прав человека и Конституции РФ, предусматривающей возможность ограничения отдельных прав человека лишь на основе судебного решения. Только суду, в частности районному суду, предоставлено право выносить решения, допускающие ограничение важнейших конституционных прав граждан при производстве отдельных процессуальных действий. Районный суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать весьма обширный и индивидуально неопределенный круг жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя. Так, судом могут быть рассмотрены жалобы на постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а также на иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства и затруднить доступ граждан к правосудию. Контроль за соблюдением закона органами предварительного расследования районный суд осуществляет и иным способом.

Прежде всего, это касается контроля суда за законностью ареста, заключения под стражу и содержания под стражей. Конституция РФ впервые закрепляет это право за судом. Так, ч. 2 ст. 22 Конституции РФ предусматривает, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. Таким образом, суд становится гарантом неприкосновенности личности.

1.4 Военный суд и иные специализированные суды

Военные суды Российской Федерации входят в судебную систему Российской Федерации, являются федеральными судами общей юрисдикции и осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах РФ. Полномочия, порядок образования и деятельности военных судов устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом.

Военные суды в пределах своих полномочий рассматривают дела и материалы, связанные с ограничениями конституционных свобод и прав на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища. В систему военных судов входят окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. Высшим судебным органом для военных судов является Верховный Суд РФ (ст. 126 Конституции РФ), который реализует свои функции в отношении военных судов через Военную коллегию Верховного Суда РФ.

Военная коллегия, в состав которой входят председатель, его заместитель, председатели судебных составов и другие судьи Верховного Суда РФ, действует в составе Верховного Суда РФ и является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к нижестоящим судам.

Военная коллегия рассматривает в первой инстанции: дела об оспаривании ненормативных актов, дела о преступлениях, в совершении которых обвиняется судья военного суда, если им заявлено соответствующее ходатайство, а также дела о преступлениях особой сложности или особого общественного значения, которые Военная коллегия вправе принять к своему производству при наличии ходатайства обвиняемого. Уголовные дела рассматривает коллегия, состоящая из трех судей и присяжных заседателей. Дела по жалобам и протестам рассматривает коллегия, состоящая из трех судей.

Президиум Верховного Суда РФ рассматривает дела по протестам на решения.

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает дела по жалобам и протестам на решения, приговоры, определения и постановления Военной коллегии, принятые в первой инстанции и не вступившие в силу.

Окружной военный суд состоит из председателя, его заместителей, а также других судей и действует на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации. Президиум окружного военного суда, состоит из председателя, его заместителей, заместителей председателя, рассматривает гражданские, административные, уголовные дела по протестам гарнизонных военных судов. Координирует работу судебной коллегии. Утверждает председателей судебных коллегий.

Окружной военный суд в первой инстанции рассматривает гражданские дела, связанные с государственной тайной, и дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни. Гарнизонный военный суд образуется в составе председателя, его заместителей, других судей, действует на территории, которая дислоцируются один или несколько военных гарнизонов.

Отличаются военные суды и определенной спецификой[[6]](#footnote-6):

* являются федеральными судами общей юрисдикции и осуществляющие судебную власть в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба (например, в ФСБ, в Федеральной пограничной службе);
* создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений, других войск и воинских формирований;
* осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, рассматривают подсудные им дела в порядке гражданского судопроизводства
* в систему судов входят окружные (флотские) военные суды и гарнизонные суды;
* специализированные суды могут создаваться в соответствии с законодательством.

Правила о подсудности военным судам гражданских дел в первой инстанции сформулированы Федеральным конституционным законом от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации». Они предусматривают разграничение компетенции по рассмотрению гражданских дел между военными судами и другими судами общей юрисдикции, а также между самими военными судами.

В качестве критериев разграничения компетенции между военными судами и другими судами общей юрисдикции выступают субъектный состав и характер спорных материальных правоотношений. По общему правилу, в соответствии с этими критериями военным судам подсудны гражданские дела лишь по заявлениям военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также граждан, проходящих или прошедших военные сборы, о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов в период прохождения ими военной службы или военных сборов действиями (бездействием) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятыми ими решениями. Все иные гражданские дела подсудны другим судам общей юрисдикции.

В частности, военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и жалобам на действия (бездействие) иных государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и жалобам граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (например, дела поискам и жалобам граждан, уволенных с военной службы, о восстановлении на военной службе, о взыскании не выданного денежного и иных видов довольствия, поскольку их права нарушены в период прохождения ими военной службы).

Исключение из общего правила разграничения компетенции между военными и другими судами общей юрисдикции предусмотрено ч. 4 ст. 7 названного Закона, согласно которому военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны все гражданские дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором РФ. Между самими военными судами разного уровня гражданские дела распределяются в зависимости от родовых признаков, позволяющих отнести то или иное дело к определенной группе дел.

Говоря о подсудности гражданских дел военному суду, нужно иметь в виду.

В гарнизонном военном суде дела в первой инстанции рассматриваются либо в составе коллегии (состоящей из трех судей), либо судьей единолично. Гражданские и административные дела рассматриваются гарнизонным военным судом коллегиально, лишь, если какая-либо из сторон, заявит соответствующее ходатайство (п. 1 ст. 23 Закона о военных судах). Этот же суд рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении иных судебных актов, принятых им и вступивших в законную силу (ст. 22 Закона о военных судах);

Окружной (флотский) военный суд действует на территории одного или нескольких субъектов России. В нем образуется президиум, могут быть образованы судебные коллегии и (или) судебные составы (ст. 13 Закона о военных судах). Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной, а также по жалобам и представлениям на решения и иные судебные акты гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу. В случаях, установленных Законом о военных судах, окружной (флотский) военный суд рассматривает также дела по представлениям и жалобам на решения (иные судебные акты) гарнизонных военных судов, вступившие в силу, и, кроме того, на определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом во второй инстанции. Окружной (флотский) военный суд рассматривает по вновь открывшимся обстоятельствам дела в отношении судебных актов, принятых им и вступивших в законную силу.

В окружном (флотском) военном суде дела рассматриваются либо судьей единолично, либо в составе коллегии из трех судей. Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда рассматривают:

* в первой инстанции − дела, отнесенные к их подсудности;
* дела по жалобам на решения и иные судебные акты, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу;
* дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении судебных актов, принятых соответствующей судебной коллегией (судебным составом) и вступивших в силу (ст. 13-15, 18 Закона о военных судах);

Военная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает дела:

* в первой инстанции − об оспаривании ненормативных актов Президента РФ, нормативных актов Правительства РФ, Министерства обороны РФ, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы (п. 3 ст. 9 Закона о военных судах);
* по жалобам и представлениям на судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу;
* по жалобам на судебные акты военных судов, вступившие в законную силу;
* по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых ею и вступивших в силу.

Военная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает дела:

* в первой инстанции гражданские и административные дела рассматривает либо судья единолично, либо коллегия, состоящая из трех судей;
* все остальные категории дел (упомянутые выше) - в составе коллегии из трех судей (ст. 9, 10 Закона о военных судах).

Специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских дел к настоящему времени не учреждены, но в соответствии со ст. 26 ФКЗ «О судебной системе в РФ» специализированные суды могут создаваться для рассмотрения гражданских и административных дел. Фактически единственным специализированным судом является Суд по интеллектуальным правам, учрежденный в соответствии с ФКЗ 23 от 06.12.2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О судебной системе РФ» и ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ» в системе арбитражных судов. Специализированные суды характеризуются следующими признаками: устройство, компетенция и порядок их создания регламентируется специальными нормативными правовыми актами; отправление правосудия осуществляется в ином процессуальном порядке (так, суд по интеллектуальным правам одновременно является судом первой и кассационной инстанций, а обжалование его постановлений в апелляционном порядке не предусмотрено).

1.5 Мировые суды Российской Федерации

Мировой суд – это первичное (низшее звено) судебной системы (судов общей юрисдикции), рассматривающее в упрощенной процедуре незначительные гражданские, административные и уголовные дела. Полномочия, порядок деятельности и создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, Законом о мировых судьях, УПК и ГПК РФ[[7]](#footnote-7).

Своеобразие статуса мировых судов (мировых судей) проявляется и том, что в соответствии с перечисленными законами они наряду с конституционными (уставными) судами субъекта Федерации отнесены к числу возглавляемых Верховным Судом, судов общей (гражданской) юрисдикции, входят в их подсистему, но при этом не являются судами федеральными. Мировые суды – это суды субъектов Российской Федерации.

Мировой судья – это низшее должностное лицо судебной системы, назначаемое (избираемое) на должность законодательным (представительным) органом субъекта РФ либо избираемое на должность населением соответствующего судебного участка, единолично рассматривающее дело в мировом суде. Срок полномочий мирового судьи устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации. Указанный Закон о мировых судьях определил только временные рамки этого срока.

Компетенция мировых судей определена достаточно широко. В соответствии со ст. 23 ГПК РФ мировые судьи уполномочены единолично рассматривать следующие гражданские дела:

* о выдаче судебного приказа;
* о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
* дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;
* иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об установлении усыновления (удочерения) ребенка;
* дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных законом на день подачи заявления;
* дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров;
* дела об определении порядка пользования имуществом;
* иные дела, отнесенные федеральными законами к компетенции мировых судей.

Также уполномочены пересматривать свои собственные решения по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам. К компетенции мировых судей отнесено значительное количество дел об административных правонарушениях.

2 и перспективы развития судов общей Российской Федерации

 внимание общества на развитие , в особенности связанное с делами, которое по смыслу решает вопрос о граждан на . Качество и эффективность вообще и по уголовным в частности находится в зависимости от объективных факторов: судебной системы, и организационно-обеспечительной деятельности (, информационной, ) по отношению к правосудию.

Не , что в настоящее время ряд проблем, связанных с правосудия, судопроизводства, недостаточной граждан о деятельности системы, неудовлетворительной судов, исполнением судебных , отсутствием необходимых для осуществления правосудия и др.

В с этим скорейшее внедрение в принудительного исполнения актов и судебно-экспертную современных технологий, позволяющих инновационный подход к их , а также улучшить и сроки правосудия, качество и проводимых судебно-экспертными экспертиз и обеспечить исполнение решений.

Путям и решения этих посвящены Указы дента Федерации от 07.05.2012 № 596 «О государственной экономической » и от 07.05.2012 № 601 «Об основных совершенствования государственного управления», а Постановление Правительства Федерации от 27 декабря г. №1406 «О целевой программе « судебной системы на 2013−2020 ».

В целях этих Указов и Постановления Правительства Федерации предполагается в законодательство Федерации изменений, совершенствование административного и направленных на повышение правосудия для , организаций и объединений при рассмотрении споров с государственной власти Федерации, права общественных обращаться в суды юрисдикции или арбитражные в защиту граждан, а также на подведомственности судов юрисдикции в целях возможности хозяйственного спора уголовного преследования.

 предлагаемых изменений в Российской , а также мероприятий, на развитие судебной России, определенных Российской в качестве основных, в совершенствование системы судебных решений с информационно- сети «Интернет» и доступа к этим , потребует значительного материально-технической органов судебной .

Важнейшим фактором доступа к правосудию создание условий для осуществления , т.е. размещение федеральных в зданиях, отвечающих требованиям правосудия по гражданским, , административным и иным , подсудным судам юрисдикции, а обеспечение возможности в граждан в проведении судебных заседаний, свидетелей в , обеспечивающих их безопасности, исполнения обязанностей Федеральной службы приставов по установленного порядка судов, организации с юридической литературой, и обмена с использованием современных средств связи общего и т.д.

Одной из нерешенных проблема длительных сроков . Ее решение напрямую с минимизацией сроков судебных , результаты которых используются в целях обстоятельств по делам, судами юрисдикции и арбитражными .

В связи с этим в названных выше и Программы реализовать мероприятия по условий для осуществления экспертиз государственными учреждениями юстиции Российской , которые являются структурой государственных экспертов, не органам дознания и , свободной от какой бы то ни ведомственной заинтересованности, и на сегодняшний наиболее полную правовую базу по экспертизе.

Вместе с тем государственной деятельности Министерства Российской Федерации бюджетным финансированием, они уже практически и не соответствуют в полной возросшим потребностям в производстве экспертиз, в очередь , автотехнических и автооценочных, , товароведческих, экологических, , психологических, компьютерно-технических и экспертиз[[8]](#footnote-8).

 мероприятий Программы по условий для осуществления экспертиз судебно-экспертными Министерства Российской Федерации и в судебно-экспертную деятельность информационных технологий, а оснащение современной приборной позволят улучшить осуществляемых экспертиз и сроки их , что повлияет на сокращение судопроизводства.

Одним из аспектов качества является судебного акта в срок.

Внедрение технологий в систему судебных , актов других и должностных лиц, создание условий для эффективного принудительного судебных актов способствовать построению системы исполнительного , повышению и доступности системы исполнения.

Обеспечение граждан к правосудию и его максимальной и прозрачности, а также принципа независимости и при вынесении судебных являются направлениями дальнейшего судебной системы.

На этапе судебная функционирует в осуществления в государстве социально-экономических процессов и , что ставит новые и определяет перехода судов на новый уровень . В связи с этим серьезная поддержка и применение подхода для привлечения ресурсов в целях эффективности судов.

 Необходимость решения проблем, с развитием судебной и системы судебных решений, методом обусловлена причинами, в том числе: эффективной органов правосудия для правового государства, взаимосвязью процессов развития и сферы правосудия, организационной структуры системы, особыми к ее формированию и .

Использование программно-целевого позволит создать и предпосылки для максимально использования ресурсов в соответствии с государственной политики в развития правосудия.

С изложенного с обеспечения преемственности и федеральных целевых , реализованных в предшествующие , использование в −2020 гг. программно-целевого представляется наиболее для качественного обновления и в Российской системы правосудия, требованиям правового .

Достижение целей и задач осуществляются путем выполнения следующих мероприятий Программы.

По , касающемуся вложений, в целях необходимых условий для правосудия, исполнения решений и деятельности в рамках будут осуществляться , реконструкция и приобретение судов юрисдикции, Федеральной судебных прист и государственных судебно- учреждений юстиции Российской .

Отметим, что за время Программы предполагается в действие 109 федеральных судов юрисдикции и управлений департамента при Верховном Российской и 13 зданий арбитражных , 8 зданий государственных учреждений Министерства Российской , 22 административных здания Федеральной службы приставов в субъектах Федерации.

 образом, в рамках п также планируется мероприятий по обеспечению 800 судей помещениями, что позволит государственные социальные , закрепленные ст. 19 Закона о судей.

 судебной системы и современных информационных в деятельность судебной по направлению, прочих нужд, повышение эффективности всей судебной Российской .

Внедрение автоматизированных в деятельность органов власти приведет к сокращению процессуальных сроков дел и споров, сокращению незавершенных дел, обеспечит и быстрый к информации и повысит и эффективность работы судов.

Также 1250 федеральных судов юрисдикции оснастить видео протоколирования судебных , 10600 залов заседаний федеральных общей юрисдикции − аудио хода судебных , 95% федеральных судов юрисдикции - комплектами .

В рамках по оснащению зданий техническими средствами и обеспечения безопасности и по судей устройствами тревожной , действующей вне зданий , планируется оснастить федеральных техническими средствами , в частности турникетами, сигнализацией, системами пожаротушения, тревожной сигнализации, видеонаблюдения, обеспечивающими наблюдения и фиксации внутри судов и на прилегающей , средствами обнаружения и отравляющих веществ, кабинами персонала и посетителей, установками для досмотра клади посетителей и др.

В процессе Программы планируется 2170 автоматизированных мест, интегрированных в информационную . Таким образом, налажен коммуникационный данными всего и административно-управленческого государственных судебно-экспертных Министерства юстиции Федерации.

Таким , согласно ст. 124 РФ финансирование судов только из федерального , обеспечивая возможность и независимого правосудия. Программа только за счет федерального бюджета. Общий объем финансирования программы составляет 88427,69 млн. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как было выяснено в исследовании, система федеральных судов общей юрисдикции включает три группы судов.

Первая группа − Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые, областные, суды автономной области, автономных округов, городов федерального значения, районные суды, осуществляющие правосудие по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным им.

Вторая группа − военные суды, создаваемые по территориальному принципу, по месту дислокации войск и флотов, осуществляющие судебную власть в войсках и формированиях.

Третья группа − специализированные суды, которые благодаря специализации судей способны быстрее и правильнее рассматривать определенные категории гражданских и административных дел. Для их создания предстоит разработать концепцию организации, деятельности, места в системе судов общей юрисдикции (подведомственность, система обжалования решений и т.д.) В свою очередь, это потребует внесения дополнений и изменений в соответствующее законодательство и изыскания источников финансирования.

В развитие «Концепции судебной реформы» от 5 декабря 1991 г. были внесены поправки в Уголовный кодекс РСФСР, приняты законы «О введении судебного контроля за законностью и обоснованностью заключения лиц под стражу и продления сроков содержания под стражей» от 23.05. 1992 и «О статусе судей в Российской Федерации». Внесены поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, они ввели судебный контроль над арестами и были приняты после преодоления ожесточенного сопротивления прокуратуры и поддерживавших ее депутатов.

Расширился круг полномочий в сфере уголовного судопроизводства, области контроля за соблюдением законодательства о выборах, трудового законодательства. Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила основные принципы осуществления государственной власти в Российской Федерации на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, тем самым создав прочную правовую базу для дальнейшего развития судебной реформы.

Таким образом, принят ряд основополагающих законов, закрепивших принципы организации и функционирования судебной системы. Налажено финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности судов. Удалось отстоять концептуальные идеи судебной реформы от попыток пересмотра, сохранить ряд принципиальных позиций, обеспечивающих единство судебной системы.

В настоящей работе было проведено исследование, посвященное вопросам создания, развития и функционирования системы судов общей юрисдикции, по которым можно сделать ряд выводов:

1. Систему судов общей юрисдикции в России составляют: Верховный Суд Российской Федерации; верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и суды автономных округов; районные суды; военные суды; специализированные суды, мировые судьи.

2. Система судов Российской Федерации находится в стадии развития, многие вопросы судебной деятельности остаются неразрешенными, требуют дальнейшего совершенствования.

3. Для увеличения эффективности и качества работы судов требуется совершенствование их юрисдикции, изменения подсудности некоторых судов. Возможно внедрение и развитие альтернативных способов разрешения споров, а также учреждение специализированных судов, что позволит обеспечить равномерные нагрузки на суды.

В ходе осуществления судебной реформы был введен институт мировых судей субъектов РФ. При этом мировые судьи официально не входят в систему федеральных судов общей юрисдикции, а являются судами субъектов РФ, при этом районные суды являются апелляционными инстанциями по отношению к мировым судьям. Судебная реформа в России в тесном смысле свершилась: выстроена относительно четкая система судебных юрисдикций, решены вопросы статуса судей, введены в действие новые процессуальные регламенты, отвечающие современным требованиям.
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