

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет истории, социологии и международных отношений
Кафедра философии

КУРСОВАЯ РАБОТА

ОСНОВАНИЯ ЭТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ АРИСТОТЕЛЯ

Работу выполнил _____ В.А. Нигматулин
(подпись)

Направление подготовки _____ 48.03.01. Теология _____ курс 1

Направленность подготовки Государственно-конфессиональные отношения

Научный руководитель
канд. филос. наук,
доц. кафедры философии _____ Е.А. Болотова
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. филос. наук,
доц. кафедры философии _____ Е.А. Болотова
(подпись, дата)

Краснодар
2019г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Становление этики как науки	6
1.1 Определение и структура этического знания.....	6
1.2 Разделы этики.....	7
1.3 История развития этических воззрений	8
2. Этика Аристотеля	11
2.1 Антропология Аристотеля как основания его этических воззрений.....	11
2.2 Категории этики Аристотеля.....	12
2.3 Добродетель.....	14
Заключение.....	20
Список использованных источников.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что мораль и нравственность всегда будут одними из самых важных качеств в человеке. Они нужны для правильного и многогранного взаимоотношения людей в социуме, а также для достойного отношения к самому себе и другим людям. Они позволяют правильно определить границы дозволенного и не впадать в какие-либо крайности.

Данная работа направлена на изучение представлений об этике Аристотеля, древнегреческого философа. Он видел начало этики в психологии и политике. В своих трудах Аристотель делает большой акцент на умении видеть крайности и понимать значение меры в любых нравственных вопросах.

Необходимость этой работы заключается в непосредственной важности этики в повседневной жизни. Данная тенденция прослеживается во все эпохи, люди, которым дано рациональное мышление, всегда старались придерживаться нравственной жизни. Аристотель же взял и систематизировал все этические знания около 2,5 тыс. лет назад. Он является одним из самых ярких представителей античной мысли, его работы были популярны во все времена.

Родился Аристотель в 384 г. до н. э. в городе Стагири, рядом с Афонской горой. Из-за места своего рождения имел прозвище Стагирит. Обучался у Платона, а после стал учителем Александра Македонского. Заложил основы формальной логики и фундамент естественных наук. Также создал понятийный аппарат, который и по сей день пропитывает философский лексикон и стиль научного мышления.

В 334 году до н. э. Аристотель отправляется в Афины, где основал свою школу недалеко от Храма Ликейского, от чего же и получила название Ликей. Хотя в школу больше называли перипатетической, из-за того, что Аристотель любил прогуливаться во время своих занятий.

После смерти Александра Македонского 323 г. до н. э. произошло антимакедонское восстание, в итоге которого Аристотеля назвали безбожником и он был вынужден уехать вместе с женой и двумя детьми в Халкиду Эвбейскую, где через год и умер от болезни желудка.

Тело было перемещено в Стагиры, где граждане построили склеп для захоронения философа. Праздник в честь Аристотеля был назван «Аристотелии», а месяц назван «Аристотелий».

На данный момент существует множество дискуссий насчет авторства трудов, приписываемых Аристотелю. Некоторые исследователи полагают, что они написаны его учениками. Что касается этических сочинений, существует версия, что автор посвятил Никомахову этику своему отцу или сыну, которых звали Никомах.

Объектом исследования данной темы выступает нравственная проблематика, как фактор взаимодействия людей в обществе. Из-за неправильного поведения в обществе возникают различные проблемные ситуации: конфликты, недопонимание, и т. д.

Предметом является изучение этики в представлении Аристотеля.

Целью данной работы является изучение философских воззрений Аристотеля в области этики.

Достижению данной цели способствует решение следующих задач:

- изучить что такое сама этика, и структурировать знания о ней, определить ее разделы,
- исследовать историческое становление и развитие этики в разные периоды и в различных философских системах,
- провести анализ этических знаний и воззрений Аристотеля и других философов,
- изучить антропологию Аристотеля,
- выявить основные принципы этики Аристотеля.

Методы исследования включают в себя анализ первоисточников и монографий по данной теме; обобщение, классификацию информации по интересующей теме, и дальнейшую систематизацию материала в соответствии с заявленной целью исследования.

Структуру работы можно разделить на две большие главы, первая включает в себя краткое введение в само понимание этики как науки, ее определение, структура и ее историческое развитие у разных философов и в различные эпохи. Вторая же глава охватывает непосредственно само этическое учение Аристотеля. В первом параграфе второй главы рассматривается его понимание человека, в особенности - души. Вторым параграфом посвящен изучению категорий этики, взглядов Аристотеля на благо, счастье. В третьем параграфе производится анализ категории добродетель, как центральной в этике Аристотеля.

1. Становление этики как науки

1.1 Определение и структура этического знания

Прежде, чем рассматривать этику как философскую науку, необходимо разобраться с определением этики. Обратимся к статье «Этика» Большой советской энциклопедии: «От греческого языка *ethika*, от *ethikos* — касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения (*ethos* — привычка, обыкновение, нрав), философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественно-исторической жизни. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности, теоретически обосновывает ту или иную ее систему» [14].

Этика проявляется через ряд категорий, наиболее общие из которых — категории добра и зла, блага, счастья, справедливости, свободы, содержание которых по-разному раскрывается в различных эпохах и философских концепциях.

Этические воззрения всегда фиксируют определенные ценности, которые выстраиваются в представлении человека в уникальную ценностную иерархию.

«Главные человеческие ценности, которые в большей или меньшей степени входят во все др. этические ценности (ценность жизни, сознания, деятельности, страдания, силы, свободы воли, предвидения, целеустремленности). Добродетели (справедливость, мудрость, смелость, самообладание, любовь к ближнему, правдивость и искренность, верность и преданность, доброта и сострадание, доверие и вера, скромность и смирение, ценность обращения с другими). Более частные этические ценности (любовь

к самому далекому, способность дарить другим свое духовное достояние, ценность личности, любовь, направленная на идеальную ценность чужой личности)» [14].

1.2 Разделы этики

Разобравшись с определением этики, мы можем начать изучать ее по структуре. Этика способна описать, как должен вести себя человек в социуме, с точки зрения нравственности, но этика не только «список» правил по поведению, это еще система знаний о природе морали и ее происхождении. Таким образом мы неизбежно делаем вывод, что этика в себе включает две функции: нравственно-воспитательную и познавательно-просветительскую. Помимо функций, мы можем выделить две области – нормативную этику, направленную непосредственно на жизнеучение, и теоретическую, познающую мораль как специфическую сферу человеческой жизни. Обе эти области находят свое выражение в решении острых проблем прикладной этики.

Рассмотрим подробнее эти три раздела этики.

Теоретическая этика – научная дисциплина, рассматривающая мораль как особое социальное явление, дает понятие морали, и отличает ее от любых других социальных явлений. Она изучает исторические аспекты, развитие, роль морали в обществе, как она в нем функционирует, и все другие проявления морали и нравственности. В ее основе заложены знания, идеи и различные концепции, затрагивающие человеческое познание морали и нравственности.

Нормативная этика призвана для поиска различных способов воздействия на поведение человека, помогая тем самым направить его поступки к добру. Нормативная этика дает оценку нравственности, а также выступает общим принципом для всех случаев этически конфликтов.

Целью нормативной этики выступает поддержание нравственных ценностей в обществе, она дает индивиду или группе людей правила поведения в определенных жизненных ситуациях.

Для придания моральным законам и оценкам непоколебимости, она действует, в основном, двумя путями – приданием божественного или сверхъестественного смысла моральным заповедям, либо же призывает человека воспользоваться разумом и понять его естественно-объективный смысл.

Прикладная этика – направление профессиональной этики, которая ставит перед собой как задачу – решение сложных социальных и биоэтических проблем, таких как использование атомной энергии, аборт, эвтаназия и т. д.

В основном, проблемы в прикладной этике выступают в виде моральной дилеммы, имеющей несколько вариантов решений.

1.3 История развития этических воззрений

Проблемы этики были актуальны для человека всегда. Можно найти их отчетливое выражение в религиозных системах.

В православии основными добродетелями являются вера, надежда и любовь. Это задает определенные жизненные цели: смирение, как борьба с собственной гордостью, обновление внутреннего мира, милосердие и любовь к Богу и ближнему.

В основании буддистской этики лежит учение о карме, а ее цель выражается в достижении Нирваны, и именно она является нравственным совершенством, к которому нужно стремиться.

Исламская этика выводит как основное моральное достоинство – послушание и верность Аллаху. К похвальным качествам относят также кротость, скромность, стыд, или же боязнь совершить неугодный поступок.

Философия неразрывно связана с теологией, но имеет свой особый методологический подход к изучению этической проблематики.

Самое раннее представление об этике было дано в изречениях «семи мудрецов», однако их этику сложно отнести к науке, их этика и знания были выражены в житейской мудрости, афоризмах, поговорках и пословицах.

После более структурированное и систематизированное знание об этических проблемах предложил Демокрит. Он предполагал, что человек – существо природное, и не должен нарушать природных законов, иначе это может привести к печальным последствиям. Также он, как и Аристотель, рассуждает о высшем благе, путь к которому лежит через добродетель. Мудрость есть важнейшее достоинство, которое формирует правильное мышление, а следовательно, жизнь.

Платон придерживался этических принципов Сократа. Он считал, что душа человека относится к сверхчувственному миру, и только там можно найти истинное бытие, а подняться туда можно только через служение идее блага. Тело же он считал могилой духовности, от которой необходимо стремиться прочь. Тело является источником всех пороков и вожделений.

Эпикур же был против религиозных суеверий, он был уверен в том, что счастье находится в чувстве удовольствия, а благо создает для человека удовольствие. Напротив, зло есть то, что создает страдание и боль.

Эпоха Средневековья напрямую связывает этику с идеей Бога и развивается в рамках христианских ценностей.

Во времена эпохи Возрождения основой нравственности выдвигается гуманизм. В это понятие вкладывается много смыслов, начиная от увеличения внимания к человеку и его потребностям, до признания человека основной причиной любого социального прогресса и движения.

Новое время характеризуется подъемом рационализма. Философы той эпохи делают акцент на том, что с точки зрения разумности можно объяснить все законы природы. Моральность – это жизнь, согласованная с

разумом, а благо представляли как разумное понимание окружающей действительности.

После же эпохи Нового времени подходит немецкая классическая философия. Основоположителем нового подхода к этике был Иммануил Кант – автор знаменитого категорического императива. Он утверждал, что мы должны быть нравственны не ради себя и других, а ради самой нравственности, и быть добродетельными ради самой добродетели. Моральной ценностью будет только тогда, когда личность поступает нравственно из чувства долга.

Следующий этап – иррационалистический. Здесь ярчайшей фигурой является Фридрих Ницше, который дал совершенно новый взгляд на этику. Он выдвигает идею, что все предыдущие этические воззрения были выдуманы с целью сохранить сильных индивидуумов в подчинении слабым с помощью нравственной манипуляции. Люди живут в заблуждении, что весь смысл жизни заключается в самопожертвовании ради других. И хотя слабые сами не верят в свою истину, им приходится заниматься самоутверждением, чтобы кто-то сильный не наказал их за нарушение этих сдерживающих этических оков. Итак, Ницше приходит к мысли, что концепция истинной этики заключается в самостоятельном размышлении и достижении понимания смысла жизни. Действительная этика должна заключать в себе высшее жизнеутверждение.

Шопенгауэр же утверждал, что истинное содержание жизни заключается в борьбе воли, в которой она стремится к покою своего бессознательного бытия. Чем больше человек отрекается от своей индивидуальности и больше приходит к осознанию важности всеобщности бытия, тем быстрее он находит путь к избавлению от страданий.

В XX веке выделяется этика прагматизма. Такая этика призвана помочь человеку с решением житейских проблем, которые появляются во время обычной постоянно меняющейся жизни. Тем не менее, тот идеал, который был задан Аристотелем, не утратил своей важности и актуальности. Он

служит той константой, от которой возможно строить объективную этическую систему, в противовес постмодернистскому релятивизму.

Этика оказалась не просто небольшим дополнением или приятным бонусом в жизни, она переросла в целую систему знаний, со своим понятийным аппаратом. Как наука, она имеет свою большую историю, практически соизмеримую по времени существования с существованием философии.

2 Этика Аристотеля

2.1 Антропология Аристотеля как основание его этических воззрений

Человек есть совершенное существо, обладающее совершенным телом и духом, от животных его отличает более развитое тело и дух. Разум же не имеет ни начала ни конца, он есть нечто универсальное. Альберт Швейцер говорил: «Этика – это область деятельности человека, направленная на внутреннее совершенствование его личности» [20, с.87].

Аристотель же говорил, что свое жизненное начало тело берет из души, основываясь на понятии формы, как движущего начала. Таким образом душа – форма, а тело -материя. Душа – принцип движения всех одушевленных тел. Человеческую душу можно же разделить на несколько частей: растительную, животную и разумную. Растительной части души свойственно все то, что свойственно и растению – питаться и размножаться. Животная часть помимо растительных признаков имеет и ощущение. А разум же, по мнению Аристотеля, имеет божественную природу. Разум же можно разделить на две части: деятельный разум – творящий и создающий; и воспринимающий ум, который принимает в себя все – страдающий.

Человек занимает высшее положение в природе благодаря наличию разума. Не было бы у нас разума, который дает основной толчок выживанию человека в природе, то мы не смогли бы превзойти животных и растений.

2.2 Категории этики Аристотеля

Рассмотрим категории этики Аристотеля. Одна из основных категорий всей нтической этики – категория благо. Философский словарь дает следующее определение:

«Благо - в этике и философии все то, что имеет в себе определенный позитивный смысл, представляет непосредственную ценность для человека. Противоположность Блага - отрицательная ценность, зло» [7].

Аристотель рассуждает следующим образом. Различные сферы деятельности человека непосредственным образом стремятся к определенному благу, будь то искусство, ремесло, умение и т.д. Поэтому мы можем смело утверждать следующее: благо – это то, к чему все стремится. О благе говорится во многих смыслах, так и о бытии. Бытие имеет признаки сущности, качества, количества, времени, оно бывает в состоянии движения. Каждая из этих категорий имеет собственное благо: для сущности – ум, для качества – справедливое, для количества – мера, для времени – своевременность, а для движения относится способность учить и обучаться.

Что же есть в себе высшее благо, и какой смысл мы вносим в это понятие? Есть мнение, которое утверждает, что высшее благо есть благо, которое благо само по себе – а это именно такое благо, которое является самым первым и основным из всех благ, и своим присутствием в других вещах служат причиной самого блага. Имеется в виду, что высшее благо есть абсолютное среди благ, и чтобы оно было абсолютным, требуется иметь в нем же самом идею собственного начала и результата, иначе оно не будет высшим благом.

Но помимо всеобщего блага, есть благо единичное, а именно то, к чему стремится вещь или предмет: тело стремится к здоровью, растения стремятся к солнечному свету, муравьи – защитить свое потомство.

Также благо – есть цель, к которому стремится все вокруг, она выступает как высшее благо и предел, ради которого существует все предметы.

Необходимо дать различие между самим благом и идеей блага, ведь в себе это весьма разные понятия. Идея блага – не выступает в роли чего-то отделенного и существующего само по себе, но в тот же момент общее находится во всех вещах, конечно же, не будет равно отделенному, так и

получается, что отделенное и существующее само по себе не будет присутствовать во всех единичных вещах.

Следующая важная категория в этике Аристотеля – счастье.

Счастье — есть самое приятное, прекрасное и наилучшее чувство в жизни. Данное чувство способно дать человеку невероятное влечение к жизни, некоторые в этом видят истинный смысл собственного существования.

Изучая счастье, мы сталкиваемся с различными проблемами, которые касаются того, каким же образом можно его достичь. Поэтому все это требует глубокого исследования.

Когда Анаксагора спросили: «Кто самый счастливый?» - он ответил: «Никто из тех, кого ты признаешь таковым, но тот, кто показался бы тебе чужаком». Ответил он так, потому что понял, что юноша неспособен сам понять вопроса счастья. Ведь человека делает счастливым не его внешность, богатство или власть. Он полагал, что человек является счастливым, если он живет без мучений, не совершал преступлений или имеет отношение к божественному созерцанию.

Рассматривая счастье, мы должны понять не только то, что оно есть в себе, но и откуда оно происходит. Также, когда мы хотим стать здоровыми, мы же не изучаем понятие здоровья, но то, как к нему прийти. Может, сама природа делает счастливых счастливыми, а может и есть некая наука, помогающая стать человеку счастливым, или же есть некие методики и упражнения по развитию счастья, а вдруг это просто удача. Мы сможем понять путь к счастью, если правильно дадим определение счастью, ведь в древние времена счастьем считали определенное качество души человека

К счастливой жизни любого человека приведут три следующих блага: добродетель, умственная деятельность и наслаждение. Первая считается жизнью управленца или политика, имеющего власть. Вторая – ученая деятельность философа. Третья – стремление к физическому наслаждению и удовольствиям.

Конечно, к счастливой жизни себя должен привести сам человек, но все же можно выделить основные способы получения счастья или же блага. Каждый из них оценивается по-разному, один поставит умственную деятельность выше добродетели, а другой скажет, что наслаждение является высшим благом. Кто-то будет придерживаться мнения, что истинное счастье состоит из всех трех составляющих; для кого-то из двух, не воспринимая что-то одно вообще; а кому-то и одного будет достаточно.

В практической сфере этические категории находят выражение в добродетели.

2.3 Добродетель

Добродетелью же можно назвать состояние человека, благодаря которому он склонен совершать добрые поступки, и за счет этого у него начинает проявляться тяга к прекрасному.

Что же такое добродетель и откуда она берется. Аристотель считает, что люди, работающие на благо государства непосредственным образом должны быть людьми определенных этических нравов, так как они участвуют в общественной жизни и им необходимо быть людьми высоких нравственных стандартов. Для правильного воздействия на общество, человеку требуется уметь влиять на людей, иначе в чем смысл государственных людей? Значит, этика является частью политики. К управлению государством можно допускать лишь достойных людей, обладающих добродетелями. К добродетели относятся: мужество, воздержанность, щедрость, великодушие, уравновешенное честолюбие, кротость, правдивость, скромность.

Аристотель говорит, что добродетель — это не только нравственные устои, но и рассказать об их проявлениях. Нужно сказать, что любая добродетель и доводит до идеала то, добродетелью чего она является, и дает превосходство выполняемому им занятию. К примеру, добродетель

иммунной системы делает доброкачественной саму иммунную систему, и нашу защиту от различного вида болезней, а благодаря добродетели иммунной системы мы чувствуем себя здоровыми, и не боеем. Точно так и добродетель воинов создает доброго воина, защитника родины, хорошего для обороны и захвата вражеской территории, для осады крепости и для противостояния врагам в затяжной войне. Если же подобным образом все происходит во всех сферах жизнедеятельности, то добродетелью человека можно назвать качество души, или черту его характера, при котором он начинает правильно и с душой выполнять свое дело.

Во всем непрерывном и делимом можно взять части большие, меньшие и равные, причем либо по отношению друг к другу, либо по отношению к нам; а равенство — это некая середина между избытком и недостатком. Серединой вещи называют то, что равно удалено от обоих краев, причем эта середина одна и для всех одинаковая. Середина — это также то, что не избыточно и не недостаточно.

В действиях, поступках и в любой деятельности человека может возникнуть как избыток, так и недостаток, но наилучшее — это середина. Добродетель оказывается везде, а именно во всех

Добродетель, следовательно, есть некое обладание серединой; во всяком случае, она существует постольку, поскольку ее достигает.

Таким образом, мы можем обнаружить, что Аристотель выделяет некоторое количество добродетелей: мужество, воздержанность, щедрость, великодушие, честолюбие, кротость, правдивость, благоразумие, скромность. Он объясняет, что добродетель является неким центром между излишеством и недостатком, которого необходимо придерживаться, иначе ты становишься низким человеком.

- Мужество (ἀνδρεία): чувство страха можно преодолеть, тем самым ты становишься мужественным, а если нет, то ты труслив. Но можно и переборщить, и ты из мужественного превратишься в излишне отважного, что не приводит к добру

- Воздержанность (σωφροσύνη): относится к получению удовольствия, если же ты слаб духом, и не знаешь чувство меры, то ты уходишь в область излишества, то будут звать тебя распущенным (потворствующим своим желаниям). Если же ты способен контролировать себя, то ты воздержанный или целомудренный, а если нет, то уходишь в грань хладнокровия или бесчувственности.

- Щедрость (ἐλευθεριότης): Способен ли ты подать нуждающемуся человеку? Если да, то вопрос в количестве. Когда ты подал ему совсем мало, то будут звать тебя мелочным или жадным (μικροπρέπεια, ἀνελευθερία). Если же ты способен дать достаточно, то являешься щедрым (ἐλευθεριότης), а если же отдаешь почти все свое имущество, тем самым переходя в сторону излишества, то ты расточительный (ἄσωτία).

- Благородство (φιλότιμος): Отношение к самому себе с точки зрения чести. Если же ты плохо относишься к себе, то ты низменный (ἀφιλότιμος), когда же ты хорошо относишься к себе, честен к себе и тд. то ты обладаешь уравновешенным честолюбием (ἄνωνυμος), а когда уклоняешься в излишество в этом понимании, то ты честолюбив и амбициозен (φιλότιμος).

- Кротость (πραότητα): сдержанность собственных порывов чувств, в частности гнева. Недостатком будет являться полное отсутствие гнева или же незлобивость (ἀοργησία). Золотой серединой же будет сдержанность или кротость (πραότητα). А человек, подверженный всплеску эмоций, неспособный контролировать их, называется раздражительным или вспыльчивым (ὀργιλότης)

- Правдивость (ἀλήθεια): относится к твоим рассказам о себе. Если же ты недоговариваешь чего-то, то ты показываешь себя как скромного, но таковым не являешься (εἰρωνεία). Когда же ты честен, то тебя будут называть правдивым (ἀλήθεια). А если ты врешь излишне, то ты хвастлив (ἀλαζονεία).

- Благоразумность (εὐτραπεία): Или же умение показать себя в компании или на публике. Шутки всегда хороши, но если ты пошутил неудачно или же не совсем смешно, то ты некультурный или же неотесанный

(ἀγροικία). Когда же у тебя все складывается и людям нравится, и ты не уходишь в крайности, ты остроумен (εὐτραπεία). Если же ты перебарщиваешь, то ты шут (шутовство) (βωμολοχία)

- Скромность (αἰδῆμων): также чувство совести. Впадая в крайность недостатка, ты становишься бесстыдным (ἀναίσχυντος). Ежели ты способен находиться в середине, то есть между двумя крайностями, то ты совестливый, обладающий чувством стыда (αἰδῆμων). Излишеством же будет называться застенчивость или же робость (καταπλήξ).

После перечисления некоторых срединных состояний можно приступить к объяснению понимая чувства середины и является ли оно правильным (в некоторых случаях может и не быть). Рассмотрим на примере мужества, ранее я говорил, что мужественен тот, кто не боится, так вот, если человек на грани потери всего своего имущества, и этого боится, можно ли назвать его при этом трусливым? А если он не боится, то разве это показатель мужества? Стало быть, если человек чего-то боится, это не значит, что он последний трус. Люди бывают мужественны по разным причинам. Например, воины имеют мужество благодаря своему опыту, зная где и как правильно поступить, они понимают, что ничего плохого не произойдет, поэтому и не боятся. Или же человек может быть мужественен только по причине влюбленности или иных страстей, но, если у него их отнять, он вряд ли больше будет мужественным человеком. Также нельзя называться мужественными тех, кто становится мужественным только по необходимости. Так кто же мужественен? Мужественным можно назвать только того, кто поступает мужественно не из каких-либо вышеперечисленных ситуаций, а лишь тот, кто поступает по воле собственного разума, и не важно, присутствует ли кто-то рядом, или нет. Конечно, мужество не бывает без страсти и порыва, вот только этот порыв устремлен во благо.

Мужественный не лишен страха полностью, он боится, но продолжает стоять, преодолевая себя. А если он стоит и не боится, то это уже безумец, в

таком бы случае, мужественным можно было назвать любой камень на улице.

Воздержанность же относится к получению удовольствий и огорчений. Человек может надолго засмотреться на статую, или картину, тем самым он получает наслаждение, но его не назовешь распущенным человеком, или. А если его прекрасное не воодушевляет и не кажется ему предметом наслаждения, то он бесчувственен. Распущенность относится к удовольствиям телесным и вкушаемым.

Теперь приступаем к щедрости – среднему между мелочным и расточительным. Это касается, в основном, к богатству. Скупой не заплатит, где надо, как надо и сколько надо, в то время как расточительный будет тратить деньги, куда не надо, как не надо и в большом количестве. А щедрый же способен потратить деньги с умом – там, где надо, сколько надо и когда надо.

Благородство – это середина между кичливостью и приниженностью. Тут же дело касается чувства собственного достоинства. Чести, которой достойны лишь лучшие люди, отличившиеся в чем-либо. А люди жалкие, считающие свою персону превыше других, думающие, что их должны почитать – кичливы. Те же, кто имеет низкую самооценку, считает, что достойны меньшего – принижены. А тот, кто между ними называют благородным, он не считает себя жалким, и не мнит себя великим.

Скромность же есть середина между бесстыдством и стеснительностью. В основном, это заметно в словах и поступках. Бесстыдный же поступает как у него получится, цепляясь за все, а стеснительный же будет всего бояться и остерегаться, что тоже плохо. Скромный же не будет, как и бесстыдный говорить все лишь бы что, и не будет таким боязливым, как стеснительный.

Правдивость – является неким средним между притворством и хвастовством, в основном, проявляет себя в речах, хоть и не во всех. Хвастун же покажет себя более чем он есть на самом деле, показывая некие свои

качества, которых нет. Притворщик же наоборот, он постарается показать себя более мелочным, иногда скрывает какие-то знания, не говоря о них. Правдивый же не будет говорить меньше и большего, скажет все как есть.

Необходимо еще сказать о справедливости: справедливым можно быть как по отношению к себе и другим, так и по отношению к закону, или же к государству. Первое же есть равенство, то есть наделение равным образом каких-либо обязательств и прав. Если же происходит неравное распределение, то есть кто-то себя наделяет больше хорошим, чем плохим, то это уже неравенство.

Изучив все вышеперечисленное, мы начинаем понимать, какими качествами должен обладать человек, и какими не должен, чтобы встать на путь нравственной жизни. Основным критерием здесь выступает категория меры. Это все нужно для достижения блага и счастья, а что может быть лучше для человека, чем достижение истинного счастья в своей жизни?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Этические знания представляют собой большой объем знаний, и чтобы его изучить, нужно потратить довольно большое количество времени. Но потраченное время на данное исследование приведет вас к определенным итогам, ведь этика тесно связана с нами в повседневной жизни. Еще в античные времена люди начали понимать, чтобы провести жизнь правильно и хорошо, необходимо быть нравственным человеком. Аристотель был первым человеком, который смог собрать и систематизировать этические знания, тем самым, она уже стала походить на целую науку.

Этика имеет свою большую историю, начиная от античных мудрецов, и до нашего времени, и она продолжает развиваться. Философ каждой эпохи не мог не затронуть этику, практически каждый известный философ имеет свой труд, посвященный этой большой и нужной теме. Человеку во все времена будет необходимо вести себя нравственно, иначе без этого общество будет иметь внутренние конфликты, и не сможет иметь дальнейшего развития.

Развитием же общества можно считать повышение всеобщего счастья.

Но что есть счастье? Это слово часто слышно в человеческом лексиконе. Все к нему стремятся, пытаясь достичь его, кто-то находит себя счастливым в получении удовольствия. Второй скажет, что истинное счастье лежит научной деятельности, ведь что может быть лучше получения новых знаний и открытий? Третий же ответит, что ему хорошо быть у власти, приятное чувство управление и собственной важности. Собственно, неважно, где человек обрел свое счастье, если он верит в то, что он счастлив, то пускай так и будет.

Но можно сказать точно, чтобы достичь счастья достаточно начать с правильного образа жизни, а для этого, в первую очередь, необходимо быть

нравственным человеком. Вот именно здесь этика и нужна, она может выступать проводником к благу.

Аристотель же смог выявить то, благодаря чему мы становимся нравственными – и это добродетель. Основной добродетелью же является золотая середина между двумя пороками. Например, чтобы быть мужественным, нужно не быть трусом, и при этом не быть бездумно отважным. Таким образом, мы приходим к выводу, чтобы быть добродетельным человеком, нельзя уходить в крайности, крайность – есть нечто плохое, которое никогда к добру не приведет. Либо же навредите себе, своему здоровью, бизнесу, благополучию, статусу, или же вы можете обидеть друга неприятной шуткой. В какой бы вы не были ситуации, всегда необходимо придерживаться золотой середины, и тогда все будет хорошо.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров Г. Ф. Аристотель (философские и социально-политические взгляды). — М., Гос. соц.-экон. изд., 1940. - 273 с.
2. Аристотель. Большая этика // Аристотель. Сочинения в четырех томах / Пер. Т. А. Миллер. — М., Мысль, 1983. — Т.4. — С. 295-374.
3. Аристотель. Евдемова этика. В восьми книгах / Пер. с древнегреч. Т. В. Васильевой, Т.А.Миллер, М.А.Солоповой. — М.: ИФ РАН, 2005. — 448 с.
4. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения в четырех томах/ Пер. Н. В. Брагинской. — М., Мысль, 1983. — Т.4. — С.53-294.
5. Аристотель. О душе, пер. перевод П.С. Попова, испр. М. И. Иткиным // Аристотель. Сочинения в 4-х томах. — М.: Наука, 1976. — Т. 1. — 550 с.
6. Аристотель. Риторика. Поэтика. — М.: Лабиринт, 2007. — 256 с.
7. Благо // Философский словарь. Энциклопедия философских терминов онлайн. — URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/n/blago.html> (дата обращения: 12.03.2019).
8. Бронзов, А. А. Аристотель и Фома Аквинат в отношении к их учению о нравственности. — СПб.: Тип. Ф. Елеонского и К°, 1884. — 591 с. — URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10076084> (дата обращения: 18.03.2019).
9. Бугера В.Е. Социальная сущность и роль философии Ницше. — Изд. 2-е. — М.: УРСС: КомКнига, 2010. — 165 с.
10. Гардинер П. Артур Шопенгауэр. Философ германского эллинизма / Пер. с англ. О. Б. Мазуриной. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. — 414 с.
11. Гусейнов А. А. Античная этика. — 2 изд. — М.: Книжный дом «Либроком», 2011. — 288 с.
12. Гусейнов, А.А. Этика и мораль в современном мире / А.А. Гусейнов // Этическая мысль: ежегодник / отв. ред. А.А. Гусейнов. — М.: Изд-во ИФ РАН, 2000. —Вып. 1. —С. 4–15.

13. Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Г. Краткая история этики. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
14. Дробницкий О. Г., Иванов В. Г. Этика // Большая советская энциклопедия / глав. ред. А. М. Прохоров. – М.: , 1970-1977. – URL: <https://gufo.me/dict/bse/Этика> (дата обращения: 13.02.2019).
15. История этических учений / под общ. ред. А.А.Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
16. Лебедев А. В. «Аристотель» // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – Т.4. – URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%90%D0%A0%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%9E%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%AC (дата обращения: 23.01.2019).
17. Платон. Собрание сочинений. В 4 т. / Под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994.
18. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. – М.: Культурная революция, 2005 – 2014.
19. Степанова А. С. Философия Стои как феномен эллинистическо-римской культуры. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2012. – 400 с.
20. Швейцер А. Культура и этика / пер. с нем. Н. А. Захарченко и Г. В. Колшанского. – М.: Прогресс, 1973. – 344 с.