

Историческая и социально-образовательная мысль

Historical and Social-Educational Idea

ТОМ 10 № 6 Часть 1 2018

Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>

Решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ № 26/15 от 17 июня 2011 г. журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» включен в Перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

С 1 января 2018 г. по группе специальностей 22.00.00 социологические науки под № 1072

В 2015 г. журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» стал членом международной ассоциации PILA (Publishers International Linking Association). Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом АССОЦИАЦИИ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ (АНРИ) Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС77-37035
от 04.08.2009

ISSN 2075-9908 (Print)
ISSN 2219-6048 (Online)

Главный редактор

д. и. н., профессор
В.А. Штурба

Заместитель главного редактора - научный редактор

к. п. н. Т.А. Халилов

Заведующий редакцией

Н.В. Вавилкина

Редактор электронной версии

А.М. Литвинов

Редактор англоязычных текстов

к. п. н. Т.А. Халилов

Корректор

А.Ф. Мишина

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе **РИНЦ** (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки <http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Выходит 6 раз в год

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар, мкр. Пашковский, ул. Заводская, д. 32, к. 301
Редакция журнала «Историческая и социально-образовательная мысль»
Тел/факс: 8 (861) 237-62-19
E-mail: akademus07@rambler.ru

УЧРЕДИТЕЛИ

Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
Северо-Кубанский гуманитарно-технологический институт.

Historical and Social-Educational Idea

VOLUME 10 # 6 Part 1 2018

Web Version address: <http://www.hist-edu.ru>

The Academic Journal «Historical and Social-Educational Idea» has entered into the list of academic periodicals under review (those intended to publish the summaries on the study' outcomes, upon the theses nominated for Doctoral Degrees or the Candidate' standing), with the Resolution No 26/15 by the Supreme Attesting Commission Panel under the Russian Ministry of Education and Science, issued on June 17th, 2011.

From January 1, 2018 on the group of specialties 22.00.00 Sociological Sciences under № 1072

The journal «Historical and Social-Educational Idea» is member of the International Association PILA (Publishers International Linking Association). Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue N 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP)

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

Certificate of Incorporation:

PI No. FS77 - 37035
of August 4th, 2009

ISSN 2075-9908 (Print Copies)
ISSN 2219-6048 (Web Online Version)

Editor-in-Chief:

V.A. Shturba,
Doctor of Historical Sciences,
Professor

***Deputy Editor-in-Chief -
Scientific Editor:***

T.A. Khalilov,
Candidate of Political Sciences

Head of Editorial Board:

N.V. Vavilkina

Web Layout Designer:

A.M. Litvinov

***Editor for the
English Wording:***

T.A. Khalilov,
Candidate of Political Sciences

Proofreader:

A.F. Mishina

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

The Journal is issued 6 times a year

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

OFFICE ADDRESS

32 Zavodskaya Str., Apt. 301, Pashkovsky micro-distr., Krasnodar city, 350080 RUSSIA

Editorial Office

Journal «Historical and Social-Educational Idea»

Phone/fax: 8 (861) 237-62-19

E-mail: akademus07@rambler.ru

INCORPORATORS

Kuban Region Multi-Sector Academy of Vocational Training and Upgrading and Advanced Training of Specialists;
Northern Kuban Region Institute for the Humanities and Technologies.

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» является публичной площадкой для эффективного обмена информацией, мнениями, результатами исследований в области истории, образования и социально-гуманитарных наук, высказывания (обсуждения) различных точек зрения по актуальным проблемам.

Журнал публикует оригинальные статьи, содержащие анализ актуальных для современной науки проблем и результаты исследований специалистов: образования и педагогике, истории и социально-гуманитарных и общественных наук и рассчитан на научных работников, докторантов, аспирантов, соискателей ученых степеней, магистрантов, преподавателей высшей школы Российской Федерации, стран СНГ и дальнего зарубежья. Журнал призван содействовать интеграции российских молодых ученых-исследователей государства и общества в европейское научное пространство по актуальным проблемам.

Основой политики журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» является принцип открытости издания для авторов и читателей.

Редакция журнала в своей деятельности, руководствуется принципами разработанными Международным Комитетом по публикационной этике (Committee on Publication Ethics – COPE, <http://publicationethics.org>) и положениями главы 70 ГК РФ «Авторское право».

The main aims of Academic journal “Historical and Social-Educational Idea” include coverage of results of scientific and research activity of the Russian and foreign scientists in social-humanitarian and educational sciences; drawing attention to the most topical problems and promising directions of such sciences as history, sociology, pedagogy, development of international intercultural cooperation and promoting main achievements of the Russian scientists’ research activity.

Other aims of Academic journal include: allowing scientists publishing results of their researches and allowing scientists from different regions exchange opinions, forming open scientific polemics, which favor scientific networking and help developing consolidated information area of scientific communication in such spheres as education, history etc. The journal is called for furthering integration of the Russian young researchers of state and society into International Research Area. The journal “Historical and Social-Educational Idea” is a public platform for the effective exchange of information, opinions, results of investigations in the sphere of history, education and social-humanitarian sciences, expressing and discussing various viewpoints regarding topical issues.

Core policy of the journal “Historical and Social-Educational Idea” implies the principle of openness of the journal to authors and readers.

The editors of the journal are guided by the principles developed by the Committee on Publication Ethics (COPE, <http://publicationethics.org>) and the provisions of Chapter 70 "Copyright" of the Russian Civil Code.

Редакционный Совет

Председатель Редакционного Совета

Волков Юрий Григорьевич, заслуженный деятель науки РФ, действительный член академии социальных наук России, доктор философских наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет Ростов на Дону. Россия

Бедерханова Вера Петровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета Краснодар. Россия

Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса Москва. Россия

Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна, доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет Тель-Авив. Израиль

Гребенникова Вероника Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Гомулка Кристина, доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет Гданьск. Польша

Грушевский Сергей Павлович, доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Давидсон Аполлон Борисович, академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН Москва. Россия

Догнал Йосеф, доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

Editorial Council

Editorial Board Chairman

Yuriy G. Volkov, Honored Scientist of the Russian Federation, Full Member of Russian Academy of Social Sciences, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University Rostov-on-Don. Russia

Vera P. Bederkhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University Krasnodar. Russia

Nikolay F. Bugay, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III Moscow. Russia

Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitskaya, Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University Tel-Aviv. Israel

Veronika M. Grebennikova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University Krasnodar. Russia

Krystyna Gomolka, Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University Gdansk. Poland

Sergey P. Grushevsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University Krasnodar. Russia

Apollon B. Davidson, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences Moscow. Russia

Josef Dohnal, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic), Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University (Brno, Czech Republic) Brno. Czech Republic

Брно. Чешская Республика

Икэда Ёсиро, доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет Токио. Япония

Касьянов Валерий Васильевич, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Кислицын Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Ростов-на-Дону. Россия

Ларин Виктор Лаврентьевич, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук Владивосток. Россия

Позднякова Оксана Константиновна, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет Самара. Россия

Ратушняк Валерий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный деятель науки Кубани, действительный член Академии социальных наук, член-корреспондент Международной Академии высшей школы, кафедра истории России, Кубанский государственный университет, член диссертационного совета по историческим наукам при Кубанском государственном университете Краснодар. Россия

Спалбер Диана, доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме Генуя. Италия

Токтосунова Адаш Искандеровна, доктор политических наук, профессор, Восточный университет им. Махмуда Кашгари, консультант-эксперт, Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ от Кыргызской Республики Бишкек. Кыргызстан

Цыганков Андрей Павлович, доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук. Университет Сан-Франциско Сан-Франциско. США

Yoshiro Ikeda, Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo Tokyo. Japan

Valeriy V. Kasyanov, Doctor of Sociological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of Russian History, Kuban State University Krasnodar. Russia

Sergey A. Kisilitsin, Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Rostov-on-Don. Russia

Victor L. Larin, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences Vladivostok, Russia

Oksana K. Pozdnyakova, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University Samara. Russia

Valery N. Ratushnyak, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honoured Science Worker of the Kuban, Honored Science Worker of the Russian Federation, Member of the Academy of Social Sciences, Member-Correspondent of the International Academy of Higher School, Department of Russian History, Kuban State University, Member of Dissertation Council for Historical Sciences of Kuban State University Krasnodar. Russia

Diana Spulber, Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome Genoa. Italy

Adash I. Toktosunova, Doctor of Political Sciences, Professor, Mahmud Kashgari Eastern University, Expert-Consultant, Interstate Fund for Humanitarian Cooperation of CIS Member States from the Kyrgyz Republic Bishkek. Kyrgyzstan

Andrei P. Tsygankov, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University San Francisco. USA

Хон Вунг Хо, кандидат исторических наук, профессор истории, Центр восточных исследований, факультет международных отношений, Государственный университет Донгук
Сеул. Республика Корея

Чекалева Надежда Викторовна, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, директор Института инновационного и инклюзивного образования Омского государственного педагогического университета, заведующая кафедрой педагогики, председатель диссертационного совета при Омском государственном педагогическом университете
Омск. Россия

Чепель Татьяна Леонидовна, действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск. Россия

Шанин Теодор, доктор философии, профессор социологии, Манчестерский университет (г. Манчестер, Великобритания), президент, Московская высшая школа социальных и экономических наук (г. Москва, Россия), почётный член Российской академии сельскохозяйственных наук
Манчестер. Великобритания

Штурба Евгений Викторович, доктор исторических наук, профессор, кафедра педагогики и психологии, Кубанский государственный университет
Краснодар. Россия

Юн Санг Вон, доктор исторических наук, профессор истории Кореи, Государственный университет Чонджу, директор Исследовательского центра Корё сарам Чонджу.
Республика Корея

Hong Vung Ho, Candidat of Historical Sciences, Professor of History, Center for Oriental Studies, Faculty of International Relations, Donguk State University
Seoul. Republic of Korea

Nadezhda V. Chekaleva, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education of the Omsk State Pedagogical University, Head of the Department of Pedagogy, Chairman of the Dissertation Council at the Omsk State Pedagogical University
Omsk. Russia

Tatyana L. Chepel, Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk. Russia

Teodor Shanin, Doctor of Philosophy, Professor of Sociology, University of Manchester (Manchester, UK), President, Moscow School of Social and Economic Sciences (Moscow, Russia), Honorary Member of Russian Academy of Agricultural Sciences
Manchester. UK

Evgeny V. Sturba, Doctor of Historical Sciences, Professor of Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University
Krasnodar. Russia

Yoon Sang Won, Doctor of Historical Sciences, Professor of Korean History, Jeonju State University, Director of the Koryo Saram Research Center
Chonju. Republic of Korea

Редакционная коллегия

Главный редактор

Штурба Виктор Александрович, член-корреспондент Российской академии естественных наук, член Ассоциации научных редакторов и издателей, Отличник Народного Просвещения РСФСР, Отличник Образования Высшей Школы, доктор исторических наук, профессор, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Халилов Тимур Александрович, заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Атанесян Артур Владимирович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет Ереван. Армения

Быкасова Лариса Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) Таганрог. Россия

Вашук Ангелина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук Владивосток. Россия

Верещагина Анна Владимировна, доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет Ростов-на-Дону. Россия

Козодой Виктор Иванович, доктор исторических наук, профессор, временно исполняющий обязанности директора Института истории Сибирского отделения РАН Новосибирск. Россия

Нефедов Сергей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук Екатеринбург. Россия

Песцов Сергей Константинович, доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук Владивосток. Россия

Факторович Александр Львович, доктор филологических наук, профессор, кафедра истории и правового регулирования массовых коммуникаций, Кубанский государственный университет Краснодар. Россия

Editorial board

Editor-in-Chief

Viktor A. Sturba, Corresponding Member of Russian Academy of Natural Sciences, Member of Association of Science Editors and Publishers, Excellent Specialist of Public Education of RSFSR, Excellent Specialist of Graduate School Education, Doctor of Historical Sciences, Professor, Kuban State University Krasnodar. Russia

Timur A. Khalilov, Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University Krasnodar. Russia

Arthur V. Atanesyan, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University Yerevan. Armenia

Larisa V. Bykasova, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch) Taganrog. Russia

Angelina S. Vashchuk, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences Vladivostok. Russia

Anna V. Vereshchagina, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University Rostov-on-Don. Russia

Viktor I. Kozodoi, Doctor of Historical Sciences, Professor, Acting Director of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Novosibirsk. Russia

Sergei A. Nefedov, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences Yekaterinburg. Russia

Sergey K. Pestsov, Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Head of International Relations and Regional Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences Vladivostok. Russia

Alexander L. Faktorovich, Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of History and Legal Regulation of Mass Communications, Kuban State University Krasnodar. Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	FALSIFICATION OF HISTORY AS A THREAT TO RUSSIA'S NATIONAL SECURITY
Григорьев О.В. г. Новосибирск, Россия Вопросы искажения истории Второй Мировой Войны: роль Китая в победе над милитаристской Японией	O.V. Grigoriev Novosibirsk, Russia 13 The issues of falsification of history of the Second World War: China's role in the victory over militaristic Japan
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ	HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY
Завьялова О. О. г. Ростов-на-Дону, Россия Салоны и кружки в России в середине XIX в. как форма взаимодействия власти и общественности	O.O. Zav'yalova Rostov-on-Don, Russia 19 Salons and circles in Russia in the middle of the XIX century as a form of interaction between power and public
Пономарева В. В. г. Москва, Россия Первая реформа Смольного Института (из истории начального периода формирования системы женского образования в России). 1783-1785	V.V. Ponomareva Moscow, Russia 29 First reform of the Smolny Institute (from the history of the initial formation of the system of women's education in Russia): 1783-1785
Чедия А.Р. г. Москва, Россия Проблема Османского управления черноморским побережьем Западного Кавказа через призму деятельности кавказского пиратства (абхазского, черкесского)	A.R. Chediya Moscow, Russia 37 The problem of the Ottoman administration of the Black Sea coast of the Western Caucasus through the prism of the activities of Caucasian piracy (Abkhaz, Circassian)
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ Исторический, социологический и психологический аспекты	SOCIOLOGICAL AND HUMANITIES SCIENCES Historical, Sociological and Psychologica Aspects
Абрамов В. П., Абрамова Г.А., Лекарева И.Н. Краснодар, Россия ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: В ПОИСКАХ ИНВАРИАНТА	V.P. Abramov, G.A. Abramova, I.N. Lekareva, Krasnodar, Russia 51 PHILOLOGICAL EDUCATION IN CONTEMPORARY RUSSIA: IN SEARCH OF AN INVARIANT
Абрамян Е.П. г. Ставрополь, Россия Роль информационно-коммуникативных технологий в формировании автономии труда	E.P. Abramyan Stavropol, Russia 59 The role of information and communicative technologies in the formation of autonomy of labor
Багдасарян В. Э., Комарова Н.М., Суслова Т.Ф., Нестерова А.А. г. Мытищи, Россия Стратегии диаспорных организаций в контексте проблемы адаптации детей из семей мигрантов	V.E. Bagdasaryan, N.M. Komarova, T.F. Suslova, A.A. Nesterova, Mytishchi, Russia 65 Strategies of diaspora organizations in the context of adaptation of children from migrant families
Баштанник С.В. г. Кемерово, Россия Археологические культуры на территории Горной Шории: палеосоциологический аспект исследования	S.V. Bashtannik Kemerovo, Russia 78 Archaeological cultures on the territory of Gornaya Shoria: paleosociological aspect of the research
Винникова Е.В. г. Нижний Новгород, Россия Теоретические подходы к определению социо- культурной среды как социального феномена	E.V. Vinnikova Nizhny Novgorod, Russia 84 Theoretical approaches to the determination of the socio-cultural environment as a social phenomenon

Жигунова Г.В., Афонкина Ю.А. г. Мурманск, Россия Средовые условия социализации лиц с инвалидностью ювенальной категории: региональный аспект	90	G.V. Zhigunova, Yu.A. Afonkina Murmansk, Russia Environmental conditions of socialization of persons with juvenile disability category: the regional aspect
Закирова Е.Н., Харина Н.С. г. Ханты-Мансийск, Россия Ликвидация неграмотности и развитие дошкольного и школьного образования в 1930-е годы на территории Ханты-Мансийского округа – Югры	98	E.N. Zakirova. N.S. Kharina Khanty-Mansiysk, Russia Elimination of illiteracy and development of pre- school and school education in the 1930s in the KHANTY-Mansiysk okrug – Yugra
Ивашенко И.Н., Махрова И.А., Сиделева Е.Л. г. Краснодар, Россия Социальная адаптация детей и подростков с избыточной массой тела	103	I.N. Ivaschenko, I.A. Makhrova, E.L. Sideleva Krasnodar, Russia Social adaptation of children and adolescents with excess body mass
Иман И.А., Трофимова Г.Н. г. Москва, Россия Хронотоп события в новостных онлайн- сообщениях (освещение сирийского кризиса в российских СМИ)	109	I. A. Iman, G.N. Trofimova Moscow, Russia The chronotope of events in online news stories (coverage of the Syrian crisis in the Russian media)
Киприянова М. А., Смольников С.Н. г. Пермь, Россия Социологический анализ проблемы экологической справедливости	117	M.A. Kipriyanova, S.N. Smolnikov Perm, Russia Sociological analysis of the problem of ecological justice
Кодола В. Г. Московская область, Россия Трансцендентального материализма метод	127	V. G. Kodola Moscow Region, Russia Transcendental materialism of method
Кодола Н.В. г. Москва, Россия Социально-историческая и философская парадигма трансформации прессы	135	N.V. Kodola Moscow, Russia Social-historical and philosophical paradigm of transformation of the press
Козырева Т.В. г. Ханты-Мансийск, Россия Идеологические и социально-экономические факторы крестьянской ссылки 1930-1940 го- дов (на примере остяко-Вогульского национального округа)	142	T.V. Kozyreva Khanty-Mansiysk, Russia The ideological and socio-economic factors of peasant exile in 1930-1940 (on the example of the Ostyako-Vogulsky National district)
Ктиторов С.Н., Ктиторова О.В. г. Армавир, Россия Зрелищно-развлекательная инфраструктура в черноморской губернии как отражение соци- культурных запросов регионального сообщества (конец XIX – начало XX в.)	150	S.N. Ktitorov, O.V. Ktitorova Armavir, Russia Entertainment infrastructure in the Black Sea prov- ince as a reflection of socio-cultural requests of the regional community (late XIX – EARLY XX century)
Лабзина И. А. г. Тула, Россия Перспективы вовлеченности современной студенческой молодежи в научно-иссле- довательскую деятельность (на материалах Тульской области)	158	I.A. Labzina Tula, Russia Prospects of involvement of modern students in research activities (on the materials of the Tula region)
Лазарев В.А. г. Краснодар, Россия Зеленков Г.А. г. Новороссийск, Россия Черных Н.М. г. Краснодар, Россия Высокотворческая личность и интерес к сложным и новым проблемам.	166	V.A. Lazarev Krasnodar, Russia G.A. Zelenkov Novorossiysk, Russia N.M. Chernikh Krasnodar, Russia High-creative personality and interest to complex and new problems

Муха В.Н., Сергиенко Н.Л., Лысенко А.И. г. Краснодар, Россия		V.N. Mukha, N.L. Sergienko, A.I. Lysenko Krasnodar, Russia
Особенности адаптации иностранных студентов в российском вузе (на примере КУБГТУ): второй этап исследования	176	Peculiarities of foreign students adaptation in Russian universities (on example of KUBSTU): the second stage of the research
Надыршин Т.М. г. Уфа, Россия		T.M. Nadyrshin Ufa, Russia
Проблемы антропологического изучения исторического образования в российской школе	186	Problems of anthropological study of historical education in Russian school
Харина Н.С. г. Ханты-Мансийск, Россия		N.S. Kharina Khanty-Mansiysk, Russia
Применение труда спецпереселенцев в хозяй- ственном освоении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	196	Using the employment of migrants in the economic development of the Khanty-Mansiysk autonomous okrug – Yugra
Юрченко И. В. г. Краснодар, Россия		I.V Yurchenko Krasnodar, Russia
Донцова М.В. г. Ростов-на-Дону, Россия		M.V. Dontsova Rostov-on-Don, Russia
Юрченко Н.Н. г. Краснодар, Россия	202	N.N. Yurchenko Krasnodar, Russia
Трансформационные процессы развития человеческого потенциала Юга России в условиях постсоветской конфликтности и геополитических изменений		Transformational processes of the development of the human potential of the South of Russia in the conditions of post-soviet conflict and geopolitical changes
ИНФОРМАЦИЯ	214	INFORMATION

УДК 316.7

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-00-00

ЮРЧЕНКО Инна Вадимовна
Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской
академии наук
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
polit-sociology@mail.ru

Inna V. YURCHENKO
Federal Research Center Southern Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences
Kuban State University
Krasnodar, Russia
polit-sociology@mail.ru

ДОНЦОВА Мария Владимировна
Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской
академии наук
г. Ростов-на-Дону, Россия
dontsova_79@list.ru

Mariya V. DONTSOVA
Federal Research Center Southern Scientific
Center of the Russian Academy of Sciences
Rostov-on-Don, Russia
dontsova_79@list.ru

ЮРЧЕНКО Наталья Николаевна
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
nnyurchenko@mail.ru

Natalia N. YURCHENKO
Kuban State University
Krasnodar, Russia
nnyurchenko@mail.ru

**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ЮГА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ
КОНФЛИКТНОСТИ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ
ИЗМЕНЕНИЙ**

**TRANSFORMATIONAL PROCESSES OF THE
DEVELOPMENT OF THE HUMAN POTENTIAL OF
THE SOUTH OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF
POST-SOVIET CONFLICT AND GEOPOLITICAL
CHANGES**

В статье раскрываются трансформационные процессы, оказывающие влияние на качество человеческого капитала в постсоветский период. Отмечается значение теоретических концептов «конфликтности», «региональной конфликтности» и «сущности политического» через имманентные характеристики, представленные классиком политической мысли К. Шмиттом. Подчеркивается важность анализа территориального развития и состояние человеческого потенциала для характеристики социальной структуры, кардинально изменяющейся в постсоветский период в России и в отдельных ее регионах. В статье описаны основные типы функциональности референтных групп в соответствии с концепцией Р. Мертон и характеризуются различные модели социального поведения по критерию социальной ответственности и асоциальной направленности. Приводятся данные экспертного опроса, проведенного авторами в отдельных субъектах ЮФО в 2018 году, по проблемам оценок уровня ответственности в трудовой деятельности и возможностях распространения радикальных идей под влиянием внешних и внутренних факторов, о способности региональной общности к воспроизводству собственных культурных образцов. Подчеркивается роль этического мышления в контексте необходимости оздоровления современного общества, переживающего кризисные внутренние и внешние воздействия и испытания глобализацией. Особое внимание уделяется уровню поддержки статуса Крыма среди молодежи, проживающей в Республике Крым и г. Севастополь.

The article reveals transformation processes that affect the quality of human capital in the post-Soviet period. The significance of the theoretical concepts of "conflict", "regional conflict" and "essence of the political" through the immanent characteristics presented by the classic of political thought K. Schmitt is noted. The importance of analyzing the territorial development and the state of human potential for the characterization of the social structure, radically changing in the post-Soviet period in Russia and its individual regions, is emphasized. The article describes the main types of functionality of reference groups in accordance with the concept of R. Merton and describes various models of social behavior according to the criterion of social responsibility and asocial orientation. The data of the expert survey conducted by the authors in certain subjects of the Southern Federal District in 2018 are given on the problems of assessing the level of responsibility in work and the possibilities of disseminating radical ideas under the influence of external and internal factors on the ability of a regional community to reproduce their own cultural patterns. It emphasizes the role of ethical thinking in the context of the need to improve the modern society, experiencing crisis internal and external influences and tests of globalization. Special attention is paid to the level of support for the status of Crimea among young people living in the Republic of Crimea and the city of Sevastopol.

Ключевые слова: человеческий потенциал, постсоветская конфликтность, трансформационные процессы, геополитические изменения, Юг России
Key words: human potential, post-Soviet conflict, transformation processes, geopolitical changes, South of Russia

Для цитирования: Юрченко И. В., Донцова М.В., Юрченко Н.Н. Трансформационные процессы развития человеческого потенциала Юга России в условиях постсоветской конфликтности и геополитических изменений. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2018. Том 10. № 6-1. с. 00-00.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-00-00.

For citation I.V. Yurchenko, M.V. Dontsova, N.N. Yurchenko Transformational processes of the development of the human potential of the South of Russia in the conditions of post-soviet conflict and geopolitical changes. *Historical and Social-Educational Idea*. 2018. Vol. 10. No. 6-1. Pp. 00-00.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-00-00. (in Russ)

Благодарность. Статья подготовлена в рамках работы над проектом РФФИ № 17-03-00802 «Конфликтогенные и интеграционные факторы развития человеческого потенциала Юга России в условиях новых геополитических вызовов».

Acknowledgement. The article was prepared as part of the work on the RFBR project No. 17-03-00802 "Conflict and Integration Factors for the Development of the Human Potential of the South of Russia in the Context of New Geopolitical Challenges".

Изменения, происходящие в российских регионах и в российском обществе в целом в постсоветский период, говорят о том, что население страны, разнообразные социальные группы демонстрируют способность к адаптации к кардинальным и глубинным трансформационным процессам. Как нами уже отмечалось и ранее, «категория конфликтности в политологическом анализе рассматривается в связи с выявлением причин и последствий новой расстановки политических сил, новой конфигурации взаимодействий акторов политического процесса с учетом своеобразия исследуемого региона» [1; с. 156]. Концепт региональной конфликтности, всесторонне обоснованный в монографии Юрченко В.М. [2], актуализируется в настоящее время в исследованиях как значимая составляющая всей мировой политики, кардинально меняющейся в постсоветский период под влиянием геополитических изменений, поскольку внутреннее содержание политического процесса развивается сегодня как перманентное «раскручивание» разнообразных политических конфликтов и приводит к взрывоопасному нарастанию международной напряженности. Важно подчеркнуть, что сущность политического раскрывал именно в контексте его конфликтогенного содержания и имманентного единства политики и конфликта К. Шмитт [3]. Все государства испытывают на себе давление глобализацией, но в России качество современных социальных процессов во многом предопределялось разрушительными тенденциями втягивания в спираль конфликтов, связанных с реформированием политического устройства общества в постсоветский период, что в свою очередь сказывалось на качестве интеллектуально-этических компонентов элитных групп управленческого класса, закономерно приводящих к противоречиям депривационного характера. Прежде всего, это проявлялось в центр-периферийных отношениях и в разительном, постоянно растущем неравенстве регионов. Так, по мнению Н.В. Зубаревич, сильные и разнонаправленные экономические и социальные изменения в постсоветский период проявились в росте территориального неравенства в уровне социально-экономического развития и доходах населения, как между регионами, так и внутри них, а также усиление территориальных различий в ценностях и образе жизни населения, а поэтому и в формировании новой более сложной социальной структуры и расслоения российского общества [4; с. 359], относительной деградации периферии и ускоренной модернизации отдельных крупнейших городов, где происходили и самые активные политические акции протестного и лояльного электората. Качество человеческого капитала региональной социальной общности определяется конструктивным созидательным потенциалом трудовых ресурсов и управленческой элиты, с одной стороны, а с другой – социальной дисфункциональностью и проявлениями дезорганизации индивидов и отдель-

ных групп как относящихся к правящему классу, так и асоциальных люмпенизированных элементов, не способных к адаптации в изменяющихся условиях. В свою очередь качество политического устройства зависит от того, как «народ разделен на определенные классы» и какими правами они наделены в плане участия в общественных делах, учитывая, что в каждом обществе есть такие категории граждан, «положение которых так низко, что на них смотрят как на людей, не способных иметь свою собственную волю» [5; с. 36]. Анализируя типологию социальных групп, Р. Мертон также говорит о двух основных типах функциональности: «позитивных» и «негативных» референтных группах. По его оценке, «позитивный тип включает в себя мотивированную ассимиляцию групповых норм или стандартов в качестве базиса для самооценки; негативный тип включает в себя мотивированный отказ, то есть не только неприятие норм, но и выработку контрнорм» [6; с. 434, 452]. Анализ различных моделей социального поведения по критерию социальной ответственности и асоциальной направленности показывает, как дисфункциональность негативной социальной группы или отдельных индивидов, часто существующая в латентном состоянии, в определенный момент проявляется в открытой форме: в виде протеста, попытки осуществления переворота, развязывания деструктивного конфликтного противостояния, ведущего к внутреннему расколу. Это относится и к скрытой подрывной деятельности с целью постепенной дестабилизации общества и ослабления государственности, и к открытой антигосударственной, деструктивной деятельности с целью рассогласования ценностей и дестабилизации единой государственности в интересах геополитического конкурента по эгоистическим корыстным стимулам участников такой противоправной деятельности.

Данные экспертного опроса проведенного в Краснодарском крае в мае 2018 года (n=20) показали, что в данном регионе больше превалирует, по Мертону, «позитивный тип» взаимодействия. Так, по мнению большинства экспертов, уровень ответственности в трудовой деятельности в крае достаточен для стабильного развития региональной общности, однако, значительная часть экспертов указывает на вероятность снижения данного показателя в ближайшие 5-7 лет, но с возможностью роста к 2030 году. Также на позитивные тенденции указывает и оценка уровня распространения радикальных идей, который, по мнению большинства экспертов, настолько низкий, что не мешает стабильному и бесконфликтному развитию региона. При этом такое положение будет сохраняться вплоть до 2030 года, а, по мнению некоторых экспертов, уровень радикализации даже будет снижаться. Кроме того, эксперты указывают на положительный тренд развития гражданской идентичности в полиэтничном Краснодарском крае и способности воспринимать иные культурные ценности. Однако экспертные данные указывают на вероятность снижения способности региональной общности к воспроизводству собственных культурных образцов.

В контексте исследуемой темы необходимо говорить о сущности и роли этического мышления в контексте необходимости оздоровления современного общества, переживающего кризисные внутренние и внешние воздействия и испытания глобализацией. Ведь Россия стремится быть не пограничем европейского интеграционного пространства, а стать центром осуществления евразийского интеграционного проекта. Подтверждением этого является запущенный в 2011 году проект создания «Евразийского союза», открытого для членства не только постсоветских государств, но и других заинтересованных политических субъектов. Например, как считает Ачкасов В.А., Россия, как и Турция, претендует на роль «моста между Европой и Востоком», ЕС и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом, предлагая уже сегодня свою транспортную инфраструктуру для интенсификации торговых отношений [7; с. 305]. В своей программной статье «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» В.В. Путин писал: «Сложение природных ресурсов, капиталов, сильного человеческого потенциала позволит в технологической гонке, в соревновании инвесторов, за создание новых рабочих мест и передовых производств. И наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами, — такими как ЕС, США, Китай, АТЭС, — обеспечить устойчивость глобального развития» [8].

Теоретические попытки прояснения значения этики в политической деятельности предпринимались неоднократно, так как понимание природы «человека политического» невозможно без учета значения ценностных ориентаций, предпочтений и нормативных фреймов его деятельности в сфере политики. Методологическое значение для выявления сущности многомерного мира человеческой личности, его этической составляющей имеет концепция эмпирического, социокультурного и экзистенциального аспектов ментальной реальности [9]. Причем и ориентация на разум, и иррационализм не являются препятствием для этического измерения политической сущности человека. В свое время Э. Фромм более всего беспокоило противоречие между разумом и этикой, в основном понимаемое как неизбежный выбор между религией и нравственным релятивизмом. Релятивистская позиция предполагает, что «ценностные суждения и этические нормы есть исключительно дело вкуса и предпочтений и что никакие объективные ценностные суждения вообще невозможны... Этические нормы, - считал Э. Фромм, - могут вырабатываться разумом человека, и им одним» [10; с. 23, 24]. Резко критикуя релятивизм и иррационализм, он делал ставку только на разум. На наш взгляд, необходимо определить, какое место сегодня занимает этическое мышление в политическом процессе и можно ли считать его основным средством оздоровления «больного» общества. В чем уникальность и нравственный смысл сегодняшнего вызова, стоящего перед Россией и русским миром, что призвана нести миру современная Россия, в чем может состоять ее ценностное послание, – это проблемы Форума Всемирного Русского Народного Собора «Глобальные вызовы – русский ответ». Выступая на Валдайском форуме в Сочи (сентябрь 2013 г.), В.В. Путин отмечал: «Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустроение государства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету – неотъемлемая часть нашего национального характера» [11]. В новых геополитических условиях успех в жесткой конкуренции напрямую зависит от качества людей, качества общества интеллектуального, духовного, морального [11].

Все больший интерес в настоящее время вызывают труды отечественных мыслителей, ставящие этически значимые проблемы «о человеческой сознательности в деле устройства своего политического строя», не только не потерявшие актуальности, но и дающие возможность найти некоторые подлинные социальные инструменты оздоровления современного общества. Именно психологическое исследование сущности власти и общественности в контексте этического мышления предложил Л.А. Тихомиров. Рассматривая факт власти как неизбежное последствие психической природы человека, он утверждал, что реальная, поддерживаемая народом общественная власть, всегда стремится «придать порядку нравственный характер, сделать его орудием осуществления правды... Человек, несомненно, ищет именно правды, как бы он ни был груб и неразвит нравственно. В нем есть неистребимое сознание, как бы воспоминание, своего происхождения от некоторой высшей правды, от которой он отдален чем то, но к которой стремится возвратиться, ибо только в подчинении ей, своему нравственному источнику, он чувствует себя самим собой, существом свободным» [12; с. 21].

Идея государства вытекает из самой глубины человеческого сознания, - утверждал Л.А. Тихомиров. Он рассматривал ее как политическую аксиому: «Эта аксиома гласит, что в государстве люди находят высшее орудие для охраны своей безопасности, права и свободы» [12; с. 25, 26]. А причинами гибели государств (например, Византийской государственности) он называл «нравственный произвол» неумение пользоваться «социальными силами», когда бюрократия «чрезвычайно развращалась от своего же всемогущества, от отсутствия общественного контроля, от неимения обществом никаких органов, способных помочь верховной власти контролировать и обуздывать бюрократию. Вся такая политическая обстановка действовала, наконец, деморализующе и на само общество, отчуждавшееся от государства» [12; с. 193, 194].

Наблюдения показывают, что социальные, в том числе экономические и политические современные трансформации, зависят от состояния умов, то есть ментальности, которую невозможно охарактеризовать однозначно, как стабильно существующую. Все переклесты и противоречия, проявляющиеся в современном переходном обществе, обусловлены интеллектуальными исканиями, свойственными как индивидуальному, так и коллективному сознанию. Движение жизни, развитие общества реально не состоит из чистой преемственности, последовательности, а скорее представляет собой наложение одних процессов и тенденций на другие, вторжение одного в другое, когда традиция и новаторство, накладываясь друг на друга в противоречивом, порой даже взаимоисключающем противоборстве, все же принимают образ последовательных эволюционных перемен [13; с. 163]. Личность рассматривается социально именно с точки зрения коммуникации как самого существенного элемента социального устройства и его этического содержания. Межличностные взаимодействия возникают под влиянием различных динамичных, ситуативных, подлежащих взаимному обсуждению процессов. Каждый индивид приходит в мир, уже наполненный смыслами и значениями. Предыдущие поколения уже сформировали некое сообщество, которое в результате своей творческой деятельности сконструировало свою социальную реальность. Социализируясь, индивид усваивает принадлежащий данному социуму «универсум общих смыслов» и, осуществляя собственную герменевтическую и интерпретирующую деятельность, адаптируется к социальной реальности. Технизация и информатизация общества не обеспечивает автоматического нравственного наполнения межличностного общения и приводит в итоге к тотальному отчуждению, а «общение при этом замещается сообщением» [14; с. 88]. Происходящее рассогласование действий и ценностей транснациональных и государственных организаций приводит к состоянию аномии в мировом сообществе и постоянно возрастающей степени конфликтности в мире в целом.

В современную информационную эпоху именно дискурсивные практики создают в обществе либо атмосферу социальной солидарности, либо провоцируют раскол, конфронтацию и напряженность. В частности, когда руководящие политические структуры не могут учесть интересы всех групп полиэтничного социума, ограничивают их в праве говорить на родном языке, развивать свою культуру, т.е. подвергают дискриминации и ментальному насилию значительные этнотерриториальные образования в своих государствах, они толкают общество в пучину социально-политических потрясений, гражданских войн и переворотов.

Сегодня все осознают опасность углубляющегося на Украине политического и экономического кризиса: неуправляемость общества, отсутствие безопасности для граждан, игнорирование требований населения юго-восточных регионов о федерализации, отсутствие государственного статуса русского языка, экономический коллапс, распадающаяся государственность и вооруженные столкновения, свидетельствующие об ожесточенной украинской гражданской войне. Всё это не могло не сказаться на ситуации внутри Российского общества и ряде стран на постсоветском пространстве, на миграционных процессах и настроениях людей, в том числе, и в связи с попытками фальсификации истории Великой Отечественной войны и многих других враждебных действиях против русских.

Уже после государственного переворота на Украине со стороны радикальных лидеров Майдана стали раздаваться публичные призывы к осуществлению террористической и экстремистской деятельности на территории России, что вызвало объявление заочного ареста и международного розыска лидера запрещенной в Российской Федерации экстремистской организации «Правый сектор». Призывы об объединении усилий террористов против России размещались, в частности в социальной сети «ВКонтакте» [15]. Ультранационалистические организации пытались активизировать антироссийские силы к экстремистским действиям, для чего в центр исторической доктрины на Украине выдвинули голодомор. Но в итоге получилось, что антирусские агрессивные тенденции – это одновременно и антиукраинские тенденции, выражающиеся в расколе, распаде и вооруженных столкновениях.

Следствием деструктивных процессов, происходящих на Украине, стал распад государственности. В ответ на антиконституционные действия радикалов в Киеве, жители Крыма 16 марта 2014 году путем референдума выразили желание вступить в состав Российской Федерации, и таким образом, показали свое крайнее несогласие с негативными процессами, происходящими на Украине. За этот шаг тогда проголосовали 96,77% крымчан при явке 83,1% от общей численности населения Крыма. В сентябре 2018 года, то есть спустя 4 года после данных событий, в Республике Крым (n=300) и г. Севастополе (n=110) был проведен опрос среди трудящейся и учащейся молодежи (до 35 лет), в котором ставилась задача (среди прочих) определения уровня поддержки молодыми людьми статуса Крыма. На вопрос: «Как Вы относитесь к вхождению Крыма в состав России?», большинство опрошенных, как в Республике Крым, так и в г. Севастополе, отметили «однозначно положительно, полностью поддерживаю этот шаг» (см. табл. 1). Данные показывают, что в той или степени выражают положительное отношение к вхождению Крыма в состав России 75,4% молодых людей в возрасте от 15 до 35 лет. При этом в г. Севастополь данный показатель примерно на 10% выше, чем в Республике Крым (82,5% / 72,8%). Таким образом, можно сделать вывод, что молодые крымчане в подавляющем большинстве поддерживают статус Крыма.

Таблица 1. Уровень поддержки статуса Крыма среди молодежи, проживающей в Республике Крым и г. Севастополь.

Table 1. The Level of Support for the Status of Crimea among Young People Living in the Republic of Crimea and in the City of Sevastopol.

Варианты ответа	Регион		Всего
	Республика Крым (n=300)	г. Севастополь (n=110)	
1. Однозначно положительно, полностью поддерживаю этот шаг	31,9%	42,7%	34,7%
2. Положительно	29,5%	26,2%	28,7%
3. Скорее положительно	11,4%	13,6%	12,0%
4. Мне все равно	11,4%	9,7%	11,0%
5. Скорее отрицательно	4,0%	1,9%	3,5%
6. Отрицательно	3,0%	1,0%	2,5%
7. Крайне отрицательно, считаю этот шаг большой ошибкой	3,4%	0%	2,5%
8. Затрудняюсь ответить	5,4%	4,9%	5,2%
Всего	100%	100%	100%

Источник: составлено соавторами научной статьи на основе первичных социологических опросов.

Source: compiled by co-authors of the scientific article based on primary sociological surveys.

Процессы дерусификации на постсоветском пространстве проявляются в дискриминации русскоязычного населения, в том, что русских нет в руководящих органах, их не допускают ко многим сферам, и прежде всего к культуре. Все это определяется известным социологом А. Дугиным как борьба геополитического характера против России в рамках так называемого проекта «русофобия». Он считает, что нацизм на Украине технологически выгоден Западу. Украина стала полем битвы между сторонниками однополярного мира и сторонниками многополярного мира, таким образом, украинский кризис имеет характер глобального конфликта. Украина стала заложницей борьбы олигархических кланов, и страна оказалась в состоянии банкротства под ультранационалистическими лозунгами. Антирусский элемент, проявляющийся и даже доминирующий в политике правящей украинской элиты, не только не скрывался, а подчеркивался, прежде всего, отношением к русскому языку, к русской культуре, к истории России. Эта негативная доми-

нанта приводит ко все новым и новым виткам конфронтации, конфессиональным, экономическим, региональным конфликтам, ожесточению языка вражды и эскалации вооруженных столкновений на юго-востоке Украины и вблизи границы с Россией [16; с. 244, 245].

Э. Фромм считал, что истоки деструктивности и агрессии скрыты в психике самого человеке, а неврозы рассматриваются им «как симптом моральной несостоятельности. Во многих случаях неврозы, - подчеркивал он, - представляют собой специфическое выражение морального конфликта и успех терапии зависит от осознания личностью своей моральной проблемы и ее разрешения» [10; с. 19] путем духовно-этического и культурного самоопределения. Актуализация этого подхода обусловлена необходимостью осознания социальной самодостаточности суверенного государства в условиях обострения глобальной конкуренции и угроз возникновения внутренних противоречий, когда преимущества развития во многом обусловлены этическими качествами общества и прежде всего организующим началом и конструктивной инновационной функциональностью правящей элиты, как на федеральном, так и на региональном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Юрченко И.В., Донцова М.В., Юрченко Н.Н. Факторы интеграции и конфликта в развитии человеческого потенциала Юга России: методология исследования // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Том 9. – №5/2. – С.155-161.
2. Юрченко В.М. Политика как фактор региональной конфликтности. – Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, 1997.
3. Шмитт К. Понятие политического. Монография. / Пер. с нем.; под ред. А.Ф. Филиппова. –СПб.: Наука, 2016.
4. Зубаревич Н.В. Общество и элиты в российских регионах: изменения за постсоветский период // Четверть века после СССР: люди, общество, реформы. – М.: Изд-во Московского университета, 2015.
5. Капустин Б.Г. Народ в отсутствие народа, или о взгляде на посткоммунизм снизу // Четверть века после СССР: люди, общество, реформы. – М.: изд-во Московского университета, 2015.
6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: Хранитель, 2006.
7. Ачкасов В.А. Европа - Россия - Турция: «треугольник взаимозависимости» // Первый съезд Российского общества политологов: «Национальные интересы России: глобальные приоритеты, политические стратегии и перспективы», 30 июня - 3 июля 2014 года, Суздаль / Российское общество политологов; под общ. ред. А. Ю. Шутова; сост. А. И. Волошин. — М.: Изд-во Московского университета, 2014.
8. Путин: Евразийский союз - путь к успеху и процветанию [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии «Единая Россия». URL: <https://er.ru/news/62241/> (дата обращения: 07.11.2018)
9. Знаков В.В. Теоретические основания психологии понимания многомерного мира человека // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С.16-30.
10. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993.
11. Стенограмма заседания международного дискуссионного клуба «Валдай» (публикуется по материалам официального сайта Кремля) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения: 05.11.2018).
12. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. – СПб: А/О «Комплект», 1992.
13. Юрченко И.В. Формирование ментальных основ государственности в процессе политических коммуникаций // Интеграционный потенциал современной России в условиях политических вызовов информационной эпохи: III Столыпинские чтения. материалы науч.-практ. конф. с международным участием (Краснодар, апрель 2014) / Отв. ред. В.М. Юрченко. – Краснодар: Изд-во КубГУ, 2014.
14. Мэй Р. Сила и невинность. – М.: Смысл, 2001.
15. Козлова Н. На границе – задержать [Электронный ресурс] // Российская газета. 13.03.2014. – № 6359 (57). URL: <https://rg.ru/2014/03/12/yarosh-site.html> (дата обращения: 05.11.2018)
16. Юрченко И.В. Обострение конфликтов миграции в контексте украинского кризиса // Интеграционный потенциал современной России в условиях политических вызовов информационной эпохи: III Столыпинские чтения. – Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, 2014.

REFERENCES

1. Yurchenko I.V., Doncova M.V., Yurchenko N.N. Faktory integracii i konflikta v razvitii chelovecheskogo potenciala Yuga Rossii: metodologiya issledovaniya [Factors of integration and conflict in the development of human potential in the South of Russia: research methodology]. *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'* = Historical and Social-Educational Idea. 2017. Vol. 9. No. 5/2. Pp.155-161. DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/2-155-161. (In Russ).
2. Yurchenko V.M. Politika kak faktor regional'noj konfliktnosti [Politics as a factor of regional conflict]. Krasnodar, 1997. (In Russ).
3. Shmitt K. Ponyatie politicheskogo [The concept of the political]. By ed. A.F. Filippova. St. Petersburg, 2016. (In Russ).
4. Zubarevich N.V. Obshchestvo i ehlyty v rossijskih regionah: izmeneniya za postsovetский period [Society and elites in the Russian regions: changes over the post-Soviet period]. *Chetvert' veka posle SSSR: lyudi, obshchestvo, reform = A quarter of a century after the USSR: people, society, reforms*. Moscow, 2015. (In Russ).
5. Kapustin B.G. Narod v otsutstvie naroda, ili o vzglyade na postkommunizm snizu [People in the absence of a people, or about a view of post-communism from below]. *Chetvert' veka posle SSSR: lyudi, obshchestvo, reform = A quarter of a century after the USSR: people, society, reforms*. Moscow, 2015. (In Russ).
6. Merton R. Social'naya teoriya i social'naya struktura [Social Theory and Social Structure]. Moscow, 2006. (In Russ).
7. Achkasov V.A. Evropa - Rossiya - Turciya: «treugol'nik vzaimozavisimosti» [Europe - Russia - Turkey: "Triangle of Interdependence"]. *Pervyj s"ezd Rossijskogo obshchestva politologov: «Nacional'nye interesy Rossii: global'nye priority, politicheskie strategii i perspektivy»* (Proc. 1st Congress of the Russian Society of Political Scientists "Russia's National Interests: Global Priorities, Political Strategies and Prospects"). Moscow, 2014. (In Russ).
8. Putin: Evrazijskij soyuz - put' k uspekhu i procvetaniyu (Putin: Eurasian Union - the path to success and prosperity). Available at: <https://er.ru/news/62241/> (accessed 7 November 2018). (In Russ).
9. Znakov V.V. Teoreticheskie osnovaniya psihologii ponimaniya mnogomernogo mira cheloveka [Theoretical Foundations of the Psychology of Understanding the Multidimensional Human World]. *Voprosy psihologii = Questions of psychology*. No. 4. Pp.16-30. (In Russ).
10. Fromm E. Psihoanaliz i ehtika [Psychoanalysis and Ethics]. Moscow, 1993. (In Russ).
11. Stenogramma zasedaniya mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj» (Transcript of the meeting of the international discussion club "Valdai" (published on the materials of the official website of the Kremlin). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (accessed 05 November 2018). (In Russ).
12. Tihomirov L.A. Monarhicheskaya gosudarstvennost' [Monarchist statehood]. St. Petersburg, 1992. (In Russ).
13. Yurchenko I.V. Formirovanie mental'nyh osnov gosudarstvennosti v processe politicheskikh kommunikacij [Formation of the mental foundations of statehood in the process of political communications]. *Materialy nauch.-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem "Integracionnyj potencial sovremennoj Rossii v usloviyah politicheskikh vyzovov informacionnoj ehpoхи: III Stolypinskie chteniya"* (Materials scientific and practical conf. with international participation "Integration potential of modern Russia in the context of the political challenges of the information age: III Stolypin readings"). Krasnodar, 2014. (In Russ).
14. Mehj R. Sila i nevinnost' [Power and innocence]. Moscow, 2001. (In Russ).
15. Kozlova N. Na granice - zaderzhat' (On the border - to delay). Available at: <https://rg.ru/2014/03/12/yarosh-site.html> (accessed 05 November 2018). (In Russ).
16. Yurchenko I.V. Obostrenie konfliktov migracii v kontekste ukrainskogo krizisa [Aggravation of conflicts of migration in the context of the Ukrainian crisis]. *Materialy nauch.-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem "Integracionnyj potencial sovremennoj Rossii v usloviyah politicheskikh vyzovov informacionnoj ehpoхи: III Stolypinskie chteniya"* (Materials scientific and practical conf. with international participation "Integration potential of modern Russia in the context of the political challenges of the information age: III Stolypin readings"). Krasnodar, 2014. (In Russ).

Информация об авторах:

Юрченко Инна Вадимовна, главный научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
polit-sociology@mail.ru

Донцова Мария Владимировна, кандидат социологических наук, научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, г. Ростов-на-Дону, Россия
dontsova_79@list.ru

Юрченко Наталья Николаевна, кандидат политических наук, доцент, руководитель лаборатории политического анализа и конфликтологической экспертизы проблем национальной и региональной безопасности, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
nnyurchenko@mail.ru

Получена: 07.11.2018

Information about the authors:

Inna V. Yurchenko, Chief Researcher, Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of Department of Political Science and Political Management, Kuban State University, Krasnodar, Russia
polit-sociology@mail.ru

Mariya V. Dontsova, Candidate of Sociological Sciences, Researcher, Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia
dontsova_79@list.ru

Natalia N. Yurchenko, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Head of Laboratory of Political Analysis and Conflict Expertise of National and Regional Security Problems, Kuban State University, Krasnodar, Russia
nnyurchenko@mail.ru

Received: 07.11.2018