

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Шепшелева Ника flaky_skarlet46@gmail.com / ID: 5880506

Проверяющий: Шепшелева Ника (flaky_skarlet46@gmail.com / ID: 5880506)


Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

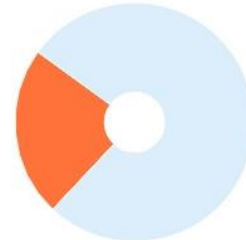
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 5
 Начало загрузки: 15.06.2018 21:03:09
 Длительность загрузки: 00:00:01
 Имя исходного файла: Шепшелёва
 Вероника. Тема курсовой работы_Ручное
 узорное ткачество_
 Размер текста: 53 кб
 Символов в тексте: 49905
 Слов в тексте: 6962
 Число предложений: 556

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 15.06.2018 21:03:10
 Длительность проверки: 00:00:01
 Комментарии: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 23,4%  **ЦИТИРОВАНИЯ** 0%  **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 76,6% 



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определению корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	8,05%	8,05%	не указано	http://education.rekom.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	16	16
[02]	0%	7,9%	скачать	http://gendocs.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	19
[03]	6,6%	6,77%	Читать книгу Искусство ручного ткачес...	http://iknigi.net	01 Мар 2017	Модуль поиска Интернет	27	28

Еще источников: 8
 Еще заимствований: 8,76%

Заявление о характере письменной работы

Я, Шенникова Вероника Владимировна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 2 курса ОФО/ЗФО направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль) – Изобразительное искусство заявляю, что в моей письменной работе на тему «Ручное узорное ткачество»

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

07.09.2018

Дата



Подпись

Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая работа
(курсовая, диплом и т.д.)

Выполненная обучающимся 2 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

«Педагогическое образование»
На тему Ручное узорное ткачество

Результат № 1 56 % Выводы (допустить/не допустить) не допустить Подпись И.И.И.

Результат № 2 67,5 % Выводы (допустить/не допустить) не допустить Подпись И.И.И.

Результат № 3 76,6 % Выводы (допустить/не допустить) допустить Подпись И.И.И.

Выводы: курсовая работа соответствует требованиям

Руководитель И.И.И.

**Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске**

Кафедра педагогического и филологического образования

Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Обучающегося Меркушева Вероники Владимировны
Фамилия, имя, отчество

2 курса ОФО/ЗФО, направления подготовки Педагогическое образование (направленность «Историческое образование»)
на тему: «Роль и значение исторического краеведения»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 5-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	5
2.	Актуальность	5
3.	Выполнение поставленных целей и задач	5
4.	Логичность и последовательность изложенного материала, новизна	5
5.	Степень самостоятельности при работе над курсовой работой	5
6.	Оригинальность выводов и предложений	5
7.	Оформление работы, соответствие стандартам	5
8.	Качество использованных источников	4
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** по курсовой работе, выставляемая в зачетную книжку студента и экзаменационно-зачетную ведомость (тема курсовой вписывается в зачетную книжку)	5 <i>отлично</i>

Комментарии к оценкам (в том числе замечания):

Выполненная курсовая работа характеризуется доброжелательным подходом, большим объемом и качественно оформленным материалом, логичностью его изложения. Из недостатков: незначительное количество источников в списке литературы.

Научный руководитель: | *М.И.И.* | *Кванова И.Т.*
подпись Фамилия, имя, отчество

Дата *07.06.2018*

** Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки курсовой работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «КубГУ»

Кафедра педагогического и филологического образования

КУРСОВАЯ РАБОТА
РУЧНОЕ УЗОРНОЕ ТКАЧЕСТВО

Работу выполнил  _____ В.В. Шепшелёва

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Новороссийске Курс II

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) - Изобразительное искусство

Научный руководитель
преп. кафедры ПФО  _____ И.Г. Кованова

Нормоконтролер
канд. пед. наук, ст. преп.  _____ О.В. Ивасева

Краснодар 2018