

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Институт географии, геологии, туризма и сервиса
Кафедра экономической, социальной и политической географии

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ГЕОГРАФИЯ КУЛЬТУРЫ: ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ,
ОСОБЕННОСТИ ИХ РАЗМЕЩЕНИЯ**

Работу выполнил А. Гуцин 25.12.2018 А.С. Гуцин
(подпись, дата)

Направление 05.03.02 География, 2 курс ,ОФО

Научный руководитель
доцент, канд. геогр. наук, доцент Н.В. Краснова 25.12.2018
(подпись, дата)

Нормоконтролер
доцент, канд. геогр. наук, доцент Н.В. Краснова 25.12.2018
(подпись, дата)

Краснодар
2018

Хорошо

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 История развития географии культуры.....	5
2 Место науки в системе социально-экономической географии и основные направления исследований.....	7
2.1 Место науки в системе географических наук.....	7
2.2 Основные направления исследований в культурной географии.	8
3 Объекты исследований.....	11
3.1 Геокультурное пространство.....	11
3.1.1 Представление о геокультурном пространстве.....	11
3.1.2 Свойства геокультурного пространства.....	12
3.2 Культурный ландшафт.....	15
3.2.1 Понятие «культурный ландшафт»	15
3.2.2 Методологические подходы к концепции культурного ландшафта.....	16
3.2.3 Культурный ландшафт в новой культурной географии.....	21
4 Культурный ландшафт и размещение объектов культуры в городе Новороссийске.....	22
Заключение.....	24
Список использованных источников.....	26
Приложение А Основные направления культурной географии.....	29
Приложение Б Расположение мемориала «Малая земля»	30

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена исследованию географии культуры, её объектам исследования и особенностям их размещения. Несмотря на большое развитие культурной географии в зарубежных странах, особенно США и Европе, в России данная дисциплина начала развиваться относительно недавно. И её актуальность и популярность стремительно растёт, так как география культуры тесно связана с историей. И поэтому она является одной из составляющих частей в формировании национальной идентичности.

Объектами исследования культурной географии являются геокультурное пространство и культурный ландшафт. В связи с недостаточной развитостью отечественной культурной географии понятие культурного ландшафта может серьезно отличаться у разных исследователей. В самом простом представлении культурный ландшафт это – это закономерная совокупность природных и культурных компонентов, определенным образом пространственно организованных[5]. Культурный ландшафт следует отличать от антропогенного ландшафта. Так как изменения природного ландшафта могут быть антропогенным ландшафтом, но не являться культурным ландшафтом. Определение геокультурного пространства наоборот споров не вызывает. Геокультурное пространство является продуктом взаимодействия культурного и географического пространства. Геокультурное пространство – относительно однородное земное пространство, связанное с культурно сообразной деятельностью людей.

Целью работы является раскрытие понятия объектов исследования и исследование особенностей их размещения.

Задачи работы: 1) изучение объектов исследования; 2) анализ особенностей их размещения; 3) рассмотреть размещение отдельного объекта культуры.

Работа состоит из 4 глав. Первая глава посвящена истории географии культуры. Вторая глава посвящена месту науки в системе географических наук и основным направлениям исследования. В третьей главе рассматриваются объекты исследования – геокультурное пространство и культурный ландшафт. Четвертая глава посвящена культурному ландшафту города Новороссийска и изучение размещение объекта культуры на примере мемориала «Малая земля».

Методы в культурной географии: описательный, сравнительный, картографический, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, структурализм. Элементы культурно-географического исследования: положение, направление, расстояние, размер и масштаб, атрибуты мест, плотность и дисперсия, геометрическая структура или паттерн. Основные подходы культурной географии: структурный, ландшафтный, динамический, экологический [1].

1 История развития географии культуры

Становление культурной географии в России происходило в процессе тесного взаимодействия географии, этнографии и культурологии, а также ряда других, смежных с ними, научных дисциплин. В дореволюционной русской географии антропокультурные подходы использовались чрезвычайно широко, однако с рубежа 1920-1930-х гг. большей частью были преданы забвению. Возрождение российской культурной географии началось фактически лишь в позднесоветский период с 1980-х гг. [8].

К началу XXI века в России уже сложилось креативное ядро исследователей – культур-географов. На первых порах для развития российской культурной географии были характерны чрезмерно большая фрагментация научных исследований, их недостаточная координация друг с другом, а также известная их дистанцированность от других областей социально-экономической географии. В последние годы положение стало меняться. В 2014 г. вышла первая в России «сводная» коллективная монография по культурной географии в целом, авторами глав и разделов которой стали ведущие российские (и некоторые зарубежные) культур-географы. Ведущие научно-исследовательские центры развития культурной географии в России — Москва и Санкт-Петербург. В Москве культурно-географические исследования ведутся в Институте географии РАН, в Московском университете. Особо следует отметить большую роль созданного в 1992 г. Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва. В 1990 – 2000-е гг. на базе этого института было подготовлено и опубликовано большое число работ по культурной географии, включая тематические монографии и монографические сборники. Весомый вклад в развитие российской культурной географии внесли петербургские географы, а также ученые Института географии СО РАН в Иркутске. Культурно-географические исследования ведутся и в ряде других научных и вузовских центров страны –

в Пскове, Ростове-на-Дону, Ставрополе, Оренбурге, Перми, Архангельске и др.[1].

2 Место науки в системе социально-экономической географии и основные направления исследований

2.1 Место науки в системе географических наук

Культурная география представляет собой междисциплинарную предметную область; она развивается на стыке ряда научных дисциплин таких, как география, история, этнография, лингвистика и другие.

С одной стороны, культурная география представляет собой важную часть географии. В ней широко применяется понятие территории, используется картографический метод исследования; не менее значим и естественнонаучный принцип актуализма, согласно которому исторические события страны или региона интерпретируются с позиции современности.

С другой стороны, как было показано во введении, культурная география тесно связана с исторической наукой. Для понимания особенностей современной культуры важен исторический контекст, а также использование исторических подходов и материала.

Культурная география активно взаимодействует с этнографией, фольклористикой, социологией, психологией. При рассмотрении традиционных культур в культурной географии широко используются этнографические и фольклористические подходы и методы, в исследованиях модернистских тенденций и неэтнических сообществ – методы социологии и психологии [12].

Культурная география также имеет точки соприкосновения с лингвистикой и топонимикой, например, при картографировании диалектов, изучении и интерпретации топонимических систем.

Особый колорит культурной географии придает привлечение в своих исследованиях материала искусства – живописи, архитектуры, прозы, поэзии. Но взаимодействие культурной географии и искусства не сводимо к использованию эпиграфов из литературных произведений. Оно носит глубинный, сущностный характер. Так, пейзажи нередко несут на себе такие

характеристики географического ландшафта, которые не могут быть переданы в научных описаниях. Многие мощные образы стран и городов сформированы на основе литературных произведений. Более того, в основе национальных картин мира лежат не географические знания, а фольклорно-мифологические и литературные образы.

При этом взаимодействие культурной географии с искусством носит не только эстетический, но и содержательный характер. Культурная география «вытягивает» из произведений искусства важные пространственные характеристики, «прочитывает» в них описания культурных ландшафтов, интерпретирует содержащиеся в них образы стран и городов, на основе художественных произведений моделирует новые новые географические – геохудожественные – образы. Тем самым, связь с художественным творчеством представляет собой неременный атрибут культурной географии.

Таким образом, будучи связанной с естественными, гуманитарными науками и искусством, культурная география твердо стоит на трех ногах. Такое пограничное положение рассматриваемой науки означает, что в своей деятельности она широко и продуктивно использует как научные знания, так и художественные образы [2].

2.2 Основные направления исследований в культурной географии

Географию культуры можно разделить на 4 основных направления: 1) теория и методология культурной географии; 2) общественная культурная география; 3) территориальная культурная география; 4) география искусства.

Рассмотрим все направления более подробно.

Теория и методология культурной географии – ядерное направление, занимающиеся теоретическими и методологическими вопросами науки. Основными рассматриваемыми понятиями являются: культурное

пространство, место, территория, географический образ. Особое внимание уделяется разработке синтезирующего понятия культурного ландшафта.

Общественная культурная география – изучает картины мира, пространственные ценности, пространственные мифы и образы, распределение и пространственную организацию человеческих сообществ. В основе данного направления лежит положение: «Человек видит мир глазами того сообщества, членом которого он является – этнического, конфессионального, языкового, профессионального». Среди конкретных направлений исследования выделяются: этнокультурная география, конфессиональная география, лингвогеография и другие [14].

Территориальная культурная география – или культурная география территорий, по своим подходам наиболее близка географии. Это культурная география территориальных сообществ–государственных, региональных, городских. Территориальная культурная география комплиментарна в отношении культурной географии человеческих сообществ. Если для последней основным объектом является пространство сообщества, то для культурной географии территорий таким объектом выступает территория как таковая. С одной стороны, территориальное сообщество является продуктом и одной из важнейших характеристик территории, но с другой оно представляет собой субъект сохранения и развития территории. В рамках территориальной культурной географии территория прямо или опосредованно (через понятия страны, региона, города) рассматривается не только как объект, обладающий определенными физическими, социальными и правовыми характеристиками, но и как общая ценность для всех, проживающих на ней народов, представителей разных конфессий, профессий. В этом смысле данное направление культурной географии надэтнично и надконфессионально. Выделяются такие исследовательские направления как культурная география цивилизаций, культурная география стран, культурная география регионов, культурная география городов и мегаполисов, культурная география малых территорий и другие.

География искусства представляет собой третье – в основании данного направления в нашей стране лежат разработки Ю.А. Веденина. Оно изучает и интерпретирует ареалы артефактов и их культурные комплексы, пространственные образы произведений искусства, культурное пространство и географические образы выдающихся деятелей искусства. Среди конкретных исследовательских направлений можно выделить географию живописи, литературную географию, географию музыки, географию кинематографа и другие [2].

3 Объекты исследований

3.1 Геокультурное пространство

3.1.1 Представление о геокультурном пространстве

Одним из ключевых понятий в культурной географии является геокультурное пространство. Для понимания этого определения нужно сначала понять, что такое пространство. В философии выделяют два подхода к пониманию категории пространства. Первый – субстанциональный подход, рассматривает пространство как самостоятельную субстанцию, свойства которой определяются только ей самой. Второй, в свете которого географическая наука и рассматривает пространство, – реляционный. В реляционной концепции пространство понимается как определенное отношение между материальными объектами и процессами, вне которых оно не существует. Аналогичное определение относится и ко времени. Из этой концепции вытекают такие выводы: а) пространство и время неразрывно связаны друг с другом; б) свойства пространства и времени зависят от свойств материи; в) объекты сами порождают свое пространство и время, они не являются по отношению к ним чем-то внешним; г) в этой концепции пространства и времени можно вводить множество пространственно-временных отношений – все зависит от того, какие объекты мы рассматриваем. Такое понимание пространства позволяет определять пространство как среду жизнедеятельности и существования человека и общества [13].

Географическое пространство является наиболее общим объектом географического исследования. Под этим термином понимается все множество природных компонентов и социально-экономических вместе с их связями и сопряжениями, рассматриваемое в пространстве. Конкретным выражением географического пространства выступает географическая

оболочка со всем ее антропогенным наполнением, включая и население. Географическое пространство — это образование внутренне упорядоченное, сложное, имеющее многомерную, многоуровневую структуру.

Территориальная структура географического пространства выражается в существовании ряда геопространственных образований различной масштабности и формы: ареалы, линейные образования, узлы, сети, районы.

Таким образом, геокультурное пространство является неотъемлемой частью географического пространства. И определение геокультурного пространства можно дать так: «Геокультурное пространство – структурный компонент географического пространства, сфера и продукт человеческой деятельности, представляющий собой совокупность взаимодействующих геокультурных систем, состоящих из геокультурных общностей людей разного порядка и элементов антропогенного (искусственного) происхождения» [3].

3.1.2 Свойства геокультурного пространства

Геокультурное пространство имеет ряд важнейших свойств:

1) Многомерность – геокультурное пространство представляет собой трехмерное пространство, которое образуется тремя сферами: сферой духовной культуры, которая включает в себя миф, религию, философию; сферой социальной культуры – нравственность, право, политические ценности и регулятивы; сферой технической культуры, которая включает в себя технику как совокупность знаков, науку и инженерную науку.

Также необходимо четко различать пространство реальное, существующее, пространство концептуальное, то есть некоторое научное представление о реальном пространстве (в основном это физические и математические абстрактные пространства), и пространство перцептуальное, то есть пространство как его воспринимает человек своими органами чувств, и прежде всего зрением и осязанием [2].

2) Многослойность – геокультурное пространство имеет сложную структуру. Выделяют следующие слой-элементы: этническое пространство; конфессиональное пространство; политически-историческое пространство; лингвистическое пространство; художественное пространство; пространство народного искусства; пространство бытовой культуры; экономико-культурное пространство; пространство политической культуры; научное пространство; философское пространство. Также можно выделить еще один слой – природную среду, и отдельно следует выделить «ментальное пространство» – мысленное представление о пространстве в групповом сознании людей – носителей данной культуры [20].

3) Иерархичность – геокультурное пространство это иерархическая система в которой выделяют как минимум три таксономических уровня: планетарный («культурно-исторические типы» Н.Я. Данилевского, «великие культуры» О.Шпенглера, «цивилизации» А. Тойнби, «культурные миры» Р. Ф. Туровского и т. п.), региональный («культурный район» Р. Хартшорна, «культурный край» Р. Ф. Туровского) и локальный («топос» Р. Хартшорна, «культурный ландшафт» Ю. А. Веденина, В. Н. Калущкова и др.).

4) Континуальность и дискретность – эти противоположные свойства существуют совместно в геокультурном пространстве благодаря одновременному действию процессов дифференциации и интеграции.

Дифференциация проявляется в вертикальной (между слоями) и горизонтальной (от места к месту) неоднородности геопространства, вызванной генетической разнородностью его компонентов и различиями в действии природных и антропогенных сил. В то же время дискретность обычно выражается не в резком изменении характеристик геокультурного пространства, а в плавном переходе и наличии экотонных (переходных) зон с характерными смежным ареалам свойствами. Интеграция выявляется в наличии связей и сопряжений между слоями и ареалами геокультурного пространства, а также их отдельными компонентами.

Таким образом, геокультурное пространство является непрерывным, но одновременно и неоднородным. Хотя резкие культурные контрасты, позволяющие провести отчетливые границы между отдельными геокультурными ареалами или слоями, встречаются довольно редко [20].

5) Динамизм – геокультурное пространство постоянно развивается, изменяясь во времени. Причем в ходе своего развития оно складывается из серии культурно-исторических пластов, которые могут как сосуществовать, обогащая геокультурное пространство, делая его более разнообразным и информационно насыщенным, так и полностью или частично перекрывать друг друга. При этом развитие геокультурного пространства может протекать как спонтанно, так и целенаправленно. Так, во многих городах Испании гармонично сочетаются многочисленные исторические геокультурные слои – реликты прошлых эпох (античности, мавританского господства, Реконкисты, имперско-католического периода и т. д.), определяя неповторимый колорит современного геокультурного пространства. С другой стороны, богатое и разнообразное геокультурное пространство Византии было коренным образом (в основном целенаправленно) преобразовано турецкими завоевателями. В ходе исламизации территории происходило сознательное «затирание» прежних культурных слоев. Сегодня подобная ситуация характерна для некоторых постсоветских государств.

Также, говоря о динамике, нельзя забывать, что «одни и те же особенности геокультурного пространства территории в разном пространственно-временном и общественном континууме могут восприниматься по-разному», так как меняются общественные императивы [3].

3.2 Культурный ландшафт

3.2.1 Понятие «культурный ландшафт»

Впервые понятие культурного ландшафта в отечественной географии использовал выдающийся российский географ Л.С. Берг в октябре 1913 года, выступая с докладом в Русском географическом обществе. Он считал, что культурные ландшафты это те ландшафты, в которых человек и произведения его культуры играют важную роль [7].

В 1920-30-е гг. первая научная школа культурного ландшафта оформилась в немецкой географии. У ее истоков стоял О. Шлютер, которому удалось объединить хорологические идеи А. Геттнера и антропогеографию Ф. Ратцеля с гуманистическими идеями французской географии человека (Э. Реклю, П. Видаль де ла Блаш). Культурный ландшафт он определял как ландшафт определенной исторической стадии, в котором специфически проявилось сотворчество человека и природы. С тех пор в Западной Европе и, прежде всего, в Германии и Франции, изучению культурного ландшафта придается исключительное значение.

В 1920-30-е гг. начала складываться и самая мощная в дальнейшем Берклийская (Калифорнийская) школа культурного ландшафта, основателем которой стал американец немецкого происхождения Карл Зауэр, разработавший основные положения концепции культурного ландшафта. В 1925 г. он опубликовал свою монументальную теоретическую работу «The Morphology of Landscape» (Морфология ландшафта), а которой определял культурный ландшафт как пространственное отражение накопленной эволюции культур в определенной местности, своеобразную проекцию культуры на природный ландшафт [6].

Само понятие «Культурный ландшафт» является неоднозначным ни в российской науке, ни в мировой. Культурные ландшафты можно определить как географические ландшафты, в которых природные связи

целенаправленно изменены на основе изучения всего предшествующего опыта человечества и данных науки, путем рационального распределения угодий, преобразования стока и микроклиматов и других мероприятий, с тем, чтобы обеспечить наиболее полное и эффективное использование природных ресурсов, их охрану и воспроизводство [4].

3.2.2 Методологические подходы к концепции культурного ландшафта

В российской географии можно выделить несколько основных подходов к концепции культурного ландшафта:

1) Классический или геоэкологический подход развивался в рамках советской и, впоследствии, российской географических школ на методологической основе структурной морфологии, заложенной Карлом Зауэром. Однако, если К. Зауэр считал, что во взаимосвязи природы и культуры природная среда выступает лишь как фон развития культуры, культура же – как действующее активное начало, то в российской научной школе более живучими оказались детерминистские традиции. Природный ландшафт в классическом подходе активно взаимодействует с культурой местного сообщества (которая сама по себе представляет результат адаптации человеческого коллектива к вмещающей и кормящей его природной среде), является полноценным и активным участником формирования культурного ландшафта. Сам культурный ландшафт в этом подходе представляет собой геоэкологическую систему.

В геоэкологическом подходе культурный ландшафт рассматривается как природно-хозяйственная система, сознательно и рационально преобразованная согласно человеческим потребностям и одновременно сохраняющая свои экологические функции; находящаяся достаточно длительное время в состоянии динамического равновесия при отсутствии серьезных деструктивных последствий человеческой деятельности. Противоречия между социальной, производственной и природной

составляющими в этой системе максимально сглажены. Природная доминанта максимально выражена, а сам ландшафт предельно продуктивен.

При классическом подходе культурный ландшафт всегда управляется человеком.

2) Феноменологический подход рассматривает ландшафт как пространство смыслов (экзистенциалистскую среду обитания людей). Эти смыслы (внутренняя сущность) культурных ландшафтов познаются через анализ отдельных объектов-атрибутов внутри данных геосистем. Эти объекты могут иметь как материальное, так и духовное выражение.

В России главным идеологом феноменологического подхода является В.Л. Каганский. Он ассоциирует познание смысловых значений культурного ландшафта с пониманием и интерпретацией текста, отражающего суть культуры определенной эпохи. В соответствии с данной аллегорией, такую работу он называет «герменевтикой ландшафта». Отдельные материальные и духовные элементы (факты) в культурном ландшафте выступают буквами, словами и выражениями анализируемого «текста» [17].

В этом подходе понятие культурного ландшафта не имеет определенной пространственной размерности. Культурный ландшафт полимасштабен. Главный фактор определения его границ – смысловое единство пространства.

3) Информационно-аксиологический подход предполагает понимание культурного ландшафта как геосистемы, в формировании и развитии которой активную роль играют духовные и интеллектуальные ценности, хранимые и передаваемые из поколения в поколение в виде информации, являющиеся его частью и испытывающие на себе воздействие других материальных компонентов ландшафта.

В России информационно-аксиологический подход развивается преимущественно усилиями сотрудников НИИ Культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова, Р.Ф. Туровский и др.). Концептуальной основой его являются идеи академиков В.И. Вернадского (об эволюционном переходе биосферы в сферу разума –

ноосферу), Н.Н. Моисеева (о коэволюции – т.е. взаиморазвитии природы и общества) и Д.С. Лихачева (о значении духовно-интеллектуальной энергии в обществе и его истории).

В этом подходе культурный ландшафт рассматривается как «ядро коэволюции» природы и общества, результат «подлинного творческого синтеза природных и интеллектуально-духовных сил человека, и учитывая при этом как природные, так и культурные свойства» [6].

4) Имагинально-семантический подход нацелен на изучение особенностей восприятия ландшафтов, выявление «образов» ландшафта и определяющих их «культурных кодов».

Этот подход исходит из того, что каждый ландшафт (как культурный, так и природный) отражается в восприятии и представлении людей, результатом чего является формирование его образа. Под образом ландшафта в самом обобщенном виде понимается ментальная модель географического пространства разной масштабности, формируемая в представлении человека. Образ может быть построен на основе литературных и музыкальных произведений, живописи, фотографий, сведений из средств массовой информации, рекламы и т.д. [19].

В рамках данного подхода исследователи стремятся познать смысловые значения образов культурных ландшафтов и их элементов. Для этого анализируются различные знаковые (семиотические) системы, репрезентирующие те или иные смысловые значения. То есть, согласно этому подходу, культурный ландшафт может дешифровываться как определенный текст, пространство знаков, символов и т.д.

5) Перцепционный подход основное внимание уделяет анализу внешних визуальных характеристик культурного ландшафта, через восприятие которых осуществляется и репрезентация его внутренних свойств. Именно специфика пейзажного облика в данном подходе является фактором классификации культурных ландшафтов, их разграничения в пространстве и пр.

Основа такого подхода была заложена еще в работах Отто Шлютера, который трактовал культурный ландшафт как материальное единство природных и культурных объектов, доступных восприятию человека, которому он и отводил ключевую роль в генезисе культурного ландшафта.

Данный подход получил наибольшее развитие в американской школе культурной географии. Известные американские географы Т. Джордан и Л. Раунтри считают, что именно изучение преобразований внешнего вида предметом культурной географии.

В российской культурной географии этот подход пока не получил большого распространения и самостоятельного значения. Однако его методология довольно часто используется для решения частных задач в рамках прочих исследовательских подходов.

б) Историко-географический подход появился на первых стадиях формирования учения о культурных ландшафтах.

Так, О. Шлютер призывал обязательно учитывать фактор времени в исследовании культурных ландшафтов. Под термином «Kulturlandschaft» он подразумевал ландшафт, сформированный на определенной исторической стадии, что определяет его основные структурно-функциональные особенности и внешние черты.

В российской географии исторический подход в исследовании культурных ландшафтов также является традиционным. Большинство авторов отмечают необходимость учета исторической динамики культурного ландшафта как важнейшего фактора его развития. Во многих работах собственно эволюция культурных ландшафтов является главным предметом исследования [18]. Даже взгляд на понятие культурного ландшафта в рамках этого подхода имеет определенную специфику: культурный ландшафт трактуется как историческая местность – место длительного обитания группы людей, являющихся носителями специфических культурных ценностей. При этом исторический процесс определяет динамику культурных ландшафтов, а также особенности его структуры за счет

наслоений элементов материальной и духовной культуры разных эпох. Важным понятием в этом подходе является «хронотоп» – пространственно-временной срез, характеризующий особенности и состояние определенного пространственного ареала на определенном историческом отрезке.

7) Этнокультурный подход к исследованию культурного ландшафта является одним из наиболее признанных и разработанных в российской географической науке. Вероятно, это в немалой степени связано с тем, что он получил свое развитие на фундаменте таких ставших уже классическими дисциплин как антропогеография (Ф. Ратцель, К. Риттер), этногеография (М.Г. Левин, Н.Н. Чебоксаров, Б.В. Андрианов, Л.Н. Гумилев, С.А. Арутюнов) и этноэкология (В.П. Алексеев, И.И. Крупник, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков). В фокусе этого подхода – пространственное выражение культуры этнических групп – этнокультурные ландшафты. Именно этносы, по утверждению сторонников данного подхода, являются теми сообществами, которые формируют культурные комплексы с выраженной спецификой, отличающей их от культуры других этносов, даже проживающих в сходных природных условиях.

Этнокультурные ландшафты можно определить как природно-культурные территориальные комплексы, сформировавшиеся в результате эволюционного взаимодействия природы и местного этнического сообщества людей, которое осваивает (утилитарно, семантически и символические) и преобразует среду своего обитания согласно имеющимся материальным и духовным потребностям.

Следует отметить, что этнокультурный подход имеет выраженную ориентацию на полевые исследования. Для решения частных задач в изучении этнокультурных ландшафтов активно используется методология смежных научных дисциплин – ландшафтоведения, этнолингвистики, топонимики, фольклористики и пр.[4].

3.2.3 Культурный ландшафт в новой культурной географии

Новая культурная география возникла в 1980-х гг. и быстро заняла прочные позиции в большинстве научных центров Европы и США. Она базировалась на обновленной трактовке культуры, понимаемой в качестве центральной опоры социальной жизни. В свою очередь, культура рассматривалась с помощью понятия репрезентации как медиатор, посредством которого происходит построение и закрепление социальных значений.

Культурный ландшафт (КЛ) стал рассматриваться как социоприродный конструкт, где символическая и репрезентативная составляющие продуцируют и устанавливают социальные значения видимых физических форм [11]. Проблемное поле новой культурной географии сфокусировано на культурно-ландшафтных репрезентациях «полифонических» интересов разных групп. КЛ трактуется как посредник в столкновении их целей и практик. В нем выявляются доминантные, субдоминантные, отвергаемые «исключенные» сообщества, группы и классы, создающие свои предметные «миры». В результатах деятельности видна борьба, кооперация и взаимное приспособление образов жизни. При этом новая культурная география стремится к объяснению образов ландшафта, его «имагинативная» составляющая становится центральной.

В итоге, за последнее двадцатилетие география значительно обогатилась герменевтическими, интерпретативными методами и подходами, широко распространенными в социологии, антропологии, философии и позволившими географии говорить с этими гуманитарными дисциплинами на одном языке, сохраняя специфику предмета исследования – пространство и культурный ландшафт [10].

4 Культурный ландшафт и размещение объектов культуры в городе Новороссийске

Культурный ландшафт Новороссийска достаточно сильно отличается от культурного ландшафта городов Краснодарского края. Это происходит из-за многих исторических факторов. Культурный ландшафт города сформировался относительно недавно, так как территория до вхождения её в состав России не была культурно обустроена. На её территории находилась Турецкая крепость Суджук-Кале которая была полностью уничтожена при вхождении в состав Российской Империи.

Город отстраивался заново, и вместе с ним создавался новый культурный ландшафт. Но и этот слой культурного ландшафта почти не находит представлений в современном облике города, так как он был почти полностью уничтожен во время Второй Мировой войны. Поэтому в культурном ландшафте города преобладает культура СССР второй половины XX века. И особенно тематика войны и героизма. Отчетливо это можно проследить в названии улиц города, которые носят, в большинстве своем, имена героев которые сражались за Новороссийск.

Основными объектами культуры являются памятники посвященные Второй мировой войне. Например, памятник ансамбль «Малая земля». Открытый в 1982 он сразу стал одним из основных культурных объектов. Он был создан на месте героической высадки морского десанта в ночь с 3 на 4 февраля 1943 года. Свое название он получил из-за того что при высадке был отвоеван только небольшой кусочек земли, который солдаты прозвали малой землей. Являясь одним из самых узнаваемых памятников Новороссийска, он привлекает к себе людей со всей России [9]. Его посещение обязательно для учащихся школ. Это конечная точка известного по всей России мероприятия – «Операция Бескозырка».

Ансамбль имеет выгодное расположение. Изначально находясь на окраине города его, постепенно окружили жилые районы, и он стал центром

самого крупного спального города. Поэтому его посещение стало излюбленным местом отдыха горожан. А из-за близости к пляжу обуславливает большую посещаемость туристами в курортный сезон. Несмотря на отсутствие статуса курорта.

Пространство памятника ансамбля состоит из стелы, монумента в котором находится музей боевой славы, и музея боевой техники. Остальное пространство занимает поле истерзанное воронками от снарядов [16]. И все это создает особое геокультурное пространство и культурный ландшафт.

Таким образом можно сделать вывод о том, что культурный ландшафт Новороссийска достаточно отличается от культурного ландшафта других городов Черноморского побережья и Краснодарского края. В нем преобладает военная тематика. А множество объектов культуры расположены в местах значимых боевых сражений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной работы мы рассмотрели такую научную дисциплину как «География культуры». И по её итогам можно сделать выводы о том, что культурная география достаточно молодая научная дисциплина. Её становление за рубежом прошло на середину XX века. А отечественная география культуры получила развитие только в 90-х годах XX века. Но не смотря на это культурная география развивается достаточно быстрыми темпами. С каждым годом на неё обращает внимание все больше ученых географов.

Так же по итогам работы можно отметить, что культурная география представляет собой междисциплинарную предметную область, которая развивается на стыке таких научных дисциплин как география, история, этнография, лингвистика и другие. География культуры является важной частью географии. Но в тоже время она тесно переплетена с историей и психологией.

Следующим важным выводом является то, что Географию культуры можно разделить на 4 основных направления: 1) теория и методология культурной географии; 2) общественная культурная география; 3) территориальная культурная география; 4) география искусства.

Так же следует выделить то, что основным объектом исследования в культурной географии является геокультурное пространство, которое является неотъемлемой частью географического пространства. И не менее важно сказать про свойства геокультурного пространства, наиболее важные из них это многомерность, многослойность, иерархичность, континуальность и дискретность и динамизм.

Так же можно сделать вывод о том, что наиболее важное понятие в географии культуры является культурный ландшафт. Хотя само понятие «культурный ландшафт» является предметом дискуссий, оно наиболее часто рассматривается учеными в качестве ключевого определения в культурной

географии. Важно так же отметить методологические подходы к концепции культурного ландшафта, такие как классический или геоэкологический подход, феноменологический подход, информационно-аксиологический подход, имагинально-семантический подход, перцепционный подход, историко-географический подход, этнокультурный подход.

Отдельного упоминания стоит культурный ландшафт в новой культурной географии, где культурный ландшафт стал рассматриваться как социоприродный конструкт, где символическая и репрезентативная составляющие продуцируют и устанавливают социальные значения видимых физических форм.

Так же в ходе выполнения работы был рассмотрен культурный ландшафт города Новороссийска и размещение отдельного объекта культуры на примере памятника ансамбля «Малая земля». По итогам можно сделать вывод в большом отличии культурного ландшафта Новороссийска от других городов черноморского побережья и Краснодарского края, так как он был создан недавно и в нем преобладает военная тематика.

По итогу в работы были выполнены все поставленные цели. А мной были получены навыки исследования культурного ландшафта и геокультурного пространства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

1. Стрелецкий В.Н. Культурная география.// С. науч. тр./ Владивосток: Дальнаука, 2016 – 76-77 с.
2. Калуцков В.Н. Культурная география России. Часть 1. Теоретический и специальный разделы./ В.Н. Калуцков М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Факультет иностранных языков и регионоведения, 2016 – 9-10, 12-14 с.
3. Дирин Д.А. Геокультурное пространство: понятие, структура, основные свойства и факторы дифференциации./ Д.А. Дирин// География и природопользование Сибири, 2015 – №19 – 45-51с.
4. Дирин Д.А. Основные подходы к исследованию культурных ландшафтов в российской культурной географии. Социально-экономическая география. / Д.А. Дирин// Вестник ассоциации российских географов-обществоведов – №4 – 2015 – С.25, 26, 29-39.
5. Гладинов А.Н. Культурные ландшафты и конструктивная география. Исследования природных феноменов и социально-экономических процессов в азиатской России и Монголии. / А.Н. Гладинов, С.Р. Хальбаева. Материалы всероссийской научной конференции. 2015. Улан-Уде: Бурятский государственный университет, 2015 – С.159.
6. Ливинская О.А. Понятие культурного ландшафта в отечественной географии./ О.А. Ливинская // Псковский регионологический журнал №14 – 2012 – С.120-121, 123.
7. Стрелецкий В.Н. Концепт культурного ландшафта в мировой культурной географии: научные истоки и современные интерпретации. Ландшафтоведение: теория, методы, ландшафтно-экологическое обеспечение природопользования и устойчивого развития. / В.Н. Стрелецкий. Материалы XII Международной ландшафтной конференции. 2017. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2017 – С. 248-249.
8. Дружинин А.Г. «Культурная составляющая» общественной географии в современной России: генезис, особенности и приоритетные направления

развития./ А.Г. Дружинин, В.Н. Стрелецкий. Известия российской академии наук. Серия географическая №1 – 2015 – С.5-6.

9. Мемориал-музей «Малая земля» [Электронный ресурс] // Туризм и активный отдых 2009 – Режим доступа: <http://vetert.ru/rossiya/novorossijsk/sights/458-memorial-muzej-malaya-zemlya.php> (дата обращения 11.12.2018)

10. Рагулина М.В. Культурный ландшафт в новой культурной географии./М.В. Рагулина// Современные проблемы науки и образования – №14 – 2014.

11. Митин И.И. Гуманитарная география: проблемы терминологии и (само)идентификации в российском и мировом контекстах. / И.И. Митин. Культурная и гуманитарная география, 2012.

12. Дружинин А.Г., Феномен культуры в российской общественной географии: экспертные мнения, аналитика, концепты. / А.Г. Дружинин, В.Н. Стрелецкий. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2014 – 6-10с.

13. Пространства и смыслы: семантика культурного ландшафта. / О. А. Лавренова. М.: Институт Наследия, 2010. – 330с.

14. Рагулина М.В. Культурная география: теория, методы, региональный синтез. / М.В. Рагулина. Иркутск: Издательство Института географии СО РАН, 2004. – 171с.

15. Калущков В.Н. Ландшафт в культурной географии. / В.Н. Калущков М.: Новый хронограф, 2008, – 320с.

16. Мемориал «Малая земля» [Электронный ресурс] // Новороссийский исторический музей заповедник 2011 – Режим доступа: <http://novomuseum.ru/ekspozitsii/memorial-malaya-zemlya.html> (дата обращения 12.12.2018).

17. Каганский В. Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. / В. Л. Каганский. М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 576с.

18. Глебова А.Б., Дирин Д.А., Чистяков К.В. Пространственно-временные особенности освоения ландшафтов Горного Алтая. / А.Б. Глебова, Д.А. Дирин, К.В. Чистяков. Барнаул: Издательство АлтГУ, 2013. – 140с.

19. Лавренова О.А. Пространства и смыслы: семантика культурного ландшафта. / О.А. Лавренова М.: Институт Наследия, 2010. – 330с.

20. Любичанковский А.В. Культурное пространство региона в оценке современной российской историографии. / А.В. Любичанковский, В.А. Любичанковский. Вестник Оренбургского государственного университета – №7 – 2011. – 124-130с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные направления культурной географии

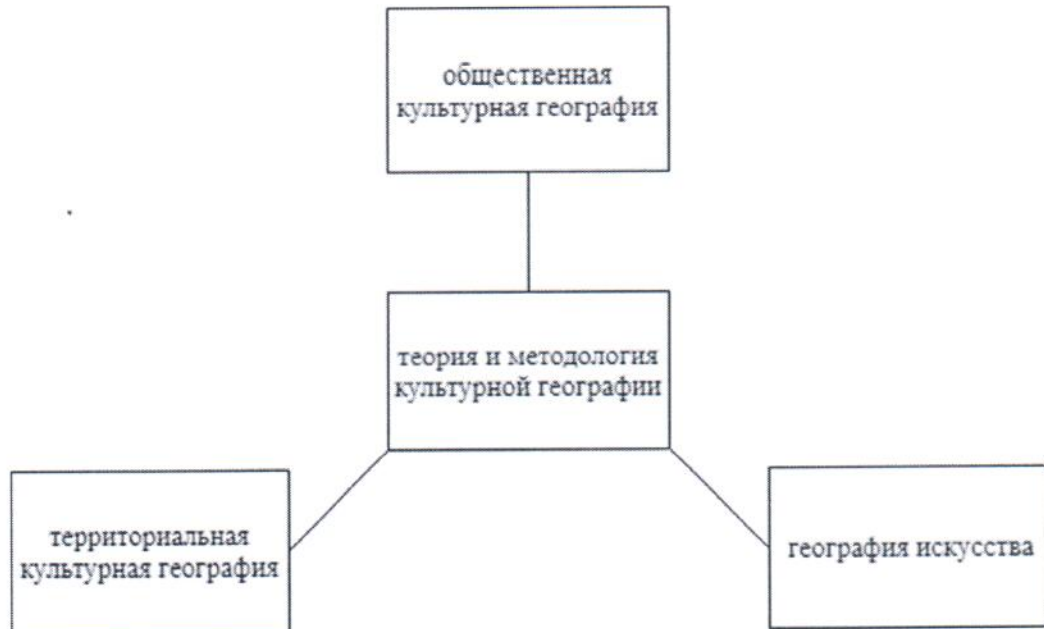


Рисунок 1 – Основные направления культурной географии.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Расположение мемориала «Малая земля»

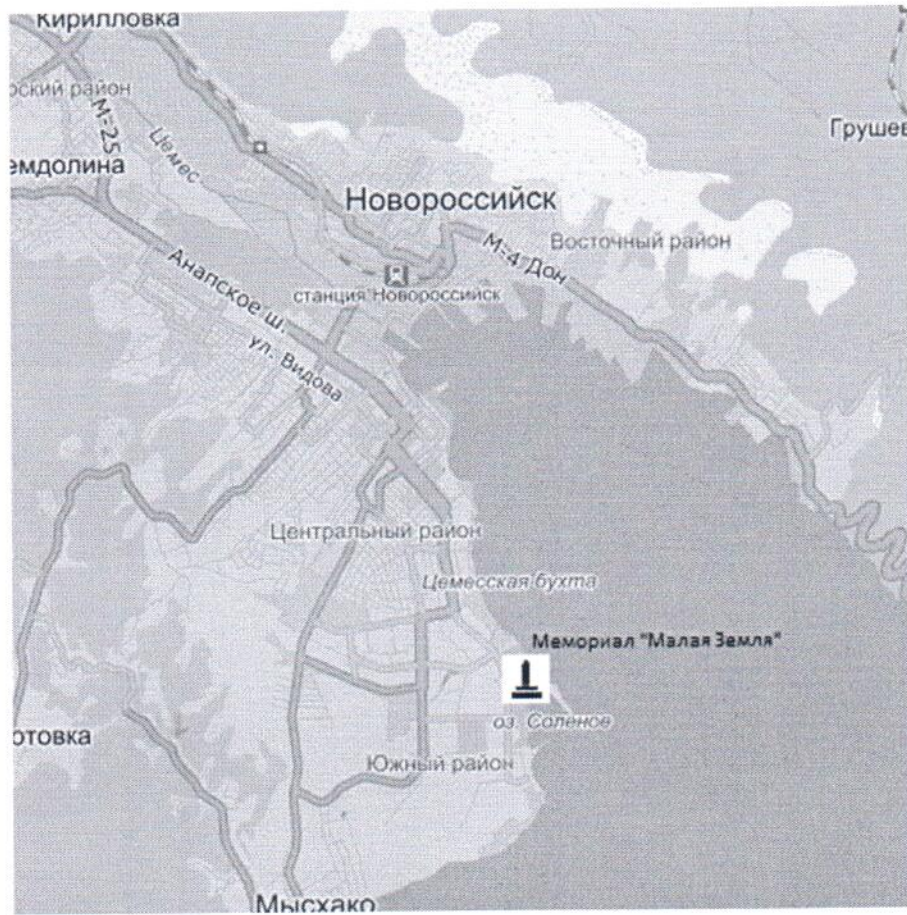


Рисунок 2 – Расположение мемориала «Малая земля».

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Расположение мемориала «Малая земля»

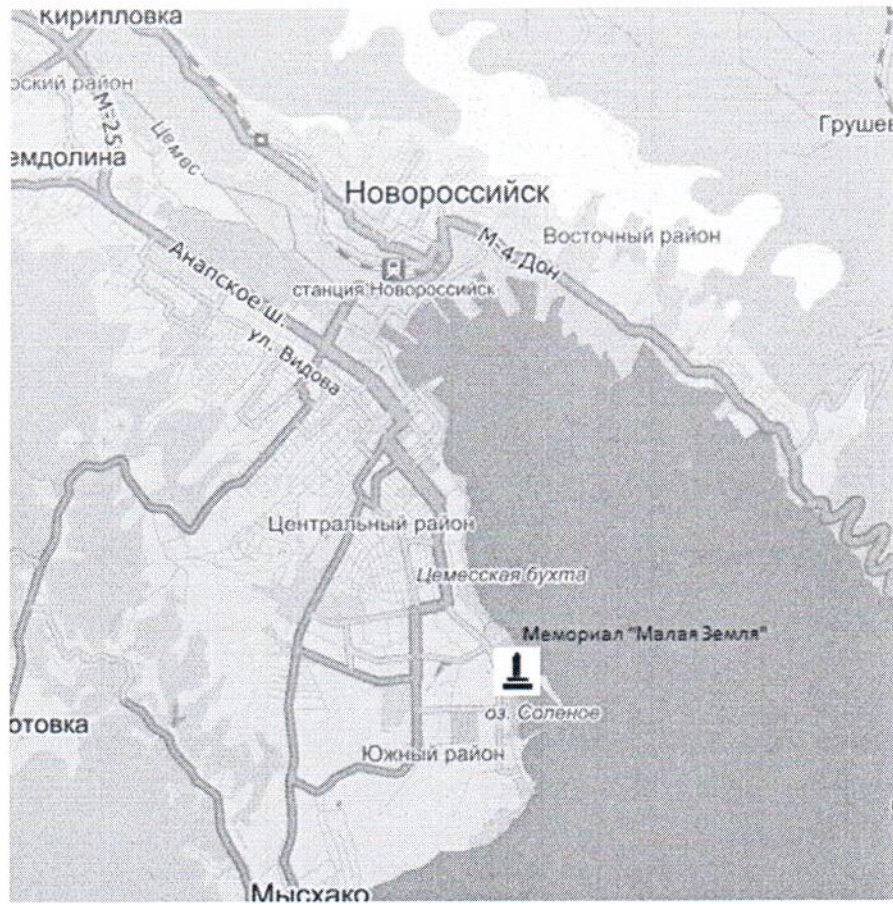


Рисунок 2 – Расположение мемориала «Малая земля».