

✓  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

Кафедра экономической, социальной и политической географии

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В США: РИСКИ И  
ПОСЛЕДСТВИЯ. (ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ,  
СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

Работу выполнил Сергей 26.04.2017 Р.Г. Синяков  
(подпись, дата)

Факультет географический, 3 курс  
Направление 05.03.02 География, ОФО

Научный руководитель Лариса Морева 26.04.2017 Л.А. Морева  
канд. геогр. наук, доцент  
(подпись, дата)

Нормоконтролёр,  
канд. геогр. наук, преподаватель Дарья Сидорова 26.04.2017 Д.В. Сидорова  
(подпись, дата)

*Отлично*

Краснодар 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Научно-методические подходы изучения иммиграций населения.....	5
1.1 Типы иммиграций.....	5
1.2 История изучения иммиграции.....	6
2 Условия и факторы иммиграционной политики в США.....	10
2.1 Иммиграция в американской истории.....	10
2.2 Эволюция иммиграционной политики.....	12
3 Иммиграционные процессы и дилеммы миграционной политики в США.....	18
3.1 Иммиграционные процессы.....	27
3.2 Проблемы иммиграции.....	29
3.3 Выживет ли американский «плавильный котел».....	31
3.4 «Закрыть Америку»: риски и последствия.....	32
Заключение.....	36
Список использованных источников.....	37
Приложение А .....	39
Приложение Б .....	40
Приложение В .....	41
Приложение Г .....	42

## ВВЕДЕНИЕ

Основными причинами возникновения миграций было и остается существование потребности в рабочей силе в одних регионах и безработицы, неудовлетворенность уровнем жизни и атмосферой для самореализации в других, это причины экономического характера. Также важную роль в активизации миграционных процессов играют политические факторы.

Соединенные Штаты Америки с самого первого дня своего существования являлись страной мигрантов, а американская история знает периоды, когда за полвека в страну въезжало больше людей, чем проживало на ее территории. Возможно, именно поэтому конституция США не предусматривает каких-либо ограничений для иммиграции, а первые законы, регулирующие пребывание иностранцев на ее территории появились лишь в начале 19 века. Они были несовершенными и периодически менялись в сторону ужесточения, касающегося как нелегальных, так и легальных мигрантов. Так, уже сегодня существуют ограничения на выдачу иммиграционных виз жителям Азии и Африки. Более того, получение не иммиграционной визы для многих граждан стало достаточно проблематичным, и с каждым годом все усложняется. Тем не менее, иммиграционная привлекательность США была и остается достаточной высокой.

Иммиграционная политика США находится под воздействием ряда факторов, мешающих выработке эффективных стратегических решений в этой области. К таким факторам относятся, в частности, влияние переменчивых общественных настроений, непонимание социальной и экономической природы иммиграции, сложившаяся практика благоприятствования коренному населению страны в ущерб приезжим иностранцам (нативизм), а также различные узкополитические соображения.

Объект исследования – Соединённые Штаты Америки.

Предметом исследования – иммиграционные процессы в США.

Основная цель – это исследование иммиграционных процессов в Соединенные Штаты Америки.

В связи с этим рассмотрены:

- научно-методические подходы изучения иммиграций населения;
- условия и факторы иммиграционной политики в США;
- основные пути миграции;
- нормативная база иммиграционной политики США;
- новые предложения по противодействию нелегальной иммиграции.

Изучая накопленный опыт в отечественной социальной и экономической географии по миграционной тематике (работы В.В. Покшишевского, Б.С. Хорева, П.М. Поляна, Ж.А. Зайончковской, В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковского, В.А. Ионцева) рассмотрены основные виды миграций.

В процессе работы были использованы сравнительно-географический, картографический, статистический, типологический, историко-географический методы, а также системно-структурный анализ.

Структура работы определена её целями и задачами. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Объем курсовой работы 41 страница, текст иллюстрируется 2 таблицами и 4 рисунками. Список использованных источников включает 16 наименований.

# 1 Научно-методические подходы изучения миграций населения

В современную эпоху глобализации значение миграции возрастает настолько, что политический истеблишмент, различные международные организации, лидеры национальных государств относят, связанные с ней риски и угрозы к важнейшим задачам, которые необходимо решать в первую очередь. Въезд мигрантов в пределы того или иного национального актора (государства) сопровождается не только политическими проблемами (потеря легитимности у населения тех политических сил, кто поддерживает мигрантов в их движении к переселению в более развитые страны). Но и ведет к нарушению стабильности, прежде всего, в экономической сфере. Это связано с своеобразной дилеммой, сложившейся в развитых странах Запада. С одной стороны, происходит естественная убыль на фоне старения населения при повышении средней продолжительности жизни. В этой ситуации въезд мигрантов позволяет решить проблему экономического роста, что невозможно без привлечения пришлых граждан в условиях стагнации экономики. С другой – рынок труда развитых государств пополняется неквалифицированной рабочей силой, что ведет к увеличению числа лиц, занятых нелегальной трудовой деятельностью.

## 1.1 Типы иммиграций

Существуют следующие типы иммиграций:

1. В зависимости от типа пересекаемых границ: а) внешняя; б) внутренняя.
2. По временным параметрам: а) безвозвратная (человек навсегда меняет место жительства); б) временная миграция (человек переселяется на какой-то длительный, частую строго определенный период). Временная миграция, в свою очередь, может быть сезонной (ежегодное перемещение людей в определенные месяцы, например летний отдых на юре) и

маятниковой (регулярные поездки на работу или учебу за пределы своего населенного пункта с постоянным возвращением домой).

3. В зависимости от оказываемого содействия мигрантам со стороны государства: а) общественно-организованная; б) неорганизованная.

4. В зависимости от мотивации в принятии решения о миграции: а) добровольная; б) принудительная; в) вынужденные.

## 1.2 История изучения миграции

Экономических и демографических характеристик мигрантов к более глубокому объяснению масштабов, направлений, состава миграционных потоков, а также факторов, определяющих мотивации решений мигрантов о перемещении и выборе места предназначения. Необходим переход от простого описания экономической адаптации мигрантов в странах въезда к всестороннему исследованию форм и путей их социальной интеграции с местным населением и возможных последствий этого процесса для общества, особенно изменений его структуры и социальных отношений. Иными словами, нужен углубленный и комплексный подход к изучению сущности, закономерностей и механизмов, моделированию, диагностике и прогнозированию стадий миграционного процесса, а на этой базе – к разработке и принятию адекватной миграционной политики.

Несмотря на то, что наука накопила значительный объем знаний по проблемам миграции, до сих пор трудно говорить о наличии общей теоретико-методологической концепции анализа миграционных процессов. В лучшем случае можно говорить о разработанности ряда подходов, отражающих их основные тенденции.

Таким образом, необходимость разработки и совершенствования теоретико-методологических подходов к изучению миграционных процессов со стороны социологии вызвана как возросшей социальной значимостью феномена миграции в условиях глобализации, так и сложностью,

многогранностью современных миграционных потоков, а также недостаточным их изучением в теоретическом плане.

Начало активного изучения проблем миграции связано с мальтизианством. К проблемам миграции обращались в своих работах и крупные философы-просветители, и социалисты-утописты XVIII в. Классическая и неоклассическая школы также включали в сферу своих исследований вопросы миграции. Основателям классической научной школы, А. Смиту и Д. Рикардо, принадлежит трактовка экономических факторов воспроизводства населения и миграции. В XIX в. к проблемам миграции обращались основоположники марксизма, которые главное внимание концентрировали на миграции рабочей силы, обусловленной действием капиталистического закона народонаселения. С конца XIX в. появляются первые научные работы, посвященные непосредственно вопросам миграции, в которых, помимо эмпирических наблюдений, были сформулированы некоторые общие законы миграции. Исследование проблем миграции такими западными учеными, как К. Кэри, У. Изард, Стоуффер, У. Вадицкий, У. Алонсо, И. Лоури, М. Гринвуд, А. Роджерс, Р. Викерман, Л. Кастро и др., велись на макроуровне, а Т. Хегерстрандом, Л. Съястадом и др. - на микроуровне и были связаны главным образом с экономическими и демографическими проблемами. Большой вклад в изучение миграции внесли представители неоклассической экономической школы - Харрис, Торадо, Страк и др.

Основы социологических подходов к изучению миграции заложены в трудах М. Вебера, К. Маркса, Г. Зиммеля, Т. Парсонса и др. Миграция стала объектом исследований зарубежных социологов во второй половине XX в. В зарубежных социологических школах теории миграции отражены в рамках концепции «притяжение - выталкивание», теории миграционной системы связей (сетей) и ассимиляционной теории, культурологического и этносоциологического направлений.

В отечественной социологической науке проблемы миграции с позиции социологической теории исследованы недостаточно. Большинство работ, посвященных проблемам миграции, представляют собой социально-демографические, социально-экономические, социально-трудовые исследования. Только начиная с исследований школы Т.Н. Заславской миграционные процессы стали изучаться с позиций миграционного поведения, что позволило рассматривать причины миграции, включать в механизм принятия решения о смене места жительства не только объективные, но и субъективные факторы.

Отдельные стороны процессов миграции, в частности миграционной подвижности населения и изучения миграции в контексте урбанизации, разработаны Б.С. Хоревым и представлены в работах учеников его школы В.Н. Чапека, С.А. Польского, С.Г. Смидовича, А.Г. Гришановой, В.А. Безденежных, И.А. Даниловой и др. Особое место в научной литературе занимает развитие идеи Л.Л. Рыбаковского о трехстадийном миграционном процессе, представляющем последовательную цепочку событий.

Необходимо выделить также научное направление – миграциологию, разрабатываемую отечественными учеными, в частности Б.С. Хоревым, В.А. Ионцевым и др., в основе которой лежит идея комплексного подхода к изучению общей миграционной подвижности населения, а также предложенную В.А. Ионцевым классификацию основных научных подходов к изучению миграции населения.

Вопросы о сложных взаимосвязях миграционных процессов и адаптации мигрантов к принимающей социальной среде, условий приспособления, факторов, определяющих ход адаптации, степени, времени приспособления в различных типах ситуаций, проблемы толерантности и конфликтогенности в контексте взаимодействия этнических мигрантов с местным населением принимающих социальных сообществ рассмотрены в работах В.С. Айрапетова, Ж.А. Зайончковской, А.В. Дмитриева,

В.А. Тишкова, Н.М. Лебедевой, А.И. Куропятника, Г.С. Витковской, Е.А. Назаровой, Н.П. Космарской и др.

В последнее время усилился интерес к проблемам трудовой миграции населения, к анализу ее социально-экономических последствий, международной и нелегальной миграции, к отдельным проблемам миграции в контексте глобализации, а также миграционной политике.

Оценивая в целом степень разработанности проблемы, следует отметить, что в настоящее время отсутствует комплексное теоретико-методологическое обоснование подходов к исследованиям миграционных процессов.

## 2 Условия и факторы миграции в США

### 2.1 Иммиграция в американской истории

Посмотрим, прежде всего, на место иммиграции в истории США. Население Америки сегодня превышает 326 млн человек. Соединенные Штаты при этом остаются единственной высокоразвитой страной мира, в которой население продолжает расти, причем достаточно высокими темпами: как ожидается, в 2050 г. оно достигнет 438 млн. Ежегодно население США увеличивается приблизительно на 2 млн человек за счет естественного прироста и на 1 млн – вследствие иммиграции. Как уже отмечалось, совокупная численность иммигрантов (таблица 1) в стране оценивается в 46 млн человек, они составляют приблизительно одну восьмую часть населения Соединенных Штатов. Около 22 млн из них вовлечены в экономически активную деятельность.

Таблица 1 – Легальная иммиграция в 1951-2010 гг. [13]

Годы	Численность иммигрантов, млн человек
1951-1960	2,5
1961-1970	3,3
1971-1980	4,5
1981-1990	7,3
1991-2000	9,1
2001-2010	10,5

США, основанные в качестве переселенческой колонии, привлекали иммигрантов со всего света как страна политической свободы и широких экономических возможностей. Первые поселенцы были в основном протестантами, приезжавшими в XVII и первой половине XVIII века в Северную Америку из Западной и Северной Европы, нередко спасаясь от религиозных преследований на родине. Несмотря на этническую, культурную и религиозную близость первых иммигрантов, уже в тех

условиях нередко проявлялись элементы ксенофобии и групповых предрассудков. И это притом, что американцы представляют собой нацию иммигрантов.

Структура иммиграционных потоков начала меняться в XIX веке. Революции, образование независимых государств в Латинской Америке, попадание их в сферу экономического и политического влияния Соединенных Штатов (в том числе и вполне открытого, основанного на провозглашенной в 1823 г. «доктрине Монро»), развитие транспорта и связи, политические перемены во многих частях мира – все это привело к интенсификации иммиграции и к изменению территориальной ориентации и этнонациональной структуры миграционных потоков.

Если первая волна иммигрантов была протестантской, то в середине XIX века началась интенсивная иммиграция из католических стран Средиземноморья и Ирландии. В среде протестантов она породила опасения по поводу возможного изменения религиозного и этнического баланса и требования ввести иммиграционные квоты, чтобы не допустить усиления католических групп. Многие тогда считали иммигрантов-католиков «агентами влияния» Папы Римского (напомним, что за всю историю США только один католик – Джон Ф. Кеннеди – был избран президентом).

Эти опасения еще более усилились, когда во второй половине XIX века среди иммигрантов стала расти доля выходцев из Азии (в частности, контрактных рабочих из Китая) и представителей нехристианских конфессий. К 1880 г. более 200 тыс. китайцев поселились в Калифорнии, составив почти 10% ее населения. В ответ на это в 1882 г. Конгресс принял Акт об исключении китайцев, который на десять лет запретил китайскую иммиграцию и натурализацию китайцев – постоянных жителей США.

Этот запрет был продлен в 1892 г., а в 1902 г. он стал на какое-то время постоянным. В результате в течение последующих сорока лет китайское население США сократилось более чем на 40% (окончательно запрет был отменен лишь в 1943 г.). В 1923 г. Верховный суд США принял аналогичное

решение, на этот раз исключавшее индейцев из числа «белых» иммигрантов, которое лишало их иммиграционной квоты.

Начиная с 1890-х годов, значительные миграционные потоки устремились в США из Центральной и Восточной Европы, включая масштабную еврейскую иммиграцию: в 1890-х годах доля выходцев из Западной Европы в иммиграционном притоке оказалась менее 50% по сравнению с более чем 95% в 1860-х. Одновременно увеличивался масштаб иммиграции: только через знаменитые «иммиграционные ворота» на нью-йоркском острове Эллис за период с 1892 по 1954 гг. прошли более 12 млн человек.

Иммиграционный прирост достиг своего пика в первом десятилетии XX века, когда в страну въехало около 9 млн человек. В 1910 г. 14,7% жителей США оказались рождены за пределами страны (в настоящее время эта доля составляет около 12,7%).

Увеличение количества иммигрантов и изменение их религиозного и этнического состава вызвали бурную общественную реакцию. Звучали многочисленные требования ограничить либо вообще прекратить иммиграцию на определенный срок. В 1840-х годах, например, появилась партия под своеобразным названием «Ничего не знаю», которая выступала против допуска в Соединенные Штаты иммигрантов из католических стран, якобы готовивших переворот и избиение протестантов в США. Несколько аналогичных партий под разными предлогами также пытались добиться запрета китайской и еврейской иммиграции.

Среди них – сформированная Деннисом Кирни в 1878 г. в Калифорнии и ставшая достаточно влиятельной Партия трудящихся, выступавшая за запрет китайской иммиграции, Американская ассоциация защиты, созданная Генри Бауэрсом в 1887 г. и насчитывавшая к 1894 г. 500 тыс. членов, а также учрежденная в 1894 г. Американская ограничительная лига, которая предлагала ввести жесткое разделение иммигрантов на «желательных» и «нежелательных». В 1920-х годах с подобными требованиями выступал Ку-

клукс-клан, насчитывавший от 5 до 9 млн членов, преимущественно на юге США, и ставивший целью добиться запрета на иммиграцию евреев и католиков.

## 2.2 Эволюция миграционной политики

В начале XX века был принят ряд жестких административных мер, направленных на ограничение иммиграционного притока и регулирование его этнической и региональной структуры. В частности, Иммиграционный Акт 1917 г. выделил несколько категорий мигрантов, не подлежащих приему, и внес уточнения в уже существовавший ценз грамотности. Новые ограничения были введены в 1918, 1921 и 1924 гг. Законодательные акты 1921 г. и особенно Акт об ограничении иммиграции 1924 г. закрепили иммиграционные квоты, основанные на этническом составе населения США в 1920 г. Они были призваны обеспечить сохранение существующих межэтнических и прочих пропорций в составе американского населения. Ежегодная иммиграция из отдельных стран и регионов не должна была превышать «одной шестой процента населения континентальной территории США в 1920 г.».

Данная система не предусматривала квот для мигрантов из Азии и Африки. (Впоследствии некоторые ограничения на иммиграцию из азиатских стран были отменены.) В то же время не было предусмотрено ограничений для мигрантов из стран Западного полушария. За «Великой депрессией» 1929 г. последовали новые административные меры, направленные на ограничение любой новой миграции. В результате поток иммигрантов снизился с 280 тыс. человек в 1929 г. до 23 тыс. в 1933 г. Одним из трагических последствий этих мер стало замедление притока беженцев в 1920–1930-х годах, в период бурных потрясений и фашистской экспансии в Европе.

Новые изменения были внесены в миграционное законодательство в послевоенный период. Закон о внутренней безопасности (1950 г.) фактически запретил иммиграцию коммунистов и других левых «подрывных элементов». Акт МакКэррена–Вальтера, принятый Конгрессом в 1952 г., подтвердил наличие квот, введенных в 1924 г. Как и ранее, квоты не распространялись на выходцев из стран Западного полушария и супругов и детей американских граждан.

Хотя некоторые ограничения по расовому признаку были отменены (например, в 1946 г. Акт Люса–Селлара расширил квоты на иммиграцию выходцев из Азии и разрешил их ограниченную натурализацию), список политических ограничений, появившийся в 1950 г., был расширен. В течение долгого времени действовал запрет на въезд в США мигрантов, больных рядом инфекционных и наследственных заболеваний.

Революционные изменения в миграционном законодательстве, направленные на снятие региональных и расовых ограничений, начались в 1960-х годах, в рамках общей либерализации и борьбы за гражданские права. Акт об иммиграционной реформе (1965 г.) увеличил годовой иммиграционный лимит и ликвидировал региональные и этнические квоты, однако число людей, въезжающих из одной и той же страны, было ограничено 20 тыс. человек. Приоритет теперь отдавался воссоединению семей и стимулированию притока работников высокой квалификации.

Следствием нового подхода и отмены дискриминационных квот стало стремительное изменение региональной и этнической структуры иммиграционных потоков: доля европейцев с более чем 90% в период до 1965 г. снизилась до 26% двадцать лет спустя. В результате большинство иммигрантов теперь прибывают в США из развивающихся стран. В настоящее время половина родившихся за границей жителей США приехали из Латинской Америки, четверть – из Азии.

Иммиграция, таким образом, стала механизмом быстрого изменения этнической структуры населения Америки. Достаточно упомянуть, что

численность так называемых «hispanics» (испаноязычных, выходцев из стран с доминированием испанского языка, независимо от их национального и расового происхождения) возросла с 500 тыс. в 1900 г. до более 50 млн в настоящее время.

Миграционная система получила дальнейшее развитие с принятием Конгрессом Акта об иммиграционной реформе и контроле (1986 г.). В отличие от предыдущих документов, этот акт был ориентирован, прежде всего, на решение проблемы незаконной трудовой иммиграции, которая достигла колоссального масштаба. По сути, это был компромисс, направленный одновременно на легализацию многих иммигрантов, уже находившихся в США, и создание препятствий для нелегальной иммиграции в будущем.

Те нелегалы, которые могли доказать, что они постоянно жили в США с 1 января 1982 г. или ранее, могли получить амнистию и легализоваться с перспективой получения права на постоянное жительство. Несмотря на это, многие нелегалы не пытались изменить свой статус, так как не могли документально подтвердить длительность своего пребывания в США. К тому же они опасались, что даже в случае успеха некоторые члены их семей все равно могли быть депортированы. В результате из приблизительно 6 млн незаконных мигрантов, находившихся на тот момент в США, легализовать удалось 2,7 млн.

С этого времени работодатели, сознательно нанимавшие нелегальных мигрантов, могли быть подвергнуты штрафам, а в случае повторных нарушений даже приговорены к тюремному заключению.

Кардинально изменился и порядок оформления разрешений на работу. Теперь его необходимо было получать до начала трудовой деятельности иностранного работника. Одновременно отказ от принятия на работу легальных мигрантов из-за их национальной, религиозной или расовой принадлежности стал считаться незаконным и также мог повлечь за собой штрафы и судебные иски.

Любопытно, что этот акт был подписан Рональдом Рейганом – консервативным президентом, считавшим, тем не менее, необходимым вывести нелегалов из «серой зоны» и обеспечить подпитку американской экономики трудовыми ресурсами. Рейган, в течение восьми лет занимавший пост губернатора приграничной Калифорнии, прекрасно понимал, что решить проблему незаконной иммиграции одними запретительными мерами невозможно.

Аналогичная реформа была проведена в 1990 г. с принятием Конгрессом нового Иммиграционного акта. Иммиграционные квоты были вновь увеличены, особенно в отношении членов семей, с тем, чтобы сократить нелегальную иммиграцию и усилить контроль со стороны правоохранительных органов.

К началу XXI века число нелегальных мигрантов (таблица 2) в США составляло, по разным оценкам (в зависимости от методологии подсчета и политических пристрастий авторов оценок), от 5 до 20 млн человек. Наиболее часто называется цифра 11–12 млн, что составляет примерно 4% населения страны и около 30% от совокупной численности иммигрантов.

Таблица 2 – Численность нелегальных иммигрантов в 1990-2014 гг. [13]

Годы	Численность иммигрантов, млн человек
1990	3,5
2000	7,9
2002	9,4
2004	10,1
2006	11,1
2008	12,2
2010	11,5
2012	11,2
2014	11,3

### 3 Дилеммы миграционной политики

Относительная неэффективность мер, направленных на ограничение иммиграции, обусловливается целым рядом факторов: фактической прозрачностью границ, относительной слабостью иммиграционных и других правоохранительных органов, ограниченных жесткими конституционными рамками, высоким уровнем доходов американского населения и политическими гарантиями, предоставляемыми американским законодательством.

В иммиграционном потоке можно выделить семь типов мигрантов: трудовые низкоквалифицированные мигранты; высококвалифицированные мигранты-профессионалы; студенты, магистранты и докторанты; беженцы; мигранты, прибывающие по линии воссоединения семей; лица, въезжающие в страну по программе иммиграционной лотереи; незаконные мигранты.

Окончание «холодной войны» и особенно террористические акты в сентябре 2001 г. оказали сильнейшее воздействие на формирование американской миграционной политики и изменение структуры миграционной службы. Одновременно с ослаблением преград в отношении граждан бывших социалистических стран, коммунистов и представителей левых движений значительное внимание стало уделяться аспектам иммиграции, связанным с возможностями проникновения в страну террористов и членов организованных преступных групп из-за рубежа, а также с контролем международных финансовых потоков, в том числе переводов мигрантов.

Террористические акты 11 сентября 2001 г. вынудили власти США пересмотреть функции и задачи многих правительственные структур. В рамках этой стратегии было создано Министерство внутренней безопасности. Оно объединило 22 федеральных ведомства, которые ранее были самостоятельными или входили в состав других министерств.

Таким образом, 1 марта 2003 г. Служба иммиграции и натурализации, сформированная первоначально в 1891 г. в качестве подразделения Министерства финансов и с 1940 г. входившая в Министерство юстиции, стала частью нового «суперминистерства» под названием «Бюро гражданства и иммиграционных служб».

Говоря о структуре американской иммиграционной службы, нельзя не упомянуть и систему федеральных иммиграционных судов, способных отвергнуть или пересмотреть практически любое решение иммиграционных подразделений исполнительной власти.

Несмотря на общее усиление внимания к вопросам безопасности, администрации президентов Б. Клинтона, Дж. Буша-младшего и Б. Обамы были едины во мнении относительно необходимости комплексной реформы, направленной на либерализацию миграционной политики и «вывод из тени» основной массы нелегалов.

В начале 2004 г. президент Дж. Буш выступил с законодательной инициативой, нацеленной на частичное решение проблемы нелегальной иммиграции. Согласно этой инициативе, находившиеся в США незаконные иммигранты при поддержке работодателя могли получить разрешение на работу сроком на три года. В течение этого периода у них была возможность после уплаты налогов и штрафа обратиться за получением постоянного статуса. В противном случае они могли выехать из страны и вывезти свои сбережения на законных основаниях.

Сторонники данной инициативы утверждали, что она позволит установить контроль над нелегальными мигрантами, вывести их из «серой зоны», обеспечив им гражданские права и гарантировав уплату ими налогов. Противники же считали, что подобная мера лишь создаст дополнительные стимулы для нелегальной миграции.

В 2006 г. вопросами иммиграции вплотную занялся Конгресс США. Однако законодательная инициатива Палаты представителей оказалась значительно более консервативной, чем программа Буша. Предполагалось,

что нелегалы должны будут выехать из США и запрашивать новую рабочую визу у себя на родине. Незаконный переход границы переводился из административного правонарушения в разряд уголовных преступлений. Упор делался на запретительные и административные меры: расширение пограничной службы, строительство иммиграционных тюрем и возведение заградительной стены вдоль части границы США с Мексикой. Однако Сенат, в то время более либеральный, отказался одобрить данный законопроект.

Даже эта провалившаяся инициатива привела к своеобразным последствиям на уровне гражданского общества: нелегальные иммигранты стали объединяться и проводить акции протesta. В марте–апреле 2006 г. во многих американских городах прошли многотысячные демонстрации с требованиями легализации (например, в Лос-Анджелесе на улицы вышло около 500 тыс. человек). 1 мая 2006 г. была проведена массовая национальная акция «День без мигранта», представлявшая собой своеобразный бойкот мигрантами бизнеса и учебных заведений.

Цель была достигнута: американское общество осознало, что иммигантское сообщество стало серьезным экономическим и социальным актором. Но реакция была не совсем той, на которую рассчитывали организаторы акции: в ответ началась консолидация противников иммиграции, приступивших к созданию собственных движений. Начиная с 2005 г., во многих приграничных штатах США действовали добровольные милицейские отряды из местных жителей.

Они занимались патрулированием границ параллельно с федеральными службами и пытались воспрепятствовать проникновению незаконных мигрантов. (Заметим, что данная инициатива вызвала весьма противоречивые отклики со стороны американской общественности). Кроме того, летом 2006 г. для содействия пограничной службе к границе были выдвинуты отряды национальной гвардии (находившейся под контролем губернаторов штатов) численностью 2,5 тыс. человек.

Реакция американского общества проявлялась и в других формах. В частности, правая оппозиция, хотя и не афишировала это открыто, воспринимала иммиграцию, особенно из Мексики и Латинской Америки в целом, как угрозу существующей этнической, расовой, религиозной и языковой структуре и единству американского общества. В лице иммигрантов видели также конкурентов для малого бизнеса – важнейшей опоры политического консерватизма в США.

Особое значение в этом плане приобрел языковый фактор. Дело в том, что большинство иммигрантов из Латинской Америки сохраняют свою языковую идентичность и формируют этнотERRиториальные кластеры. Неслучайно выдвинутые во многих приграничных штатах законодательные предложения содержали требования ужесточить иммиграционный режим и официально провозгласить английский государственным языком.

Не осталось без внимания и усилившееся давление иммигрантов на социально-экономические институты и образовательную систему, прежде всего, в тех же приграничных штатах. Долгое время наиболее радикальной мерой в этом плане было так называемое Предложение 187, выдвиннутое инициативной группой избирателей и поставленное на голосование в ходе референдума в Калифорнии во время выборов 1994 г. Предложение, поддержанное 59% избирателей, было направлено на ограничение потока нелегальных мигрантов в этот самый населенный штат США, 24,1% жителей которого на тот момент были рождены за рубежом.

(По некоторым оценкам, нелегальные иммигранты составляют 48% населения Калифорнии, что создает колоссальную нагрузку на все социальные и коммунальные службы штата.) Оно предусматривало лишение нелегальных иммигрантов и их детей права пользоваться общественными фондами в сферах образования, здравоохранения и социального обеспечения. Данная мера была сразу же признана неконституционной, а ее претворение в жизнь заблокировано судебными органами. Однако сам факт появления этого

предложения может служить иллюстрацией остроты иммиграционной проблемы для американского общества.

Законотворческой деятельностью в миграционной сфере активно занялись и законодательные собрания штатов: только в течение 2007 г. они рассмотрели более 1500 профильных законопроектов, 244 из которых были приняты – в 3 раза больше, чем в 2006 г.

Соответственно, увеличилось и число политиков, пытавшихся разыграть «иммиграционную карту» в своих избирательных кампаниях. Еще в 1990-х годах своеобразным выразителем антииммигантских взглядов стал консервативный политический обозреватель республиканец Патрик Бьюкенен. Он сделал проблему иммиграции одной из основных тем своих избирательных кампаний на выборах президента в 1992, 1996 и 2000 гг. Наряду с требованиями о выходе США из ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле), а затем из ВТО (Всемирная торговая ассоциация) и НАФТА (Североамериканская зона свободной торговли), он настаивал на запрещении всех форм иммиграции сроком на пять лет. Кроме того, он предложил соорудить постоянную стену или хотя бы проволочное заграждение на всем протяжении границы с Мексикой для предотвращения нелегальной иммиграции. Напомним, что последняя инициатива начала частично воплощаться в жизнь в 2006 г.

Еще более агрессивную позицию занял телевизионный обозреватель Лу Доббс. Под прикрытием борьбы с нелегальной иммиграцией он начал широкомасштабную кампанию против иммигрантов из Латинской Америки, заявив, в частности, что нелегалы способствуют распространению инфекционных заболеваний, в том числе таких экзотических, как проказа.

Во время праймериз 2008 г. сразу три республиканских кандидата – Том Танкредо, Данкин Хантер и Сэм Браунбэк – попытались построить свои предвыборные программы на жестких антииммигантских лозунгах. Однако все трое достаточно быстро провалились, поскольку избиратели все еще не воспринимали миграционную тематику в качестве наиболее актуальной. Тем

не менее официальный республиканский кандидат на выборах 2008 г. Дж. Маккейн, начавший кампанию как относительный либерал в миграционных вопросах, в ходе праймериз был вынужден значительно ужесточить свою позицию. В конечном итоге, он потерял немало голосов испаноязычных избирателей.

Новая страница в истории иммиграции была открыта летом 2007 г, когда Палата представителей приступила к рассмотрению очередной законодательной инициативы. Она была значительно либеральнее, чем инициатива, обсуждавшаяся в 2006 г. На этот раз президент Буш поставил на карту свою репутацию, лично приехав в Конгресс, чтобы поддержать законопроект, что случается крайне редко. Тем не менее и эта, компромиссная по сути, инициатива была провалена во многом из-за политической слабости президента. Между тем работы по сооружению стены на границе с Мексикой возобновились, причем в гораздо большем объеме.

Таким образом, иммиграционная реформа политического консерватора Буша, признавшего, как и Рейган, необходимость либеральных реформ в миграционной сфере, фактически провалилась. (Для понимания достаточно гибкой позиции Буша по миграционной проблематике нужно помнить, что он, в отличие от многих других политиков, долгое время работал в частном бизнесе и был губернатором граничащего с Мексикой штата Техас.)

С приходом в Белый дом в январе 2009 г. администрации демократа Барака Обамы иммиграционная реформа вновь оказалась в числе наиболее кардинальных из ожидаемых начинаний. Однако жизнь в очередной раз внесла свои корректиды. Обаме пришлось потратить время и политический капитал на борьбу с рецессией и проведение широкомасштабной реформы системы здравоохранения. В результате очередь иммиграционной реформы подошла к моменту начала новой избирательной кампании, когда руки президента оказались уже в значительной степени связаны.

Ответ Обамы на эту ситуацию оказался своеобразным и неожиданным: в июне 2012 г. он в обход Конгресса (пользуясь тем, что у конгрессменов

начались каникулы) издал исполнительную директиву по вопросам иммиграции, осложнив тем самым свои отношения с законодателями-республиканцами. Директива, в частности, заблокировала депортацию из США тех нелегальных мигрантов в возрасте до 30 лет, которые приехали в страну до достижения ими шестнадцатилетия, не имели серьезных проблем с законом и либо получили диплом об окончании средней школы, либо служили в американских вооруженных силах. Директива сделала возможной легализацию и получение разрешения на работу для приблизительно 800 тыс. молодых мигрантов, привезенных в США детьми и уже эффективно интегрировавшихся в американское общество.

Тем не менее, учитывая эффективность системы разделения властей в Соединенных Штатах, проведение комплексной иммиграционной реформы по-прежнему требует прохождения предложений администрации через Конгресс и отсутствия возражений со стороны судебных властей относительно их соответствия положениям Конституции США. Таким образом, несмотря на победу Обамы на выборах 6 ноября 2012 г., проведение полномасштабной реформы в этой сфере остается под вопросом.

В чем же состоит иммиграционная концепция Обамы? Она включает как либеральные, так и достаточно жесткие ограничительные элементы. Президент уже в начале своего нахождения в Белом доме значительно увеличил расходы на охрану границы, в том числе на сооружение 600 миль пограничных заграждений, закупку беспилотных самолетов слежения и удвоение численности отрядов пограничной службы на границе с Мексикой. При нем заметно возросло количество задержаний и депортаций нелегальных мигрантов.

В течение 2009 г., первого года его президентства, было депортировано 388 тыс. нелегалов – на 50% больше, чем в последний год правления Буша. Обама также выступает за серьезное ужесточение санкций против работодателей, нанимающих нелегальных мигрантов, и дальнейшее развитие системы электронного контроля данных трудовых мигрантов «E-Verify».

Кроме того, президент предложил принять так называемый «Акт мечты» («Развитие, помощь и образование для малолетних мигрантов»). Принятие этого акта обеспечило бы облегченное и ускоренное получение гражданства теми детьми нелегальных мигрантов, которые учатся в университетах или служат в американской армии. Отметим, что основные положения именно этого акта были положены в основу президентской директивы, принятой в 2012 г.

С точки зрения президента, главной целью иммиграционной реформы должна стать ликвидация массивной подпольной экономики, эксплуатирующей дешевый труд и снижающей заработную плату для всех. Решение этой проблемы связывается с реформой визовой системы, включая либерализацию визового режима для высококвалифицированных работников, предпринимателей, готовых вкладывать средства в американскую экономику, и сельскохозяйственных работников.

Одновременно Министерство юстиции США резко выступило против жестких антииммигантских законов, принятых в последние годы в ряде штатов, включая Алабаму, Аризону, Юту и Южную Каролину, и оспорило их в судебном порядке. Особый резонанс в этом плане получил закон Аризоны СБ-1070 – Акт о поддержке правоохранительных органов и защите жилых районов (2010 г.), опротестованный федеральным правительством в суде. Решение Верховного суда США (июнь 2012 г.) по поводу этого закона, позволяющего полиции штата проверять иммиграционный статус «подозрительных» лиц, оказалось компромиссным и создало определенную «серую зону» как в сфере разделения полномочий федеральных и штатных властей относительно мигрантов, так и в области защиты их гражданских прав.

Между тем внутри Республиканской партии нет единства по миграционной проблематике. По сути, эта партия состоит из двух основных блоков – экономических и социальных консерваторов, имеющих разные политические интересы. Если экономические консерваторы признают пользу

иммигрантского труда и одновременно не хотят расширения властных полномочий федерального правительства, то социальные консерваторы озабочены, в первую очередь, культурными, этническими и расовыми аспектами иммиграции. Они требуют принятия жестких ограничительных мер, вплоть до массовой депортации нелегалов, ограничения их гражданских прав и лишения любых видов социальной помощи, а также признания английского языка в качестве государственного.

В этих условиях кандидаты-республиканцы вынуждены маневрировать между различными группами своего избирателя и на разных этапах избирательной кампании. Во время праймериз они смещаются вправо, чтобы получить поддержку активистов партии, а в случае победы в праймериз двигаются к центру, чтобы заручиться поддержкой более широких слоев населения, включая центристов. Положение республиканцев осложняется и быстро растущей долей испаноязычных в американском избирателе – с 8% во время выборов 2004 г. до 9% в 2008 г. и 10% в 2012 г. При этом совокупная доля расовых меньшинств среди избирателей увеличилась с 26% в 2008 г. до 28% в 2012 г. Хотя испаноязычные в целом весьма консервативны и могли бы поддержать кандидатов-республиканцев, их часто отталкивает антииммигантская риторика республиканских праймериз.

Ситуация на выборах 2012 г. оказалась в этом плане весьма показательной, поскольку Митт Ромни, в отличие от своих предшественников Дж. Буша и Дж. Маккейна, выступил с точки зрения миграционной политики на правом фланге даже Республиканской партии. Это обстоятельство значительно ослабило его позиции среди испаноязычных избирателей. В результате Ромни получил лишь 27% голосов этой избирательной группы, тогда как 71% проголосовали за Обаму – это второй по величине результат после 72%, полученных Б. Клинтоном в 1996 г.

### 3.1 Иммиграционные процессы

Четвертый этап иммиграции охватывает вторую половину XX в. Главные его особенности можно охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, несмотря на введение в середине 1960-х гг. антииммиграционного законодательства, абсолютное количество иммигрантов все время продолжало возрастать. Так, на протяжении 1970-х гг. иммиграция в США составляла 350–400 тыс. человек в год, достигнув за десятилетие 4,5 млн человек. В 1980-х гг. в страну прибыли уже 6 млн легальных мигрантов, а в одном 1990 г. иммиграция выросла до 700 тыс. человек. Всего же с начала 1970-х гг. до 1990 г. США приняли 12–13 млн легальных мигрантов. Соответственно увеличивалась и их доля в общем приросте населения: в 1960-х гг. она составляла 11 %, в 1970-х – 33, а в 1980-х гг. – 39 %. Во-вторых, все время увеличивалась и численность, и доля нелегальных иммигрантов. В 1960—1980-х гг. в страну ежегодно прибывали от 200 тыс. до 500 тыс. «нелегалов», главным образом из Мексики.

В 1986 г. конгресс США принял специальный закон о контроле за нелегальной иммиграцией, который предусматривал гражданские и уголовные меры наказания работодателей, нанимающих нелегальных мигрантов, – от крупных денежных штрафов до тюремного заключения. Была также усиlena пограничная охрана. Однако приток «нелегалов» после этого сократился не столь уж значительно. В первую очередь это относится к сезонным сельскохозяйственным рабочим и домашней прислуге.

В-третьих, очень большие изменения произошли в географии миграционных потоков. Еще в 1950-х гг. 70 % иммигрантов прибывали в США из Европы и Канады, но уже в 1980-х гг. доля этих регионов уменьшилась до 13 %. А доминировать среди иммигрантов стали выходцы из Латинской Америки (почти 50 %) и из Азиатско-Тихоокеанского региона (35 %). Во многом это связано с тем, что в 1965 г. был принят иммиграционный закон, снявший ограничительные квоты на въезд иммигрантов из стран

развивающегося мира. В-четвертых, значительно изменилась и социально-культурная структура иммиграции. Как и прежде, подавляющее большинство иммигрантов составляли люди низкой и средней квалификации и соответствующего образования. Доля инженеров и ученых к началу 1990-х гг. составляла всего 2,5 %. Однако и такие масштабы «утечки умов» оказали весьма существенное положительное влияние на экономику страны. Особенно показательны в этом отношении 1980-е гг., когда в США въехало 1,5 млн человек с высшим образованием. Из пришедших тогда на рынок труда докторов наук в области инженерных и компьютерных дисциплин 40 % были иммигрантами, среди преподавателей технических дисциплин вузах иммигранты составляли 25 %. Высококвалифицированные специалисты-иммигранты внесли большой вклад в развитие американской науки, медицины, литературы и искусства.

Вывод: В рамках четвертого этапа развития иммиграции целесообразно особо выделить 1990-е гг. В начале этого десятилетия федеральными властями были установлены более жесткие квоты приема иммигрантов – примерно на уровне 700 тыс. человек в год. Но с учетом нелегальной иммиграции, а также кампании «воссоединения семей» в отдельные годы это число возрастало до 1 млн человек. В иммиграционном притоке в США в 1990-е гг. продолжали преобладать выходцы из Латинской Америки (Мексики, стран Центральной Америки и Карибского бассейна, а также Южной Америки) и из Азии (Филиппин, Вьетнама, Китая, Индии). Европа же, как источник иммигрантов, занимала третье место. В 1999 г. европейцы составили лишь 16 % всей иммиграции, тогда как выходцы из Латинской Америки – 51, Азии – 27 %. А численность нелегальных иммигрантов, по неофициальным данным, превышала 3 млн человек. Всего же рабочие-иностранные составляли около 8 % рабочей силы в США.

### 3.2 Проблемы иммиграции

Несмотря на многие положительные аспекты иммиграции, она вызывает все больше противоречий в американском обществе. С одной стороны, очевидно, что иммиграция играет очень важную роль и как фактор роста населения, помогая США сохранить позицию одной из самых населенных стран мира, и как стимулятор экономической активности. Объем ВВП, производимого иммигрантами, оценивается более чем в 1,5 трлн долл. Совокупный доход только нелегальных иммигрантов составляет около 350 млрд долл.

С другой стороны, оценки экономической «отдачи» иммиграции остаются весьма противоречивыми. Согласно некоторым из них, экономический эффект от иммиграции для страны составляет лишь 0,1% совокупного национального продукта, при этом иммиграция создает серьезную нагрузку на рынок труда, финансовые, образовательные, медицинские системы и социальные службы американских штатов.

В то же время приток низкоквалифицированной и низкооплачиваемой рабочей силы обеспечивает заполнение рабочих мест, непривлекательных для американцев, и позволяет снизить производственные издержки и цены, особенно в строительстве, сельском хозяйстве и сфере услуг. Широкомасштабная подготовка иностранных студентов в американских вузах позволяет отобрать лучшие кадры для США и стимулировать формирование проамериканских групп, способных быть носителями новой политической культуры и идеологии, из тех, кто в последующем вернется в свои страны. Приток же высококвалифицированных специалистов облегчает нагрузку на образовательную систему США.

Последний аспект иммиграции особенно важен, поскольку она обеспечивает расширение американского политического, экономического и культурного влияния в странах эмиграции. Начиная с послевоенного времени, прошло несколько волн интеллектуальной миграции: вначале из

стран Западной Европы и Японии, затем – Южной Кореи, Тайваня и других стран Азии и Латинской Америки, в последующем – из Китая, стран Восточной Европы и СНГ. Таким образом, была обеспечена непрерывная подпитка американской интеллектуальной элиты. Сегодня студенты-иностранные и сотрудники-иммигранты составляют более половины академического персонала в сфере естественных наук.

Иммиграция из Латинской Америки способствует экономической стабилизации и в государствах к югу от США: она снижает давление на рынок труда и обеспечивает поток денежных переводов, предотвращая коллапс беднейших стран региона (до начала кризиса совокупный годовой объем переводов мигрантов из США составлял 42 млрд долл., из которых 25 млрд приходилось на Мексику).

Особую проблему сегодня представляет трудовая иммиграция, как легальная, так и нелегальная. Готовность иммигрантов работать за небольшие деньги при отсутствии социальных гарантий приводит к торможению роста оплаты труда. Предприниматели заинтересованы в притоке мигрантов, однако, как показывают опросы, многие американцы выступают категорически против трудовой иммиграции, в поддержку мер, направленных на ее ограничение.

Как уже отмечалось, противостояние иммиграции во многом объясняется тем, что она способствует изменению этнической структуры населения. Так, испаноязычные уже обошли по численности афроамериканцев, став крупнейшим меньшинством США. Эти перемены очень важны для американской политической системы, поскольку могут привести к изменению результатов голосования, перераспределению социальных благ между отдельными группами населения и переориентации внешней политики.

Быстрый рост численности испаноязычного населения нередко болезненно воспринимается представителями других меньшинств, которые

опасаются сокращения своей доли распределяемых государством общественных благ.

### 3.3 Выживет ли американский «плавильный котел»

Особые опасения вызывает прогнозируемый многими экспертами переход американского общества от традиционной модели «плавильного котла» к моделям «салатницы» или «мозаики». Речь идет о том, что общество может распасться на достаточно обособленные этнические, религиозные, культурные и языковые сообщества и стать «мультикультурным» (в случае «салатницы» страну будут населять американо-китайцы, американо-мексиканцы и др., в случае «мозаики» – китайцы, мексиканцы и др., живущие в США, но сохраняющие свою прежнюю идентичность).

Ирония здесь состоит в том, что важнейшую роль в возникновении этой дилеммы играют глобализация и научно-техническая революция, облегчающие мигрантам сохранение связей с родиной.

Оппоненты этого алармистского подхода рассматривают возрастающее значение рынка и революцию в области технологий и средств связи, как факторы стимулирующие интерес к изучению английского языка и принятию иммигрантами идеи ассимиляции. Согласно данным Национального исследовательского совета США, 60% иммигрантов, приехавших в страну в течение 1980-х годов, к настоящему времени хорошо говорят по-английски.

Недавний опрос 2500 латиноамериканцев показал, что 90% из них считают необходимым как можно быстрее и эффективнее адаптироваться к американской культуре. Однако для тех же 90% важным является сохранение связей с национальной культурой. В целом же результаты опросов показывают, что интеграция мигрантов в американское общество в наше время проходит столь же успешно, как и сто лет назад.

Помимо этого, тренды последних лет свидетельствуют о замедлении темпов роста незаконной миграции, прежде всего, из Мексики. Так, за 2005–

2010 гг. 1,4 млн из 12 млн граждан Мексики, проживающих в США, возвратились домой – более чем в 2 раза больше, чем за предыдущее пятилетие. Причины этого явления пока не вполне ясны. Речь может идти как о повышении эффективности американской иммиграционной политики и последствиях экономического кризиса, так и об изменении демографических трендов в Мексике.

### 3.4 Закрыть Америку: сколько стоит новая миграционная политика

Полное избавление от «нежелательных» иммигрантов обойдется почти в 200 млрд долларов, а ужесточение визовой политики в конечном итоге приведет к прямым потерям для экономики и рынка труда США.

Приостановка программ по приему беженцев, запрет въезда на территорию США гражданам Ирака, Ирана, Сирии, Судана, Сомали, Йемена, Ливии в целях «защитить жителей Америки от террористических атак», обещания депортации миллионов нелегалов и возведения стены на границе США с Мексикой – президент Трамп пошагово реализует то, что им было обещано во время предвыборной кампании и за что проголосовали его избиратели. При этом ни сам избранный президент, ни его электорат не представляют истинной цены намеченных изменений.

Цена депортации. США – страна иммигрантов, и расходы на регулирование миграционных потоков уже давно составляют весомую статью бюджета. Персонал служб, тем или иным образом связанных с проведением миграционного менеджмента, насчитывал 10 тыс. человек в 2003 году и 17 тыс. человек в 2008 году, из которых 2700 были сотрудниками Федеральной службы иммиграции и таможенного контроля в 2003 году и более 5 тыс. человек – в 2008-м. В течение 2017 года будет произведен дополнительный набор более 23 тыс. офицеров службы таможенного и пограничного контроля (CBP) и более 21 тыс. сотрудников иных иммиграционных служб. На эти цели дополнительно заложены 7 млрд.

долларов. Однако это самая малая статья расходов по усилению миграционного менеджмента.

Высылка из страны нежелательных иммигрантов – весьма дорогостоящий процесс. За все время президентства Билла Клинтона иммиграционными службами были задержаны 12,2 млн человек и 12,3 млн были депортированы (не все задержанные депортируются немедленно); во времена Буша-младшего – 9,2 млн человек были задержаны и 10,3 млн человек депортированы; при Бараке Обаме – 5,4 млн человек задержаны и 5,3 млн человек депортированы. Понятно, что число задержанных и депортируемых за время президентства Трампа может в разы превзойти статистику времен его предшественников.

Стоимость содержания иностранного гражданина, подлежащего депортации, составляет 165 долларов в день. По самым оптимистичным прогнозам, только содержание лиц, подлежащих депортации в связи с анонсируемыми заявлениями президента Трампа, обойдется американским налогоплательщикам в 902 миллиона долларов в год. Полный цикл депортации одного иностранца обходится американским налогоплательщикам более чем в 23 тысячи долларов. Это позволяет рассчитать цену депортации в перспективе пяти лет, исходя при этом из достаточно консервативной оценки количества нелегалов в США – примерно 12 миллионов человек. По расчетам Центра за американский прогресс, только расходы на задержание иностранцев составят 158 миллиардов долларов; еще 29 миллиардов долларов придется потратить на содержание указанных лиц под стражей по меньшей мере в течение одного месяца; 7 миллиардов долларов – расходы на правовое сопровождение депортации и более 6 миллиардов долларов – транспортные расходы.

Отдельная история – это расходы на строительство стены на границе США с Мексикой. История строительства подобных оборонительных сооружений ведет свой отсчет с эпохи Буша-младшего, во время правления которого расходы на безопасность границ возросли более чем в два раза — с

4,6 млрд долларов в 2001 году до 10,4 млрд долларов в 2008 году. В 2006 году президент подписал закон о «безопасном заборе», и на границе США с Мексикой началось строительство оборонительных сооружений. Каждая миля (1,6 км) забора стоила казне 2,8 млн долларов, что в итоге составило 3 млрд. долларов федеральных расходов. Запланированная президентом Трампом бетонная стена на всей протяженности границы США с Мексикой (более 3 тыс. км) будет стоить, по разным оценкам, от 10 млрд. до 12 млрд. долларов, причем пока никто не может просчитать экологический урон, который нанесет региону подобное сооружение.

Нужны ли новые американцы? Для поддержания уровня жизни и доходов любой стране нужен приток рабочей силы и обновляемый человеческий капитал. До сих пор США наравне с Германией и Россией привлекали самое большое количество мигрантов – 27% от всех миграционных потоков в мире и 23% от всех потоков рабочей миграции. Население Америки стремительно стареет. В 2010 году американцев старше 65 лет было 40,2 млн человек, а к 2050 году их численность возрастет до 88,5 млн человек. Число жителей страны старше 85 лет вырастет до 8,7 млн к 2030 году и 19 млн к 2050 году. США, как и другим странам – реципиентам иммигрантов, будут нужны как квалифицированные, так и неквалифицированные работники.

Нужно понимать, что при всей сложности и спорности визовой системы Америки каждые 100 выданных виз типа H1-B для квалифицированных работников способствовали созданию в стране 183 новых рабочих мест, а 100 виз типа H2-B для малоквалифицированных работников стимулировали появление на территории США 464 новых рабочих места. 40% компаний в США были основаны иммигрантами или детьми иммигрантов. К 2018 году более 230 тыс. позиций в сфере науки и высоких технологий на территории США окажутся вакантными и стране будут нужны новые иммигранты.

Нет никакого сомнения, что иммиграционный менеджмент в США должен быть реформирован. В стране действительно более 12 млн недокументированных мигрантов, и их несанкционированный доступ на рынок труда причиняет экономике США немалый ущерб. Однако каждая реформа требует осторожного подхода, детальных финансовых расчетов и правильного соотнесения всех возможных рисков. Антииммиграционные указы президента Трампа не соответствуют ни одному из этих критериев.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволили сформировать следующие основные выводы:

В рамках четвертого этапа (вторая половина 20 и начала 21 века) развития иммиграции целесообразно особо выделить 1990-е и 2000-е гг. В начале этого десятилетия федеральными властями были установлены более жесткие квоты приема иммигрантов – примерно на уровне 700 тыс. человек в год. Но с учетом нелегальной иммиграции, а также кампании «воссоединения семей» это число возрастало до 1 млн. человек. В иммиграционном притоке в США продолжали преобладать выходцы из Латинской Америки (Мексики, стран Центральной Америки и Карибского бассейна, а также Южной Америки) и из Азии (Филиппин, Вьетнама, Китая, Индии). Европа же, как источник иммигрантов, занимала третье место. В 2016 г. европейцы составили лишь 10 % всей иммиграции, тогда как выходцы из Латинской Америки – 57 %, Азии – 27 %. А численность нелегальных иммигрантов, по неофициальным данным, превышала 12 млн. человек.

Для поддержания уровня жизни и доходов любой экономически развитой стране нужен приток рабочей силы и обновляемый человеческий капитал. До сих пор США наравне с Германией и Россией привлекали самое большое количество мигрантов — 27% от всех миграционных потоков в мире и 23% от всех потоков рабочей миграции.. Нет никакого сомнения, что иммиграционный менеджмент в США должен быть реформирован. В стране действительно более 12 млн. недокументированных мигрантов, и их несанкционированный доступ на рынок труда причиняет экономике США немалый ущерб. Однако каждая реформа требует осторожного подхода, детальных финансовых расчетов и правильного соотнесения всех возможных рисков и последствий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блинова М. С. Современные социологические теории миграции населения : монография/ М.С. Блинова. – М.: МАКС Пресс, 2005. – 361 с.
2. Бурстин Д. Американцы: Национальный опыт / Д. Бурстин. – М.: Прогресс-Литера, 1993. – 619 с.
3. Горкин А.П., Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник/ А.П. Горкин. – Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
4. Карелина Н.А. Нелегальная миграция в США: до и после НАФТА / А.Н. Карелина. – М.: МАКС Пресс, 2002. – С. 94-105.
5. Лысенко С.Н. Демография: учебно-практическое пособие для вузов, Вузовский учебник , 2015.
6. Лоуренс К. Четыре составляющие иммиграционной политики США [Электронный ресурс] // Русский архипелаг. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration> (дата обращения 22.04.2017).
7. Малышева Н.В. Миграция: до и после 1 января 2016 года. Научно-методический электронный журнал «Концепт»/ М.А. Новикова, Н.В. Малышева. – М.: МАКС Пресс, 2010. – С. 776–780.
8. Пресс релиз Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/> (дата обращения 20.04.2017)
9. РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс] // Официальный сайт РБК. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/opinions/politics/> (дата обращения 15.04.2017)
10. Сахарова В.В. Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада/ В.В. Сахарова. – Златоуст, 2011. – 261 с.

11. Сталкер, П. Международная миграция/ П. Сталкер. – Книжный Клуб Книговек, 2015. – 157 с.
12. Согрин В.В. История США: учеб. пос. для вузов/ В.В. Согрин. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
13. Center For Immigration Studies [Электронный ресурс] // Официальный сайт центра по иммиграции США. – Режим доступа: <http://www.cis.org/> (дата обращения 16.04.2017)
14. Congressional Records [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конгресса США. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/> (дата обращения 17.04.2017)
15. Immigration Policy Center [Электронный ресурс] // Официальный сайт иммиграционной политики США. – Режим доступа: <http://www.immigrationpolicy.org/> (дата обращения 11.04.2017)
16. The White House [Электронный ресурс] // Официальный сайт Белого дома. – Режим доступа: <http://www.whitehouse.gov/> (дата обращения 13.04.2017)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А



Рисунок А.1 - Типы миграции 23

## Приложение Б



Рисунок Б. 1. – Половозрастной состав по расам на 2016 г.

## Приложение В

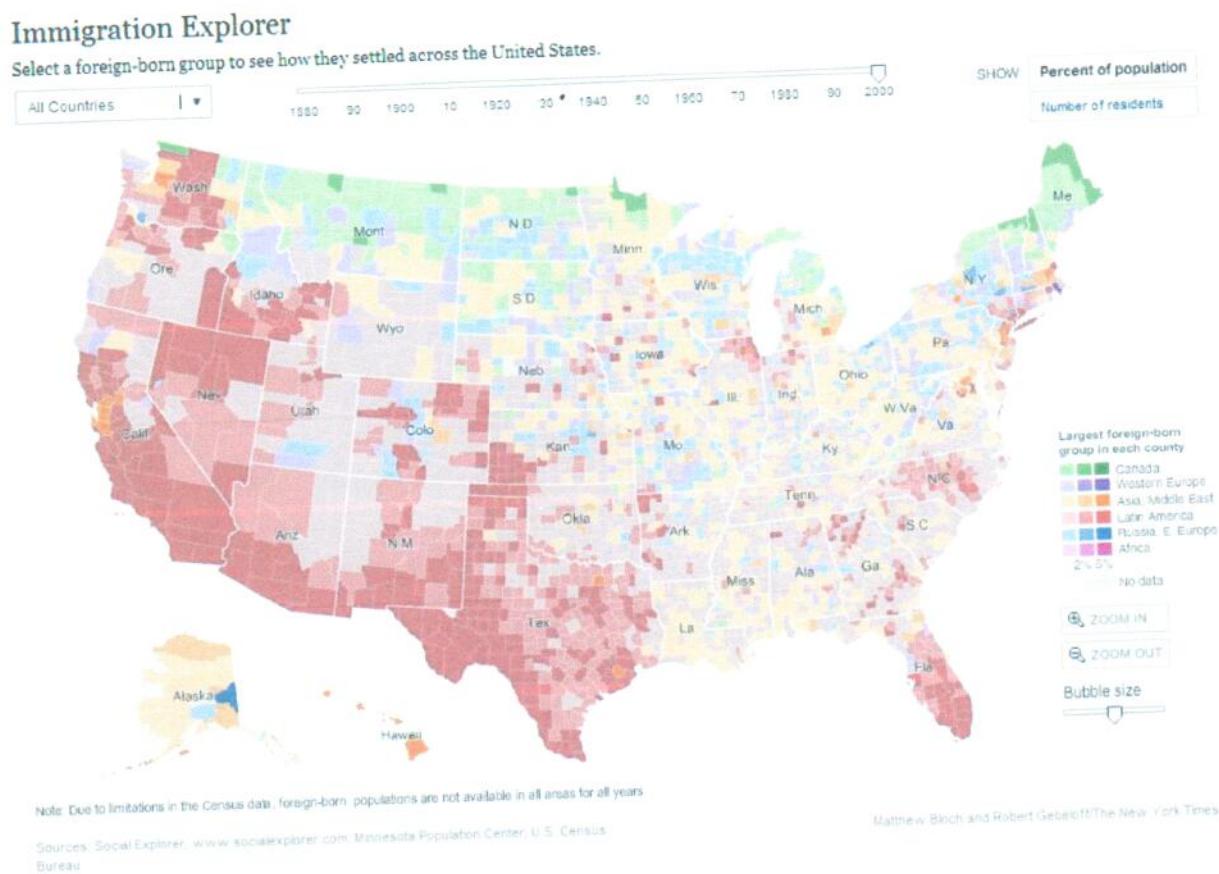


Рисунок В. 1. – Иммиграционная карта США 2016 г. [13]

## Приложение Г

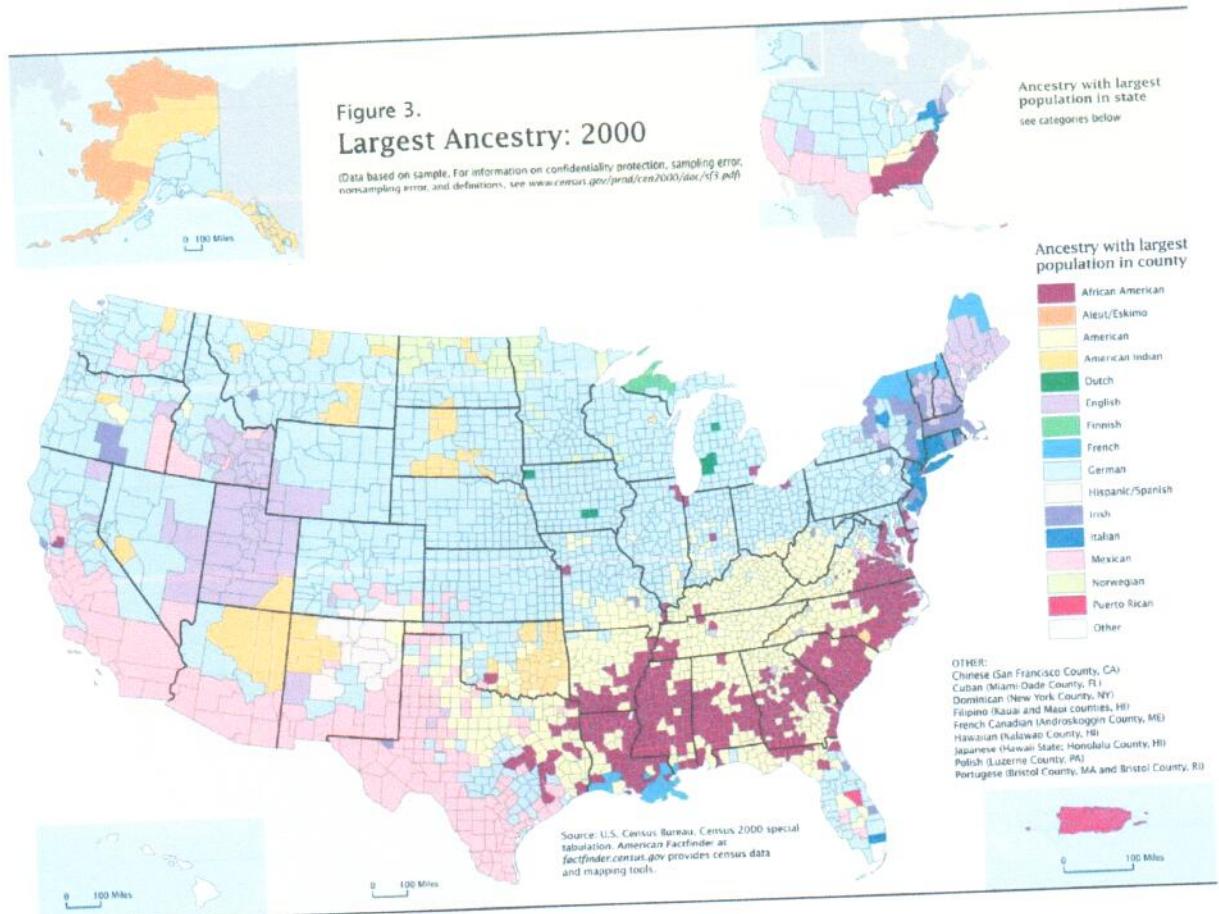


Рисунок Г. 1. – Этнический состав США 2016 г. [15]