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Положительно результативная реализация целей и задач местного самоуправления, на наш взгляд, будет достигнута только в том случае, если, во-первых, будут созданы наиболее благоприятные условия для его организации и осуществления, во-вторых, будет сформирована эффективная «машина» защиты его прав. Иными словами, статус местного самоуправления, установленный Конституцией РФ[[1]](#endnote-1), безусловно, должен быть обеспечен системой гарантий, как общих (экономических, духовных, политических), так и собственно юридических (специальных).

Считаем необходимым отметить, что при исследовании вопроса относительно обеспечения прав местного самоуправления, необходимо различать следующие понятия: «охрана прав местного самоуправления» и «защита прав местного самоуправления».

Так, под охраной прав местного самоуправления предлагаем понимать комплекс мероприятий, осуществляемых уполномоченными органами как государственной, так и местной власти с целью предупреждения (предотвращения) каких бы то ни было неблагоприятных последствий, которые могут нарушить права местного самоуправления, либо препятствовать осуществлению этих прав. Иными словами, речь идет о тех мерах, которые применяются до того, как права могут быть нарушены.

В свою очередь, защита прав местного самоуправления представляет собой комплекс мер, направленных на восстановление нарушенных прав местного самоуправления в принудительном порядке.

Таким образом, меры защиты, в отличие от мер охраны, применяются уже после того как права были нарушены с целью их восстановления.

Продолжая наше исследование, отметим, что согласно ст. 46 Основного закона нашего государства:

1) каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод;

2) решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Ныне действующий Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131–ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[[2]](#endnote-2) в ст. 78 конкретизирует данное конституционное положение и закрепляет, что «решения, принятые путем прямого волеизъявления граждан, решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке». Как следует из данной статьи, в суд могут быть обжалованы не только решения, действия или бездействие органов власти и их должностных лиц, но также и решения, принятые путем прямого волеизъявления граждан.

К решениям, принятым путем прямого волеизъявления граждан, согласно названному Федеральному закону 2003 года относятся:

1) решения, принятые на местном референдуме;

2) решения, принятые в ходе проведения муниципальных выборов;

3) решения, принятые на сходе граждан;

4) решения, принятые в результате голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления;

5) решения, принятые в результате голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.

На сегодняшний день к наиболее распространенным спорам, обусловленных потребностью защиты в области местного самоуправления, относятся споры, возникающие в связи с изменением границ муниципальных образований, а также споры, связанные с порядком и результатами выборов депутатов и глав муниципальных образований.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года №67– ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»[[3]](#endnote-3) закрепляет основания и порядок отмены решений об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

Так, согласно ст. 77 названного нормативного правового акта, если при проведении голосования или установлении его итогов были допущены нарушения законодательства, регламентирующего проведение выборов, референдума, то вышестоящая комиссия до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов, референдума может отменить решение нижестоящей комиссии о названных итогах и результатах и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума – о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными.

В случае, если итоги голосования уже установлены, а результаты выборов, референдума определены вышестоящей комиссией, то решение нижестоящей комиссии об этих итогах и результатах может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу.

Суд соответствующего уровня может отменить решение комиссии об итогах голосования в случаях: а) нарушения правил составления списков избирателей, участников референдума; б) нарушения порядка голосования и установления его итогов; в) воспрепятствования наблюдению за проведением голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума; г) нарушения порядка формирования избирательной комиссии, комиссии референдума; д) других нарушений законодательства РФ о выборах и референдуме, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума.

Отмена судом решения комиссии об итогах голосования в связи с тем, что допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума (выявить действительную волю избирателей, участников референдума), влечет признание соответствующей комиссией этих итогов голосования недействительными.

Как было отмечено ранее, суд также может отменить решение избирательной комиссии о результатах выборов уже после их определения. Данное обстоятельство имеет место быть в случае установления судом одного из следующих факторов: 1) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, израсходовали на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере, составляющем более чем 10 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом; 2) отсутствие пассивного избирательного права у кандидата, признанного избранным; 3) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, осуществляли подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей; 4) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, при проведении агитации вышли за рамки ограничений, предусмотренных Федеральным законом №67– ФЗ, что не позволяет выявить действительную волю избирателей; 5) кандидат, признанный избранным, руководитель избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, использовали преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей; 6) признание после дня голосования незаконным отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, если это нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей; 7) установление иных нарушений законодательства РФ о выборах, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Отмена избирательной комиссией или судом решения о результатах выборов в случае, если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, влечет признание результатов выборов по данному избирательному округу недействительными.

Наконец, суд может отменить решение комиссии местного референдума о его результатах в случае: а) нарушения правил проведения агитации и финансирования кампании референдума; б) использования членами и уполномоченными представителями инициативной группы по проведению референдума, руководителями общественных объединений преимуществ своего должностного положения в целях получения желаемого ответа на вопрос, выносимый на референдум; в) установления фактов подкупа участников референдума членами и уполномоченными представителями инициативной группы по проведению референдума, руководителями общественных объединений в целях получения желаемого ответа на вопрос, выносимый на референдум; г) других нарушений законодательства о референдуме, если эти действия (бездействие) не позволяют выявить действительную волю участников референдума.

Отмена судом решения о результатах референдума в случае, если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю участников референдума, влечет признание результатов референдума недействительными.

Необходимо отметить, что, суд, отменив решение комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, может принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума, если при проведении голосования или установлении его итогов, определении результатов выборов, референдума были допущены нарушения Федерального закона №67– ФЗ.

Согласно ст. 78 Федерального закона №67–ФЗ суд не вправе отказать в приеме жалобы на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

При этом, жалоба на решение комиссии о регистрации, об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам может быть подана в течение десяти дней со дня принятия обжалуемого решения.

Жалоба на решение, действие (бездействие) избирательной комиссии, комиссии референдума по иным (кроме заверения, регистрации, отказа в заверении, регистрации списка кандидатов, кандидата) вопросам в период избирательной кампании, кампании референдума может быть подана в соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума в течение 15 дней, а после завершения избирательной кампании - в течение 30 дней со дня принятия обжалуемого решения.

Жалоба на решение избирательной комиссии, комиссии референдума, принятое в соответствии с п. 6 и п. 7 ст. 75 Федерального закона №67–ФЗ, может быть подана в период избирательной кампании, кампании референдума в течение пяти дней со дня принятия обжалуемого решения, а после завершения избирательной кампании - в течение 15 дней со дня принятия обжалуемого решения. Указанные сроки восстановлению не подлежат.

Так, согласно п. 6 ст. 75 решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений: а) оставить жалобу без удовлетворения; б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)) и принять решение по существу; в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

В соответствии с п. 7 ст. 75 решения или действия (бездействие) избирательной комиссии поселения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в избирательную комиссию муниципального района.

Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района (в городском округе с внутригородским делением) или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в избирательную комиссию субъекта РФ.

Продолжая наше исследование, считаем необходимым отметить, что заявление об отмене решения комиссии об итогах голосования может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия решения об итогах голосования. В свою очередь, заявление об отмене решения комиссии о результатах выборов, референдума может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума. При этом, указанные процессуальные сроки восстановлению не подлежат.

Решения по жалобам, поступившим до дня голосования в период избирательной кампании, кампании референдума, принимаются в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно.

Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

По жалобе на решение комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума суд обязан принять решение не позднее чем в двухмесячный срок со дня подачи жалобы.
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