

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра издательского дела и медиатехнологий

КУРСОВАЯ РАБОТА

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СМИ

Работу выполнила Дем 10.05.17. А.М. Демченко
(подпись, дата)

Факультет журналистики 2 курс ОФО

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Научный руководитель:
Преподаватель Шу 10.05.17. С. С. Шувалов
(подпись, дата)

Нормоконтролер:
Преподаватель Шу 10.05.17. С. С. Шувалов
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические исследования процесса глобализации в современном обществе.....	7
1.1 Понятие и характеристика процесса глобализации: проблемные аспекты.	7
1.2 Глобализация как тенденция развития медиа.....	9
2 Глобализация как объект отражения в современных СМИ.....	11
2.1 Глобализация в политическом процессе.....	11
2.2 Культура и общество в процессе глобализации.....	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Средства массовой информации (СМИ) являются одним из важнейших институтов современного общества. Они выполняют многообразные функции: информируют, просвещают, рекламируют, развлекают.

Очевидно, что они играют важную роль в формировании, функционировании и эволюции общественного сознания в целом. Более того, восприятие и интерпретация важнейших явлений и событий, происходящих в стране и в мире в целом, осуществляются через и с помощью СМИ.

Таким образом, средства массовой информации на данном этапе развития общества так же вовлекаются в процесс глобализации.

По мнению известного американского футуролога Элвина Тоффлера, глобализация средств массовой информации представляет собой преодоление географических границ для распространения текстовой, аудио, видео информации посредством трех технологических инноваций: спутниковой связи, компьютерных сетей, цифрового кодирования текста, звука, изображения.

Актуальность изучения роли и места СМИ в глобализированном современном обществе состоит в первую очередь в том, что новые информационные и коммуникационные технологии оказывают серьезное воздействие на распространение и доставку информации и на доступ к ней.

Говоря о глобализации средств массовой информации необходимо отметить в первую очередь то, что появляется множественность не только каналов, но и способов работы с новостями, оформляется несколько возможностей для получения информации.

Одна, традиционная - через газеты, радио, телевидение, другая - через Интернет и банки данных. В последнем случае у членов современного общества появляется возможность получать информацию не массовую, а индивидуализированную.

Информатизация открывает новые возможности традиционным средствам массовой информации: печать, радио и телевидение используют Интернет для ускорения доставки своего содержания через его посредство. Вместе с тем, по крайней мере, часть читателей перестает читать газеты, пользуясь информацией через Интернет.

В информационном обществе Интернет наиболее активно взаимодействует именно со СМИ и как канал доставки и как потребитель их содержания.

В условиях России с ее огромным пространством развитие доступа к Интернету особенно важно и актуально как с точки зрения сохранения и развития информационного пространства так и, видимо, с точки зрения наиболее экономичного решения этой важнейшей национальной проблемы.

Средства массовой информации играют очень важную роль для того, чтобы преодолеть эти барьеры инерционного и по сути опасного непонимания роли Интернета и новой информационной среды, которая дает богатый доступ к знаниям и умениям.

СМИ в состоянии в значительной степени программировать массовое сознание, ежедневно предлагая не только повестку дня (о чем думать и на что обратить внимание), но и задавая схемы интерпретации обсуждаемых событий.

СМИ являются носителями, хранителями и производителями доминирующей идеологии в конкретном обществе. Те или иные взгляды, присущие журналистам, оказывают влияние на высказываемые ими оценки событий и их интерпретацию.

Идеи и отношения, содержащиеся в медиатекстах, становятся частью легитимных публичных дебатов. Те же идеи, которые не включаются в содержание и контекст медиатекстов, либо включаются в них для того, чтобы быть объектом насмешек, имеют очень слабую легитимность. Поэтому не случаен интерес к мнению журналистов по поводу самых актуальных вопросов.

Именно они, высказывая свое субъективное мнение, зачастую задают направление общей дискуссии, формируют критерии оценки событий, открывают народу глаза, чтобы увидеть и понять происходящее.

Объектом работы является рассмотрение роли и места средств массовой информации в эпоху глобализации общества.

Предметом работы являются тенденции развития СМИ в глобализированном современном обществе и влияние СМИ на формирование глобальной культуры.

При написании курсовой работы были применены такие *методы научного исследования*, как изучение научной литературы по теме исследования (главы 1.1, 1.2, 2.1) и аналитический (глава 2.2) при анализе приведенных ниже статей и примеров проявления глобализации в СМИ.

Целью работы является изучение средств массовой информации в эпоху глобализации.

Для того чтобы достичь цели данной работы, следует последовательно *ряд промежуточных задач*, таких как:

1. Рассмотрение положительных и отрицательных аспектов глобализации;
2. Обозначение и рассмотрение тенденций в развитии СМИ в условиях глобализации;
3. Рассмотрение влияния глобализации на все сферы политического процесса;
4. Определение роли глобализации в формировании массовой культуры и влиянии на общество, отражение этого аспекта в СМИ.

Курсовая работа состоит из двух глав с подразделами, введения, в котором обосновывается актуальность изучения данной темы и определяется цель и перечень задач, заключения, в котором подводятся итоги проделанной работы, а также списка литературы, в котором перечислены источники, использованные при выполнении данной работы.

1 Теоретические исследования процесса глобализации в современном обществе

1.1 Понятие и характеристика процесса глобализации: проблемные аспекты

Глобализация - процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты, капитала человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Происходит как увеличение количества общих для группы государств проблем, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов [1, с. 35].

Взгляды на истоки глобализации являются дискуссионными. Историки рассматривают этот процесс как один из этапов развития капитализма. Экономисты ведут отсчет от транснационализации финансовых рынков. Политологи делают упор на распространение демократических институтов. Культурологи связывают проявление глобализации с вестернизацией культуры, включая американскую экономическую экспансию. Имеются информационно-технологические подходы к объяснению процессов глобализации. Различается политическая и экономическая глобализация. В качестве субъекта глобализации выступает регионализация, дающая мощный кумулятивный эффект формирования мировых полюсов экономического и технологического развития [2, с. 43].

Вместе с тем, происхождение самого слова "глобализация" указывает на то, что ведущую роль в данном процессе играет бурный рост международной торговли, происходящий на тех или иных исторических этапах.

Проблемы глобализации в последние годы занимает одно из первых мест в мировой политической жизни, и проявляются как ведущие и важнейшие тенденции модернизации мирового экономического хозяйства. На самых высоких уровнях политико-экономического взаимодействия

активно и настойчиво продвигаются практические меры по реализации принципов глобализма. Удивительно то, что в теоретическом плане эти проблемы, во всяком случае, до настоящего времени, рассмотрены совершенно недостаточно [3, с. 56].

Глобализация выступает, скорее, как спонтанные стихийно развивающиеся процессы в разных сферах геоглобального пространства, чем как продуманные, согласованные и взвешенные действия по консолидации мирового сообщества.

Важно, как мне кажется, обратить внимание на то, что, будучи внешне весьма похожей на уже не одно столетие прогрессирующую интернационализацию торгово - экономических отношений, глобализация не является простым ее современным продолжением. Различия между ними имеются не только в количественном, но и в качественном отношении.

Глобализация отличается многопараметрическим характером. К числу основных признаков современного глобализма обычно относят: нарастание интегративных процессов в мировой экономической системе, технологическую стандартизацию, международную унификацию политико-правовых норм, увеличение значения международного права, возрастание регулятивной роли наднациональных организаций, ослабление императивности принципа национального суверенитета, глобальное распространение стандартизированной продукции, массовой культуры. Все эти проявления находятся в тесной системной связи, предполагая, обуславливая и усиливая друг друга [4, с. 23].

1.2 Глобализация как тенденция развития медиа

Глобализация относится к числу основных тенденций современного общества. Общества становятся взаимозависимыми во всех аспектах - политическом, экономическом, культурном, и масштаб этих взаимозависимостей становится действительно глобальным.

Тенденции: учет последствий глобализации информации, возможность сочетания ее с региональным интересом; взаимосвязь и взаимозависимость журналистики и экономики как на уровне предприятий СМИ, так и на макроуровне; новые формы концентрации капитала и монополизации средств массовой информации; дальнейшая дифференциация и специализация СМИ; существенные изменения в практической журналистике за рубежом, произошедшие в последние десятилетия; влияние инновационной политики государств и национальных приоритетов в науке и технике на техническое обеспечение СМИ [5, с. 51].

Глобализация - укрупнение СМИ, завоевание медиакомпаниями и корпорациями значительной части рынка, возможность мгновенного донесения информации до аудитории. Человечество превращается в социальную целостность, охватывающую всех людей, живущих на Земле. Концепция глобальности связывает воедино личность, человечество и все взаимодействующие элементы и факторы мировой системы, объединяет настоящее и будущее, сцепляет действия и их конечные результаты. Сегодня можно говорить о глобальной структуре политических, экономических и культурных отношений, связывающих отдельные общества в единую систему.

В экономической сфере усиливается значение наднациональной координации и интеграции, региональных и мировых экономических соглашений. Наблюдается глобальное разделение труда, увеличивается роль многонациональных и транснациональных корпораций, рынок становится единым экономическим механизмом, о чем свидетельствует скорость реагирования финансовых рынков на события в отдельных странах [6, с. 112].

В политической сфере эта тенденция выражается в появлении наднациональных единиц различного масштаба: политические и военные блоки, коалиции правящих групп, континентальные или региональные объединения, всемирные международные организации. Можно заметить также контуры мирового правительства, когда ряд важных функций

выполняется наднациональными организациями (например, Европейский парламент, Интерпол) [7, с. 76].

В культуре доминирует тенденция к единообразию. Средства массовой информации превращают нашу планету в «большую деревню». Миллионы людей становятся свидетелями событий, произошедших в разных местах, приобщаются к одному и тому же культурному опыту, что способствует унификации их вкусов и предпочтений.

При современном уровне развития производительных сил глобальный характер приобрела проблема охраны окружающей среды. Разрушение среды обитания показывает, что сейчас речь идет не только о защите человека от сил природы, но и о защите природы от техногенного вмешательства человека и от эксплуатации им природы. Новые системы вооружения представляют собой технологически совершенные средства уничтожения человечества. Все это требует от мирового сообщества координировать экологические меры, объединять усилия в деле охраны природы, сообща бороться за сохранение мира на планете [8, с. 84].

Эти глобальные тенденции мирового развития свидетельствуют о необходимости разработки современного научного мировоззрения. Для изменения угрожающих тенденций мирового развития нужна цивилизация, обеспечивающая целостное и сознательное управление развитием человечества.

2 Глобализация как объект отражения в современных СМИ

2.1 Глобализация в политическом процессе

Глобализации в значительной мере способствуют современные информационные технологии, а сам термин вышел далеко за рамки научного

дискурса. Действительно, не только роль СМИ огромна в самом процессе глобализации, но и о самой тенденции к глобализации не только много говорят в СМИ, но и бьют тревогу и обсуждают все последствия.

Как мы видим, глобализация актуальна во многих социальных процессах. Но причем здесь СМИ? Как и экономика, туризм, миграция, Интернет и другие «ускорители глобализации», СМИ оказывает огромную роль на интеграцию культур. Такие медиа - гиганты, как CNN, BBC, Euronews и др. вещают на весь мир. А локальные СМИ под влиянием глобализации влияют на более локальные культуры и субкультуры. Глобальные информационные агентства передают в СМИ одни и те же новости, а какие-то вовсе не передают. Мы все знаем примеры «информационных войн», когда какие-то события просто не сообщаются миру. Особенно это касается каких-то военных действий и высоких политических интересов. И то, что не сообщается миру, не узнают читатели и граждане различных стран. И здесь мы можем говорить о «медийной реальности». Если чего-то нет в новостях, мы считаем, что этого не происходило. Глобализация происходит за счет широкого развития информационных технологий, и СМИ играют огромную роль в этом процессе [9, с. 43].

Политическая глобализация проявляется в институционализации международных политических структур. Так, например, европейская система формировалась как межгосударственная система - система попеременно конфликтующих и объединяющихся государств и империй. Более ранние мировые системы, в которых объединение достигалось главным образом с помощью насильственной силы, были подвержены колебаниям между многоцентровыми межгосударственными системами и мировыми империями, в которых одно доминирующее государство завоевывало все остальные государства региона. Современная мировая система осталась по сути многоцентровой, причиной чему явился переход к форме объединения, основанной на производстве и продаже товаров с целью получения прибыли, т. е. переход к капитализму. Государства, претендующие на роль гегемонов,

предпочли последовать стратегии контроля над торговлей и над доступом к ресурсам, импортируемым с периферии, вместо того, чтобы завоевывать другие государства и получать от них подати [10, с. 72].

Глобализация политических рынков выражается прежде всего в расширении круга экономических субъектов, на запросы которых вынуждены реагировать как национальные правительства, так и международные организации. Применительно к национальным государствам уже не приходится говорить об исключительной “национальной” или “территориальной” принадлежности экономических субъектов, интересы которых принимают во внимание правительства. В широком смысле речь идет о том, что круг источников политической поддержки правительства (а значит, и субъектов, в чьих интересах формируется экономическая политика) выходит за рамки территориально - государственных границ. Применительно же к международным экономическим организациям политическая глобализация означает появление многочисленных новых “игроков” мирохозяйственной системы (в первую очередь ТНК и неправительственных организаций), влияние которых по ряду параметров сравнимо с влиянием национальных правительств [11, с. 64].

Конкуренция за власть в межгосударственной системе не требует особого культурного консенсуса между странами. Соответственно возник такой феномен, как “глобальное правление” (“global governance”). Он означает развитие специализированных международных организаций, таких, как Лига Наций, ООН, Совет Европы и др. Создание этих “первичных мировых государств” является процессом создания определенных институтов, но, в отличие от более ранних “мировых государств”, они возникают постепенно, на основе соглашений между государствами, а не путем завоеваний. Такая тенденция может в будущем привести к созданию единого всемирного государства. В настоящее же время перспективы создания эффективной системы управления мирохозяйственными процессами определяются тремя ключевыми проблемами.

Во-первых, расширяется круг субъектов политического рынка, влияющих на принятие решений правительств и международных организаций. Тем самым ослабляются традиционные механизмы репрезентации и агрегирования экономических интересов.

Во-вторых, в последнее десятилетие сложились многочисленные региональные экономические группировки, которые при общей ориентации на ценности открытой мировой экономики представляют собой мощные инструменты защиты специфических интересов субъектов, оказывающих решающее влияние на выработку экономической политики в данных группировках.

Наконец, в-третьих, происходит диффузия автономии международных экономических организаций, выражающаяся в подмене координации экономической политики в международном масштабе борьбой отдельных стран, их группировок и аппарата соответствующих организаций за влияние на принятие глобально значимых экономических решений [12, с. 47].

Из сказанного выше становится понятно, что глобализация представляет собой достаточно сложное, многоаспектное, динамично развивающееся явление играющее огромное значение в современных политических процессах, происходящих в мире.

2.2 Культура и общество в процессе глобализации

Сосредоточиться на культурной глобализации. Если мы обратимся к определению культуры, то найдем следующее: "Культура" - определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою

жизнедеятельность. Другими словами, культура - это то, как мы думаем, ведем себя, осознаем себя. Все это может формировать СМИ.

СМИ как четвертая власть имеет огромное влияние на людей. СМИ не только создают свою собственную, медийную реальность, но и легко может влиять на эти 3 фактора - как человек думает, ведет себя, осознает себя. СМИ могут менять людей. И в условиях глобализации именно СМИ могут влиять на интеграцию культур не меньше, чем другие источники глобализации, такие как мигранты, экономика, Интернет и туризм. Люди познают новые культуры с помощью интернета, мигрантов и туризма, и вынуждены общаться с другими культурами за счет интеграции экономики, и, хотя, это и ведет к глобализации, это не препятствует такому понятию как этноцентризм, когда субъекты межкультурного общения предпочитают не принимать ценности других культур и оставаться приверженцами только своей культуры и своей группы. И как мне кажется, именно СМИ может влиять на культуры людей, «воспитывать людей» одинаково и приучать их к все более и более общим ценностям.

При этом не только СМИ влияют на процесс глобализации, но и глобализация трансформирует СМИ. Характер СМИ меняется под влиянием глобальной культуры. Глобализация приводит к увеличению роли международных информационных корпораций и способствует созданию всемирного медиа - рынка. Помимо международных СМИ, появляются и локальные СМИ, находящиеся под влиянием медиа - гигантов, что позволяет глобализации проникать на локальный уровень. Создаются различные версии одних и тех же изданий для конкретного рынка.

Например, журнал *Cosmopolitan* выходит во многих странах огромными тиражами, однако головной офис журнала находится в Нью-Йорке и жестко контролирует каждое национальное издание, присылает им свои статьи и следит за соблюдением редакционной политики.

Перейдем к более научной разработке данной темы. Многие известные исследователи рассуждали на тему глобализации и СМИ и осветили этот вопрос очень подробно и экспертно.

Каковы отрицательные последствия глобализации? Это стирание границ между культурами и как следствие доминирование одной культуры над остальными, то есть «вестернизация». Как одно из последствий такой тенденции появляется понятие этноцентризма - желания не поддаваться глобализации культур и сохранить свою самобытность. Об этом явлении много писал ученый М. Кастельс. По его словам, в работе «Могущество самобытности», гомогенизирующее влияние «глобальной культуры» вызывает в качестве ответной реакции усиление противоположных тенденций - рост интереса к локальным идентичностям: национальным культурам, этническим и религиозным особенностям. А также другим характеристикам, позволяющим отдельным группам и сообществам сохранить свою особость. М. Кастельс назвал это явление «усилением самобытности сопротивления»

Интересен вопрос, насколько тенденции к этноцентризму в противовес глобализации общества будут долго существовать как феномен? Промежуточен ли этот этап или это естественная реакция на глобализацию и будет всегда ей сопутствовать? Оставим этот вопрос для дальнейших рассуждений и других исследований, и упомянем лишь, каким образом может этноцентризм, как естественная реакция на культурную глобализацию, выражаться в СМИ.

Один из способов противостоять «вестернизации» - это, по моему мнению, блоги, или «гражданская журналистика». СМИ под воздействием глобализации применяют некоторые методики производства глобально ориентированного содержания, а именно адаптацию в различных СМИ наиболее успешных форматов в различных национальных контекстах, адаптацию эффективных форм организации труда (производство сериалов и др.) и адаптацию общих стандартов журналистской культуры. Противостоянием таких тенденций может являться блогосфера.

С одной стороны, блоги также стирают границу между странами и способствуют более открытому доступу к мировой информации, обходя информационные войны и национальный контроль над СМИ.

С другой стороны, блоги не имеют «повестки дня», имеющей такое влияние на глобализацию. Они также не применяют вышеупомянутых методик, в частности они не адаптируют наиболее успешных форматов и не предпочитают наиболее продаваемый контент. Блоги могут противостоять «глобальной идеологии». «Журналистом может быть каждый» - известное выражение о блогосфере. Здесь мне хотелось бы обратиться, к примеру, Ohmynews - это «онлайн газета», в деятельности которой участвуют тысячи независимых блогеров и журналистов, которые получают заработную плату за свой труд. По признанию английской газеты «Гардиан», Ohmynews являются наиболее влиятельным национальным новостным сайтом. Контент сайта создается на 20% штатными журналистами и на 80% блогерами. На OhmyNews работают порядка 500 тыс. блогеров по всему миру, которые совместно со штатными репортерами ежедневно выкладывают на интернет-портал более двухсот постоянно обновляемых актуальных новостных материалов. Одним из ключевых событий в истории OhmyNews явились президентские выборы 2002 г., когда победу одержал Рох Му-Хун, что явилось неожиданностью как для политических кругов, так и медиа сообщества. Рох Му-Хун не был любимчиком традиционных СМИ; его политическая кампания освещалась разрозненно и не всегда объективно. Главная заслуга OhmyNews в данном случае была в том, что портал с самого начала президентской гонки последовательно, наиболее полно и объективно освещали кампанию будущего президента, чем фактически создали его политический имидж и предпосылки для победы на выборах - все это в очередной раз свидетельствовало о роли интернета и, в частности, новых медиа в Южной Корее, где доступ к современным информационным технологиям среди населения, безусловно, велик.

У такой модели, конечно, есть свои минусы. Тема “гражданский журналист против профессионального журналиста” и “является ли блогер журналистом” широко обсуждается. Один из наиболее спорных моментов является именно вопрос, необходимо ли профессиональное образование журналисту, а значит, можно ли доверять контенту Ohmynews так же, как

профессиональному и экспертному изданию. Некоторыми значительными минусами модели Ohmynews являются непрофессионализм журналистов, невозможность контролировать правильность материалов, фактов и ресурсов, отсутствие отбора материалов и цензуры, и как следствие обильное наличие противоречащих и откровенно глупых материалов. Однако революционной ролью модели Ohmynews стало противопоставление гегемонии глобализации и вестернизации, а также модели традиционных СМИ с их формированием продаваемой повестки дня и соблюдением информационной политики, и монополии транснациональных коммерциализированных корпораций. Ohmynews доказало, что каждый может быть журналистом и создало платформу для диалога, что позволило обеспечить демократию в СМИ, когда не только профессиональные журналисты, но и обычные люди могут формировать повестку дня, что приводит нас к большему доверию к новостям и балансу между упомянутыми нами глобализацией и этноцентризмом, а также возможности расширять медиареальность (теперь в «повестке дня» больше событий) и защищать границы культур (теперь у нас есть свобода думать, вести себя и осознавать себя не в соответствии с гегемонией доминирующей культуры, а исследовать многообразие культур и сохранять свою. В этом я вижу огромную роль блогосферы в современном обществе. Глобальный контент может возникнуть в любой точке мира. Существует ряд брендов, являющихся символами глобальной массовой культуры, такие как Coca-Cola, Nike, Marlboro. Или, к примеру, Apple, совершившим революцию в формировании ценностей глобального общества. Если мы вспомним наше упрощенное определение культуры как способ того, как мы думаем, ведем себя и осознаем себя (более научно система наших идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения), то мы можем запросто провести параллель того, как бренды типа Apple легко могут на это влиять, и таким образом менять и преобразовывать нашу культуру на глобальном уровне. Они не только обильно проникают в медиаконтент, но и формируют систему продуктов массовой культуры, которые превращают ценности бренда в жизненные ценности.

Другими примерами формирования жизненных ценностей глобального общества являются корпорации Дисней и киностудии Голливуда.

Приведем пример. В мультфильме «Леди и бродяга» студии Дисней есть эпизод, когда злые кошки проникают в дом, где живет «леди» и начинают все разрушать. Кошки изображаются коварными, хитрыми злодейками, но помимо этого они явно изображаются... китайками. Мы можем утверждать, что производство студии Дисней вызывает уважение многих родителей по всему миру и просматривается миллионами детей разных стран. Мы напрямую сталкиваемся с примером изображения культур и формированием межкультурных стереотипов у детей. Это негативный пример глобализации и доминирования одной культуры над другими, и таких ситуаций, по моему мнению, необходимо избегать. СМИ как неопровержимый источник и «проводник» глобализации, способствует навязыванию этих ценностей различным культурам и приводит к культурным изменениям по всему миру. Это приводит к риску усиления стереотипов о культурах и тенденции к доминированию одной культуры над другими. Однако я думаю, что естественная реакция на глобализацию, упомянутая М. Кастельсом и названная «усилением самобытности сопротивления», или этноцентризм, предоставляет возможность противостоять доминированию одной культуры и наоборот усиливать эклектичность нашей общей глобальной культуры, делая ее разнородной. И в этой прекрасной тенденции я вижу огромную роль СМИ, которая может на глобальном уровне позволять различным культурам рассказывать о себе и создавать площадку для глобального культурного обмена.

Итак, я постаралась подробно рассмотреть тему глобализации и СМИ, сосредоточившись на феномене культурной глобализации, сначала изложив свои собственные мысли, а затем найдя научные/экспертные мнения по этому вопросу в подтверждение моих мыслей.

Теперь перейдем к анализу материалов СМИ на эту тему.

Первой статьёй, которую я проанализирую, будет «Падение стены и глобализация». Написанная главным редактором GEO Владимиром Есиповым. Дата издания: 15.09.2014.

«Я не знаю, что бы я делал, если бы Берлинская стена осталась на своем месте. Но я точно знаю, чего бы я не делал: я бы не писал сегодня «слово редактора» в известный международный журнал, а вы бы его не читали. Потому что появление в России GEO - это тоже прямое следствие падения Берлинской стены и новой открытости мира. В котором у идей нет границ, будь то бизнес - идеи издательств или идеи репортажей журналистов.

Ведь осенью 1989 года рухнула не просто перегородка, разделявшая Берлин надвое. Упал «железный занавес», которым одна часть Европы долгое время пыталась отгородиться от другой, искусственно ограничивая свободный обмен не только товарами, но и идеями. Это событие, словно хлопок шампанского, известило мир о наступлении новой эпохи под названием «глобализация», в которой не осталось ни «коммунистов», ни «капиталистов» - даже самые заскорузлые враги рыночной экономики ездят на немецких машинах, носят итальянские костюмы и критикуют Америку в американских социальных сетях с помощью американских же мобильных телефонов, собранных в Китае. В этом новом глобальном мире главным критерием успеха правительств стало не количество бомб или боеголовок, а рост благополучия граждан. Потому что нет ничего более естественного на Земле, чем стремление человека к лучшей жизни (и ничего более неестественного, чем война). В конце концов и гражданами ГДР в 1989 году двигало не что иное, как жажда лучшей жизни.

Это стремление к лучшему естественно, как закон всемирного тяготения. Как любое яблоко падает вниз, так любой человек хочет завтра жить лучше, чем вчера. Борьба с этими желаниями в лучшем случае бессмысленно, в худшем случае - опасно. А поскольку в условиях конкуренции и рыночной экономики выигрывает тот, кто мыслит и действует самостоятельно, а не по указке «сверху», свобода мысли и поступков становится непреложным условием экономического успеха в двадцать

первом веке. Именно благодаря обретенной свободе город Берлин, главный герой этого номера, за последние годы превратился в один из самых привлекательных для туристов мегаполисов Европы».

Автор верно формулирует тему статьи - падение (берлинской) стены и глобализация, компетентно находит взаимосвязь между этими событиями, а также верно рассуждает о влиянии глобализации на СМИ. Его сатирическое замечание о том, что «даже самые заскорузлые враги рыночной экономики ездят на немецких машинах, носят итальянские костюмы и критикуют Америку в американских социальных сетях с помощью американских же мобильных телефонов, собранных в Китае» вписывается в рассмотренную нами тему и иронично раскрывает понятие глобализации и СМИ как площадки для обсуждения глобализации, а также ее распространению.

В статье нет ссылок на релевантные источники, однако для формата этой статьи - письмо редактора - их отсутствие допустимо. Причины глобализации анализируются, ее последствия также упомянуты. Статья небольшая и больше развлекательная чем научно - аналитическая, однако даже в небольшом описании города Берлин как темы номера автору удалось порассуждать на рассматриваемую нами тему, привести ироничный взгляд на нее и преподнести ее легко и оптимистично.

Следующая статья, которую я хотела бы проанализировать называется «Такая глобализация нам не нужна», ее автор Анатолий Вассерман. Агенство гражданской журналистики Радиус. Дата издания: 10/01/2015.

«Ещё в 2002.08.08 я написал статью «Глобализация - это разнообразие». В ней я показал: смысл глобализации для каждого человека в том, чтобы открыть ему доступ ко всем возможностям мира. Чтобы каждый мог попробовать всё разнообразие, скажем, лакомств со всего мира. Чтобы каждый мог приобщиться к культурным богатствам всего мира. С другой стороны, чтобы каждый производитель мог предложить свою продукцию всему миру.

Естественно, глобализация, понимаемая таким образом, существенно обостряет конкуренцию - но, так сказать, в благоприятном формате, то есть в

том, чтобы она действительно способствовала отбору лучших и восприятию всеми опыта и предложений лучших. Увы, сейчас глобализация развивается прямо противоположным образом. Она превращается в постепенное подчинение если не всего мира, то большей его части единому управлению, единому стандарту и единому одностороннему управлению. Она сейчас происходит в интересах не всех, а только одной группы. Причём довольно узкой, да ещё и сужающейся по мере развития процесса. В частности, публицист Антон Копасов в статье «"Оскар" отправляется» отметил: Ангела Доротея Хорстовна Каснер (по первому мужу - Меркель) «всего за год прошла путь от европейского генерала до американского ефрейтора».

Действительно, в рамках спровоцированного Соединёнными Штатами Америки конфликта и организованных ими по поводу этого конфликта санкций Европейский союз практически полностью превратился из самостоятельного экономического и политического центра в безвольный придаток США.

Выходит, сейчас мы столкнулись не с глобализацией в том смысле, какой придавался этому понятию изначально. Мы имеем дело не с глобализацией, а с монополизацией. А это понятие качественно иное и во многом противоположное.

Более того, как показал Михаил Леонидович Хазин, сейчас процесс глобализации продвигается, по сути, только стремлением расширить рынки - а это подразумевает и стремление к их монополизации.

В конце концов возникло объективное препятствие к расширению: рынок охватывает уже весь мир (за исключением, естественно, неимущей его части: рынок ориентирован не на потребности, а только на платёжеспособный спрос), дальнейшее наращивание производительности труда путём расширения рынка уже невозможно - и глобализация полностью переведена в режим монополизации, когда каждая из компаний, уже присутствующих на общемировом рынке, пытается уничтожить остальные всеми средствами (вплоть до уничтожения государств или межгосударственных объединений, базовых для этих компаний).

Одновременно, как показал тот же Хазин, возникли сложности в наращивании производительности труда путём его разделения. Они могут привести даже к деглобализации - распаду уже сложившегося мирового рынка на несколько не зависимых друг от друга блоков.

Следует признать: такой распад будет в сложившихся условиях прогрессивным. Ведь он даст возможность строить новую глобализацию именно на изначально декларированных принципах максимального разнообразия и всеобщего равноправия.

Увы, не могу предсказать, когда это произойдёт. Могу только ещё раз повторить: глобализация без разнообразия и без равноправия обречена то и дело заходить в тупики. Один из этих тупиков мы наблюдаем сейчас. Вероятнее всего, нам предстоит увидеть ещё очень многие подобные тупики - не берусь предсказывать их конкретные формы. Но в то же время полагаю: идеальная глобализация, соответствующая первоначально заявленной концепции всеобщей доступности и предельного разнообразия, неизбежна вовсе не ради наращивания массовости производства, а просто потому, что очень многим действительно хочется всюду побывать и всё попробовать. Чем больше возможностей для этого мы получим, тем счастливее будет всё человечество - как ни пафосно это звучит».

Статья обсуждает проблему того, что глобализация превращается в монополизацию, рассматривает влияние глобализации на мировой рынок и тенденции этого процесса, выделяет негативные черты текущей ситуации и анализирует ее с использованием авторитетных источников (ссылаясь на публицистов Антона Капасова и Михаила Хазина).

Продолжая тему данного исследования о гегемонии как результате глобализации, автор пишет: «Увы, сейчас глобализация развивается прямо противоположным образом. Она превращается в постепенное подчинение если не всего мира, то большей его части единому управлению, единому стандарту и единому одностороннему управлению. Она сейчас происходит в интересах не всех, а только одной группы. Причём довольно узкой, да ещё и сужающейся по мере развития процесса».

Тема хорошо раскрыта автором, четко сформулирована и компетентно и релевантно раскрыта и проанализирована. Автором предоставляются причины и последствия проблемы глобализации как монополизации и даются рекомендации по решению этой проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в эпоху глобализации средства массовой информации продолжают выполнять свои основные функции. При этом в условиях существования глобального общества СМИ получают специфическое развитие, связанное с основными тенденциями глобализации. Глобализация сопровождается глобальной информационной революцией. Будучи каналами трансляции информации, масс-медиа в своем развитии и преобразовании напрямую зависят от того, как протекает информационная революция.

В данной работе мы рассмотрели взаимосвязь между глобализацией и средствами массовой информации, сосредоточившись на понятии культурной глобализации, при этом рассмотрев и другие стороны проблемы, такие как влияние глобализации на политический процесс и на общество в целом. Помимо собственных рассуждений, в данной работе были

проанализированы научные и экспертные источники, которые помогли раскрыть данную тему. Затем были проанализированы статьи на тему глобализации.

Проведенная работа показывает, что глобализация, как и любое сложное явление действительности имеет положительные и отрицательные стороны. К плюсам можно отнести: техническое обеспечение вещания высокого качества, глобальный охват аудитории, построение широкой инфраструктурной сети, большие возможности для развития, единый узнаваемый бренд, привлечение профессионалов для создания медиапродукции. Среди минусов: невозможность конкуренции по уровню развития местных СМИ с глобальными холдингами, в результате чего реальное лицо региона теряется, подменяется чуждой ему глобальной концепцией; СМИ может стать объектом посягательств для желающих пользоваться им в своих интересах. Такое желание может возникнуть у представителей власти, бизнеса или преступного мира. Информационные войны в наше время приобретают глобальный масштаб.

СМИ и глобализация очень тесно связаны друг с другом и исследование этой проблемы актуально всегда. Отслеживание процессов развития глобализации и понимание возможных последствий глобализации общества очень важно, так как в наших силах понимать вред, который может быть причинен миру и отдельным культурам и препятствовать этим негативным последствиям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гнатюк О.Л. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. - СПб., 2008, с. 35.
2. Вартанова Е.Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестник Московского университета, серия 10, «Журналистика» - М., 2005 г., с. 43.
3. Мельник Г.С., Тепляшина А.Н. Актуальные проблемы современности и журналистика // Массмедиа в условиях глобализации: Взаимосвязь глобализации, глобализма и трансформации. - СПб., 2005 г., с. 56.
4. Засурский Я.Н. Интернет как основа развития информационного общества в России. // Медиаскоп. 20.09.2006 г., с. 23.
5. Засурский Я.Н. Информационное общество и СМИ // Медиаскоп. 20.09.2006 г., с. 51.

6. Кирия И.В. Цифровой раскол и Глобализация СМИ и ИКТ // Вестник Московского университета, серия 10, «Журналистика» - М., 2005 г., с. 112.
7. Варганова Е.Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России, с.76.
8. Кастельс М. Информационная эпоха // Новые средства массовой информации и диверсификация массовой аудитории. - М., 2000, с. 84.
9. Лукина М.М. Российский медиарынок в Интернете // Медиаскоп. 20.09.2006 г., с. 43.
10. Малышев Е. Что считать Интернет-СМИ // Медиаскоп. 20.09.2006 г., с. 72.
11. Кнорре К. Влияние Интернет-общения на современную журналистику: О профессионализме в журналистике // Журналистика и культура русской речи. – 2005 г., с. 64.
12. Сеферова М. Мобильные коммуникации и мобильное общество: опыт Японии и России. // Медиаскоп. 20.09.2006 г., с. 47.