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ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена исследованиям, лежащим в области истории Франции. Абсолютизм является значимым историческим этапом для ряда стран в Новое время. Так и для Франции, придя на смену периоду сословной монархии, данная идеология государственного правления стала важным поворотом истории, который впоследствии привел к конституционной монархии и республике.

Абсолютизм более трех веков являлся наиболее распространенной формой государственного строя во многих странах Европы. Данное понятие характеризует форму государственного правления, а также способ устройства политической власти в стране с монархическим режимом. Абсолютизм подразумевает сосредоточение всей полноты власти в руках монарха, то есть в руках одного лица. Данная государственная форма и идеология достигла пика своего развития именно во Франции. Поэтому на примере этого государства можно отчетливо увидеть яркие образцовые черты присущие абсолютизму, который впоследствии стал именно здесь считаться классическим. Для исторической науки данная тема интересна определением социальной природы и анализом различных закономерностей. Актуальность подтверждается и тем, что Франция данного периода является одним из самых сильных европейских государств. Абсолютизм является важной страницей в истории Франции.

Объектом данной работы выступает определенный период истории европейского государства.

Предметом являются общественные отношения, складывающиеся в период истории абсолютной монархии Франции, а также институты абсолютной монархии, то есть бюрократический аппарат, регулярная армия, постоянные налоги.

По данной теме существуют различные источники и литература. Тему абсолютизма могут раскрыть различные политологические словари, работы зарубежных и отечественных исследователей. Мемуары деятелей периода абсолютизма, различные сохранившиеся документы могут служить источниками информации для полного раскрытия указанной темы. Например, мемуары Ришелье А.Ж., его «Политическое завещание». Источниками XVIII века служат избранные работы Монтескье Ш.Л., французского писателя, правоведа и философа. «Старый порядок во Франции» труд Сказкина С.Д. из серии «История в источниках» и работа «Внутренняя политика французского абсолютизма. 1633-1649гг.» под редакцией Люблинской А.Д., которая является сборником документов, также могут выступать в качестве источников.

При написании работы, я использовала следующие исследования. Природ явления абсолютизма первой трети XVII века раскрыла в своих работах Александра Дмитриевна Люблинская. Она советский историк и специалист в области западноевропейского раннего нового времени. В ее работах, например, «Франция в начале века (1610-1620 гг.)», «Французский абсолютизм в первой трети XVII в.», «Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630-1642 гг.», отчетливо видны особенности французского государственного устройства, в указанный период также происходило оформление такого абсолютизма, который позже будет считаться классическим.

Затем разобраться с политической деятельностью крупного реформатора кардинала Ришелье помогла монография специалиста в области истории Франции Петра Петровича Черкасова. Он в своем труде показал внутреннюю политику и экономику, а также сферу дипломатии в период связанный с именем Ришелье.

Также выдающимся отечественным исследователем Франции XVII века является Борис Федорович Поршнев. Хотя и А. Д. Люблинская негативно отзывалась о его работах, а именно о его монографии 1948 года о народных движениях во Франции. Все же для полной картины истории Франции и для формирования верного представления о ней можно использовать работы этого исследователя.

В коллективной работе о истории Франции под редакцией Альберта Захаровича Манфреда мной также были найдены многие аспекты, связанные с проблемой французского абсолютизма, в ней содержаться и факты, связанные с этой темой. Книга имеет стройную и хорошо продуманную структуру.

Использованы были и работы зарубежных исследователей, например, История Франции под общей редакцией Жана Карпантье, авторами являются пять крупных историков. В работе представлены различные политические структуры и другие важные в жизни государства аспекты, которые помогают проследить становление французского государства. Предисловие к данной книге написано Жаком Ле Гоффом, крупнейшим французским историком. В нем он отмечает, что произведение помогает понять положение современной Франции, путем постижения ее истории.

Итак, целью работы является освещение различных сфер деятельности государства, таких как политическая, социальная, а также анализ самого государства и его строя в период абсолютной монархии.

Для достижения цели необходимо выделить некоторые задачи. Во-первых, рассмотреть формирование бюрократического аппарата и структуру государственных органов. Во-вторых, проследить развитие положения различных общественных слоев в обществе в течение XVII–XVIII вв. В-третьих, выявить специфические черты развития общественных отношений. И в завершении, подвести итоги и рассмотреть влияние указанного периода на дальнейшее развитие Франции.

Хронологические рамки затрагивают период с 1595 по 1792 гг., так как в период царствования Генриха IV абсолютистская форма правления была укреплена, и наметились основные направления развития будущего страны. В 1791 году во Франции была выработана монархическая конституция. Низвергнув монархию, Франция открыла новую эпоху в своей истории.

Географические рамки затрагивают территорию Франции указанного периода.

При написании работы мной были использованы следующие методы: сравнительно-исторический анализ и анализ причинно-следственный.

1 ФРАНЦИЯ XVII ВЕКА

1.1 Торжество абсолютной монархии во Франции 1595-1648 гг.

К началу XVII века у главы Франции стояла уже новая династия- Бурбоны. С этого времени начинают обозначаться черты будущей эпохи, то есть эпохи высшего абсолютизма при Людовике XIII и Людовике XIV.

Во время шестнадцатилетнего царствования Генриха IV (1594-1610) идеология государственного правления Франции – абсолютизм был укреплен. Вообще этот период стал именно становлением абсолютизма как формы правления. Этому способствовало создание сильного бюрократического аппарата, который был в подчинении короля и его министров. Дворянство поддерживало сильную королевскую власть, так как оно могло держать под контролем крестьянство, не допускать их восстаний. Буржуазия, которая хоть и не была ещё многочисленной и сильной, тоже ориентировалась на поддержку власти монарха. Генрих IV умело пользовался этими благоприятными условиями, постепенно обретая правами верховной власти. Также ему и первому министру Сюлли удалось ослабить налоговый гнет, и в целом в какой-то мере улучшить положение крестьянства.

Важным пунктом этого царствования стал Нантский эдикт, который предусматривает совместное сосуществование двух разновидностей христиан. Этот текст после смерти Генриха стал одной из «гранитных опор», установление которой гарантировало самобытность и свободу определенной французской культуры в век классицизма; благодаря подобным образом утвержденному и основанному на терпимости законодательству эта культура не станет в монократических структурах католицизма «без окон и дверей», как это имеет место в тот же период с соседней Испанией[[1]](#footnote-1). Так, Нантский эдикт способствовал смягчению существовавших религиозных вопросов между лагерями протестантской и католической церквей. Таким образом, в период правления Генриха IV произошла некоторая стабилизация как общественных отношений, так и положения монарха[[2]](#footnote-2). Но на международном уровне не удалось восстановить, подорванный войной с Габсбургом, престиж. Внешняя политика была осторожной, например, он не смог полностью защитить национальное производство от иностранной конкуренции, попытки продвижения протекционизма не были успешны. Вообще протекционизму не способствовали факторы международной политики еще долгое время. Сначала междоусобные войны 1610-х годов, а затем и война с Габсбургами. Настоящего протекционизма французской буржуазии пришлось ждать до Кльбера[[3]](#footnote-3).

Что касается социальной структуры Франции в начале XVII века, то она претерпела значительные изменения. На смену погибшим в XVI веке старым феодальным сословиям, то есть знати и рыцарству, пришли новые господствующие слои. Например, дворяне буржуазного происхождения. Повысили своё положение и многие богатые и влиятельные представители верхов французских городов, а именно высшее чиновничество, богатое купечество. Следует отметить, что особая группа дворянства XVII века - феодальная аристократия, представляла собой главного соперника абсолютизму, так как препятствовала централизации страны. Первое место в феодальной аристократии занимали представители боковой ветви царствующей династии. Так, например, в начале XVII века ими являлись представители дома Конде, Лонгвилей. Сила феодальной аристократии заключалась в богатстве и политической власти в провинциях. Генрих IV стремился парализовать это влияние, но действуя осторожно, ввиду недостатка сил, не достиг значительных успехов. Своей целью гранды, название аристократии того времени, ставили владычество над центральным аппаратом, но в этом случае уже победа абсолютизма при Генрихе IV повлекла крушение позиций аристократии в центральном управлении[[4]](#footnote-4).

Эпоха правления Генриха IV была достаточно мирной. Для поместных дворян этот период стал золотым веком, так как они получали долю богатств деревни, которые создавались в увеличивающихся количествах[[5]](#footnote-5).

Генрих IV был талантливым политиком, но все же находились несогласные его курсу правления и в 1610 он был убит.

Следующему королю было всего девять лет, когда умер его отец, поэтому обязанности регентши стала исполнять королева-мать Мария Медичи. Она в силу своей неопытности в таких делах, не представляла из себя надежного сильного регента, правителя королевства. Этим умело пользовались вельможи: добивались для себя званий и пенсий. Юный король, понимая сложившуюся ситуацию, выслал королеву-мать в Блуа и разогнал её министров, среди них был и Ришелье. В своих мемуарах Ришелье писал, что королева не может смириться с тем, что его удалили только что бы ей неприятное сделать, он отмечает что не давал никакого повода для своего удаления. Он также утверждает, что её самой большой просьбой к сыну стала просьба вернуть кардинала[[6]](#footnote-6).

Но тем временем сам Людовик XIII не властвовал, а доверился своему другу Люиню, который также не был способен справиться с управлением государства. Мария Медичи вскоре примирилась с сыном. Но Людовик XIII продолжать совершать ошибки в государственных делах и по настоянию матери призвал Ришелье, который в 1622 году стал кардиналом, а в 1624 возглавил королевский совет[[7]](#footnote-7).

Показательным примером неурядицы, сложившейся во время регентства, слало сование Генеральных Штатов. Вообще, с конца XV и до начала XVII в. Генеральные Штаты собирались преимущественно для рассмотрения определенных политических вопросов, которые после 1614 года разрешались иными способами, уже без участия сословного представительства.

На Генеральных Штатах 1614 года своей кульминации достигла борьба между вторым и третьим сословиями. Задача Генеральных Штатов состояла в том, чтобы свести наказы разных сословий в единый наказ и предоставить его правительству. Дворяне были недовольны утратой своих привилегий и весьма детально обрисовывали пути восстановления их утраченного величия в своих наказах. Например, было предложено создать составленные специальной комиссией списки дворян, для того чтобы выделить тех, кто может пользоваться специальными правами и привилегиями. Также они требовали отмены поборов, которые взымались при продаже продуктов из дворянских поместий. Дворяне хотели занять государственный аппарат, стремились закрепить за собой большое количество важных должностей, требовали отмены наследственности и продажности должностей. В целом, как утверждает Люблинская А. Д. программа родовитого дворянства представляет собой яркий образец феодальной реакции и вместе с тем попытку самозащиты от удачливого соперника – чиновника. При исполнении этих требований дворянство было бы в состоянии распоряжаться по своему усмотрению. Но ни буржуазия, ни духовенство не стремились обездолить чиновничество. Третье сословие требовало в свою очередь ликвидировать феодальную анархию, так как она выступала причиной наибольших тягот и зачастую приводила к разорению, требовало контроль над всеми действиями дворян и выступало против предоставления им новых прав. Впоследствии один из пунктов требований третьего сословия был превращен в жизнь Ришелье, а именно разрушение непограничных крепостей и замков, так как мятежное дворянство во время гражданских смут подчиняло всю округу и затрудняло действия королевских армий. Произвол этого сословия на своих землях не остался не замеченным, третье сословие отчетливо выражает протест по этому поводу. Ставя таким образом, значительные преграды дворянской программе. Буржуазия и верхи среднего чиновничества выступали за укрепление абсолютизма. По сути дела, оно отвергало всю дворянскую программу в целом.[[8]](#footnote-8)

Так противоположные стороны не пришли к соглашению и в результате безрезультатного исхода Штаты были распущены. В следующий раз Генеральные Штаты собирались лишь в 1789 году. Теперь вся государственная власть была в руках короля.

Правительство принимало решительные меры по борьбе с аристократией, которая явно выступала противником централизованного государства. Представители аристократии считали себя равным королю и не признавали свою политическую зависимость от короля. Но не смотря на протесты, Ришелье принимал самые решительные меры для подчинения непокорных слоев. И этим вызвал ненависть высшей аристократии. Кардинал боролся против любых попыток противостоять королевской власти. Он ликвидировал гугенотские республики на юге страны к 1929 году, так как они отделенные крепостями и имеющие свои гарнизоны выглядели как «государства в государстве». Это словосочетание подтверждает и то, что они сохраняли свою республиканскую организацию внутри французского королевства, то есть это было своеобразное сосуществование республики с абсолютной монархией. Так Франция являла беспрецедентный случай сосуществования не только двух вероисповеданий, но и двух форм государственного строя в пределах одного политического организма[[9]](#footnote-9).

Что касается управления на местах, то теперь на первый план выходят интенданты, то есть должностные лица, назначаемые центральной властью. Донесения интендантов стекались к «малому королевскому совету», который выступал настоящим рабочим правительством, оттеснив на второй план принцев крови, герцогов и пэров. Председателем этого совета был сам Ришелье. Но не изменой осталась продажа различных должностей. Хотя правительство и прибегало к выкупу должностей парламента, все же их продажа являлась одним из источников государственного дохода. Во Франции было недостаточно средств для выкупа всех должностей и поэтому вплоть до революции длилось противостояние правительства и парламента. Такие государственные чиновники чувствовали себя независимо от монарха, и поэтому вместе с укреплением власти короля происходило и усиление влияния бюрократического аппарата.

В этот период своего пика достигла разобщенность страны, положение Франции на международной арене, то есть ее внешняя политика не была на высоте, казна была истощена. Финансовые трудности отчасти были связаны и с военно-политической обстановкой. Хотя Франция не сразу вступила в Тридцатилетнюю войну, все же в 1630 году начала предпринимать косвенное участие, а в 1635 начала военные действия против испанских и австрийских Габсбургов. Война требовала немалые денежные ресурсы, которые добывались путем увеличения налогов. Крестьянство являлось основным производительным классом, на котором лежала вся тяжесть абсолютистского государства. Основная доля бюджета формировалась благодаря налогам, собранным именно с этого самого многочисленного слоя населения. Два первых сословия не платили налоги, вообще их оплата носила отпечаток чего-то постыдного, их имущество было ограждено феодальным обычаем и законом от экспроприации государством. Несение почетных публичных функций издавна освобождало от уплаты налогов, и именно изъятие налогового обложения означало причастность к дворянским привилегиям[[10]](#footnote-10). Эти налоги могли значительно повышаться. Цены к началу XVII почти полностью были стабилизированы, но для крестьянства цены на те продукты, которые они везли на продажу, оставались низкими, невыгодными. Все вырученные деньги шли на оплату налогов, а, следовательно, положение крестьянина было не стабильным. Это выливалось в крестьянские восстания.

Ришелье руководствовался определенным методом, следуя которому принимал какие-либо действия по необходимости, он и не пытался следовать заранее установленным решениям. Своими основными задачами считал: во-первых, величие короля и, во-вторых, могущество королевства. И используя свой метод, смог добиться своих целей. Окончательно абсолютизм утвердился в период правления Ришелье. Итак, кардинал поспособствовал созданию такой государственной системы, которая позволила удержаться королевской власти еще около 150 лет, несмотря на огромную эксплуатацию народных масс, на разграбление двором бюджета страны и как следствие народные восстания и экономические кризисы.[[11]](#footnote-11) Под его началом была окончательно перестроена форма государственного правления из сословной в абсолютную монархию. Добившись централизации государства, путем главенства центра над провинциями, укрепил его. Утвердил главенство светской власти над церковной, а также ему удалось подавить оппозиционные движения феодальной знати, устранил привилегии аристократии. Он в основу своей политики положил программу, начатую Генрихом IV. Следуя ей ему удалось глубоко и радикально перестроить монархию. Эпоха Ришелье – это время бурного интеллектуального кипения во всех областях, утверждение классицизма и своеобразная подготовка к «золотому веку».

Смерть настигла Ришелье в тот самый момент, когда у него после многих лет напряженной работы появилась надежда увидеть плоды своих усилий. В 1624 году он принял Францию в упадке своих сил, а в 1642 он оставлял Францию торжествующую. Именно так представлялась ему страна на смертном одре[[12]](#footnote-12). Но не проявляя интерес к гражданскому обществу и к его специфическим интересам, политик сам подвергал шаткости созданное им абсолютистское государство. Так, уже через шесть лет после его смерти произошли антиправительственные смуты. А уже в XVIII веке Великая французская революция полностью уничтожила здание абсолютизма до основания. Гармоничное сосуществование и развитие государства и гражданского общества отсутствовали. Кардинал основывал величие Франции лишь на государственной власти. В этом Черкасов и видит его политическую ошибку.

Итак, в 1630 - 1642 гг. правительственная власть находилась в руках короля и Ришелье с группой государственных секретарей, принадлежавших к новому дворянству[[13]](#footnote-13).

Вскоре после смерти Ришелье умер и Людовик. Следующему правителю досталось одно из самых больших (площадью около 500 тыс. кв. км)[[14]](#footnote-14) и населенных государств Европы, государство с мятежным народом, поднимавшим бунты, народом, который разорялся солдатскими постоями, сборщиками налогов и откупными приставами, плюс ко всему государство с дефицитом бюджета.

1.2 Франция при Людовике XIV (1643-1715 гг.)

К концу правления Ришелье и Людовика XIII повторялись те же трудности, что и после смерти Генриха IV. Двойная смерть поставила под вопрос королевство абсолютизма, так как парламент, в надежде вернуть свою власть соглашался с Анной Австрийской в вопросе об отмене ограничений, наложенных на регентшу. Но она, не оправдав ожиданий избрала первым министром ставленника Ришелье. Им стал Мазарини, стоявший у власти в период юности Людовика XIV. Он успешно справился с образовавшейся группой знати при дворе: одних отправил в ссылку, претензии других удовлетворил. Таким образом, на некоторый период вельможи притихли. Но с народом справиться было сложнее, крестьяне были не в состоянии выносить финансовые поборы. Поэтому в срочном порядке была изменена как внутренняя, так и внешняя политика. Государству пришлось ослабить налоговый гнет, но все-таки деньги на ведение боевых действий в период Тридцатилетней войны (1618-1648) были необходимы, потому откупщиков стали отдавать под суд и отбирать их сбережения, также возобновилась продажа новых должностей. Но все же для ведения войны средств недоставало.

В период итак тяжелой для Франции войны, вспыхнул серьезный кризис - Фронда, который потряс всю государственную систему[[15]](#footnote-15). Первым этапом фронды считают парламентскую фронду, которая отличилась тем, что возмущение соответственно выражал парламент, требуя упразднить интендантов, окончить с беспределом финансистов, которые имели большую прибыль оказывая услуги правительству и интендантам. Дворянство, например, снова боролось за возвращение утраченных привилегий. Социальная политика парламента поддерживалась народом, терпевшим тяготы войны, а именно повышение тальи, постоянного налога. Таким образом, деревня к тому времени была истощена. И вследствие этого правительство было вынуждено повышать сборы с привилегированного населения и горожан. Это также стало одной из предпосылок, приведшей к антиправительственному движению.

Вторым этапом Фронды, считается период с 1650 по 1653 года, который проходил под предводительством аристократии. Она стремилась к оказанию значительного давления на правительство, для получения личных выгод, то есть, например, должности, награды. Требованиями выступали: удаление Мазарини, уничтожение «узурпации» королевской власти первыми министрами. Требовалось сокращение доходов откупщиков и финансистов, так как последствием этого стало бы увеличение фонда централизованной ренты, которая попадала бы в руки к придворным. Также у каждого аристократа были свои требования.

Фронда провалилась, так как представляла собой опять же группы с противоречивыми интересами, и не имела четкой единой установки. По мнению Поршнева, Фронда не стала буржуазной революцией, так как руководящие слои буржуазии отступили в решающий период. Вестфальский мир завершил эпоху преобладания Габсбургов в Европе. Война между Францией и Испанией продолжалась до 1659 года, завершилась Пиренейским миром. По которому Франция присоединила территорию Северной Каталонии.

Но главной задачей всей политики Мазарини было именно прекращение войны на континенте, заключение мира с Габсбургами во что бы то ни стало[[16]](#footnote-16). Подписание Вестфальского мира в 1648 году завершило длительный период войны. Франция приобрела ряд важных территорий, страна усилилась и ей удалось устранить угрозу своей целостности и независимости.

После смерти Мазарини, в период личного правления Людовика XIV, интересы короля стали равняться интересам государства, король стал единым собственником всего расположенного на территории королевства, считал себя божьим уполномоченным. Король не желал видеть никого, исполняющего его обязанности, самые незначительные указы не должны были подписаны от его имени. Был сам себе первым министром, теперь права короля и министра соединялись в единственном лице. Он, укрепил, доставшуюся в наследство систему предыдущего царствования, организовав систему монархического правления, то есть личную систему с помощью советов, государственных секретарей интендантов.

Король управлял Францией через собрания, на которых решения оставались за ним. Это были различные Советы, например, по финансам, Советы вероисповедания, лица духовного звания заседали лишь в этом совете и не имели права вмешиваться в обсуждения политических вопросов. Различных министров было немного и менялись они редко, выбирая их из незнатных семей, король имел полный контроль над ними. Не было дворян в составе королевского совета, так как они, имея влиятельные и широкие связи, могли стать их представителями и снова погрузить страну в антиправительственную войну. В провинциях продолжали находиться интенданты, которые осуществляли прочную связь с центральными органами управления. Так, важнейшие посты стали занимать доверенные лица, назначаемые королем, а люди на продаваемых должностях имели влияние лишь во второстепенной сфере государственного управления.

Ввиду того что денежных средств все же было недостаточно государство росту и развитию промышленности и торговли, например, были основаны государственные мануфактуры, повышались таможенные пошлины на иностранные товары.

Долгое правление короля втянуло страну в множество кровопролитных войн и опустошило казну. Первые две войны Деволюционная и война с Голландией были кратковременными и удачными. Войны с Аугсбургской лигой и за Испанское наследство были навязаны королевству Людовика XIV. Война за Испанское наследство отразилась весьма болезненно на последнем периоде конца царствования, стала самой разрушительной. Франция потеряла большую часть из своих американских колоний, которые перешли к Англии. Но Франции удалось выстоять оборону, удалось сохранить свои национальные границы, и сопротивляться почти всей Европе.

Итак, долговременные военные конфликты, тяжелое бремя налогов для населения, как следствие восстания составляли указанный период правления. Но еще одной важной составляющей стало направление религиозной политики. Королем в 1685 году был отменен Нантский эдикт. Этому предшествовали и другие суровые ограничения прав гугенотов. Например, запрещалось протестантам строить новые храмы. Аристократы-протестанты обращались в католицизм, так как не хотели терять свои социальные преимущества. Гугеноты переселялось в Англию и другие европейские страны, несмотря на запрет эмиграции. Франция лишилась более ста тысяч французов, это имело отрицательные последствия. Например, негативно сказалось на сфере торговли.

Абсолютная монархия достигла высшей степени своего развития именно при Людовике XIV, при его семидесяти двух летнем царствовании, ему удалось подобрать на ключевые политические посты разумных государственных деятелей, король разделил власть между несколькими министрами, не доверяя целиком никому. Хотя абсолютизм достиг своего рассвета, положение самой страны было на гране банкротства[[17]](#footnote-17).

Так называемый Великий век, был закончен со смертью Людовика XIV. Завершилась эпоха дореволюционной Франции. После 1715 года уже стал намечаться кризис абсолютной монархии.

С XVII века по первую половину века XVIII абсолютизм играл прогрессивную роль в развитии государства. Он сдерживал раскол страны, содействовал росту капиталистической промышленности и торговли, этот период стал благоприятным для развития мануфактур. Также основывались новые колонии, и значимым пунктом в торговой сфере слало установление высоких таможенных пошлин на ввозимые товары.

Герцог Сюлли, кардинал Ришелье, Мазарини, а также министр финансов Кольбер, которому удалось привести королевские расходы в порядок, хотя позже разорительные войны уничтожили его труд, проводили дальновидную политику, благодаря чему Франция превосходила в силе и в влиянии страны Европы.

2 ФРАНЦИЯ XVIII ВЕКА

2.1 Франция при Людовике XV (1715-1774 гг.)

После смерти Людовика XIV, королем стал его пятилетний правнук. Людовик XV (1715-1774) стал править Францией лишь после смерти регента Филиппа Орлеанского, который был назначен вопреки предусмотрительно составленного завещания предыдущего короля. Время регентства стало реакцией на долгое предыдущее царствование, оно стало в какой-то мере разрядкой и откатом назад. Французское правительство утратило осознание национального интереса. Но престиж монархии, унаследованный от Людовика XIV, не позволил вновь разыграться антиправительственным восстаниям, возмущения казались бы просто неприличными, но, конечно, легкие колебания начинались. В целом, регентство внешне было достаточно бессодержательным. Последние годы были отмечены неким возвратом к предпочтениям и практике периода царствования Людовика XIV. Например, взамен министров и государственных секретарей были созданы советы, но от них отказались в 1718 году. Правление Филиппа Орлеанского положило начало упадка, самодискредитации привилегированных сословий и упадка престижа монархической формы правления, в дальнейшем это и приведет Францию к революции[[18]](#footnote-18).

Следует отметить, что в первые дни регентства возвысилось значение парижского Парламента, его юрисдикция распространялась на треть территории страны. В дальнейшем это сыграло значительную роль в истории Франции XVIII века, так как парламенты Парижа и провинций несколько раз становились центрами мощной оппозиции абсолютистскому правительству вплоть до Великой революции 1789 года[[19]](#footnote-19).

Что касается финансовой сферы страны, то во время правления регента в ней произошли некоторые изменения. Пытаясь облегчить положение третьего сословия, Филипп Орлеанский вызвал волну недовольства знати и церкви, которые практически не платили налоги. Он пытался хоть как-то упорядочить налоговую и финансовую сферу страны. Призвав шотландского финансиста Джона Лоу, регент в надежде на светлое будущее и преодоление катастрофической финансовой ситуации, оставленной Людовиком XIV, назначил его на место генерального контролера финансов в 1720 году. Ло создал Всеобщий банк, выпускающий банковские билеты. Билеты получили большой успех, принимались королевскими кассами. Поначалу эти события имели положительные последствия, но, когда Ло, пытаясь простимулировать торговую сферу, дал команду выпустить массу билетов, его «система» дала сбой, выпущенные Королевским банком банкноты быстро обесценились. В целом его деятельность далеко не была успешна, произошел крах финансовых дел государства. Франция была признана правительством банкротом, также увеличился и ее государственный долг, многие сообщества и частные лица были разорены, в стране еще долгое время существовало недоверие к бумажным деньгам.

Тем не менее, этот экономический кризис дал толчок экономике Франции, которая в целом находилась в состоянии застоя в последние годы правления предыдущего монарха. Деятельность братьев Пари привела к оздоровлению ситуации и сокращению государственного долга. «Система» Ло впоследствии поспособствовала росту промышленности и в особенности морской торговле, так как повысилась мобильность богатств[[20]](#footnote-20).

Финансовые неурядицы, перемены во внешней политике, а именно переход к мирным отношениям с Англией и вступление в войну четвертого альянса против Испании, падение нравов, церковные распри – основные характеристики правления Филиппа Орлеанского.

В начале XVIII века промышленность Франции находилась еще на стадии мануфактур, прогрессу мешали внутренние таможни и неравномерное обложение отдельных провинций. Вся страна, включая третье сословие была заинтересована в нем. Франция сильно отставала по уровню промышленного развития от Англии того же периода. Но несмотря на это все-таки наблюдается рост производства, изделия мануфактур вывозятся за границу, в связи с этим Франция покрывается сетью дорог. Внешняя торговля Франции на протяжении всего XVIII века неуклонно росла.

В данный период продолжаются противоречия между сословиями, более того и внутри сословий происходят расслоения. Первое сословие королевство, духовенство, пользовалось огромными привилегиями и доходами. Церковь почти полностью была освобождена от налогов, за ней закреплялось около 10% земель Франции. В этом сословии существовали как очень богатые епископы, так и низшее полуголодное духовенство. У дворян наблюдалось такое же расслоение наряду с вельможами и провинциальным дворянством.

Крестьянство составляло примерно 80% населения Франции, в годы регентства талья была снижена, что способствовало облегчению положения крестьянства. Но ещё при Людовике XIV введенный эдикт о тираже позволял сеньорам присваивать треть земли, ранее принадлежавшей крестьянской общине. Также лично свободные крестьяне, владельцы земель, были обязаны нести множество повинностей в пользу сеньора. Сеньорами был усилен нажим на крестьян, так как они стремились компенсировать снижение своих доходов из-за падения цен. И только после 1730 года это давление прекратилось.

После смерти регента король Людовик XV положился во всем на Флери, который был его воспитателем, а позже стал кардиналом и до своей смерти в 1743 году исполнял обязанности первого министра.

Кардинал во внешней политике старался сохранять мир и стремился к союзу с Англией. В правление Флери был подписан Севильский договор, им и разработанный, этот трактат способствовал смягчению напряжения между Францией, Англией, Испанией и Голландией. Франции также пришлось участвовать в войне за Польское наследство, вопреки желанию кардинала. Эта война не была очень крупномасштабной и кровопролитной, ее итоги были достаточно благоприятными для Франции.

Но в связи с военными расходами пришлось посвить налоги, снова был введен десятипроцентный налог на все доходы. Впервые данный налог был введён в 1710 году в связи с войной за Испанское наследство.

Но все же в итоге, Флери удалось оказал стабилизирующее влияние на финансовую и международную политику Франции.

После смерти кардинала Людовик XV решил управлять без первого министра, но королевским ремеслом он все же занимался время от времени. Его период правления характеризуется экономическим упадком и нарастанием напряженности в стране.

Основное содержание внешней политики Франции в годы Людовика XV составляло соперничество с Англией, которое проявлялось в сферах экономической и военной борьбы. В период царствования Людовика XV разгорелась война за Австрийское наследство между европейскими державами. Но достаточно долгосрочная война не принесла ощутимой выгоды для монархии, создала новый дефицит казны. Семилетняя война, развивавшаяся вначале для Франции благоприятно, в итоге оказалась также неудачной для французов, были утеряны колонии в Индии, Англия одержала победу над Францией в борьбе за торговое первенство. Таким образом, проявилась полная неспособность абсолютистского правительства во внешней политике. Неумелое ведение войн, войн, которых не представляли интереса для страны, приводило монархию к политическим кризисам, разрушавшим абсолютистский строй государства.

К середине века нарастают народные выступления, в селах, в городах крестьяне и рабочие испытывали величайшую нужду из-за неурожайных лет. Но монархии с помощью верной ей армии удавалось подавить их, час крушения феодально-абсолютистской монархии еще не пришел[[21]](#footnote-21).

Но общий кризис феодально-абсолютистского строя явно прослеживался. Королевская власть сама себя дискредитировала. Правительство не способно было обеспечить баланс финансов в стране. Народные массы погрязли в нищете, в то время как двор жил в полной роскоши. Продолжалась конфронтация между парламентом, который так и не был сломлен. Хотя в последний период правления и была урезана компетенция Парижского парламента в пользу шести высших советов. Кризис абсолютистской формы правления отражался и в экономической, и политической сферах на протяжении XVIII века. Финансовые проблемы путем сокращения рент, принудительных займов, повышения налогов так и не были преодолены.

Умер Людовик XV и королем стал его двадцатилетний внук Людовик XVI.

2.2 Франция при Людовике XVI (1774-1792 гг.)

Внуку Людовика XV, новому королю, было двадцать лет. В первые годы его правления в правящие круги Франции уже проникало смутное представление о невозможности управлять страной по-старому. Людовик XVI (1774-1792) стремился вывести страну из тяжелого положения, в котором она оказалась в последние годы царствования Людовика XV, но попытка провести необходимые реформы не удалась. В 1789 году разразилась революция. И старый режим оказался на грани гибели.

Были возрождены парламенты, которые стали причиной гибельных последствий для монархии. Парламенты вернулись к практике выражения систематической оппозиции. Финансовые реформы также поспособствовали будущему разрушению режима. Тюрго было поручено вести контроль финансовой сферы. Стремясь ликвидировать дефицит, он предпринял ряд мер, среди которых была, например, отмена королевской дорожной повинности и замена ее территориальным денежным сбором со всех земельных собственников. Принятые им меры затрагивали привилегии слишком многих и в результате Тюрго был отправлен в отставку. В скором времени дорожная повинность и цеха, которые также были ликвидированы, были восстановлены.

Отчасти был восстановлен престиж Франции, когда в Версале был подписан франко-английский мирный договор завершавший войну за независимость американских колоний, согласно которому Франции возвращались сенегальские фактории. Но война стоила дорого, увеличивала дефицит и государственный долг. Это была последняя война в XVIII веке, в которую Франции удалось вложить огромные средства. Финансовая сфера продолжала сохранять свои проблемы. Отправлялись в отставку один за другим генеральные контролеры финансов, их реформам препятствовала сильная оппозиция со стороны Парламента, аристократии и духовенства, которые не собирались уступать место и власть крепнувшей буржуазии. Таким образом, пресекались любые реформы, которые затрагивали интересы привилегированных классов. Былое экономическое процветание сменилось бесспорным упадком[[22]](#footnote-22).

Правительство было неспособно справиться с внутренним кризисом. Ошибки и просчеты раскрывали слабость королевской власти. Теперь в XVIII веке абсолютизм стал препятствовать историческому развитию, вся феодально-абсолютистская система вступила в конфликт с задачами общественного развития страны. Люди осознавали внутренний кризис, неспособность королевской власти к ведению правильной внешней политики.

Конфликт между третьим сословием и феодально-абсолютистским режимом, защищающим интересы привилегированных сословий, становился очевидным. Все третье сословие, которое составляло девять десятых населения Франции, вступило в борьбу с феодально-абсолютистским строем[[23]](#footnote-23). Слабость власти, финансовый кризис стали еще одними причинами падения режима. Также повышение цены на хлеб приводило к массовым восстаниям в стране.

5 мая 1789 года вновь открылись Генеральные штаты, Людовик уступил общественному мнению. Старый порядок доживал последние дни. За годы Просвещения произошли глубокие перемены как в политической, так и в экономической сферах. Теперь депутаты от третьего сословия имели совсем другие намерения, а именно они требовали больше прав и самое главное, чтобы их требования были услышаны. В то время как духовенство и аристократия готовились играть свои обычные роли. Так нежелание идти на компромисс вылилось в революцию. На Генеральных штатах третье сословие объявило себя Национальным собранием и принялось вырабатывать новую конституцию, они отвергли и план по оздоровлению экономики. Король, находясь в безвыходном положении, пошел на уступки в вопросах налогообложения и отправил в отставку контролера финансов. Сначала конституционная монархия казалась выходом из сложившегося кризиса, но вскоре стало ясно, что король лишь ухудшал сложившуюся ситуацию. Всеобщая паника и недовольство рабочего класса ускорило свержение монархии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идеология государственного правления абсолютизм, утвердился во Франции в два последних века существования Старого порядка. Мной было рассмотрено укрепление абсолютизма с периода царствования Генриха IV, но полное утверждение этой формы правления в средневековой Франции произошло при Ришелье, которому удалось добиться величия короля и могущества страны.

Можно заключить, что личность монарха при данной форме правления имеет большое значение. Так, например, при Генрихе IV, который смело брался за восстановление страны и наведение в ней порядка, народ принимал замену множества местных властей одной центральной властью, охватывающей всю страну, абсолютизм был закономерным и гармоничным. Но ни желание заниматься политикой, ни желание править, абсолютная незаинтересованность последних правителей, их неспособность к управлению государством привели к видимым результатам, падению режима.

При Людовике XIV Франции переживает смуту, абсолютная монархия, хотя и достигает высшей ступени своего развития, подвергается испытанию. До этого абсолютизм играл прогрессивную роль в развитии государства, сдерживал раскол страны, содействовал прогрессу в торговой и экономической сферах. Абсолютистская форма правления имела успех и потому что укрепление и централизация государственной власти была выгодна для духовенства и дворян, так как все же на какое-то время им удалось удержать привилегии своих сословий. Изначально все видели в монархической форме правления лишь плюсы, и вытекавшее отсюда светлое будущее.

Но абсолютная монархия XVIII века вступает в неразрешимые противоречия с обществом, все сильнее возвышаясь над ним. Приходит конец автономии городов. Появляется пренебрежение к интересам и благу Франции.

Так, историческая обреченность абсолютизма стала очевидна уже в середине XVIII века, когда глубокий кризис феодальной системы привел к упадку и разложению всех звеньев феодального государства. Таким образом, в XVIII веке абсолютизм явился тормозом общественного прогресса. Монархия прекратила существование после Великой французской буржуазной революции конца XVIII века.

Безусловно абсолютизм является значимой страницей в истории Франции. Он отразился на будущем развитии страны, на дальнейшей форме правления. Франция пришла к новому режиму. Изменилось все: произошло перераспределение социальных ролей, обретение новой организации. Франция в тот период приобрела те черты и ценности, которые принадлежат ей и в наши дни.
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