

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра издательского дела и медиатехнологий

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ

Работу выполнила \_\_\_\_\_  10.05.17. С.В. Баранова  
(подпись, дата)

Факультет журналистики 2 курс ОФО

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Научный руководитель:

Преподаватель \_\_\_\_\_  10.05.17. С. С. Шувалов  
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

Преподаватель \_\_\_\_\_  10.05.17. С. С. Шувалов  
(подпись, дата)

Краснодар 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	5
1.1. Понятие интеллектуальной собственности и ее виды.....	5
1.2. Правовая природа права интеллектуальной собственности.....	9
1.3. Субъект и объекты интеллектуальной собственности.....	13
2. МЕСТО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ СМИ.....	16
2.1. Охрана интеллектуальной собственности.....	16
2.2. Причины нарушений авторских прав.....	20
3. СПЕЦИФИКА НАРУШЕНИЙ В ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ.....	22
3.1. Типология нарушений авторских прав в СМИ.....	22
3.2. Исследование примеров и методы решения.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	31

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время среди всех известных видов собственности существенное значение отводится собственности интеллектуальной. И как результат, вопросы охраны стали играть важную роль в предпринимательской, коммерческой, внешнеэкономической и производственной деятельности организаций и предприятий. В современном мире интеллектуальный труд несет большую ценность для общества.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что интеллектуальная сфера деятельности является огромным государственным ресурсом, поэтому необходимо законодательно регулировать правоотношения в данной области. Объектом исследования в данной курсовой работе является нарушения авторских прав в СМИ. Предмет изучения – отношения, возникающие при реализации авторских прав.

Новизна исследования заключается в выявлении проблемных зон в практике российских СМИ, что позволило расширить представление о защите авторских прав.

Целью работы является выработка рекомендаций для решения или недопущения проблем нарушения авторских прав на основе анализа законодательства РФ и существующей практики. Для достижения данной цели, в работе поставлены следующие задачи:

1. Изучить основные понятия интеллектуальной собственности.
2. Рассмотреть систему законодательной защиты интеллектуальной собственности.
3. Оценить существующие примеры нарушений авторских прав.
4. Проанализировать причины нарушений и найти пути их решения.

Курсовая работа состоит из трех глав.

В первой теоретической части рассмотрены основные и правовые понятия интеллектуальной собственности, ее виды, раскрыта правовая природа интеллектуальной собственности, обозначены ее субъекты и объекты. Во второй части рассмотрена интеллектуальная собственность в система СМИ и способы ее охраны.

В третьей части проанализированы примеры нарушений авторских прав и предложены пути решения проблем.

## 1.ПРАВОВЫЕ И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

### 1.1. Понятие интеллектуальной собственности и ее виды.

Интеллектуальная собственность- это совокупность личных неимущественных и имущественных исключительных прав на некоторую информацию, которая может быть представлена на материальном носителе, распространенной в неограниченном количестве копий (по всему миру); при этом интеллектуальной собственностью будут являться права не на сами копии, а на отраженную в них информацию [1].

На интеллектуальную собственность накладываются ограничения в виде срока действия исключительного права, объема производства (тиражирования), территорий и т.п.;

Интеллектуальная собственность может подлежать купле, продаже, сдаче в аренду, обмену на иную собственность или безвозмездной передаче и т.д. [2].

Интеллектуальная собственность нематериальна и неосязаема, т.е. она не может быть идентифицирована или определена с точки зрения ее физических параметров;

Многократное воспроизведение ИС лишено смысла в отличие от вещной собственности;

Традиционно все объекты интеллектуальной собственности разделяют на две родовые категории: промышленная собственность и авторское право. Критерием разграничения служит предмет интеллектуальной деятельности. Промышленная собственность непосредственно относится к научно-техническим творениям человека. Наиболее распространенными объектами промышленной собственности являются полезные модели, промышленные образцы, изобретения. К промышленной собственности относятся также товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и наименования мест происхождения товаров [3].

К другой категории объектов интеллектуальной собственности относится авторское право. В данном случае речь идет о создании таких результатов интеллектуальной деятельности, как произведения искусства, в том числе литературные и музыкальные произведения, создания

кинематографии, а также научные произведения, к которым относятся программы для ЭВМ.

В области авторского права выделяют результаты творчества нетехнического характера: литературные и художественные произведения, научные труды, произведения искусства, программы для ЭВМ [3]

Виды интеллектуальных прав:

1) Авторское право. Авторским правом регулируются отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений искусства. В основе авторского права лежит понятие «произведения», означающее оригинальный результат творческой деятельности, существующий в какой-либо объективной форме. Именно эта объективная форма выражения является предметом охраны в авторском праве. Авторское право не распространяется на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты.

2) Смежные права. Группа исключительных прав, созданная во второй половине XX- начале XXI веков, по образцу авторского права, для видов деятельности, которые являются недостаточно творческими для того, чтобы на их результаты можно было распространить авторское право. Содержание смежных прав существенно отличается в разных странах. Наиболее распространенными примерами являются исключительное право музыкантов-исполнителей, изготовителей фонограмм, организаций эфирного вещания.

3) Патентное право. Патентное право- система правовых норм, которыми определяется порядок охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов (часто эти три объекта объединяют под единым названием- «промышленная собственность») и селекционных достижений путём выдачи патентов.

4) Права на средства индивидуализации. Группа объектов интеллектуальной собственности, права на которые можно объединить в один правовой институт охраны маркетинговых обозначений. Включает в себя такие понятия, как: товарный знак, фирменное

наименование, наименование места происхождения товара. Впервые правовые нормы об охране средств индивидуализации на международном уровне закреплены в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, где товарным знакам посвящена большая часть конвенции, чем изобретениям и промышленным образцам.

5) Право на секреты производства (Ноу-хау) Секреты производства (Ноу-хау)- это сведения любого характера (оригинальные технологии, знания, умения и т. п.), которые охраняются режимом коммерческой тайны и могут быть предметом купли-продажи или использоваться для достижения конкурентного преимущества над другими субъектами предпринимательской деятельности [4].

Недобросовестная конкуренция.

Защита от недобросовестной конкуренции, которая приведена в п. 3 ст. 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности. В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров [5].

Идейные обоснования интеллектуальной собственности.

Причины, по которым государства принимают национальные законы и присоединяются в качестве подписавшихся государств к региональным или международным договорам (или к тем и другим), регулирующим права интеллектуальной собственности, обычно обосновываются стремлением:

- 1) посредством предоставления охраны создать побудительный мотив для проявления различных созидательных усилий мышления;
- 2) дать таким создателям официальное признание;
- 3) вознаградить творческую деятельность;
- 4) содействовать росту как отечественной промышленности или культуры, так и международной торговли, посредством договоров, предоставляющих многостороннюю охрану [6].

## 1.2. Правовая природа права интеллектуальной собственности

Смысл интеллектуальной собственности состоит в том, что лицо, обладающее исключительным правом на изобретение, полезную модель и промышленный образец вправе использовать его по своему усмотрению. В



частности, патентообладатель имеет право запретить другим лицам использование изобретения, на которое выдан патент, без своего разрешения [7].

В настоящее время в России теория исключительных прав получила достаточно широкое распространение. Основу этой теории составляет тезис о том, что в основе исключительного права лежит запретительная функция, позволяющая патентообладателю исключать несанкционированное использование запатентованного им изобретения всеми третьими лицами. В России эта теория была разработана в трудах цивилиста А. Пиленко. Его аргументация сводилась к следующему. Сущность права, защищенного патентом, заключается в том, что носитель этого права может запретить всем третьим лицам [8]:

- подражать запатентованному изобретению;
- самостоятельно выдумывать то же изобретение;
- заявлять такое же к патентованию.

Упомянутые выше правомочия создаются только выдачей патента, поскольку до выдачи изобретатель ими не располагает.

Поскольку в большинстве случаев патентоведы выделяют в исключительном праве его запретительную функцию, придавая ей главную роль, правомочие по распоряжению запатентованным изобретением становится дополнительным к праву запрета. Вместе с тем в патентных законодательствах большинства государств, в том числе и в Патентном законе РФ (ст. 10), исключительное право сформулировано как «исключительное право на использование изобретения». Термин «использование» употребляется в патентном праве в более широком смысле, чем в гражданском обороте, обозначая не только правомочие пользования изобретением, но и распоряжения им.

Обладатель исключительного права получает защиту на основании акта государства, например, патента, выдаваемого патентным ведомством. Таким образом, право интеллектуальной собственности не подпадает под регулирование антимонопольного законодательства, устанавливающего

запрет на ограничение конкуренции. Иначе говоря, исключительное право представляет собой некий вид легальной монополии.

Одним из наиболее актуальных вопросов в области права интеллектуальной собственности остается вопрос о правовой охране фирменных наименований.

Фирменное наименование относится к объектам промышленной собственности. Правовому регулированию фирменного наименования посвящена статья 54 ГК. Кроме данной статьи в Гражданском кодексе не так много иных положений, регулирующих фирменное наименование. Согласно п. 4 этой статьи коммерческие юридические лица должны иметь фирменные наименования. Регистрация фирменного наименования предоставляет исключительное право на его использование. Порядок регистрации и использования фирменных наименований должен определяться отдельным законом или иными правовыми актами [9].

Международная охрана интеллектуальной собственности берет своё начало с принятия ряда основополагающих международных договоров:

- 1) Парижской конвенции по охране промышленной собственности в 1883 году,
- 2) Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений в 1886 году, и
- 3) Мадридского соглашения о международной регистрации знаков в 1891 году.
- 4) В 1893 году, объединение секретариатов Парижской и Бернской конвенций приводит к созданию Объединенных международных бюро по охране интеллектуальной собственности (БИРПИ). В 1970 году БИРПИ преобразуется во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС)[10].

ВОИС, с 1974 года являющаяся специализированным учреждением ООН по вопросам творчества и интеллектуальной собственности, «представляет собой глобальный форум для разработки политики и укрепления сотрудничества в области интеллектуальной собственности, а

также для предоставления соответствующих услуг и информации». Одной из функций ВОИС является администрирование многосторонних международных договоров в сфере интеллектуальной собственности. Тем не менее, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) находится в ведении Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирная конвенция об авторском праве под патронажем ЮНЕСКО, а равно существует ряд иных международных договоров, таких как Конвенция Буэнос-Айреса об охране литературной и художественной собственности 1910 года.

ВОИС обеспечивает функционирование Международной патентной кооперации, Международной системы товарных знаков, Международной системы образцов, Международной системы наименований мест происхождения и др

Также существуют следующие международные организации в сфере охраны интеллектуальной собственности:

- 1) Африканская организация интеллектуальной собственности (англ.)русс. (OAPI),
- 2) Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (англ.)русс. (ARIPO),
- 3) Ведомство Бенилюкса по интеллектуальной собственности (англ.)русс. (BOIP),
- 4) Ведомство по гармонизации внутреннего рынка (англ.)русс. (OHIM),
- 5) Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ),
- 6) Европейское патентное ведомство (ЕПВ),
- 7) Межгосударственный совет по охране интеллектуальной собственности (МГСИС),
- 8) Международный союз по охране новых сортов растений (UPOV), и
- 9) Патентное ведомство совета по сотрудничеству арабских государств Персидского залива (англ.)русс. (GCC Patent Office).

### 1.3. Субъект и объекты интеллектуальной собственности.

Субъектами права интеллектуальной собственности являются лица, которым могут принадлежать права владения, легитимации, пользования, распоряжения и защиты прав на результаты интеллектуальной, творческой деятельности.

Субъектами права интеллектуальной собственности являются: создатель (создатели) объекта права интеллектуальной собственности (автор,

исполнитель, изобретатель и т.п.) и прочие лица, которым принадлежат личные неимущественные и (или) имущественные права интеллектуальной собственности в соответствии с законом или договором [11].

Создатель - это лицо, результаты интеллектуальной, творческой деятельности которого являются или могут быть признаны объектами права интеллектуальной собственности [12]. Круг субъектов, признаваемых создателями, в законе не определен и не ограничен определенными требованиями в отношении их возраста, состояния здоровья, дееспособности и т.д. Здесь дан лишь приблизительный перечень лиц, создающих тот или иной объект права интеллектуальной собственности: автор, исполнитель, изобретатель и т.д. Отсюда следует, что для субъектов права интеллектуальной собственности характерна одинаковая дееспособность субъектов творческого процесса. Следовательно, создателями любых результатов творческой деятельности могут быть как совершеннолетние, так и несовершеннолетние лица.

Следует обратить внимание на то, что «творческая правосубъектность» не совпадает с общей гражданской дееспособностью, которая, по общему правилу, наступает с 18 лет. Субъектом права интеллектуальной собственности может быть частично дееспособное, ограниченно дееспособное или недееспособное лицо. Другое дело, что осуществлять авторские права такое лицо может лишь при помощи иных лиц (родителей, опекунов, попечителей, усыновителей).

В отношении личных неимущественных прав установлено общее правило, в соответствии с которым на объект, созданный в связи с исполнением трудового договора, такие права принадлежат создавшему его работнику. Одновременно в случаях, предусмотренных законом, отдельные личные неимущественные права интеллектуальной собственности на такой объект могут принадлежать юридическому или физическому лицу, где или у которого работает создатель [13].

В связи с этим следует напомнить, что авторское право традиционно исходило из того, что в большинстве случаев произведение, созданное в

порядке исполнения служебного задания, принадлежит работодателю, с которым автор находится в трудовых отношениях.

Имущественные права интеллектуальной собственности на объект, созданный в связи с исполнением трудового договора, принадлежат создавшему его работнику и юридическому и физическому лицу, где или у которого работает создатель, совместно, если иное не установлено договором.

Объект права интеллектуальной собственности- результаты творческой деятельности как целеустремленной интеллектуальной деятельности человека, результатом которой является что-то качественно новое, отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

К объектам права интеллектуальной собственности традиционно относят:

1) результаты интеллектуальной деятельности:

произведения науки, литературы и искусства,  
исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания,  
открытия, полезные модели, промышленные образцы,  
— селекционные достижения,  
— топологии интегральных схем,  
нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);

2) способы индивидуализации участников гражданского оборота, товаров или услуг:

— фирменные наименования,  
— знаки для товаров и услуг,  
— наименования мест происхождения товаров (указание происхождения) товаров;

3) иные результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг [14].

## 2.МЕСТО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ СМИ.

### 2.1. Охрана интеллектуальной собственности.

Авторского права специально для журналистов не существует; оно в равной степени одинаково для всех граждан, которые создают произведения творческим трудом. Тем не менее, в столь специфической сфере деятельности как журналистика, есть ряд особенностей, которые требуют дополнительного толкования, т.к. они или не учтены в законе, или недостаточно четко и однозначно трактуются, что вызывает и может в дальнейшем вызывать проблемы в регулировании отношений между сторонами. К таковым относятся, например, охрана сообщений о событиях и

фактах, комментирование, повторное использование произведений журналиста в сети интернет, использование редакцией СМИ изображения физического лица и другие. Журналистов нередко обвиняют в нарушении авторских прав и прав, смежных с ними. Не отрицая классического положения о том, что отсутствие вины не освобождает от ответственности за нарушение, мы все же не можем забывать и о другом основополагающем принципе: закон в идеальном его понимании должен отражать представление общества о разумности и справедливости. Четко выполнять можно только то, что отчетливо понимаешь. Но пока как журналистское, так и юридическое сообщества не во всем пришли к единому толкованию некоторых норм 4-й части Гражданского кодекса РФ, посвященной правам на результаты интеллектуальной деятельности.

Закон «О средствах массовой информации» поясняет в ст. 42 отношение редакции СМИ к авторским произведениям и письмам, указывая, что «редакция обязана соблюдать права на используемые произведения, включая авторские права, издательские права, иные права на интеллектуальную собственность». Следовательно, Закон отсылает к той части гражданского законодательства, которая определяет и регламентирует правоотношения в сфере интеллектуальной деятельности (с 01.01. 2008 г. это – 4-я часть ГК РФ) [15].

Журналистская деятельность прочно связана с текстом и информацией. Существует более 400 определений понятия «информация» (так, можно трактовать ее как форму связи между передающим и принимающим), но в медийном обиходе информация чаще всего понимается как сведения, содержащиеся в сообщении, т.е. как непосредственно содержание сообщения. Вероятно, это одна из причин, по которой результат журналистской деятельности чаще называют «материалом» или «текстом», а не «произведением»; любое произведение можно трактовать как текст (вербальный, музыкальный, изобразительный и т.д.), в то время как не любой текст является произведением. Многие исследователи основным критерием произведения считают творчество, которое делает именно это произведение



именно этого автора неповторимым; Ф. Шатобриан говорил, что «оригинальный писатель не тот, которому никто не подражает, а тот, кому никто не в силах подражать». Поскольку сложилось представление о том, что значительная часть информационных сообщений, публикуемых в СМИ, не отвечает критерию оригинальности, законом подобные тексты не признаются объектами авторских прав; в соответствии со ст. 1259 к ним отнесены «сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное)» [16].

Логично предположить, что под сообщением понимается не процесс, а результат этого процесса, т.е. объективная форма; в той же ст. 1259 говорится, что авторские права распространяются на произведения, «выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме». Следовательно, новостным сообщениям может быть придана охрана. Сами по себе факт и событие, конечно, не принадлежат никому; известными всем они становятся с того момента, как о них сообщено. Тот, кто изложил сведения о событии в объективной форме и / или организовал доведение этой формы до публики и должен обладать исключительным правом на использование созданного произведения. В соответствии со ст. 23 Закона «О средствах массовой информации», «при распространении сообщений и материалов информационного агентства другим средством массовой информации ссылка на информационное агентство обязательна». Т.е., распространяемое сообщение признается объектом, принадлежащим агентству (как правило, это служебное произведение, исключительное право на которое принадлежит работодателю).

Необходимо уточнение законодателем положения сообщения о событиях и фактах не являются объектом авторских прав. Важно определить, идет речь о защите новостей до или после их публикации. От этого зависят и способы защиты: в одном случае можно говорить о защите исключительного

права на результат интеллектуальной деятельности, во втором – о свободе информации.

Один из активно используемых в журналистике жанров – комментарий. А.А. Тертычный, определяя его и как метод, и как жанр, отмечает, что «метод комментирования даже может быть положен в основу, например, газетной полосы, теле- и радиопередачи. Это проявляется в том, что различные публикации, расположенные на ней, взаимно «комментируют» одна другую»; «функции жанра комментария неразрывно связаны с его предметом»<sup>7</sup>. Комментировать можно не только события, факты или явления, но и произведения – статьи, фельетоны и т.д. [17]. Этические границы деятельности комментатора в значительной мере определены «медийным саморегулированием, призванным сдерживать журналистику в рамках ею же самой выработанных правил и стандартов» [18]. Конституционное право гражданина на свободу выражения своих мнений и убеждений применительно к журналистам подтверждено ст. 47 Закона «О средствах массовой информации». Но «факт и мнение» и «произведение и мнение» - это разные проблемы. Если первая из них, имеющая непосредственное отношение к ст. 152 ГК РФ, нашла широкое отражение как в публикациях о правах и обязанностях журналиста, так и в судебной практике, то вторая частично отражена лишь в ст. 1266 ГК РФ в трактовке, которая, на наш взгляд, значительно усложняет деятельность редакций СМИ, т.к., в соответствии с нормой этой статьи, без согласия автора произведения не допускается снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, комментариями или какими бы то ни было пояснениями.

В общем виде это называется «правом на неприкосновенность произведения». Но, во-первых, комментарий или иное пояснение, расположенные рядом с произведением, по определению не могут повлиять на неприкосновенность произведения, т. к. не соприкасаются с ним. Во-вторых, получается, что редакция, приняв решение печатать «какие бы то ни было пояснения» к публикуемому ею материалу, обязана заранее просить автора этого материала о его согласии, что, в свою очередь, ограничивает

конституционное право на свободу слова и мнений. В-третьих, можно ли считать снабжение произведения – например, рецензии, искусствоведческой статьи или эссе – иллюстрацией (обложка книги, фотография сцены спектакля, афиша, панорама выставочного зала и т.д.) посягательством на неприкосновенность произведения, тем более что они даже выражены в разных объективных формах: одно – вербальное, другое – изобразительное?

Многие печатные СМИ используют фотографические произведения. В целом этот процесс регламентируется теми же нормами, что и использование любого другого произведения; исключительное право изначально принадлежит автору или иному правообладателю и только с их согласия это произведение можно воспроизводить, распространять, переделывать, импортировать, сообщать в эфир или по кабелю, доводить до всеобщего сведения и т.д., если иное не предусмотрено законом.

## 2.2. Причины нарушений авторских прав.

Анализ нарушений дает основания говорить о таких их причинах как:

- Использование в печатных СМИ фотографий, взятых без согласия правообладателей из интернета;
- Незнание положения ст. 1227 о том, что интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель, следовательно, переход права собственности на вещь не влечет предоставление интеллектуальных прав на произведение, выраженное в этой вещи (а некоторые редакции все еще продолжают покупать письма и рукописи писателей, фотографии и т.д. в уверенности, что теперь имеют право это печатать);

- Несанкционированное использование фотографий при создании коллажей;
- Искажение фотографических произведений из-за нанесения на него надписей;
- Обнародование изображения гражданина без его согласия [19].

Последнее из перечисленного отражено в 1-й части Гражданского кодекса, в статье 152 «Охрана изображения гражданина». Не будучи включенными в раздел об интеллектуальной собственности, положения этой статьи, тем не менее, важны не только для художников, сотрудников рекламных агентств, издателей, но и для фотожурналистов, тележурналистов, редакций газет и журналов, информагентств. В статье дан исчерпывающий перечень лиц, с согласия которых изображение гражданина может быть использовано: сам гражданин; в случае его смерти – дети и переживший супруг; при их отсутствии – родители. Указываются также три случая, когда ничего согласия не требуется: если гражданин позировал за плату; если использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах; если это изображение получено при съемке, произведенной в местах, открытых для свободного посещения или на публичных мероприятиях за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования [20].

Как видим, эти два права – фотожурналиста и изображенного на фотографии гражданина – неразрывно связаны, т.е. автор фотоснимка должен получить разрешение на использование изображения и только после этого может сам разрешать использовать свое произведение (конструкция, более близкая к смежным правам).

Подводя промежуточный итог, можно констатировать, что проблема интеллектуальных прав в современной отечественной журналистике остается актуальной и злободневной и одна из причин этого положения кроется в недостаточной детализации целого ряда понятий и определений, что приводит к разнотолкованиям. Закон, оставаясь единым для всех, должен

быть всем ясен и всеми одинаково понят; только тогда процесс превращения незнания в знание будет оптимальным.

## ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА НАРУШЕНИЙ В ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ.

### 3.1. Типология нарушений авторских прав в СМИ.

Совершенствование технических средств, таких как фотоаппараты, видеокамеры, а также появление сотовых телефонов с функцией фото- и видеозаписи, позволило журналисты совмещать функции пишущего репортера, фоторепортера и видеооператора. И создавать не только тексты в их привычном понимании, но также фото- и видеоконтент.

А использование «всемирной паутины» дало журналистам возможность практически моментально получать доступ к подобным данным, использовать чужой контент для создания собственных произведений. Разумеется, это было возможно и раньше, до появления

интернета, но теперь процесс получения данных кардинально упростился и ускорился.

Однако к этому большинство журналистов оказались не готовыми с этической и юридической точки зрения: соблазн использовать чужое произведение без разрешения автора, иногда выдавать его за свое оказался слишком велик.

К нарушению различных видов прав интеллектуальной собственности относятся:

- 1) нарушение авторского права;
- 2) распространение объектов, использующих методы, описанные в патентах (часто даже в случае независимого изобретения).
- 3) другие.

В прикладной деятельности СМИ можно выделить следующую специфику. Исходя из правоприменительной и судебной практики, дела о нарушении прав автора можно разделить на две группы

1.Бездоговорное использование произведения и как вследствие нарушение имущественных авторских прав, невыплата авторского вознаграждения, также возможно нарушение личных не имущественных прав путем указания другого лица в качестве автора либо указания автора вообще;

2.Использование произведения с превышением полномочий, указанных в авторском договоре, что, по сути, является бездоговорным использованием произведения в части превышающей полномочий, указанных в авторском договоре, что, по сути, является бездоговорным использованием произведения в части превышающей полномочия по договору. Например, печать тиража непредусмотренного издательским договором на размещение произведения в сети интернет без получения права на воспроизведение и распространение, а также доведение произведения до всеобщего сведения соответственно.

В практике российских СМИ не раз были замечены случаи плагиата и нарушения авторских прав, что привело к судебным разбирательствам, которые закончились взысканиям денежных компенсаций авторам.

Нарушителям приходилось возместить не только предусмотренное законом авторское вознаграждение, но и сумму моральной компенсации и прочие расходы. Также это может испортить репутацию и вызвать общественное осуждение, в особенности, если издание, замеченное в плагиате, крупное и известное. Далее рассмотрим нарушения авторских прав на конкретных примерах.

### 3.2. Исследование примеров и методы решения.

Первым примером может являться громкий спор издания «Медуза» и нового журнала «Следствием установлено». Следственный комитет начал издавать журнал «Следствием установлено». В первом же номере «Медуза» обнаружила существенные заимствования из статьи, вышедшей в «Московском комсомольце» 15 лет назад.

В начале апреля вышел первый номер журнала «Следствием установлено», который рассчитан на широкую аудиторию и будет рассказывать об эффективных формах организации следствия и неординарных способах и комбинациях, используемых для раскрытия особо сложных и опасных дел, вызвавших общественный резонанс».

Одним из таких резонансных дел, удостоившихся публикации в первом номере журнала, стала история поимки «ангарского маньяка». Автором

статьи стал проректор Василий Бычков. В работе он ссылается на многие использованные источники, но среди них нет статьи Марка Дейча, которая была опубликована в «Московском комсомольце» в 2002 году. При этом Бычков заимствовал текст Дейча, внося небольшие изменения. Если бы автор журнала «Следствием установлено» каждый раз ссылался на первоисточник, то статья Дейча упоминалась бы после каждого второго абзаца.

Факт некорректного заимствования ускользнул и от главного редактора журнала - председателя следственного комитета РФ Александра Бастрыкина, и от ответственного редактора журнала- ректора Московской академии Следственного комитета Анатолия Багмета, непосредственного начальника Бычкова.

Данный пример можно отнести к первой группе нарушений, так как между автором статьи и журналистам «Следствием установлено» не был заключен договор. Так как автор не подал иск на Бычкова, журналу удалось избежать наказания. В ином случае, «Следствием установлено» выплатили бы компенсацию. Чтобы не допустить споров такого, Бычков должен был опубликовать ссылки на первоисточник.

Другим примером является заимствование фотографии П.В. Смирнова. В июне 2016 фотограф Смирнов П.В.. обратился в суд с иском к Агентству недвижимости «Анапа-Партнер» о защите авторских прав. Он заявил, что на странице интернет сайта агентства недвижимости «Анапа-Партнёр» неправомерно использована его фотография пляжа Витязево, без согласия на воспроизведение и распространение, без заключения с ним авторского лицензионного договора, без указания и каких-либо ссылок на источник заимствования и автора произведения, что является нарушением ст. 1229, ст. 1265, ю.1270 «Гражданского кодекса РФ» от 18.12.2006 N 230-ФЗ.

Ответчик исказил фотографию в частности: (кадрирование, обрезка изображения, отображение фотографии в зеркальном, перевёрнутом виде), что нарушает п. 9 ст. 1270, ст. 1266 ГК РФ Ответчиком был удален копирайт (информация об авторском праве), что является нарушением ст. 1300 ГК РФ



Истец указывает, что он является инвалидом 2 группы с детства и фотографирование является для него единственным дополнительным источником дохода. Поэтому учитывая длительное, явно незаконное коммерческое использование ответчиком его фотографии определяет размер компенсации за использование фотографии будет 60000 рублей.

Компенсация морального вреда в определена им размере 10000 руб., расходы по обеспечению доказательств в размере 5 600 руб., стоимость услуг представителя в размере 6 807 руб. 40 коп.

Данный пример также относится к первой группе нарушений, так как было использовано фото без согласия автора. «Анапа-Партнер» могли бы избежать разбирательства, если бы заблаговременно заключили договор с фотографом и выплатили гонорар. Другим решением могло бы быть указание авторства при соответствующей договоренности с фотографом.

Еще одним примером может быть случай, когда Памиков Б.И. подал в суд на ООО «Другие города» и потребовал взыскать денежные средства за нарушение авторских прав в сумме 120000 руб. Свои требования мотивировал тем, что Памиков Б.И. при осмотре интернет сайта [http:// drugie-goroda.ru](http://drugie-goroda.ru), обнаружил фотографию, сделанную истцом. Данный интернет сайт принадлежит ООО «Другие города». Фотографию «Взаимный интерес», на которой изображена акула катран под водой в Японском море на Дальнем Востоке России, Памиков впервые опубликовал в сети Интернет в декабре 2010 года в своем портфолио. В левом верхнем углу фотографии горизонтально изображен знак охраны авторского права с указанием имени истца: «Boris Pamiikov 2010». Ответчик не получал от истца или его представителей согласие или разрешение на использование/искажение, в том числе опубликование произведений истца.

В данном случае пример также относится к первой группе, так как не был заключен договор с автором снимка. Фотограф подал в суд несмотря на указание его авторства, так как согласие на публикацию и изменение изображения. Не допустить вынужденных расходов ООО «Другие города»

могли бы путем заключения договора с автором или же отказавшись от публикации фотографии на сайте.

Еще один спор из-за незаконного размещения авторской фотографии произошел между фотографом Александром Пыпиным и «Известиями». Газета "Известия" опубликовала на своем сайте в качестве иллюстрации к статье фотографию ТЦ "Аркадия". Взяла она ее с сайта, посвященного аренде офисов, о чем сделала соответствующую подпись. Однако автором изображения оказался фотограф и журналист Александр Пыпин, который разрешения на публикацию фотографии не давал, и он пошел в суд. Он доказывал, что "Известия" нарушили его исключительные права. А его оппоненты убеждали судью, что фотография фасада здания при обычном ракурсе и дневном свете не может считаться произведением, а значит, не является и объектом охраны авторских прав. Но в итоге суд встал на сторону истца.

Фотограф и журналист Александр Пыпин владеет сайтом, посвященным развитию торговли и коммерческой недвижимости в России (fstore.ru). На нем он публикует сделанные им фотографии различных торговых центров и сопровождает их статьями. Одну из его фотографий, на которой изображен московский торговый центр "Аркадия", опубликовала на своем сайте газета "Известия" без указания авторства Пыпина – это была иллюстрация к статье, рассказывающей о возможном банкротстве одной из компаний-распорядителей ТЦ "Аркадия". При этом изображение торгового центра, сделанное Пыпиным, она взяла не с его личного сайта, а с сайта компании Rich Russian Brothers, занимающейся продажей и арендой коммерческой недвижимости. На это указывает подпись под фотографией на сайте газеты: "исходник фото: rrbg.org".

В январе этого года Пыпин обратился в Тверской районный суд с иском к ОАО "Редакция газеты "Известия". Он посчитал, что, опубликовав без разрешения его фотографию, газета нарушила его исключительные и личные неимущественные права на произведение как автора. Он просил суд

взыскать с ответчика 50 000 руб. компенсации, предусмотренной ст. 1301 Гражданского кодекса ("Ответственность за нарушение исключительного права на произведение") и 20 000 руб. в качестве компенсации морального вреда. Суд взыскал с газеты "Известия" в пользу Пыпина 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права истца на произведение, а компенсацию морального вреда сократила вчетверо- до 5000 руб.

Решение данной проблемы не отличается от предыдущих, то есть необходимо заранее ставить в известность автора материала, при необходимости договариваться о указании авторства и выплачивать гонорар.

Суд не всегда взыскивает заявленную сумму за нарушения авторских прав, тем не менее, часто становится на сторону истца. Например, московский арбитражный суд г. Москвы частично удовлетворил исковые требования ООО «Студия Арт. Лебедева» к ОАО «ТВ-Центр» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав: заявленная сумма в 1 млн. рублей была снижена судом в 10 раз.

На сайте Ответчика [www.tvc.ru](http://www.tvc.ru) была размещена фотография «Оформление ДТП», автором которой является А. Лебедев, права на использование которой автор по лицензионному договору передал студии. Разрешения телеканалу на использование изображения правообладатель не давал.

В обоснование заявленной суммы компенсации истец указал, что статья размещена на сайте, который ежедневно просматривают более 5 миллионов раз, из чего истец делает вывод, что количество просмотров спорной статьи, а, следовательно, и незаконно использованной фотографии, превышает 200 000 руб.

Из пункта 6.2.3. заключенного между истцом и третьим лицом (А. Лебедевым) договора следует, что при предоставлении истцом права на использование фотографии иным лицам для разового использования в сети Интернет стоимость лицензии составляет сумму не менее 50 000 руб. за каждые 10 000 просмотров.

Возражая против заявленного размера компенсации, ответчик указал, что спорная фотография была сразу удалена с сайта после получения претензии истца. Статья была информационной, и от ее распространения ответчик никакой материальной выгоды не получил и количество посещений спорной страницы за период с 01.01.2014 по 30.07.2015 составило 1022 раз.

Суд при определении справедливого размера компенсации принял во внимание решение Савеловского районного суда города Москвы, который 24 декабря 2014 года взыскал за незаконное использование той же фотографии 10 тысяч рублей с ООО «Омские СМИ». Арбитраж Москвы сделал вывод, что количество просмотров сайта федерального телеканала «ТВ Центр» «несомненно выше, чем сайта регионального информационного агентства».

Таким образом, незаконное использование авторских статей и изображений – частое явление в российских СМИ. В большинстве случаев, правообладатель обращается в суд и требует компенсации за незаконное использование материала. Суд, как правило, становится на сторону истца и удовлетворяет его требования. Из этого следует, что гораздо выгоднее договориться с автором, перед публикацией, чем игнорировать эту процедуру и участвовать в судебном разбирательстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Именно авторское право, являющееся частью права интеллектуальной собственности, представляет собой основу человеческой культуры и важнейшее условие решения задачи, стоящей перед человечеством на протяжении всей его истории: постоянного роста результатов при постоянном сокращении затрачиваемых на их достижение усилий.

В данной работе были рассмотрены особенности интеллектуальной собственности, ее виды. Рассмотрены субъекты и объекты интеллектуальной собственности. Дана характеристика основных способов ее защиты.

Проведен анализ конкретных случаев нарушений авторских прав в практике российских СМИ и выявлен ряд ошибок, которые приводят к судебным разбирательствам и взысканию компенсаций.

В ходе анализа законодательства об использовании авторских материалов пришли к выводу, что соблюдение законодательных норм приведет решению тех проблем, которые выявлены в ходе анализа примеров типичных нарушений авторских прав.

Предложенные пути решения включают в себя публикацию авторского материала в связи с законодательством РФ. Публикация заимствованных материалов должна осуществляться при договоренности с их авторами. Это избавит издания от судебных разбирательств и материальных убытков.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Заметки и материалы на общеэкономические темы [Электронный ресурс]. - URL: <http://amp177.spb.ru/publications/29-intellektualnaya-sobstvennost-ponyatie-vidy-obekty-pravovye-osnovy-okhrany-v-rossii> (дата обращения: 1.05.2016).
2. Делопроизводство [Электронный ресурс]. - URL: <http://bfmac.com/grazhdanskoe-pravo/intellektualnaya-sobstvennost-ponyatie-vidy-obekty-i-osobennosti-intellektualnoj-sobstvennosti.html> (дата обращения: 1.05.2016).
3. Plam.ru. Авторские права [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.plam.ru/urist/avtorskoe\\_pravo\\_vvodnyi\\_kurs/p6.php](http://www.plam.ru/urist/avtorskoe_pravo_vvodnyi_kurs/p6.php) (дата обращения: 1.05.2016).
4. Отечественные записки [Электронный ресурс]. - URL <http://www.strana-oz.ru/2005/1/ponyatie-i-kategorii-intellektualnoy-sobstvennosti>: (дата обращения: 1.05.2016).
5. Экономический словарь [Электронный ресурс]. - URL: [http://abc.informbureau.com/html/eioaeaeoaoaeuiass\\_nianoaaiiino.html](http://abc.informbureau.com/html/eioaeaeoaoaeuiass_nianoaaiiino.html) (дата обращения: 1.05.2016).
6. Элементы. Наука, образование и право [Электронный ресурс]. - URL: <http://elementy.ru/Library9/ConvProm.htm> (дата обращения: 1.05.2016).

7. Еременко В. И. Об интеллектуальной собственности в гражданском кодексе РФ / Законодательство и экономика. 2002 г.
8. Общие положения о праве и интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. - URL: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/82-gku/436-glava35.html>: (дата обращения: 1.05.2016).
9. Википедия [Электронный ресурс]. - URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=20874171> (дата обращения: 1.05.2016).
10. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/paris/> (дата обращения: 1.05.2016).
11. Lawbooks [Электронный ресурс]. - URL: [http://lawbooks.news/grajdanskoe-pravo\\_812/subyektyi-obyektyi-osnovaniya-vozniknoveniya.html](http://lawbooks.news/grajdanskoe-pravo_812/subyektyi-obyektyi-osnovaniya-vozniknoveniya.html) (дата обращения: 1.05.2016).
12. Дальневосточное отделение Российской академии наук [Электронный ресурс]. - URL: [http://old.febras.ru/intellect/tochka\\_zren/kastalskiy\\_avtor\\_voznagr.html](http://old.febras.ru/intellect/tochka_zren/kastalskiy_avtor_voznagr.html) (дата обращения: 1.05.2016).
13. Студопедия [Электронный ресурс]. - URL: <http://studopedia.org/7-19402.html> (дата обращения: 1.05.2016).
14. Пиленко А. Право изобретателя (привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве). Т. 1. Спб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1902.
15. Электронный научный журнал «Медиаскоп» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.mediascope.ru/интеллектуальные-права-в-сми-проблема=регулирования> (дата обращения: 1.05.2016).
16. Лаборатория рекламы [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.advlab.ru/articles/article391.htm> (дата обращения: 1.05.2016).
17. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]. - <http://evartist.narod.ru/text2/05.htm> URL: (дата обращения: 1.05.2016).

18. Федотов М.А.: Настольная книга по медийному саморегулированию./ Под ред. д.ю.н., проф. М.А.Федотова – М.: Творческий центр ЮНЕСКО, 2009. 432. с.
19. Использование фотографий граждан в СМИ. [Электронный ресурс]. - <http://www.ensocompany.ru/publication/ispolzovanie-fotografiy-grazhdan-v-smi/> URL: (дата обращения: 1.05.2016).
20. Гражданский кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]. - <http://logos-pravo.ru/statya-1521-gk-rf-ohrana-izobrazheniya-grazhdanina> URL: (дата обращения: 1.05.2016).