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Введение

Проблемы социальной адаптации и адаптивности личности присутствуют в любом обществе и во все эпохи существования человечества, но особенно остро они стоят в период социальных трансформаций, характерных для современности. В современных условиях возникает проблема формирования и развития тех качеств личности, которые необходимы для адекватного выбора новых мировоззренческих принципов, способов достижения целей деятельности, соответствующих данной социальной ситуации. На сегодняшний день одним из факторов успешной адаптации является наличие, самостоятельность, творческая инициатива, предприимчивость, высокая лабильность и адаптивность. Однако, как показывают многочисленные исследования, современное общество настолько изменчиво, что порождает состояние аномии, неопределенности, растерянности, фрустрации у молодого поколения.

Данные обстоятельства актуализируют проблему формирования и повышения уровня развития адаптивных возможностей (адаптивности) социализирующейся личности в неустойчивой социальной реальности.

Адаптивность в большинстве научных концепций рассматривается как свойство органических и неорганических систем, определяющее успешность их существования в меняющейся окружающей реальности. Разработке данного вопроса посвящено достаточное количество научных работ, однако проблема формирования адаптивности личности и связанные с ней аспекты в их целостности, является до конца неразрешенной.

Как показывают многочисленные исследования, формирование адаптивности происходит в ходе активного практического взаимодействия личности и социума, а, именно, с семьей, которая является важной ценностью для жизни и развития каждого человека, имеет большое значение в жизни общества и государства, в воспитании подрастающего поколения. Здоровая, крепкая, дружная, благополучная семья является высшей ценностью [38].

Семейное воспитание играет большую роль в духовно-нравственном и социальном формировании подрастающего поколения.

Семейное воспитание основано на принципах взаимопонимания и взаимоуважения. Ребенок для родителей это не только объект воспитания и обучения, но он также и субъект со своими правами и обязанностями [16].

В семейной среде сочетаются личностные особенности родителей, условия, в которых живет семья, стиль воспитания и др. Стиль жизни семьи оказывает большое влияние на развитие личности ребенка.

Воспитание в семье осуществляется по всем направлениям. Это физическое, эстетическое, трудовое, умственное и нравственное воспитание детей, которое видоизменяется по мере взросления.

Основная цель семейного воспитания – это развитие таких важных качеств личности, которые помогут справиться с трудностями, встречающимися в жизни. Важными задачи в воспитании является развитие творчества, интеллекта, культуры, физического здоровья, первичного опыта трудовой деятельности, их счастье и благополучие – все это зависит от семьи. Именно родители – первые воспитатели – оказывают огромное влияние на своего ребенка с самых первых дней его жизни.

Стиль воспитания как стиль взаимоотношений ребенка в семье, характеризуется степенью заботы, контроля и опеки, тесными эмоциональными взаимоотношениями между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером управления поведения ребенка со стороны родителей (авторитарный, либеральный, демократический), количеством запретов (попустительский или ограничительный) [25]. Перечисленные выше обстоятельства обусловливают актуальность данной работы.

В современной научной литературе преобладает тенденция рассмотрения адаптивности как свойства органических и неорганических систем. Адаптивность, как свойство органических систем (которыми являются общество и человек), изучается в рамках трех основных подходов: естественно-научного (P.M.Баевский, К. Бернар, В.Ю. Верещагин, И.П. Павлов, А.Ж. Юрковец и др.), психологического (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Эльконин, В.Н. Кругликов, P.C. Немов, A.B. Петровский и др.), философского (Р. Ахофф, М.В. Ромм, Ю.А. Урманцев, Г.И. Царегородцев и др.).

В литературе можно встретить достаточно много ученых, изучающих семью и стили семейного воспитания (А.И. Захаров, Э.Г. Эйдемиллер, А.Е. Личко, А. Я. Варга и т.д.). Существует также описание и неблагоприятных характерологических черт личности родителей, которые могут привести к различным нарушениям в воспитании (А.И. Захаров, А.Я. Варга, А. Адлер и т.д.).

Проблемой изучения стилей семейного воспитания занимались Е.Н. Спирева, Е.В. Буренкова, в их работах отражена взаимосвязь стиля семейного воспитания с личными особенностями ребенка и родителей.

Ю.В. Ильиных в своей работе рассматривала как воспитательные действия родителей и их стиль воспитания влияют на развитие личности ребенка.

В диссертационной работе Н.И. Корытченковой устанавливается влияние стиля семейного воспитания на агрессивность и тревожность. В работе раскрывается, как механизмы проявления агрессивности и тревожности связаны с неблагоприятными стилями воспитания детей.

В ряде диссертационных работ (Н.Т. Колесниковой, Е.В. Хохловой и др.), рассматривается влияние стиля семейного воспитания на эмоциональное расстройство и социальную адаптивность детей. В работах раскрывается, как различные типы семейного воспитания способствуют формированию низкого уровня социальной адаптивности и высокого уровня напряжения у детей, что может привести к эмоциональным расстройствам личности.

Актуальность проблемы влияния стилей семейного воспитания на формирование личности определяется тем, что межличностные отношения в семье, а именно – детско-родительские, оказывают основное влияние на формирование личности и поведения детей.

Объект курсовой работы – адаптивность личности.

Предмет курсовой работы – стиль семейного воспитания как фактор адаптивности личности.

Цель курсовой работы – раскрыть теоретико-методологические основания исследования стиля семейного воспитания как фактора адаптивности личности.

Исходя из выше поставленной цели, можно выделить следующие задачи:

* определить понятие «адаптивности личности»;
* рассмотреть виды адаптивности;
* обозначить методы исследования адаптивности;
* описать стили семейного воспитания;
* проанализировать отечественные и зарубежные классификации стилей семейного воспитания;
* на основе анализ теоретических источников выявить влияние стиля семейного воспитания на развитие личности.

Гипотеза: стиль семейного воспитания может влиять на параметры адаптивности личности.

В работе использовались теоретические методы: анализа, синтеза, обобщения.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении имеющихся данных о понятии адаптивности личности в психологии, стилей воспитания и взаимосвязи данных понятий.

Практическая значимость состоит в том, что результаты теоретического исследования можно использовать для разработки диагностических, тренинговых программ, с целью исследования стилей семейного воспитания, повышения уровня адаптивности личности.

Структура работы: работа состоит из введения, теоретической части, практической части, заключения и списка использованных источников.

1. Теоретические основы и исследование адаптивности личности
	1. Понятие адаптации и адаптивности личности.

Категория адаптации относится к числу наиболее общих понятий, определяющих связь живого организма со средой. Введенное в 1865 г. Г. Аубертом для обозначения изменения чувствительности при длительном воздействии адекватного раздражителя, оно стало одним из центральных понятий в науках о жизни: философии, физиологии, медицине, психологии. Существует много определений феномена адаптации. В обобщенном виде адаптация описывается как приспособление, необходимое для адекватного существования в изменяющихся условиях, а также, как процесс включения индивида в новую социальную среду, освоение им специфики новых условий.

Большинство исследователей специфику адаптации человека видят в его способности активного сознательного воздействия на окружающую среду, а мерой индивидуального здоровья считают свойство каждой живой системы адаптироваться к окружающим условиям [52]. Исследователи валеологической ориентации И.И. Брехман и А.Г. Щедрина придерживаются мнения о здоровье, как индивидуальном качестве, которое определяется как способность «сохранять соответствующую возрасту устойчивость в условиях резких изменений количественных и качественных параметров потока сенсорной, вербальной, структурной информации» [5].

По мнению академика М.К. Агаджаняна, здоровье или адаптация организма есть «устойчивый уровень активности взаимосвязи функциональных систем, органов и тканей, а также механизмов управления» [14]. Такой уровень обеспечивает нормальную жизнедеятельность организма.

По мнению М.А. Гилинского, эффективность приспособления индивида к меняющимся условиям среды обеспечивается не только возможностями специфических систем организма, несущих бремя гомеостатических регуляций, но и «способностью центральных механизмов формировать на основе накопленного опыта оптимальную стратегию реагирования» [5]. Качество адаптивной реакции зависит от активности ряда систем мозга, выполняющих интегративные и регуляторные функции на пути от запускающего адаптационный процесс стрессора до комплекса реакций. Необходимыми компонентами физиологических адаптаций являются также привыкание и фиксация адаптивного навыка. Привыканию отводится роль основного пути приспособления организма к среде. Существует гипотеза о наличии особой формы вегетативной памяти [14].

Успешность формирования адаптивных навыков в поведенческих моделях в высокой степени определяется эмоциогенностью предъявляемых раздражителей. Адаптация как процесс приспособления живых организмов к тем или иным условиям существования или к меняющимся условиям среды, включает в себя все виды приспособительной деятельности организмов на клеточном, органном, системном и организменном уровнях.

По Ф.З. Меерсону, фенотипическая адаптация есть процесс, в результате которого «организм получает возможность жить в условиях ранее не совместимых с жизнью или решать ранее неразрешимые задачи» [2].

А.А. Ильюченок выделяет несколько важных аспектов участия эмоций в адаптации. Эмоция может компенсировать отсутствие специализированной реакции для достижения цели. Вместе с тем, эмоции могут форсировать течение не только энергетических, но и информационных процессов, ускоряя процедуру адекватной программы действий. Эмоции способствуют также запоминанию и использованию приобретаемой информации, формируя «метки» приоритетных сигналов [14].

Наконец, упоминается и дезорганизующая роль эмоций, благодаря которой могут пострадать целесообразные процессы. Любой новый раздражитель достаточной интенсивности приводит к появлению различных признаков стрессорной реакции. Изменения при эмоциональном стрессе активности катехоламинов, стероидов и гормонов белково-пептидной природы, специфически влияют на процесс формирования системно-структурного следа, составляющего основу адаптации.

По мнению некоторых авторов, психическая адаптация - это всегда регуляция в состоянии стресса [4].

Тенденции функционирования системы целеустремленной, определяемые соответствием или несоответствием ее целей и достигаемых в ходе деятельности результатов. Адаптивность выражается в их согласованности. Различия в трактовке целей функционирования системы обусловливают различные варианты возможной направленности адаптации:

1) вариант гомеостатический - адаптивный исход состоит в достижении равновесия;

2) вариант гедонистический - адаптивный исход состоит в наслаждении, избегании страданий;

3) вариант прагматический - адаптивный исход состоит в практической пользе, успехе и пр.[6].

Представление о человеке лишь как о существе, адаптирующемся ограниченно, и преодолевается в рамках анализа самодвижения деятельности. Этот же анализ приводит к представлению о неадаптивности как о возможно позитивном явлении. Она означает существование противоречивых отношений между целью и результатами функционирования системы целеустремленной: намерения не совпадают с деянием, замыслы - с воплощением, побуждения к действию – с его итогами. Это противоречие неизбежно и неустранимо, но в нем – источник динамики деятельности, ее реализации и развития. Недостижение цели побуждает продолжать деятельность в заданном направлении. Если же результат богаче исходных устремлений, то при участии механизмов рефлексии это симулирует не продолжение, но развитие деятельности. Неадаптивность – это также особый мотив, направляющий развитие личности и проявляемый в активности надситуативной в специфической привлекательности действий с заранее непредрешенным исходом. Предметом влечения становится сама граница между противоположными исходами действия, сама возможность взаимоисключающих исходов [23].

Такое влечение входит в состав сложных форм мотивации поведения:

1) в сфере познания, где притягательна граница между известным и неизвестным;

2) в сфере творчества - граница между возможным и невозможным;

3) в сфере риска - между благополучием и угрозой к существованию;

4) в сфере игры - между воображаемым и реальным;

5) в сфере доверительных контактов - между открытостью людям и защищенностью от них, и пр. Неадаптивность может выступать и как дезадаптивность - в случае постоянной неуспешности попыток реализовать цель, или же при наличии двух и более равно значимых целей; это может свидетельствовать о незрелости личности, невротических отклонениях, дисгармонии в сфере принятия решений; или же может быть следствием экстремальности ситуации [27].

Адаптивность к стрессу – это универсальная способность человека, связанная с преодолением сложных, стрессовых, критических, экстремальных, травматических событий своей жизни [19].

Полисистемное свойство индивидуальности, позволяющее человеку справляться с тяжелыми событиями и эффективно функционировать несмотря на стресс.

Адаптивность к стрессу включает 8 базовых способностей:

1. Оптимистический когнитивный стиль, характеризующийся активной жизненной позицией, жизнелюбием, чувством юмора, высокой мотивацией достижения, ориентированной на моторную и языковую активность.
2. Способность устанавливать и развивать поддерживающие отношения, оказывать и принимать инструментальную и эмоциональную поддержку. Социальная поддержка в виде прямого информирования о нежелательных действиях может предотвратить стресс. Социальная поддержка полезна также в постстрессовых состояниях, позволяя мобилизовать личностные ресурсы и справляться с эмоциональными нагрузками.
3. Способность к адаптивному мышлению, которая свидетельствует об осознанности, самоконтроле, рефлексивности, гибкости мышления, способности дистанцироваться от травматических событий, что приводит к устранению стрессовой симптоматики.
4. Способность к адаптивному сну и сновидениям. Свидетельствует о развитых умениях оптимизации и нормализации сна и сновидений.
5. Способность к уверенному поведению, проявляющуюся в уверенности, социальной смелости, инициативности, положительном самоотношении, ответственности, социальной компетентности, способности к самоутверждающему поведению.
6. Способность к управлению психофизиологическими состояниями - характеризуется навыками саморегуляции, контроля над сильными эмоциями и импульсами.
7. Способность к поддержанию оптимального физического состояния включает развитые механизмы произвольной и непроизвольной соматической регуляции, поддержанию и укреплению соматического здоровья.
8. Способность к самоорганизации времени жизни. Включает умения рационально распоряжаться временем собственной жизни, планировать и определять приоритеты собственных дел, пунктуальность, способность не терять время напрасно [14].

Обобщая вышеуказанные точки зрения, можно сделать вывод о том, что адаптивность (в психофизиологии) – способность человека осуществлять адаптационные перестройки и приспосабливаться к изменяющимся условиям и характеру деятельности.

Потребность в адаптации у человека возникает тогда, когда он начинает взаимодействовать с какой-либо системой в условиях определенного рассогласования с ней, что порождает необходимость изменений. Эти изменения могут быть связаны с самим человеком или системой, с которой он взаимодействует, а также с характером взаимодействия между ними. То есть, пусковым механизмом процесса адаптации человека является смена окружающей его среды, при которой привычное для него поведение оказывается малоэффективным или вообще неэффективным, что порождает необходимость в преодолении затруднений, связанных именно с новизной условий.

**Адаптированность** – степень фактического приспособления человека, его социального статуса и самоощущения: удовлетворенности или неудовлетворенности собой и своей жизнью. Человек может быть гармоничным и адаптированным либо дисгармоничным и дезадаптированным. **Дезадаптация** – психосоматический (и души, и тела) процесс, который протекает в трех формах: невроза, агрессивного протеста и депрессии (психосоматические заболевания и нарушения поведения).

Адаптивность человека обеспечивается отобранными в эволюции, целесообразными врожденными особенностями его натуры. Первой ее составляющей являются инстинкты.

Согласно концепции В. И. Гарбузова, можно выделить семь инстинктов: самосохранения, продолжения рода, альтруистический, исследования, доминирования, свободы и сохранения достоинства. Они группируются в диады. А – самосохранения и продолжения рода, это базовая диада, связанная с физическим выживанием особи и вида. Б – исследовательский и инстинкт свободы, она обеспечивает первичную специализацию человека. И наконец, В -включает инстинкты доминирования и сохранения достоинства и обеспечивает самоутверждение человека в психосоциальном аспекте. Все три диады вместе позволяют человеку адаптироваться в реальной жизни. Инстинкт альтруизма социализирует эгоцентрическую сущность всех остальных.

Обычно у человека один или несколько инстинктов являются преобладающими, остальные выражены слабее, но все равно полноценно влияют на личностные тенденции. Однако в силу определенных биологических и социальных факторов доминирование одного иногда приводит к патологии, а влияние остальных может быть нейтрализованным вплоть до атрофии, и тогда речь идет об инстинктопатиях [12].

**Адаптация** представляет собой комплексную реакцию на изменение ситуации взаимодействия индивида и среды. Процесс адаптации разворачивается во времени, проходя несколько этапов и затрагивая практически все компоненты личности. Изменения, происходящие в личности можно отследить на трех уровнях:

- эмоциональный компонент описывает общее эмоциональное состояние человека и его отношение к изменившейся ситуации;

- когнитивный компонент определяет степень информированности личности о ситуации, степень ориентировки в возникающих проблемных ситуациях;

- на поведенческом уровне рассматривается активность индивида, направленная на преобразование ситуации. При этом активность может выражаться в виде внешнего поведения, а может выступать в форме внутренней активности, направленной на преобразование собственной личности [20].

В процессе социальной адаптации, при последовательном переходе с одного этапа на другой, различные компоненты (эмоциональный, когнитивный и поведенческий) приобретают неодинаковую значимость. Нагрузка как бы переносится с одного уровня на другой, в зависимости от тех задач, которые приходится решать личности в процессе построения новой системы взаимодействия со средой.

Существует огромное разнообразие мнений, какие свойства следует считать адаптивными. Здесь можно встретить описание достаточно обобщенных личностных качеств. Так же об уровне адаптированности личности в группе можно судить по характеристикам фрустрационных реакций. Ответы людей на воздействие фрустрацирующих ситуаций имеют ряд важных особенностей. В частности, есть такие реакции, которые непосредственны, но имеются также отсроченные адаптивные ответы, механизмы и процессы. Для формирования, выработки таких ответов психике требуется определенное время. К их числу относится, например, сублимация. Фрустрационные ситуации бывают двух видов: внешние и внутренние.

По этому критерию различаются:

1) защитные механизмы, направленные против внешних фрустраторов;

2) защитные механизмы, используемые для защиты от внутренних фрустраторов.

Психология еще не раскрыла все защитные механизмы, используемые людьми с целью адаптации. Но в целом и тип защиты, и интенсивность, и длительность защитно-адаптивных процессов зависят от смысла фрустрирующей ситуации для личности, а индивидуализированное осмысление фрустраторов зависит от мотивационной структуры личности.

Влияние мотивации на адаптационную деятельность очень велико. Чем выше сила мотивации, тем успешнее проходит адаптация личности в группе. Однако мотив может характеризоваться не только как количественная величина, но и как качественная. В этом плане обычно выделяют мотивы внутренние и внешние. Так же следует отметить, что деление мотивов на внутренние и внешние является недостаточным. Сами внешние мотивы могут быть положительными, такими как мотивация успеха, достижения, и отрицательными [6].

Анализируя экспериментальные исследования можно создать обобщенный портрет личности, доминирующей мотивацией которой является надежда на успех, и личности, доминирующей мотивацией которой является боязнь и ожидание неудачи в процессе адаптации в группе.

Личности, мотивированные на успех в деятельности обычно активны, инициативны. Если встречают препятствия – ищут способы их преодоления. Отличаются настойчивостью в достижении цели. Предпочитают выбирать средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели.

Личности, мотивированные на неудачу в деятельности менее инициативны. При выполнении ответственных заданий ищут причины отказа от них. Предпочитают выбирать крайние цели: либо занижено легкие, либо нереально сложные для выполнения. При выполнении деятельности проблемного характера, в условиях дефицита времени, результативность деятельности снижается. Отличаются меньшей настойчивостью в достижении цели, склонны к восприятию времени как "бесцельно текущего", планируют свое будущее на менее отдаленный промежуток времени [6].

Появление понятия локус контроль в психологической литературе связано с работами американского специалиста в области психодиагностики Дж. Роттера (1982). Роттер вывел идею локуса контроля из своей концепции социального научения, в которой контроль определяется, как стабильная склонность личности определенным образом оценивать причинность жизненных событий [6].

В соответствии с особенностями ожиданий человек может формировать два типа стратегий взаимодействия с окружением, два типа локализации, или локуса контроля: интернальный и экстерналъный. В первом случае, планируя свою деятельность, принимая определенные решения, человек оценивает, насколько достижение поставленных им целей зависит от него лично, от его усилий и умений и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае, человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил как везение, случайность, другие люди, то есть от неконтролируемых им сил. Любой индивид занимает определенную позицию на континууме, задаваемом этими полярными типами локуса контроля.

Г. Айзенк использовал нейротизм в качестве показателя одного из основных свойств личности. Это свойство генетически детерминировано. Его выраженность связана со скоростью выработки условных рефлексов и их прочностью, балансом процессов возбуждения и торможения в центральной нервной системе и уровнем активации коры головного мозга со стороны ретикулярной формации.

Нейротизм характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость личности. Эмоциональная устойчивость - черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях [6].

Коммуникативный контроль определяет поведение личности в ситуации социального взаимодействия. Высокий коммуникативный контроль, по Снайдеру, означает, что человек постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций, гибко реагирует на изменение ситуации в общении.

Средний коммуникативный контроль означает, что в общении человек непосредственен, искренне относится к другим, но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих его людей.

Низкий коммуникативный контроль означает высокую импульсивность в общении, открытость, раскованность, когда поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей [6].

Таким образом, можно говорить об актуальности рассмотрения таких понятий как адаптация и адаптивность. Адаптивность – это выносливость, высокая работоспособность, устойчивость к болезням и другим факторам внешней среды. Адаптивность зависит от уровня здоровья, но может рассматриваться и как мера здоровья, как мера резервных возможностей организма. Это свойство организма, вероятно, не имеет специфичности, т.е. мало зависит от действующего фактора. Под адаптацией в широком смысле понимается процесс приспособления организма к новым для него условиям функционирования. Это явление естественно для живых систем.

1.2 Методы исследования адаптивности в психологии

Для изучения социально-психологической адаптации личности можно использовать целый ряд психодиагностических методик [32].

* + 1. Методика диагностики социально-психологической адаптации (К.Роджерс, Р.Даймонд). Эта методика включает 101 вопрос, в результате обработки данных вычисляются 6 интегральных показателей уровня социально-психологической адаптации старшеклассников: «Адаптация», «Принятие себя», «Принятие других», «Эмоциональная комфортность», «Интернальность» (внутренний локус контроля), «Стремление к доминированию». К достоинствам методики можно отнести простоту проведения и удобное представление результа­тов в процентном отношении [47].

2. «Проблемная анкета» (методика Seiffqe-Krenke). Эта анкета создана в Германии в 1984 г. и адаптирована в РГПУ им. А.И.Герцена в 1992 г. Стимульный материал включает описания 78 возможных проблем, сгруппированные в 7 жизненных об­ластей. Испытуемые оценивают их применимость к себе по 5-балльной шкале, а при отсутствии подходящих описаний имеют возможность добавить собственные.

Анкета позволяет установить средние показатели проблемной озабоченности школьников в разных жизненных областях, а также конкретные проблемы, беспо­коящие их в наибольшей степени.

* + 1. Методика многофакторного исследования личности (16PF-опросник Кеттелла). Личностные черты, выявляемые с помощью этой методики, сами по себе не явля­ются показателями адаптированности, но позволяют спрогнозировать вероятные проблемы в протекании процесса адаптации. Для этого могут использоваться и другие личностные опросники, а также методики выявления акцентуаций (мето­дика Леонгарда, Патохарактерологический диагностический опросник). Сам по себе факт наличия акцентуаций еще не свидетельствует о дезадаптации, но для каждого типа акцентуаций очень четко описаны наиболее вероятные формы деза­даптации, провоцирующие факторы и профилактические рекомендации, что по­зволяет осуществлять своевременную психопрофилактику.
		2. Методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) позволяет определить, приписывают ли испытуемые причины происходящих с ними событий своим собственным действиям или внешним факторам, умеют ли брать на себя ответст­венность. Вычисляются показатели интернальности по семи шкалам: общая шка­ла, достижения, неудачи, семья, деловые отношения, межличностные отношения, здоровье и болезни. Как правило, внутренний локус контроля служит показателем высокой адаптации, так как свидетельствует о конструктивном подходе к разре­шению проблем и служит стимулом к саморазвитию [47].
		3. Социометрия. Позволяет получить данные о социальной структуре классного кол­лектива, количестве принятых и отвергнутых школьников, степени сплоченности класса. Для изучения уровня адаптации целесообразно использовать двусторонние открытые социометрические критерии (без ограничения количества положитель­ных и отрицательных выборов). Простейшим, но весьма информативным показа­телем, свидетельствующем об общем уровне адаптации, служит соотношение по­ложительных и отрицательных выборов в целом по классу. Кроме того, могут вы­числяться социометрические статусы, индексы взаимности и сплоченности [8].

Для изучения социально-психологической адаптации могут применяться и дру­гие методики. В частности, в широкомасштабных исследованиях проблем социальной адаптации московских подростков, выполненных центром «Генезис», использовались следующие методики [23].

* + - 1. Методика Е.Б. Фанталовой, предназначенная для диагностики социально-психологического статуса подростка и потенциальных конфликтов в будущем, ос­нованная на ранжировании подростками жизненных ценностей по их привлека­тельности и доступности.
			2. Опросник «Подростки о родителях» (ADOR), позволяющий оценить воспитатель­ное воздействие родителей в рамках трех факторных переменных: «принятие - отвержение», «директивность-автономия», «последовательность-непоследователь­ность».
			3. Шкала тревожности Ч.Д. Спилбергера, включающая шкалы ситуативной и лично­стной тревожности.
			4. Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников, позволяющий выявить типы реакций (зависимые, адекватные, агрессивные) в раз­личных типах жизненных ситуаций.
			5. Тест мотивации аффиляции, предназначенный для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: стремления к принятию и страха отвержения.
			6. Личностный опросник Басса-Дарки для диагностики агрессивности.
			7. Опросник «Одиночество».
			8. Многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность» Маклакова-Чермянина.

Но и это еще не все методики, которые применяются для изучения социально-психологической адаптации. Например, некоторые психологи с этой целью используют цветовой личностный тест Люшера и его различные модификации. Тест позволяет при минимальных трудозатратах определить эмоциональное состояние ис­пытуемых. Ряд психологов используют методику диагностики социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация ГП «Иматон»).

Список методик, которые возможно использовать для решения данной задачи, можно было бы продолжить. Однако приведенных кратких описаний уже достаточно, чтобы заметить, что все эти методики исходно направлены на изучение совершенно разных психологических феноменов: принятия себя и других, эмоциональной ком­фортности, озабоченности проблемами, личностных особенностей, акцентуаций ха­рактера, локуса контроля, положения в коллективе, системы ценностей, тревожности, социального интеллекта и т.д. По-видимому, такое разнообразие связано прежде все­го с недостаточно четким определением самого понятия «адаптация».

Поэтому, несмотря на обилие используемых для диагностики адаптации методик, данная проблема пока не может считаться пол­ностью решенной.

**Итак, адаптивность** – степень фактического приспособления человека, его социального статуса и самоощущения: удовлетворенности или неудовлетворенности собой и своей жизнью. Человек может быть гармоничным и адаптированным либо дисгармоничным и дезадаптированным. **Адаптивность** – это выносливость, высокая работоспособность, устойчивость к болезням и другим факторам внешней среды. Адаптивность зависит от уровня здоровья, но может рассматриваться и как мера здоровья, как мера резервных возможностей организма. Это свойство организма, вероятно, не имеет специфичности, т.е. мало зависит от действующего фактора. Под адаптацией в широком смысле понимается процесс приспособления организма к новым для него условиям функционирования. Это явление естественно для живых систем.

Список методик, которые возможно использовать для изучения адаптивности личности, состоит из совершенно разных психологических феноменов: принятия себя и других, эмоциональной комфортности, озабоченности проблемами, личностных особенностей, акцентуаций ха­рактера, локуса контроля, положения в коллективе, системы ценностей, тревожности, социального интеллекта и т.д. Такое разнообразие связано прежде все­го с недостаточно четким определением самого понятия «адаптация».

Поэтому, несмотря на обилие используемых для диагностики адаптации методик, данная проблема пока не может считаться пол­ностью решенной.

* 1. Теоретический анализ стилей семейного воспитания

2.1. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация

Обратимся к многочисленным исследованиям стилей семейного воспитания в отечественной и зарубежной психологии. Альфред Адлер уже в 1932 году описал неблагоприятные ситуации детства, связанные с родительским воспитанием, на основе которых ребёнок формирует ошибочные представления о жизни. Так, Адлер отметил, что родительское пренебрежение может препятствовать развитию у ребенка социального интереса; попустительство – к развитию неадекватных представлений ребенка о себе; недостаток родительского внимания лишает ребёнка возможности поверить в себя и смелости справляться с возникающими жизненными трудностями. Поскольку Адлер во главу угла ставит взаимоотношение ребенка с обществом, его способность реализоваться и развиваться в обществе, работая над своими недостатками, он видит развитие у ребенка адекватной самооценки, веры в себя и умения соблюдать определенные правила поведения важнейшими моментами в общении родителей и ребенка [3].

Американский психолог Джеймс Мартин Болдуин на основе критериев: родительский контроль, родительские требования, способы оценки, эмоциональная поддержка, выделил **два стиля родительского воспитания: демократический и контролирующий** [43].

**Демократический стиль** определяется следующими параметрами: высокой степенью вербального общения между родителями и детьми; включенностью детей в обсуждение семейных проблем; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, и верой в успех самостоятельной деятельности ребенка; стремлением родителей к объективному взгляду на ребенка.

**Контролирующий стиль** предполагает значительные ограничения поведения детей, четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер. При этом родители могут предъявлять детям требования жестко, последовательно и постоянно, а дети воспринимают эти требования как справедливые.

Диана Баумринд в ходе наблюдений смогла выделить **3 различных по способу контроля и эмоциональной насыщенности стиля** родительского отношения и соответствующие этим стилям характеристики детей [25].

**1. Авторитетные родители – инициативные, общительные, добрые дети.** Высокий уровень родительского контроля, поощрение растущей автономии детей, теплые отношения с детьми. Как результат – дети социально адаптированы, уверены в себе, способны к самоконтролю, обладают высокой самооценкой. Решения родителей не кажутся произвольными и несправедливыми для детей, поэтому дети легко соглашаются с ними.

**2. Авторитарные родители – раздражительные, склонные к конфликтам дети.** Высокий уровень контроля: родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные. Родители мало общаются с детьми, устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения, не побуждают детей выражать свое мнение. Дети замкнуты, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны.

**3. Снисходительные (или либеральные) родители – импульсивные, агрессивные дети**. Низкий уровень контроля и теплые отношения: родители слабо или совсем не регламентируют поведение ребенка, хотя они открыты для общения с детьми, но доминирующее направление коммуникации – от ребенка к родителям. По мнению Д. Баумринд, родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственно родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети склонны к непослушанию и агрессивности, ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе, в некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми [26].

Коллеги Д. Баумринд Элеонора Маккоби и Джон Мартин дополнили данную типологию еще одни, четвертым, стилем воспитания ребенка в семье.

**4. Безразличные родители – озлобленные дети.** Низкий уровень контроля и холодные отношения: родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения. Если безразличие сочетается с враждебностью, ребенок проявляет разрушительные импульсы и склонность к отклоняющемуся поведению [25].

Д. Элдер на основании уровня родительского контроля и давления на ребенка выделяет **семь стилей общения и взаимодействия родителей с детьми подросткового возраста** [26]:

**Автократичный стиль** отличается полноправной властью родителей над детьми, без необходимости обсуждать или объяснять свои решения, и слабым контролем за поведением детей. Родители могут навязывать свою волю и подчеркивают некомпетентность детей в различных аспектах.

**Авторитарный стиль** оставляет за родителями власть и право принятия решений, но допускает для подростка возможность высказывания своего мнения и точки зрения, но без права голоса.

**Демократичный стиль** предполагает совместное обсуждение важных решений родителями и детьми.

**Эгалитарный стиль** характеризуется абсолютным равноправием родителей и ребенка, предполагает, что родители и дети не только в равной мере участвуют в принятии решений, но и несут одинаковую ответственность за них.

**Разрешающий стиль** встречается у родителей, которые склонны предоставлять ребенку довольно много свободы, требуя от него ответственности за поступки.

**Попустительский стиль** характеризуется тем, что родители с самого раннего возраста предоставляют ребенку полную бесконтрольную свободу действий и зачастую ведут себя непоследовательно, наказывая и поощряя ребенка иногда за одни и те же поступки.

**Игнорирующий стиль**, характеризуется отсутствием интереса родителей в отношении ребенка, его дел. Отсутствие родительского внимания выглядит так, как будто взрослых мало волнует душевное состояние ребенка, они безразличны к его потребностям и запросам.

Критерий эмоциональности и личной включенности родителей в отношения с детьми лег в основу классификации отечественного ученого **Л.Г. Саготовской.** **Автор выделяет 6 типов отношений родителей к детям** [41]:

1) чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети – главное в жизни;

2) безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;

3) эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;

4) отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;

5) отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;

6) уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

По критерию распределения ролей власти-подчинения и уровня конфронтации во взаимодействии родителей и детей **А.П. Петровский выделяет 5 типов семейных отношений: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество** [35].

**А.И. Захаров выделяет следующие критерии семейных отношений** [19].

 1. Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям. По этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

2. Параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания.

3. Критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста.

4. По эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивость. Этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье.

5. Характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и пр.

Семейный психотерапевт Э.Г. Эйдемиллер описывает большое количество стилей аномального семейного воспитания. Опишем лишь несколько из них. Различия между данными стилями выражаются в эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями содержания детских возрастных и индивидуальных потребностей [51].

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля над поведением, доходящий иногда до полной безнадзорности; чаще проявляется как недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию подростка, делам, интересам, тревогам. Скрытая гипопротекция наблюдается при формально присутствующем контроле, реальном недостатке тепла и заботы, не включенности в жизнь ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов, что усиливает несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неумение постоять за себя.

3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание, результирующие непомерно высокий уровень притязаний подростка, безудержное стремление к лидерству и превосходству, сочетающееся с недостаточным упорством и опорой на собственные ресурсы.

4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним. Скрываемое эмоциональное отвержение проявляется в глобальном недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он не «тот», не «такой», например, «недостаточно мужественный для своего возраста, все и всем прощает, по нему ходить можно». Иногда оно маскируется преувеличенной заботой и вниманием, но выдает себя раздражением, недостатком искренности в общении, бессознательным стремлением избежать тесных контактов, а при случае освободиться как-нибудь от обузы.

5. Повышенная моральная ответственность: не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни – все это естественно сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям.

Российские психологи Е.Т. Столин и В. В. Столин отметили некоторые типы неадекватного родительского (материнского) отношения к ребенку, связанные с эмоциональными трудностями женщин:

1. Отношение матери к сыну – подростку как к «замещающему» мужу: требование активного внимания к себе, заботы, навязчивое желание находиться постоянно в обществе сына, быть в курсе его интимной жизни, стремление ограничить его контакты со сверстниками. Матери жалуются на отсутствии контакта с сыном, его желание отгородиться от нее, его «презрение». В менее грубой форме подобное отношение, как уже указывалось, выливается в присвоении подростку статуса «главы семьи».

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удержать, привязать к себе ребенка, лишить его самостоятельности из-за страха возможного несчастья с ребенком в будущем (комплекс «умной Эльзы»). В этом случае, преуменьшение реальных способностей и потенций ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, предохранить от опасностей жизни, «прожить жизнь за ребенка», что по существу означает «зачеркивание» реального ребенка, стагнацию развития ребенка, регресс и фиксацию на примитивных формах общения ради обеспечения симбиотических связей с ним.

3. Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: нежелательное поведение (например, непослушание), недостаточные школьные достижения или неаккуратность в быту наказываются тем, что ребенку или подростку демонстрируется, что «он такой не нужен, мама такого не любит». При этом родители прямо не выражают недовольства ребенком, недопустимости подобного поведения, не демонстрируют ясно негативные чувства, которые они переживают в связи с плохим поведением ребенка. С ним не разговаривают, его подчеркнуто игнорируют, говоря о ребенке в третьем лице, как об отсутствующем. У некоторых детей подобное отношение порождает бессильное чувство ярости и гнева, вспышки разрушительной агрессии, за которыми стоит стремление доказать свое существование, внедриться в семейное «мы» напролом. В этом случае родители могут пойти на уступки из страха перед детской агрессией, или путем ответной агрессии (чаще – физической) пытаются преодолеть ими же созданную стену отчуждения. Участи детей такое родительское отношение порождает глубокое чувство собственной ненужности, одиночества. Стремясь вернуть родительскую любовь, ребенок сам стремится ограничивать собственную индивидуальность, поступаясь чувством собственного достоинства, лишаясь собственного «Я». Послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности.

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь», «доставляющий своей мамочке столько огорчений», «доводящий до сердечных приступов» и т. д. (частный случай описанного выше воспитания в условиях повышенной моральной ответственности). Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом подростка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости [33].

Обобщая все вышесказанное, отмечаем, отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, пришли к выводу, что **формирование личностных качеств детей во многом зависит от стиля общения и взаимодействия в их семье и самоотношение ребенка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, и прежде всего родителей. Ребенок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, нормы, которыми снабжают его родители и по которым он начинает оценивать себя сам, а также образ себя как обладающего теми или иными чертами и качествами [43, 50].**

Очевидно, что большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты родителей. Важными параметрами различения стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста. Некоторые авторы дают стилям семейного воспитания одинаковые названия, но расшифровывают их по-разному. **В связи с этим важно отметить, что при изучении семьи основной задачей психологов и педагогов является выявление специфики содержания внутрисемейных отношений, а не именование стилей или типов родительского отношения**. **Этот тезис тем более верен, что, как отмечают многие ученые, в частности, В.С. Мухина, «В реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации. В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль и многое другое. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи»** [31].

Таким образом, любой родитель использует большой арсенал стилей семейного воспитания, в зависимости от актуальной ситуации, однако одна или несколько тенденций в отношении к ребенку могут повторяться чаще и доминировать в семейном воспитании. Чрезвычайно важно, чтобы родительское отношение характеризовалось любовью, уважением и пониманием возрастных психологических, а также индивидуальных особенностей ребенка.

2.2 Влияние стиля семейного воспитания на развитие личности

В современной педагогике и психологии существует множество самых разнообразных методов воспитания детей. **Методы воспитания - это пути (способы) достижения определённой цели воспитания.** Все методы воспитания направлены на целостное формирование личности ребёнка, на акцентуацию положительных черт характера, а также преследуют цель системного изменения поведения. В зависимости от установок, сложившихся в семье, формируется и мировоззрение детей. Фундамент, заложенный в детстве, сыграет решающую роль в развитии личности ребёнка[36].

Таким образом, именно родительское воспитание играет решающую роль в формировании целостной личности. Поэтому родители должны уделять процессу воспитания достаточное количество времени и хорошо ориентироваться в стилях воспитания, выбирая самый оптимальный вариант. От этого зависит многое: гармоничное общение с окружающими, личная самооценка, результаты учебной деятельности, творческий потенциал ребёнка. Именно семья в течение первых шести-семи лет жизни ребенка закладывает основы целостной личности. Семейное воспитание продуктивно и имеет смысл, если оно осуществляется в атмосфере любви, взаимного понимания и уважения. Значительную роль здесь также играет самореализация родителей в своей профессиональной деятельности и материально стабильное положение родителей, создающие условия для воспитания сильной личности. Например, «силовые отношения» будут в большинстве там, где имеют место разногласия и ссоры между коллегами по работе, соседями, женами и мужьями, родителями и детьми; где употребляют алкоголь и наркотики [30].

Обращаясь ещё раз к исследованиям в отечественной психологии, хочется обратить внимание на **М. Хоффмана**, который, в своей теории нравственной интернализации, **выделяет 3 техники, которыми пользуются родители при воспитании детей и формировании нравственности: индукция (объяснение, почему так делать нельзя), применение власти (телесные наказания, моральные унижения), отказ от любви (лишение ребёнка внимания на время наказания).** В современной психологии и педагогике каждая из 3 техник широко практикуется в том или ином стиле воспитания [30].

**Д. Бомринд сформулировала 3 стиля воспитания - либеральный, авторитарный и авторитетный.** Стили воспитания могут формироваться под воздействием факторов субъективности и объективности, могут быть связаны с генетическими особенностями ребёнка[11].

**Либеральный стиль** отличает свободная выраженность действий. Ребёнок становится предоставленным самому себе и своим интересам. Фактически он сам управляет своей жизнью, без вмешательства родителей. Попустительство со стороны родителей может привести к агрессии. Главный принцип деятельности таких родителей – быть удовлетворённым любым действием ребенка, исполнять все его прихоти и требования, возможно, даже в ущерб не только себе, но и ребенку. Следовательно, в первую очередь у детей будут проявляться эгоистические черты в характере. Интеллектуальное развитие детей родители стимулируют для того, чтобы в дальнейшем извлечь из этого выгоду. Следовательно, дети утрачивают способность правильного реагирования на различные затруднения, связанные, например, с поступлением в школу. В результате формируется озлобленность к миру или даже ненависть к родителям, несамостоятельность и неуверенность из-за недостатка собственных желаний. Э.Г. Эйдемиллер подтверждает, что либеральный стиль воспитания ограничивает развитие системы нравственных суждений [52].

Столкнувшись с разного рода ограничениями, у ребёнка возникнет стресс и неприятие действительности. Закономерно сформируется неадекватное поведение или непослушание. Неприятие действительности базируется на сопротивлении внешним воздействиям ввиду неправильного воспитания. У ребёнка возникает поведенческий кризис (причиной которому стал психологический). При таком воспитании у детей формируется механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием. А вот если ребёнок перестаёт чувствовать угрозу, то в дальнейшем поведение таких детей может стать антиобщественным или девиантным.

Отклоняющееся (девиантное) поведение - поведение человека, которое значительным образом отклоняется от установленных общественно- правовых норм и нарушающее их. Примеры девиантного поведения подростков - мелкая и крупная преступная деятельность (кража, избиение, убийство, торговля наркотиками). В другом случае как отрицательный результат либерального стиля воспитания могут появиться вредные привычки: курение, алкоголизм, наркотики, употребление запрещённых препаратов [29].

В отличие от предыдущего стиля воспитания при демократическом стиле позиция родителей основывается на доверительном и внимательном отношении к ребёнку. Не случайно автор индивидуальной психологии А. Адлер отдаёт предпочтение этому стилю, считая, что поощрение и положительная мотивация способствуют гармоничному развитию ребёнка [30].

Структура авторитетного стиля воспитания предусматривает общение «на равных», где ребёнок является полноправным участником семейного процесса. Основные способы общения в авторитетной семье – просьба, совет, информирование. Особую роль здесь играет взаимодоверительность между родителями и детьми. В результате формируется личность адаптивная, приспособленная к специфическим влияниям окружающего мира, готовая к продуктивной деятельности, к установлению, сохранению и упрочнению эмоционально положительных отношений (дружеских, товарищеских) [48].

Своеобразие авторитетного стиля в том, что дети воспитываются на добрых традициях семьи. Это предоставляет им возможность в раннем возрасте показывать свою рассудительность и мотивировать свои поступки. На уроках дети отличаются активностью и склонны проявлять инициативу. Учеба характеризуется высокой исполнительностью, ответственностью; очень развита самооценка на уровне адекватности, они бесстрашны перед любой учебной деятельностью. В школьном возрасте эти дети начинают заниматься самовоспитанием.

Авторитаризм нарушает все сферы деятельности ребёнка. Основная форма взаимодействия – приказ, указание, выговор. Родители требуют от ребёнка беспрекословного подчинения, жёстко контролируют все сферы его жизни, делают это не вполне корректно. Как отмечал Грейс Крайг в работе «Психология развития», по данным исследований дети с авторитарным стилем воспитания отличаются робостью и замкнутостью и не имеют особого стремления к независимости. При переходном возрасте очень хорошо просматривается склонность ребёнка к агрессии или депрессии ввиду неправильного поведения родителей (жёсткого контролирования, вторжения в личное пространство ребёнка, использования метода кнута и пряника). Ситуация осложняется если контроль сочетается с эмоционально холодным, отвергающим отношением к ребёнку (тип Золушки)[15].

Педагоги и психологи единодушны в одном мнении – физические наказания не приемлемы и не способствуют развитию морально- нравственной сферы личности. Но, как отмечает в своей работе А. С. Спиваковская, именно наказания остаются наиболее распространенной формой взаимодействия в семье. А. С. Спиваковская обсуждает также формы поощрений и ситуации, в которых принимается данная воспитательная мера. Особое внимание, по её мнению, необходимо уделять поощрению за приложенные ребёнком усилия. Важно, чтобы родитель отметил старание, попытку осуществить правильное действие или верный нравственный поступок. Первая задача родителей - найти общее решение возникшей проблемы, договориться о путях её решения. При этом очень важен компромисс как средство оптимальности для обеих сторон. Грамотный родитель должен ставить на первое место не свою собственную точку зрения, а то, что действительно имеет важность для ребёнка. Вторая задача - если возникают противоречия, то лучше решать их сообща, между собой, без участия ребёнка[30].

Неадекватные ожидания родителей приводят к утрачиванию духовной близости. При навязывании повышенной моральной ответственности может развиться невроз. Как объясняет Чжоу Цзин, доцент кафедры психологии Калифорнийского университета в Беркли, одним из аспектов авторитарного стиля воспитания (воспитания матери-тигрицы) в семье являются непомерно высокие и неоправданные ожидания, связанные с ребёнком. Постановка неоправданно высоких целей имеет негативный когнитивный характер. Когда такие дети взрослеют и выходят в мир, они оказываются не только плохо приспособленными к жизни, но ещё и попадают в зависимость от других авторитарных людей, повторяющих поведение их родителей[36].

В литературе, содержащей психологический анализ проблемы наказаний и поощрений, не существует общего мнения по поводу авторитаризма. Для З.Фрейда и А.Фрейда наказание служило методом воспитания моральных качеств личности, так как страх перед родителями - условие для формирования Сверх - Я в ребёнке [30].

При гиперопеке родители склонны к удовлетворению всех потребностей ребёнка. В результате складывается эмоционально незрелая, капризная, эгоцентричная, требовательная личность, неприспособленная к жизни. Также принцип родителей делать всё за ребёнка способствует развитию ипохондрии.

Ипохондрия – состояние чрезмерной внимательности к себе и к своему здоровью. Гиперопекаемый ребёнок становится беззащитным, оказавшись в сложной ситуации, ввиду несформированной системы контроля. Гиперопека – чрезмерный контроль, приводит к пассивности, несамостоятельности, к трудностям в общении со сверстниками. Принцип таких семей - жить за ребёнка. Подобные отношения являются тормозом личностного роста, как ребёнка, так и родителя. Происходит формирование вседозволенности, потеря ориентации, ребёнок впадает в острую зависимость от других, а в первую очередь, от своих родителей. Тесная связь между родителями (чаще всего между матерью и ребёнком) может привести к школьной фобии. Тесные отношения с матерью исключают возможность свободно развиваться. Предсказуемо, что чрезмерная опека, запрет на критику ребёнка и часто испытываемое чувство вины присущи таким матерям. Гиперопека наблюдается либо в неполных семьях, где мать вынуждена самостоятельно воспитывать ребёнка, либо в семьях, где отец не считает своим долгом заниматься воспитанием детей и играет второстепенную функцию[29].

По данным научных исследований, следствием гиперопеки может стать изолирование себя от общества, т.е. ребёнок не будет контактировать с окружающими. Возникает двухстороннее отвержение: ребенком социума, и наоборот – социумом ребенка. Гиперопека говорит о наличии у родителей собственных внутренних конфликтов, о личностных проблемах, бессознательно проецируемых на отношения с ребенком.

В критическом возрасте может возникнуть подростковый нарциссизм, когда потребность познать самого себя усиливается в период отрочества и в юношеские годы. При нарциссизме способность объективно себя оценивать исчезает. Нарциссизм-это атрибут проявления повышенного интереса человека к самому себе в широком диапазоне: от здоровых до патологических аспектов. Большинство авторов считают, что развитие детской нарциссичности связано с тем, что мать в период раннего детства поощряет неустойчивое чувство автономии ребёнка на фоне выраженной фрустрации его естественных потребностей. Провоцируя незрелую автономию, мать использует ребёнка для удовлетворения собственных потребностей.

Нарциссичные дети очень тонко воспринимают потребности матери и изо всех сил стараются ей угодить, что, по сути, обеспечивает её условную любовь. Зигмунд Фрейд посвятил нарциссизму отдельное исследование. Основное внимание уделялось рассмотрению феномена нарциссической личности и её когнитивных особенностей, связанных с завышенной самооценкой детей-нарциссов [49].

О. Кернберг занимался исследованием патологического нарциссизма, и особое внимание уделял проявлению агрессии в подростковом возрасте. К признакам подросткового нарциссизма относят: представление о собственном величии, поглощение фантазий о небывалом успехе, красоте или идеальной любви, убеждение в собственной уникальности, потребность в чрезмерном восхищении со стороны окружающих, чувство особых прав, высокомерие, самонадеянность, надменность [30].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что каждый стиль воспитания оказывает непосредственное влияние на развитие личности ребёнка. Они влияют на формирование уверенности в себе, чувствительности, самоконтроля, на развитие адаптивных способностей, т.е. на процесс становления личности. К наиболее оптимальным стилям воспитания относят те, которые способствуют личностно-развивающим, доверительно-уважительным отношениям. Следовательно, наиболее оптимальный стиль - авторитетный. Авторитетный стиль отличается от других стилей воспитания теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития самостоятельности детей. Родители должны применять демократический стиль общения и быть готовыми к изменению системы требований и правил с учетом растущей компетентности детей. Авторитетный стиль даёт возможность родителям воспитать самодостаточную личность со своими переживаниями, потребностями и неисчерпаемым внутренним потенциалом. Задача взрослого - помочь ребёнку реализовать этот потенциал и актуализировать эти переживания, не навязывая своего воздействия и не ломая личность ребёнка.

Таким образом, нет единой основы для классификации стилей семейного воспитания. Большинство классификаций основаны на родительском контроле, давление на ребенка, также за основу берут эмоциональные компоненты воспитания, способы воздействия на ребенка. У многих авторов название стилей разные, но содержание стилей одинаковое. Вследствие этого, важно отметить, что при изучении семьи необходимо учитывать содержание семейных отношений, а не название того или иного стиля воспитания.

2.3.Методы исследования стилей воспитания и взаимоотношений в семье.

Отношение родителей к детям представляет собой систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей воспитания и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Диагностика психологического климата в семье и взаимоотношений родителей с детьми позволяет выявить стиль воспитания ребенка, а также возможность прогнозировать влияние тех или иных моделей воспитания на психическое и личностное развитие детей. Оценить, насколько благоприятна для ребенка существующая в семье система взаимоотношений родителей с ним, возможно при обращении к самому объекту воспитательных воздействий.

Целесообразно изучить психологический климат в семье, родительские стили и воспитательскую компетентность родителей.

Среди методов изучения семьи достаточно распространенными стали: социологические опросы, анкетирование, психологическое тестирование.

При изучении семьи наиболее важной является информация о составе семьи, профессиях родителей; образовательном уровне родителей, других взрослых, принимающих участие в воспитании ребенка; общей семейной атмосфере; семейных взаимоотношениях; эмоциональной близости или, наоборот, автономности каждого члена в семье; приоритетах воспитания детей; уровне психолого- педагогических знаний, практических умений и навыков родителей; участии взрослых в воспитании; наличии конфликтов по поводу воспитания ребенка; согласованности требований к ребенку и многое другое.

Для выявления субъективной характеристики взаимоотношений в семье, особенностей восприятия членами семьи друг друга и определения места в ней используются следующие методики: Методика PARI, Тест – опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), Методика Рене Жиля, Тест «Рисунок семьи», Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири и др.

Наиболее популярным среди методик, используемых для диагностики семейных взаимоотношений является Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варги и В.В. Столина. Тест-опросник представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, стремиться проводить много времени вместе с ним, одобряет его интересы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация»- социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательна эта тенденция описывается так- родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация»- отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник»- отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия. (Описание методики см. в приложении)

Еще одна методика PARI предназначена для изучения отношений родителей к разным сторонам семейной жизни. Авторы методики Е.С. Шеффер и Р.К. Белл. В методике выделяется 23 аспекта – признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. Эти признаков делятся на следующие 3 группы: 1- оптимальный эмоциональный контакт, 2- излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, 3- излишняя концентрация на ребенке.

Кроме этого для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений предназначена детская проективная методика Рене Жиля. Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально- вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей и детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность – выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает.

Простота и схематичность, отличающие методику Рене Жиля от других проективных методик, не только делают ее более легкой для испытуемого- ребенка, но и дают возможность относительно большей ее формализации и квантификации.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно разделить на две большие группы переменных:

- переменные, характеризующие конкретно- личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению, отношению к другу, к авторитетному взрослому и пр.;

- переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, отгороженность, стремление к доминированию, социальная адекватность поведения.

Из проективных методик выделяют Тест «Рисунок семьи», целью которого также является выявление особенностей внутрисемейных отношений. Данный тест доступен детям даже с невысоким интеллектом.

На основе выполнения изображения, ответов на вопросы оценивается особенности восприятия и переживаний ребенком отношений в семье. Так, принято считать, что отсутствие кого- то из членов семьи на рисунке или оттягивание времени их изображения- один из симптомов и признак конфликтных семейных взаимоотношений, психического дискомфорта ребенка в семье. С другой стороны, если ребенок переживает эмоциональное благополучие в семье, то он будет рисовать полную семью (более подробное описание теста см. в приложении)

Здесь ребенку предлагается инструкция: «Нарисуй свою семью», при этом не рекомендуется объяснять, что означает слово «семья». При тестировании отмечается следующее: последовательность рисования деталей, паузы более 15 сек., стирание деталей, спонтанные комментарии ребенка; эмоциональные реакции и их связь с изображенным содержанием. После выполнения необходимо получить дополнительную информацию и ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

- Скажи, кто тут нарисован?

- Где они находятся?

- Что они делают? Кто это придумал?

- Им весело или скучно? Почему?

- Кто из нарисованных людей самый счастливый?

- Кто из них самый несчастный? Почему?

Последние два вопроса провоцируют ребенка на открытое обсуждение чувств, что не каждый ребенок склонен делать. При опросе главным образом выясняется смысл нарисованного ребенком чувства: к отдельным членам семьи, почему ребенок не нарисовал кого- нибудь из членов семьи. При проведении методики следует избегать прямых вопросов. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы ( например, «Если бы вместо птички был нарисован человек, то кто бы это был?, «Кто бы выиграл в соревнованиях между братом и тобой?» и т.п.)

На основании изображения можно определить особенности внутрисемейных отношений и эмоциональное самочувствие ребенка в семье [18].

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на формирование личностных качеств ребенка оказывает большое значение образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании родителей, взаимодействия в семье. Ребенок усваивает ценности, нормы, традиции семьи, а также копирует и развивает в себе те качества и черты, которые преобладают у родителей. Очень важно, чтобы родительские отношения строились на любви, уважении, понимании и поддержки ребенка.

Заключение

Формирование адаптивности происходит в ходе активного практического взаимодействия личности и социума, а, именно, с семьей, которая является важной ценностью для жизни и развития каждого человека, имеет большое значение в жизни общества и государства, в воспитании подрастающего поколения. Здоровая, крепкая, дружная, благополучная семья является высшей ценностью.

Семейное воспитание играет большую роль в духовно-нравственном и социальном формировании подрастающего поколения.

Стиль воспитания как стиль взаимоотношений ребенка в семье, характеризуется степенью заботы, контроля и опеки, тесными эмоциональными взаимоотношениями между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером управлением поведением ребенка со стороны родителей (авторитарный, либеральный, демократический), количеством запретов (попустительский или ограничительный).

Адаптивность человека обеспечивается отобранными в эволюции, целесообразными врожденными особенностями его натуры. Первой ее составляющей являются инстинкты.

Адаптация представляет собой комплексную реакцию на изменение ситуации взаимодействия индивида и среды. Процесс адаптации разворачивается во времени, проходя несколько этапов и затрагивая практически все компоненты личности. Изменения, происходящие в личности можно отследить на трех уровнях: эмоциональном, когнитивном и поведенческом.

Существует огромное разнообразие мнений, какие свойства следует считать адаптивными. Это могут быть и обобщенные личностные качества, адаптированность личности, реакция личности на фрустрацирующие ситуаций, которые бывают двух видов: внешние и внутренние (защитные механизмы, направленные против внешних фрустраторов, защитные механизмы, используемые для защиты от внутренних фрустраторов.

Также на адаптацию личности влияет сила мотивации. Чем выше сила мотивации, тем успешнее проходит адаптация личности в группе. Однако мотив может характеризоваться не только как количественная величина, но и как качественная. В этом плане обычно выделяют мотивы внутренние и внешние.

В соответствии с особенностями ожиданий человек может формировать два типа стратегий взаимодействия с окружением, два типа локализации, или локуса контроля: интернальный и экстерналъный. В первом случае, планируя свою деятельность, принимая определенные решения, человек оценивает, насколько достижение поставленных им целей зависит от него лично, от его усилий и умений и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае, человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил как везение, случайность, другие люди, то есть от неконтролируемых им сил. Любой индивид занимает определенную позицию на континууме, задаваемом этими полярными типами локуса контроля.

Нейротизм, как генетически детерминированое свойство связан со скорость выработки условных рефлексов и их прочностью, балансом процессов возбуждения и торможения в центральной нервной системе и уровнем

Методики для изучения адаптивности исходно направлены на изучение совершенно разных психологических феноменов: принятия себя и других, эмоциональной ком­фортности, озабоченности проблемами, личностных особенностей, акцентуаций ха­рактера, локуса контроля, положения в коллективе, системы ценностей, тревожности, социального интеллекта и т.д. Такое разнообразие связано прежде все­го с недостаточно четким определением самого понятия «адаптация».

Поэтому, несмотря на обилие используемых для диагностики адаптации методик, данная проблема пока не может считаться пол­ностью решенной.

В отечественной и зарубежной психологии, изучая особенности воспитания в разных семьях, пришли к выводу, что формирование личностных качеств детей во многом зависит от стиля общения и взаимодействия в их семье и самоотношение ребенка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, и прежде всего родителей. Ребенок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, нормы, которыми снабжают его родители и по которым он начинает оценивать себя сам, а также образ себя как обладающего теми или иными чертами и качествами.

Большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты родителей. Важными параметрами различения стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста. Некоторые авторы дают стилям семейного воспитания одинаковые названия, но расшифровывают их по-разному. В связи с этим важно отметить, что при изучении семьи основной задачей психологов и педагогов является выявление специфики содержания внутрисемейных отношений, а не именование стилей или типов родительского отношения.

Таким образом, любой родитель использует большой арсенал стилей семейного воспитания, в зависимости от актуальной ситуации, однако одна или несколько тенденций в отношении к ребенку могут повторяться чаще и доминировать в семейном воспитании. Чрезвычайно важно, чтобы родительское отношение характеризовалось любовью, уважением и пониманием возрастных психологических, а также индивидуальных особенностей ребенка.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что каждый стиль воспитания оказывает непосредственное влияние на развитие личности ребёнка. Они влияют на формирование уверенности в себе, чувствительности, самоконтроля, на развитие адаптивных способностей, т.е. на процесс становления личности. К наиболее оптимальным стилям воспитания относят те, которые способствуют личностно-развивающим, доверительно-уважительным отношениям. Следовательно, наиболее оптимальный стиль - авторитетный. Авторитетный стиль отличается от других стилей воспитания теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития самостоятельности детей. Родители должны применять демократический стиль общения и быть готовыми к изменению системы требований и правил с учетом растущей компетентности детей. Авторитетный стиль даёт возможность родителям воспитать самодостаточную личность со своими переживаниями, потребностями и неисчерпаемым внутренним потенциалом. Задача взрослого - помочь ребёнку реализовать этот потенциал и актуализировать эти переживания, не навязывая своего воздействия и не ломая личность ребёнка.

В психологии нет единой основы для классификации стилей семейного воспитания. Большинство классификаций основаны на родительском контроле, давление на ребенка, также за основу берут эмоциональные компоненты воспитания, способы воздействия на ребенка. У многих авторов название стилей разные, но содержание стилей одинаковое. Вследствие этого, важно отметить, что при изучении семьи необходимо учитывать содержание семейных отношений, а не название того или иного стиля воспитания.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на формирование личностных качеств ребенка оказывает большое значение образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании родителей, взаимодействия в семье. Ребенок усваивает ценности, нормы, традиции семьи, а также копирует и развивает в себе те качества и черты, которые преобладают у родителей. Очень важно, чтобы родительские отношения строились на любви, уважении, понимании и поддержки ребенка.

Подводя итог, можно сказать, цель курсовой работы – раскрыть теоретико-методологические основания исследования стиля семейного воспитания как фактора адаптивности личности, достигнута.

Было дано определение понятия «адаптация» и «адаптивности личности», описаны методы исследования адаптивности, представлены классификации стилей семейного воспитания, а также их описание, при теоретическом анализе выявлено влияние стиля семейного воспитания на развитие личности;

В качестве теоретико-методологических оснований исследования стиля семейного воспитания как фактора адаптивности личности можно выделить следующие их виды: автократичный, авторитарный, демократичный, эгалитарный, разрешающий, попустительский, игнорирующий.

Так как данная работа носит теоретический характер, гипотеза о том, что стиль семейного воспитания может влиять на индивидуальный уровень адаптивности личности, доказана частично, так требует дальнейших эмпирических исследований.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении имеющихся данных о понятии адаптивности личности в психологии, стилей воспитания и взаимосвязи данных понятий.

Практическая значимость состоит в том, что результаты теоретического исследования можно использовать для разработки диагностических, тренинговых программ с целью исследования стилей семейного воспитания, повышения уровня адаптивности личности, семейного консультирования.
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