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ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа посвящена исследованию психологических особенностей специалистов, работающих в области информационных технологий. Данная тема вызывает интерес уже потому, что в современном мире информационные технологии — один из самых динамичных видов человеческой деятельности, зачастую ведущей за собой развитие других областей, что происходит, в первую очередь, за счет появления у человека новых возможностей. В связи с этим наблюдается постоянное увеличение количества ИТ-компаний, которые в свою очередь способствуют росту спроса на соответствующих специалистов. По данным ресурса HeadHunter.ru, крупнейшей российской компании интернет-рекрутинга, в 2017 году в России количество вакансий в ИТ-сфере выросло на 11%, что позволило ей занять второе место после сферы продаж. [9] И тем более интересно узнать, какие психологические особенности стоят за этой сферой развития современного общества.

Объектом данного исследования являются специалисты в области информационных технологий без выделения конкретной специальности. Среди всего многообразия направлений деятельности на сегодняшний день наиболее исследованными являются программисты и веб-дизайнеры, внимания же общей психологической картине уделено мало. [11] [23] [26] [30] [40]

Предмет настоящего исследования — психологические особенности обозначенной группы профессионалов.

Исследования в этой сфере уже проводились отечественными психологами. [14] [24] Однако одним из преимуществ (которое в некоторых условиях может обернуться недостатком) обозначенной темы заключается тот факт, что данная сфера чрезвычайно изменчива, и, следовательно, предъявляет новые требования к специалистам, в том числе и в сфере формирования психологических особенностей. Поэтому рассматривать какие бы то ни было результаты в области психологии ИТ имеет смысл только в контексте современного им этапа ее развития. Кроме того, данное исследование не ограничивается рамками одной специальности, а охватывает несколько, формируя своеобразный срез знаний.

В соответствии с указанными особенностями можно обозначить теоретическую актуальность исследования: для столь динамичной сферы деятельности вопрос о психологических особенностях нельзя считать решенным. Непосредственно из этого вытекает актуальность проблемы в практическом плане: достаточно велика потребность в четких психологических критериях, по которым возможна оценка и подбор специалистов в данной области. Этот факт косвенно подтверждается появлением в последнее время работ, написанных ИТ-специалистами и посвященных вопросам организации их деятельности, созданию успешных команд, а также их психологическим особенностям. [4] [26] [40]

Основная цель этой работы — изучить психологические особенности специалистов в области информационных технологий и разработать методический аппарат, соответствующий предмету исследования и способный помочь в решении задач отбора и подготовки кадров, а также формирования успешных команд.

В ходе исследования предполагается проверить следующие гипотезы:

1. Существуют значимые отличия в психологии специалистов в области информационных технологий и представителей сферы коммуникаций и связей с общественностью, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины.

2. Существует взаимосвязь между работой в сфере информационных технологий и формированием психологических особенностей специалистов.

Для достижения поставленной цели и проверки озвученных гипотез необходимо решить следующие задачи:

1. Анализ и обобщение теоретических и практических работ по психологии личности и общей психологии.

2. Изучение психологических особенностей специалистов в области информационных технологий.

3. Адаптация существующих методов психодиагностики к объекту исследования.

4. Эмпирическая проверка гипотезы о наличии значимых различий в психологии специалистов в области информационных технологий и представителей сферы коммуникаций и связей с общественностью, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины.

5. Эмпирическая проверка гипотезы о существовании взаимосвязи между работой в сфере информационных технологий и формированием психологических особенностей специалистов.

Методологическая база исследования представлена работами в области деятельностного подхода (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев) и системного подхода (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев).

Для сбора данных был использован стандартизированный письменный опрос, разработанный на основе шкал тревоги Тейлора и перцептивной оценки типа стрессоустойчивости, а также теста на ригидность. [10] [25] [38] Для обработки данных использовался метод математической статистики.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1. Понятие личности в психологии

Еще в 1905 году В. М. Бехтеревым на II съезде русских психиатров в Киеве было выражено мнение, что по поводу понятия личности высказываются самые разные взгляды и мнения в зависимости от того, на каких взглядах строится подход той или иной психологической школы. [13] И на сегодняшний день практически ничего не изменилось.

Во второй половине XIX века и XX веке появилось большое количество психологических теорий, каждая из которых имеет свой особый взгляд на личность и ее составляющие.

Психодинамическая теория З. Фрейда рассматривает личность как совокупность иррациональных бессознательных влечений, находящихся в вечном противоречии с требованиями общества. [36]

Индивидуальная психология А. Адлера видит личность как единый, самосогласующийся организм. [37]

Аналитическая психология К. Г. Юнга видит личность как комплекс отдельных, но взаимодействующих структур. [36]

Психосоциальная теория Э. Эриксона рассматривает личность как результат психосоматических кризисов, через которые проходит индивид в течение жизни. [37]

Теория черт личности Г. Олпорта видит личность как индивида, вступившего во взаимодействие с миром. [36]

Структурная теория черт личности Р. Кеттелла определяет личность как то, что позволяет нам предсказать поведение человека в данной ситуации. [37]

Теория типов личности Г. Айзенка говорит, что личность определяется наследственностью и влиянием факторов внешней среды. [36]

Бихевиористическая теория Б. Ф. Скиннера рассматривает личность как опыт, который человек приобрел в течение жизни. [39]

Теория социального научения Дж. Роттера рассматривает людей как когнитивные создания, которые активно добиваются своих целей и создают стратегии поведения в течение жизни. [39]

Социально-когнитивная теория А. Бандуры определяет личность в качестве результата сложного и непрерывного взаимодействия индивида, поведения и ситуации. [37]

Когнитивная теория Дж. Келли трактует личность как уникальный способ осознания жизненного опыта, присущий каждому индивиду. [36]

Гуманистическая теория А. Маслоу рассматривает личность как единое, уникальное, организованное целое, способное к самоактуализации. [39]

Феноменологическая теория К. Роджерса определяет личность как организованную долговременную субъективно воспринимаемую сущность, составляющую саму сердцевину наших переживаний. [36]

Философско-психологическая теория С. Л. Рубинштейна рассматривает личность как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия. [13]

Деятельностный подход А. Н. Леонтьева рассматривает личность как субъект деятельности, сущностью которого является постоянное стремление развиваться и изменяться. [13]

В связи с таким обилием теорий однозначного определения термина личность до сих пор не существует. Р. С. Немов определяет личность как человека, взятого в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих. [22]

В данной работе мы будем рассматривать личность с точки зрения деятельностного подхода. Также мы будем обращаться к пониманию личности в культурно-историческом и системном подходах.

Деятельностный подход видит личность, ее формирование и развитие как результат ее практической деятельности, являющейся особой формы психической активности. Эта форма активности не наследуется генетически, но является результатом усвоения социального опыта: личность рассматривается в качестве совокупности социальных характеристик (качеств, свойств), приобретаемых человеком в предметной деятельности. Социальная среда, в которой действует человек, вступает в межличностные и деловые отношения, занимаясь общественно полезной деятельностью, является источником становления личности.

1.2. Психологические свойства личности, их формирование и их проявления

По утверждению С. Л. Рубинштейна, психические процессы и психические особенности фактически неотрывны друг от друга. В свою очередь психические процессы протекают в личности, и каждый из них в своем реальном протекании зависит от нее. [31]

Психологические особенности личности можно охарактеризовать как своеобразные свойства психической активности личности, выражающиеся в темпераменте, характере, мотивационно-потребностной сфере и способностях, образующиеся в результате системного обобщения индивидуальных биологических и социально приобретенных свойств, вовлеченных в функционирование системы поведения человека, а также его деятельности и общения. [3]

Б. Ф. Ломов утверждает, что понятие «личность» относится к определенным свойствам, принадлежащим индивиду. Исследователь задается следующим вопросом: под влиянием чего формируются данные свойства? Он полагает, что раскрыть психические свойства личности как функциональные или материально структурные невозможно и что их можно рассмотреть только как элемент системы. И такой системой является общество, которое влияет на формирование свойств и качеств личности. [17] Если мы возьмем ИТ-сообщество как пример для рассмотрения — независимо от того, в широком смысле мы его рассматриваем или узком, ограниченным одной определенной организацией, мы можем высказать предположение, что данное сообщество, существуя по собственным законам, само по себе в той или иной степени влияет на формирование психологических особенностей тех специалистов, которые принимают непосредственное участие в общественных отношениях.

По Б. Г. Ананьеву, личность является общественным индивидом, объектом и субъектом исторического процесса. [1] Этот индивид не способен существовать в отрыве от культурно-исторического процесса, поэтому формирование личности определяется совокупностью условий социального существования в данную историческую эпоху. [2] Сферу информационных технологий можно охарактеризовать как сферу деятельности, обладающую высокой экономической стабильностью, стремящуюся разрабатывать новые подходы для решения рабочих задач и ориентирующуюся на прозрачное руководство. Из этих предположений, а также взглядов Б. Г. Ананьева, можно предположить, что на современном этапе социально-экономического развития, характеризующегося бурным развитием ИТ-сферы, имеется тенденция к возникновению новых проявлений личностных свойств.

Далее мы рассмотрим составляющие эмоционально-волевой сферы личности, а также некоторые другие ее элементы, имеющие отношение к нашему исследованию.

1.2.1. Потребности

Потребность — это недостаток или нужна в чем-либо необходимом для поддержания нормальной жизнедеятельности живого организма, человека, социальной группы или общества в целом; она является неосознанным побудителем активности. Потребность, являясь компонентом внутреннего мира человека и структурным элементом субъекта деятельности, предшествует деятельности и стимулирует ее до получения результата. [5]

Как отмечает С. Л. Рубинштейн, деятельность, направленная на удовлетворение потребностей, порождает новые потребности. [31] Потребности человека связаны не только с органической жизнью человека (первичные, базовые — потребности в пище, безопасности, размножении). Вместе с общим культурным уровнем индивида потребности меняются, развиваются и вторичные, более высокие потребности, которые уже не связаны с первичными (потребности в культурном развитии, чтении, общении и т. д.).

Социальная природа человеческой деятельности определяет специфику человеческих потребностей. К подобной деятельности прежде всего относится труд. Можно выделить большое количество классификаций потребностей, мы будем различать их по происхождению и по предмету. Относительно происхождения, потребности можно поделить на следующие виды:

- естественные, отражающие зависимость человека от тех условий, которые необходимы для сохранения и поддержания его жизни;

- культурные, выражающие зависимость человека от продуктов культуры человечества.

По предмету потребности можно разделить на:

- материальные, то есть физиологические и общественно обусловленные;

- духовные, к которым можно отнести потребность в общении, в общественном одобрении. [18]

По нашему мнению, базовые потребности ИТ-специалистов в связи со спецификой сферы деятельности во многом удовлетворены, что обусловлено высоким уровнем зарплат, и это может оказывать влияние на формирование психологических особенностей личности.

1.2.2. Эмоции

Под эмоциями понимают, с одной стороны, своеобразное выражение субъективного отношения человека к предметам и явлениям окружающей действительности в форме непосредственных переживаний приятного или неприятного (эмоции в широком значении слова); а с другой — реакцию человека и животных на воздействия внутренних и внешних раздражителей, связанную с удовлетворением или неудовлетворением биологически значимых потребностей (эмоции в узком значении слова). [21]

Эмоции можно рассмотреть как систему сигналов, через которую человек постигает потребностную значимость происходящего с ним. Эмоции могут быть положительными, то есть, связанными с переживанием приятного, и отрицательными, когда переживается неприятное. К источникам положительных эмоций можно отнести победу в соревнованиях, чувство долга, ощущение удовлетворения своей трудовой деятельностью. С трудовой деятельностью могут быть связаны и отрицательные эмоции, когда люди выполняют ту работу, которая им не нравится. Они могут работать добросовестно, но исключительно из чувства долга.

Стенические эмоции повышают активность личной деятельности, а астенические эмоции понижают подобную активность.

Можно подразделить эмоции в широком смысле слова на эмоциональный тон ощущений (оговоренные выше эмоции в узком смысле слова) и чувства.

Под эмоциональным тоном ощущений подразумеваются непосредственные переживания, которые сопровождают отдельные ощущения (слуховые, вкусовые, тактильные). Такие переживания побуждают человека к их сохранению или же устранению.

Под понятием «чувство» в данном случае подразумевается отражение в человеческом сознании его отношения к действительности, возникающее при удовлетворении или неудовлетворении определенных потребностей. [16]

Можно разделить чувства по направленности следующим образом:

- моральные (переживания, связанные с отношением человека к самому себе, другим людям, социальным институтам. К ним относятся любовь, ненависть и т. д.);

- интеллектуальные (чувства, связанные с когнитивной, познавательной активностью — сомнение, уверенность, любознательность и т. д., любовь к истине как вершина интеллектуальных чувств);

- эстетические (переживание прекрасного или уродливого, проявляющиеся при восприятии произведений искусства, явлений природы, событий общественной жизни — чувство красоты или безобразия, чувство величественного и т. д.).

Аффект — сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, возникшее в связи с резким и неожиданным изменением актуальных для субъекта жизненных обстоятельств и сопровождающиеся явно выраженными двигательными и висцеральными (внутриорганическими) проявлениями.

Также выделяют практические чувства, связанные с трудом, учением, спортом; интеллектуальные, эстетические, практические чувства возникают вместе с нравственными и обогащаются за счет последних.

Определим еще некоторые понятия, характеризующие человеческие эмоции.

Амбивалентность — несогласованность, противоречивость переживаемых эмоций к определенному объекту (любовь, ненависть, радость и горе и т. д.).

Апатия — вызванное утомлением, тяжелым переживанием или болезнью эмоциональное состояние безразличия, упрощения чувств, равнодушия к событиям окружаю­щей жизни, ослабления побуждений.

Депрессия — подавленное эффективное состояние, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, снижением побуждений, заторможенностью интеллектуальной деятельности и двигательных реакций.

Настроение — сравнительно устойчивое переживание каких-либо эмоций.

Страсть — сильное, стойкое и всеохватывающее чувство, главенствующее над другими чувствами человека и приводящее к сосредоточению на предмете страсти всех его устремлений и сил.

Стресс (эмоциональный) — эмоциональное состояние, возникшее в ответ на разнообразные экстремальные действия (стрессоры) — угрозу, опасность, обиду и т. д.

Эмпатия — сопереживание, постижение эмоционального состояния, проникновение в эмоциональный мир другого человека. [20]

1.2.3. Воля

Воля — сознательное регулирование человеком своего поведения (деятельности и общения), связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий; способность человека, проявляющаяся в самодетерминации и саморегуляции им своего поведения и психических явлений. [19]

Основные признаками волевого акта являются:

- приложение усилий для выполнения волевого акта;

- наличие продуманного плана осуществления поведенческого акта;

- усиленное внимание к такому поведенческому акту и отсутствие непосредственного удовольствия, получаемого в процессе и в результате его исполнения;

- нередко усилия воли направлены не столько на победу над обстоятельствами, сколько на преодоление самого себя.

Волевая регуляция поведения характеризуется состоянием оптимальной мобилизованности личности, потребного режима активности, концентрацией этой активности в необходимом направлении.

Главную психологическую функцию воли составляет усиление мотивации и совершенствование на этой основе регуляции действий. Этим волевые действия отличаются от импульсивных — действий, совершаемых непроизвольно и недостаточно контролируемых сознанием.

На уровне личности проявление воли находит свое выражение в таких свойствах как сила воли (степень необходимого волевого усилия для достижения цели), настойчивость (умение человека мобилизовать свои возможности для длительного преодоления трудностей), выдержка (умение тормозить действия, чувства, мысли, мешающие осуществлению принятого решения), энергичность и т. п. Это первичные (базовые) волевые личностные качества, определяющие большинство поведенческих актов. [7]

Волевые качества, развивающиеся в онтогенезе позже первичных, называют вторичными. К ним относятся решительность (можно охарактеризовать как умение принимать решения быстро, твердо и обоснованно, и претворять эти решения в жизнь), смелость (способность преодолеть страх и принимать оправданный риск личностному благополучию ради того, чтобы достигнуть цели), самообладание (способность к контролю чувственной стороны психики и подчинению поведения для обшей цели решения поставленных сознательно задач), уверенность в себе. Данные качества стоит воспринимать не только как волевые, но и как характерологические. [32]

Существуют также третичные волевые качества. Эти качества связаны с нравственными качествами. К ним относятся ответственность (характеристика личности с точки зрения выполнения нравственных требований), дисциплинированность (способность подстроить свое поведение под установленный порядок, общепринятые нормы), принципиальность (склонность к верности, преданности той или иной идее, убеждениям и также действия, выполняемые для претворения идеи в поведении), обязательность (умения взять на себя определенные обязанности и их выполнить). К третичным качествам характера также относятся те волевые качества, которые определяют отношение человека к трудовой деятельности — инициативность (умение подходить к деятельности творчески, проявление инициативы, собственного поиска способов оптимально решить задачу), деловитость, склонность к организованности (умение оптимизировать свое время, планировать свою деятельность и упорядочивать ее, выполняя поставленные задачи в поставленные сроки). Как правило, третичные качества формируются к подростковому возрасту, когда у человека уже имеется определенный опыт волевых действий.

Волевые действия подразделяются на простые и сложные. Они отличаются тем, что в простом волевом акте побуждение к действию (мотив) переходит в само действие почти автоматически. В сложном волевом акте действию предшествует учет его последствий, осознание мотивов, принятие решений, возникновение намерения его осуществить, составление плана его осуществления и т. д.

Следующие факторы влияют на развитие воли у человека:

- преобразование непроизвольных психических процессов в произвольные;

- приобретение контроля над своей поведенческой деятельностью;

- выработка волевых личностных качеств;

- сознательная разработка все более трудных целей и задач, достижение и решение которых требует все более значительных волевых усилий в более долгий временной период.

Формирование волевых качеств личности можно рассматривать как движение от первичных к вторичным и далее — к третичным качествам. [17]

1.2.4. Темперамент. Свойства темперамента

Выведем общее определение понятия «темперамент».

Темперамент — совокупность индивидуальных особенностей, характеризующих динамическую и эмоциональную стороны поведения человека, его общения и деятельности. К особенностям личности темперамент можно отнести условно, поскольку его обуславливают в большей степени биологические факторы, и, следовательно, он является врожденным и непосредственно связан с характером. Эта связь является настолько тесной, что отделить одно от другого практически невозможно, особенно у сформировавшейся личности взрослого человека.

Традиционно выделяют четыре вида темперамента. При этом к сильным типам темперамента относятся холерический, сангвинический, флегматический, а к слабым — меланхолический. Изучим подробнее эти виды темперамента, выявим их достоинства и недостатки.

1. Холерический темперамент. Люди, обладающие данным видом темперамента, отличаются общей подвижностью и умением отдаваться делу, бурными эмоциями и резкими сменами настроения, неуравновешенностью. Среди сильных сторон данного типа темперамента часто встречается повышенная способность к активной работе в короткие сроки, среди слабых — недостаток выдержки во время продолжительной работы.
2. Сангвинический темперамент. Люди, обладающие данным типом темперамента, как правило, подвижны, обладают высокой психической активностью, отличаются общительностью, отзывчивостью, уравновешенностью. К сильным сторонам относится быстрота реакции и высокая трудоспособность в начале работы, к слабым — быстрая утомляемость и потеря интереса.
3. Флегматический темперамент. Среди основных характеристик флегматического темперамента выделяются медлительность, инертность, устойчивость настроения, слабое выражение эмоций, низкая психическая активность. Сильные стороны — высокая трудоспособность, слабые — неумение быстро приходить в собранное состояние.
4. Меланхолический темперамент. Люди, обладающие данным темпераментом, зачастую склонны к замедленности движений, сдержанности речи, низкой психической активности. Такие люди легко ранимы, склонны к чрезмерным переживаниям, отрицательным эмоциям. Сильные стороны — большая выдержка при выполнении однотипной работы, слабые — быстрая утомляемость при неравномерных нагрузках. [20]

При изучении типов темперамента большинством исследователей выявляется ряд свойств, которые тесно связаны между собой. Перечислим эти свойства и дадим им краткую характеристику:

- сензитивность — проявление психической реакции на внешний раздражитель наименьшей силы;

- реактивность связана с силой эмоциональной реакции на внешние и внутренние раздражители;

- активность — способность преодолевать внешние и внутренние ограничения в общественно значимых преобразованиях, в присвоении богатств, усвоении духовной культуры;

- темп реакций — скорость протекания психических процессов, а в определенной мере и психических состояний;

- пластичность – ригидность — способность быстро и легко приспосабливаться к новым условиям, либо инертность, нечувствительность к изменениям;

- экстраверсия – интроверсия — направленность активности личности либо вовне (на мир внешних объектов — окружающих людей, событий, предметов), либо внутрь (на явления собственного субъективного мира, на свои пере­живания и мысли). [17]

Являясь врожденным, темперамент создает базу для большей части личностных свойств. Тем не менее, темпераментом определяется только динамика проявления данных свойств (эмоциональность, импульсивность, тревожность, впечатлительность).

Впечатлительность — особенность человека, характеризующая степень воздействия различных раздражителей, время сохранения их в памяти и силу ответной реакции на это воздействие.

Эмоциональность — особенность, выраженная в скорости, содержании, качестве, глубине, динамике эмоциональных процессов и состояний.

Импульсивность — склонность человека действовать по первому побуждению, спонтанно под влиянием внешних воздействий или внезапно нахлынувших эмоций.

Тревожность — повышенная склонность человека испытывать беспокойство в любых ситуациях жизни, в том числе и не располагающих к этому.

Эти особенности темперамента оказывают влияние на характерологические черты, на развитие и проявление способностей человека. [15]

1.2.5. Характер

В самом общем виде характер может быть определен как система устойчивых свойств личности, проявляющихся в отношениях человека к себе, к людям, к выполняемой работе, к досугу и т. д. [20]

Рассматривая понятие характера, считается возможным выделить ряд определенных подсистем. Данные подсистемы, которые также можно назвать свойствами (чертами) выражают разницу в отношении личности к тем или иным сторонам действительности.

К первой подсистеме относятся черты, характеризующие деятельность. Такими могут быть инициативность, работоспособность, трудолюбие, или же их противоположные качества — безынициативность, склонность к лености и т. д.

Вторая подсистема включает свойства личности, которые могут проявляться во взаимодействии человека с другими людьми, то или иное отражение его коммуникативных способностей, способностей к общению. К таким свойствам относятся тактичность, вежливость, чуткость, или же наоборот — бестактность, грубость, черствость и т. д.

В третьей подсистеме относятся те черты личности, которые человек проявляет по отношению к самому себе (самокритичность, скромность — или же завышенная самооценка, эгоистичность).

Четвертую подсистему составляют черты, выражающие отношение человека к материальным аспектам существования (аккуратность, щедрость — или безалаберность, скупость и т. д.)

Возможна и другая классификация черт характера, например:

1) Свойства, определяющие поступки человека в выборе целей деятельности и общения (расчетливость, рациональность и т. д., или альтернативные им черты).

2) Свойства, относящиеся к действиям, направленным на достижение поставленных целей (настойчивость, целеустремленность, последовательность и другие, а также противоположные им качества).

3) Свойства, имеющие чисто инструментальное значение, непосредственно связанные с темпераментом (интроверсия – экстраверсия, спокойствие – тревожность, сдержанность – импульсивность, пластичность – ригидность и т. д.). [15]

В настоящее время мировая психологическая наука не выделяет единую типологию характеров. Тем не менее, подавляющее большинство исследователей основываются на ряде общих идей. Среди подобных идей можно выделить следующие:

1) характер человека формируется достаточно рано и в дальнейшей жизни проявляется как относительно устойчивое психическое образование;

2) сочетания черт, входящие в характер, не являются случайными. В совокупности их можно разделить на определенные системы, четко различимые по типам, что и позволяет строить типологию характеров;

3) в соответствии с типологией характеров большинство людей может быть разделено на определенные группы.

К наиболее известным типологиям характера относятся следующие:

1) Конституционные теории, авторы которых связывают особенности характера с внешним видом человека, с его конституцией, габитусом (Ростан, Ломброзо, Сиго, Кречмер, Шелдон и другие).

2) Акцентуальные теории, связывающие особенности характера его акцентуацией. Акцентуация — чрезмерная выраженность отдельных свойств характера или их совокупностей, представляющая крайние варианты психической нормы, которые граничат с психопатиями (Леонгард, Личко и другие).

3) Социальная типология характеров, основывающаяся на отношении человека к жизни, обществу, моральным ценностям (Фромм).

Уже в самом начале жизни человека можно отыскать первые признаки возникновения и стабилизации характера. Сензитивным периодом для становления характера считается возраст от 2-3 до 9-10 лет. Люди в данный возрастной период зачастую проявляют такие свойства как возрастная сензитивность, то есть оптимальное сочетание условий для развития тех или иных черт характера. С участием и влиянием взрослых людей у ребенка формируются как положительные, так и отрицательные черты (как доброта, отзывчивость, общительность, либо эгоистичность, безразличие к людям, черствость). На начало формирования этих личностных черт в большой степени оказывают влияние первые месяцы жизни человека, а также стиль общения с ним его матери или заменяющего ее лица.

Позднее в детских играх и доступных видах помощи по дому формируются так называемые деловые качества — ответственность, аккуратность, добросовестность, трудолюбие, настойчивость, а также их антиподы. Для формирования требуется стимуляция взрослых.

Те свойства личности, которые проявляется через общение, взаимодействие с людьми, обычно формируются в период начальной школы — в то время, когда круг общения ребенка резко расширяется за счет одноклассников, учителей, других взрослых.

Волевые черты характера развиваются и закрепляются в подростковом возрасте, а базовые (нравственные и мировоззренческие) основы характера — в ранней юности. К окончанию школы характер фактически сформирован. Характер влияет практически на все иные свойства личности, на ее познавательные, волевые, эмоциональные процессы и состояния. От других черт личности характер во многом отличается своим ранним формированием и устойчивостью. [20]

1.3. Исследуемые психологические особенности

Психологических особенностей, составляющих личность, существует множество. Мы можем говорить об особенностях, связанных с темпераментом и характером, интеллектуальными особенностями восприятия и мышления, памяти и внимания, а также об особенностях, связанных с мотивационной направленностью личности.

В данной работе мы рассмотрим особенности, связанные с темпераментом и характером, — такие, как стрессоустойчивость, тревожность и ригидность.

Все эти качества, на наш взгляд, могут формироваться как под воздействием физиологических особенностей , так и особенностей деятельности — в данном случае сферы профессиональной.

1.3.1. Стрессоустойчивость.

Стрессоустойчивость можно определить как совокупность качеств, за счет которых организм безболезненно переносит действие стрессоров, не испытывая вредных всплесков эмоций, оказывающих влияние на качество деятельности или на окружающих людей, а также вызывающих психическое расстройства. Как следствие, высокий уровень стрессоустойчивости подразумевает низкий уровень эмоциональности. [6]

В литературе можно встретить понятие «эмоциональная устойчивость», подразумевающая толерантность к стрессу. Иногда под данным термином подразумевается не устойчивость или стабильность эмоциональных переживаний человека, а интегративное свойство личности, характеризующееся таким взаимодействием эмоциональных, интеллектуальных и мотивационных компонентов психической деятельности индивидуума, которые обеспечивают оптимальное успешное достижение цели деятельности в сложной эмотивной обстановке. Также под эмоциональной устойчивостью подразумевают свойство, характеризующее индивида в процессе напряженной деятельности, отдельные эмоциональные механизмы которого, гармонически взаимодействуют между собой, способствуют успешному достижению поставленной цели. [29]

Некоторые также включают в определение эмоциональной устойчивости параметры, характеризующие нервную и физическую выносливость — способность человека успешно решать сложные и ответственные задачи в напряженной эмоциогенной обстановке без значительного отрицательного влияния последней на самочувствие, здоровье и дальнейшую работоспособность человека. Таким образом, авторы отмечают, что эмоциональная устойчивость как свойство психики отражает способность человека успешно осуществлять необходимую деятельность в сложных условиях. [34]

1.3.2. Тревожность.

Тревожность является индивидуальной психологической особенностью, которая проявляется в склонности человека к частым переживаниям сильной тревоги по существенным и несущественным поводам. Ее можно рассматривать с точки зрения личностного образования, либо с точки зрения особенностей темперамента, либо с обеих точек зрения. [33]

Состояние тревожности может возникать по совершенно разным причинам. Приверженцы школы психоанализа полагают, что тревога берет свое начало в раннем возрасте, в детстве. Бихевиористы считают, что тревожность может быть последствием научения. Также она может являться результатом конфликта между независимым развитием личности и потребностью устанавливать отношения с окружающими людьми.

Состояние тревожности весьма изменчиво и чаще всего способствует осознанию личностью своего положения в окружающем мире. Таким образом, тревожность — индивидуально-психологическая особенность личности, выражающаяся в склонности человека к переживанию состояния тревоги, неадекватного ситуации, либо наличие низкого порога его возникновения. [27]

Если рассматривать личностную тревожность как личностную черту, она характеризуется высокой степенью стабильности и проявляется в постоянной склонности к переживаниям тревоги в самых разных жизненных ситуациях, даже таких, которые объективно к этому не располагают. Личностная тревожность подразумевает под собой постоянное состояние безотчетного страха, неопределенное ощущение угрозы, готовность воспринять любое событие как неблагоприятное и опасное. Человек, имеющий склонность к впадению в подобное состояние, в основном испытывает настороженное, подавленное настроение, его взаимодействие с окружающим миром значительно затрудняется. Принятие решений представляет для подобных людей большую сложность.

В данном контексте личностная тревожность подразумевается как личностное образование. Также психологами выделяется другой вид тревожности, называемый ситуативной, реактивной тревожностью, или тревожностью как состоянием.

Ситуативная тревожность порождается конкретными ситуациями, объективно вызывающими беспокойство. Следовательно, подобное состояние может быть свойственно любому человеку, ощущающему возможное возникновение неприятностей. Эмоции, переживаемые в данном состоянии, глубоко субъективны, сопровождаются напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. У ситуативной тревожности может быть разный уровень динамичности и интенсивности.

Говоря о ситуативной тревожности, имеет смысл изучать ее в рех аспектах, способных в большой степени повлиять на результативность значимой (производственной, исполнительной, соревновательной, управленческой) деятельности: межличностная ситуативная тревога, внутригрупповая ситуативная тревога и деятельностная (предрабочая, рабочая, послерабочая, оптимальная) ситуативная тревога. Говоря о межличностной и внутригрупповой ситуативной тревоге, отметим, что обе категории касаются эмоциональных переживаний человека в конкретный промежуток времени и позволяют зафиксировать интенсивность выраженности ситуативной тревоги, возникающей в процессе реальных, прошлых или отражаемых контактов с конкретными партнерами или группой людей. Деятельностная ситуативная тревога представляет собой эмоциональные переживания, испытываемые человеком при выполнении конкретной задачи (до, во время или после выполнения). [28]

1.3.3. Ригидность.

В рамках психологической науки, ригидности дается следующее определение: ригидность — неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями.

Шкала «ригидность – мобильность» или «консервативность – пластичность» определяет степень способности человека приспосабливаться к изменениям текущей ситуации. Родственным понятием для ригидности может являться понятие персеверации. В данном случае они могут определяться как неподатливость к изменениям, новшествам, слабо развитую способность к переходу с одного вида деятельности к другому. Как противоположностьконсервативности, пластичность подразумевает открытость, податливость изменениям текущей ситуации, легкость к смене установок и суждений.

Можно выделить несколько разновидностей ригидности:

1) сенсорная (после прекращения стимуляции еще долгое время остается сенсорное ощущение);

2) моторная (двигательные навыки с трудом изменяются);

3) эмоциональная (после исчезновения эмоциогенных стимулов событие еще долгое время переживается глубоко);

4) мышления (склонность к решению задач исключительно старыми способами, инерция суждений);

5) мнемическая (навязчивость представлений, вторичных образов).

Считается, что не существует единого фактора, связывающего между собой разные виды ригидности. Это обусловлено отсутствием корреляции между степенями их выраженности. В таком случае, человек, проявляя себя как ригидная личность в одной сфере, может оказаться пластичным в другой сфере. Тем не менее, существует возможный общий компонент для всех видов ригидности — такой, как инертность нервных процессов, недостаточно развитая переключаемость процессов возбуждения и торможения центральной нервной системы.

К коммуникативным качествам личности относят также мобильность (психологическую подвижность) и ригидность (психологический консерватизм). Человек психологически мобильный отличается уверенностью в себе, но чувствительностью к невзгодам, способностью к импульсивным действиям. Психологически мобильных людей отличает полнота их погружения в процесс общения, легкая концентрация внимания, торопливость речи и манера торопить собеседника с ответом, перебивать, пытаясь закончить фразу вместо него. В общении с таким собеседником рекомендуется переключать его внимание на другие темы, опираться на ассоциативное мышление, выбирать совместные решения из широкого круга возможных. Человека ригидного характеризует, с одной стороны — стремление к активной деятельности, с другой — психологическая зависимость от окружающих, трудности в принятии самостоятельных решений и сомнение в их правильности. В общении людям такого типа требуется время для вхождения в беседу и для переключения на новые темы, их речь медлительна и вдумчива, мысли излагаются логично, точно, понятно для собеседника, без отвлечений на взаимосвязанные вопросы. Они склонны уточнять уже совместно принятые решения и их детали. Общение с таким партнером требует предельной внимательности к логике его рассуждений, отсутствия какой бы то ни было попытки поторопить или перебить. Важное значение для успешности диалога имеет краткое итоговое резюме обсужденных вопросов. [8]

1.4. Выводы по первой главе

На основании рассмотренного теоретического материала по общей психологии и психологии личности мы можем сделать следующие выводы.

На сегодняшний день не существует единого определения личности, разные психологические школы рассматривают личность с точки зрения какой-то одной ее составляющей, полагая, что именно она является основой личности. Общая психология рассматривает личность как человека, взятого в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих. [22]

Одним из факторов, влияющих на формирование личности, является профессиональная деятельность. В процессе профессиональной деятельности личность подвергается внешним воздействиям, под влиянием которых вырабатываются определенные психологические особенности. Сравнением некоторых психологических особенностей представителей различных профессий мы займемся в следующей главе.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Инструменты исследования

Известно, что при использовании опросных методов особое внимание следует уделить достоверности полученных данных. Считается, что испытуемые могут исказить ответы в случае неясности или двусмысленности вопросов-суждений, также это может быть связано с недостаточностью опыта или уровня рефлексии испытуемых, либо причиной искажения может быть их неадекватная (чрезмерная) мотивация. Этих существенных проблем можно избежать, предъявляя достаточно высокие требования к разработке самих методик и к ее характеристикам. [12] В связи с этим при выборе методик для нашего исследования мы руководствовались их валидностью, проверенной поколениями психологов.

Для сбора данных был использован стандартизированный письменный опрос, разработанный на основе шкал тревоги Тейлора и перцептивной оценки типа стрессоустойчивости, а также теста на ригидность. [10] [25] [38]

Шкала тревоги предложена Дж. Тейлором в 1955 году и предназначен для измерения уровня тревожности. Адаптирована Т. А. Немчиным в 1966 году. Содержит 60 вопросов, требующих ответа «да» или «нет», имеет встроенную шкалу лжи. [38]

Шкала перцептивной оценки типа стрессоустойчивости разработана Н. П. Фетискиным и направлена на оценку типа стрессоустойчивости. Включает 20 вопросов, требующих ответа «да», «нет» или «не знаю» [25]

Тест на ригидность взят из «Большой энциклопедии психологических тестов» под редакцией А. Карелина и направлен на определение уровня ригидности. Содержит 50 вопросов, требующих ответа «да» или «нет», имеет встроенную шкалу лжи.

Для обработки данных использовался метод математической статистики, а именно Т-критерий Стьюдента для несвязанных выборок.

2.2. Материал исследования

Материалом для исследования выступают ответы на опрос представителей различных сфер трудовой деятельности: ИТ-сферы, сферы коммуникаций, медицинской сферы и сферы музыкального образования.

Выборка включает 60 человек, среди них 21 мужчина и 39 женщин возрастом от 19 до 44 лет.

Таблица 1. Объем выборки

|  |  |
| --- | --- |
| Мужчины | Женщины |
| 21 | 39 |
| 35% | 65% |

Работники ИТ-сферы представлены 20 респондентами, работники сферы коммуникаций — 20 респондентами, работники медицинской сферы и сферы музыкального образования — 10 респондентами каждая.

Таблица 2. Состав выборки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ИТ-сфера | Сфера коммуникаций | Медицинская сфера | Сфера музыкального образования |
| 20 | 20 | 10 | 10 |
| 33% | 33% | 17% | 17% |

2.3. Результаты исследования

2.3.1. Результаты опроса

В данном параграфе представлены сводные результаты опроса, а также их расшифровка в соответствии с показателями используемых тестов и шкал.

Таблица 3. Результаты опроса работников ИТ-сферы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Объем выборки | 20 | 20 | 20 |
| Среднее значение | 23,20 | 21,90 | 20,65 |
| Стандартное отклонение | 5 | 8,53 | 3,45 |
| Средний возраст | 29 | 29 | 29 |

По результатам перцептивной оценки типа стрессоустойчивости работники ИТ-сферы показали склонность к умеренно выраженному типу А. Люди такого типа могут быть охарактеризованы следующими свойствами: стремление к достижению цели, к конкуренции; частая неудовлетворенность собой и внешними обстоятельствами, стремление найти новую цель. Зачастую им свойственна гиперактивность, нетерпеливость и даже некоторая агрессивность. Из внешних признаков можно выделить постоянное напряжение мышц лица, быструю речь.

По результатам шкалы тревожности Дж. Тейлора работники ИТ-сферы показали средний уровень тревожности с тенденцией к высокому.

По результатам теста на ригидность работники ИТ-сферы показали средний результат, что говорит о равной склонности к ригидности и мобильности.

Таблица 4. Результаты опроса работников сферы коммуникаций

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Объем выборки | 20 | 20 | 20 |
| Среднее значение | 21,60 | 24,65 | 19,80 |
| Стандартное отклонение | 6,23 | 7,27 | 3,19 |
| Средний возраст | 26 | 26 | 26 |

По результатам перцептивной оценки типа стрессоустойчивости работники сферы коммуникаций показали склонность к умеренно выраженному типу А. Люди такого типа могут быть охарактеризованы следующими свойствами: стремление к достижению цели, к конкуренции; частая неудовлетворенность собой и внешними обстоятельствами, стремление найти новую цель. Зачастую им свойственна гиперактивность, нетерпеливость и даже некоторая агрессивность. Из внешних признаков можно выделить постоянное напряжение мышц лица, быструю речь.

По результатам шкалы тревожности Дж. Тейлора работники сферы коммуникаций показали средний уровень тревожности с тенденцией к высокому.

По результатам теста на ригидность работники сферы коммуникаций показали средний результат, что говорит о равной склонности к ригидности и мобильности.

Таблица 5. Результаты опросы работников сферы музыкального образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Объем выборки | 10 | 10 | 10 |
| Среднее значение | 22,20 | 18,50 | 21,90 |
| Стандартное отклонение | 4,96 | 7,50 | 3,74 |
| Средний возраст | 29 | 29 | 29 |

По результатам перцептивной оценки типа стрессоустойчивости работники сферы музыкального образования показали склонность к умеренно выраженному типу А. Люди такого типа могут быть охарактеризованы следующими свойствами: стремление к достижению цели, к конкуренции; частая неудовлетворенность собой и внешними обстоятельствами, стремление найти новую цель. Зачастую им свойственна гиперактивность, нетерпеливость и даже некоторая агрессивность. Из внешних признаков можно выделить постоянное напряжение мышц лица, быструю речь.

По результатам шкалы тревожности Дж. Тейлора работники сферы музыкального образования показали средний уровень тревожности с тенденцией к высокому.

По результатам теста на ригидность работники сферы музыкального образования показали средний результат, что говорит о равной склонности к ригидности и мобильности.

Таблица 6. Результаты опроса работников медицинской сферы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Объем выборки | 10 | 10 | 10 |
| Среднее значение | 22,20 | 16,00 | 17,50 |
| Стандартное отклонение | 10,20 | 7,00 | 1,70 |
| Средний возраст | 32 | 32 | 32 |

По результатам перцептивной оценки типа стрессоустойчивости работники медицинской сферы показали склонность к умеренно выраженному типу А. Люди такого типа могут быть охарактеризованы следующими свойствами: стремление к достижению цели, к конкуренции; частая неудовлетворенность собой и внешними обстоятельствами, стремление найти новую цель. Зачастую им свойственна гиперактивность, нетерпеливость и даже некоторая агрессивность. Из внешних признаков можно выделить постоянное напряжение мышц лица, быструю речь.

По результатам шкалы тревожности Дж. Тейлора работники медицинской сферы показали средний уровень тревожности с тенденцией к низкому.

По результатам теста на ригидность работники медицинской сферы показали средний результат, что говорит о равной склонности к ригидности и мобильности.

2.3.2. Результаты сравнения при помощи Т-критерия Стьюдента

Таблица 7. Сравнение результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы коммуникаций и связей с общественностью

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Т | 0,90 | 1,10 | 0,81 |
| α | 0,38 | 0,28 | 0,42 |

Для показателей стрессоустойчивости α = 0,38, а 0,38 ≥ 0,10, на основании этих показателей мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы коммуникаций статистически незначимы.

Для показателей тревожности α = 0,28, а 0,28 ≥ 0,10, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы коммуникаций статистически незначимы.

Для показателей ригидности α = 0,42, а 0,42 ≥ 0,10, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы коммуникаций статистически незначимы.

Таблица 8. Сравнение результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы музыкального образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Т | 0,29 | 1,13 | 0,16 |
| α | 0,78 | 0,27 | 0,87 |

Для показателей стрессоустойчивости α = 0,78, а 0,78 ≥ 0,10, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы музыкального образования статистически незначимы.

Для показателей тревожности α = 0,27, а 0,27 ≥ 0,10, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы музыкального образования статистически незначимы.

Для показателей ригидности α = 0,87, а 0,87 ≥ 0,10, то мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы музыкального образования статистически незначимы.

Таблица 9. Сравнение результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы медицины

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стрессоустойчивость | Тревожность | Ригидность |
| Т | 0,17 | 2,14 | 2,74 |
| α | 0,87 | 0,04 | 0,01 |

Для показателей стрессоустойчивости α = 0,87, а 0,87 ≥ 0,10, то мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы медицины статистически незначимы.

Для показателей тревожности α = 0,04, а 0,05 < 0,04 ≤ 0,10, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы медицины статистически невысоки, но имеют тенденцию к значимым показателям.

Для показателей ригидности α = 0,01, а 0,01 < 0,01 ≤ 0,05, и мы можем сделать вывод, что различия для средних значений результатов опроса работников ИТ-сферы и сферы медицины статистически значимы.

2.4. Выводы по второй главе

По результатам исследования статистически значимых различий между показателями уровня стрессоустойчивости, тревожности и ригидности среди специалистов в области информационных технологий, представителей сферы коммуникаций, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины в большинстве случаев не выявлено. Наличествует тенденция к показателям более высокой тревожности, а также статистически значимые показатели уровня ригидности у ИТ-специалистов в сравнении с медицинскими работниками.

На основании данной информации мы можем предположить, что психолог, работающий со специалистами в сфере информационных технологий, может использовать стандартные методики в отношении проблем, связанных со стрессоустойчивостью, тревожностью и ригидностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения настоящей работы были решены следующие задачи:

1. Анализ и обобщение теоретических и практических работ по психологии личности и общей психологии.

2. Изучение психологических особенностей специалистов  в области информационных технологий.

3. Адаптация существующих методов психодиагностики к объекту исследования.

4. Эмпирическая проверка гипотезы о наличии значимых различий в психологии специалистов в области информационных технологий и представителей сферы коммуникаций и связей с общественностью, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины.

5. Эмпирическая проверка гипотезы о существовании взаимосвязи между работой в сфере информационных технологий и формированием психологических особенностей специалистов.

По результатам исследования статистически значимых различий между показателями уровня стрессоустойчивости, тревожности и ригидности среди специалистов в области информационных технологий, представителей сферы коммуникаций и связей с общественностью, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины в большинстве случаев не выявлено. Наличествует тенденция к показателям более высокой тревожности, а также статистически значимые показатели уровня ригидности у ИТ-специалистов в сравнении с медицинскими работниками.

На основании проведенных исследований мы можем заключить, что гипотезы, проверяемые в рамках данной работы, не были подтверждены:

1. Значимых отличий в психологии специалистов в области информационных технологий и представителей сферы коммуникаций и связей с общественностью, представителей сферы музыкального образования, а также представителей сферы медицины не выявлено.

2. Взаимосвязи между работой в сфере информационных технологий и формированием психологических особенностей специалистов не выявлено.

Исходя из полученных результатов мы можем предположить, что психолог, работающий с представителями специалистов в сфере информационных технологий, может использовать стандартные методики в отношении проблем, связанных со стрессоустойчивостью, тревожностью и ригидностью.
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