

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра издательского дела и медиатехнологий

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРИЕМЫ МАНИПУЛИРОВАНИЯ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ В  
СМИ

Работу выполнила  05.05.17 Л.В. Кардаш  
(подпись, дата)

Факультет журналистики 2 курс ОФО

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Научный руководитель:

Преподаватель  05.05.17 С.С. Шувалов  
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

Преподаватель  05.05.17 С.С. Шувалов  
(подпись, дата)

Краснодар 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ЗАКОНОМЕРНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МАНИПУЛИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНО-МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ.....	6
1.1 Понятие и структура манипуляции сознанием.....	6
1.2 Понятие и особенности массового сознания.....	9
1.3 Способы манипуляции сознанием.....	14
2 ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ МЕДИА КОММУНИКАЦИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАНИПУЛЯТИВНЫХ И СУГГЕСТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	22
2.1 Переход воздействующей функции в манипуляцию.....	22
2.2 Подверженность воздействию, медиазависимость.....	23
2.3 Монополия на манипуляцию.....	28
3 ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАНИПУЛЯЦИИ В МЕДИА: СТРУКТУРА, ТИПОЛОГИЯ, ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	34
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	37
Приложение А.....	37
Приложение Б.....	38

# 1 ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ЗАКОНОМЕРНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МАНИПУЛИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНО-МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ

## 1.1 Понятие и структура манипуляции сознанием

На сегодня круг явлений, называемых термином «манипуляция» невероятно расширился и укрепился в окружающей реальности. Теперь мы слышим об этом понятии не только в контексте с политическим миром. Манипуляция давно затронула длинный список социальных институтов. Вследствие этого данный термин имеет огромное число определений.

В психологии манипуляция - это тип социального, психологического воздействия, социально-психологический феномен, представляющий собой стремление изменить восприятие или поведение других людей при помощи скрытой, обманной и насильственной тактики<sup>1</sup>.

Особенность данного воздействия и его отличия от других видов состоит в том, что манипулируемый не осознает себя как объект контроля.

Структура манипуляции включает:

- планирование воздействия;
- сбор средств и сведений об объекте манипуляции;
- подстройка к адресату воздействия;
- организация ситуации воздействия;
- подготовка адресата;
- понуждение адресата к действию.

Однако существует и более простая и короткая классификация, которая делит процесс манипуляции поэтапно и состоит из следующих пунктов:

---

<sup>1</sup> Психологическая манипуляция. – [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения 03.05.17)

- осознание мотива;
- подготовка;
- контакт;
- побуждение к действию.

Первым этапом в осуществлении манипуляции является осознание мотива. Мотив – это опредмеченная потребность, то есть точное осознание, в чем конкретно нуждается манипулятор для удовлетворения своей потребности. У манипулятора возникает потребность, которую он не может или не хочет удовлетворить, используя свои собственные силы.

В свою очередь мотивы можно разделить на два вида: явные и скрытые. Явный мотив – осознание потребности и признание в этом окружающим. Если явный мотив удовлетворен, но у манипулятора остается неудовлетворенная потребность, значит существует еще один мотив, но уже непризнанный, скрытый. Скрытые мотив спрятаны от окружающих и могут не осознаваться даже самим манипулятором.

Кроме того, существует несколько условий, которые необходимы для совершения манипуляции:

1. Осознание важности собственных мотивов манипулирующим.
2. На манипуляцию должно быть затрачено меньшее количество ресурсов, чем на какую-либо другую форму удовлетворения потребности, иначе манипуляция не имеет смысла.

Следующий этап в процессе осуществления манипуляции – подготовка. В свою очередь подготовка включает в себя четыре ступени. Первая ступень – сбор информации. Это самый долгий и трудоемкий этап в подготовке манипуляции. Манипулирующему необходимо осведомиться о возрасте и сфере интересов человека, которым он планирует манипулировать. Также может понадобиться информация о социальной активности, круге общения, привычках эмоционального реагирования и убеждениях «жертвы».

Следующая ступень в процессе подготовки – создание среды манипуляции. Этот процесс подразумевает подготовку условий, в которых человек, на которого планируется воздействие, проявит себя наиболее соответственно идее манипулятора.

Далее следует создание манипулятивного фона, то есть конструирование такой ситуации, в которой объект воздействия не будет видеть иных решений кроме осуществления желания манипулятора.

Завершающий этап подготовки – создание манипулятивных мишеней. На этом этапе происходит создание у манипулируемого ощущения, что он удовлетворит свою потребность, совершив ожидаемое от него действие.

Контакт с объектом может быть прямым и косвенным. Манипулятор может контактировать непосредственно с объектом, а может осуществлять процесс коммуникации посредством других лиц.

Побуждение к действию представляет собой создание у объекта манипуляции стойкого ощущения, что он может удовлетворить свою потребность исключительно путем совершения ожидаемого действия.<sup>2</sup>

Процесс манипуляции связан с конструированием ситуации и выбором «мишени воздействия». Под мишенью воздействия понимается та психическая структура, под воздействием которой и осуществляется процесс манипуляции. Иными словами, это те слабости, воздействуя на которые манипулятор получает нужный результат. Манипулятор как бы культивирует остроту тех потребностей, которые выбрал в качестве мишеней воздействия.

## 1.2 Понятие и особенности массового сознания

«Массовое сознание – это реально функционирующее сознание общества, оно плюралистично по своей природе, так как охватывает идеологические и неидеологические образования, научные и ненаучные

---

<sup>2</sup> Крутых Е. Структура манипуляции. – [Электронный ресурс]: <http://krutyh.ru/2016/06/struktura-manipulyatsij/> (Дата обращения 04.05.17)

представления, самые различные по своему содержанию, уровню отражения и направленности взгляды и верования»<sup>3</sup>. Действительный член Международной академии наук высшей школы и Российской академии гуманитарных наук Валентин Немировский пишет, что к понятию массового сознания относятся устойчивые информационные интересы, которые по-разному назывались в разные периоды истории: социальные интересы (К. Маркс), картины мира (М. Вебер), коллективные представления (Э. Дюркгейм).<sup>4</sup>

Чтобы точнее понять значение термина «массового сознания», необходимо обозначить, что в современной науке называют массой. К этому понятию можно подойти с нескольких сторон. Г. Блумер определял массу как «недифференцированное множество», Х. Ортега-и-Гассет рассматривал массу как «синоним невежества». Взгляды К. Юнга лежат в основе понимая массы как «механизированного общества».

Основным фактор существования массового сознания считается появление и развитие средств массовой информации. Огромное тиражирование идентичной информации на географически широкие территории не могли не отразиться на общечеловеческом восприятии мира.

В массовом сознании людей выделяются два основных слоя:

- сознание обыденное, связанное со стихийным отражением минимального набора повседневных, бытовых потребностей и отношений;

- сознание практическое, включающее в себя весь жизненный опыт человека, — оценки, переживания, убеждения, цели, суждения, базирующиеся на здравом смысле. Именно здравый смысл, содержащий рациональное зерно, не позволяет сознанию оторваться от действительности.

В целом массовое сознание, благодаря традиционным формам закрепления, отличается инертностью, консерватизмом, стереотипностью.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Курбатов В.И. Обществознание. — Изд. 6-е — Ростов н/Д: Феникс, 2006. С. 53

<sup>4</sup> Немировский В.Г. Социология. Учебник. М.: Издательство «Проспект», 2013. С. 408.

<sup>5</sup> Массовое сознание и массовое поведение. . — [Электронный ресурс]: <http://www.grandars.ru/college> (Дата обращения: 09.05.17)

Особенности массового сознания:

- сложность и противоречивость;
- синкретизм;
- фрагментарность;
- размытость;
- аморфность;
- упрощенное отражение социальной действительности;
- эмоциональность.

Первая особенность объясняется присутствием в массовом сознании прогрессивных и негативных реакций и несовместимых взглядов.

Синкретизм массового сознания отражается в восприятии себя каждым человеком не как отдельной единицы, а как неотрывную часть единого целого. На более простом примере: человек вычленяет из целого отдельные детали, но не может связать их с целым и между собой, не способен установить связи между разными элементами ситуации.<sup>6</sup>

Выделяются также формы массового поведения:

1. Массовая истерия.
2. Паника.
3. Демонстрация.

Массовая истерия — состояние всеобщей нервозности, повышенной возбудимости и страха. Примерами массовой истерии могут служить средневековая «охота на ведьм», послевоенная «холодная война», процессы над «врагами народа» в эпоху сталинизма, массовая нетерпимость к представителям другой национальности.

Паника — это такая форма массового поведения, при котором люди, столкнувшись с опасностью, проявляют нескоординированные действия, часто мешая и травмируя друг друга. Она случается в экстремальных условиях: пожар, землетрясение, наводнение и т.п. Массовая истерия в некоторых случаях выливается в панику, а иногда — в погромы.

---

<sup>6</sup> Столяренко Л.Д. Психология: учебник для вузов. СПб.: «Питер», 2012. С. 241.

Демонстрация - временное и хорошо организованное коллективное выступление в защиту каких-либо целей или в знак протеста против чего-либо. Она требует предварительного планирования и подготовки. В целом демонстрации способны вызвать необратимые изменения в обществе.<sup>7</sup>

### 1.3 Способы манипуляции сознанием

#### 1. Ложное переспрашивание или обманчивые уточнения.

В данном случае манипулятивный эффект достигается за счет того, что манипулятор делает вид, что желает получить что-то уяснить для себя, переспрашивает вас, однако повторяет ваши слова только вначале и далее только частично, внося в смысл вами ранее сказанного другой смысл, тем самым изменяя общее значение сказанного в угоду себе.

#### 2. Нарочитая поспешность или перескакивание тем.

Манипулятор в данном случае стремится после озвучивания какой-либо информации — спешно перейти на другую тему, понимая, что ваше внимание тут же переориентируется на новую информацию, а значит повышается вероятность того, что прежняя информация, которая не была «опротестована», дойдет до подсознания слушателя; если информация доходит до подсознания, то известно что после того как любая информация оказывается в бессознательном (подсознании), через время она осознается человеком, т.е. переходит в сознание. Причем если манипулятор дополнительно усилил свою информацию эмоциональной нагрузкой, а то и ввел ее в подсознание методом кодирования, то такая информация появится в нужный манипулятору момент, который он сам и спровоцирует (например, используя принцип «якорения» из НЛП, или, другими словами, активировав код).

3. Стремление показать свое безразличие или псевдоневнимательность.

---

<sup>7</sup> Массовое сознание и массовое поведение. – [Электронный ресурс]: <http://www.grandars.ru/college> (Дата обращения: 09.05.17)



В данном случае манипулятор старается как можно безразличней воспринимать и собеседника и получаемую информацию, тем самым бессознательно заставляя человека стараться во что бы то ни стало убедить манипулятора в своей значимости для него. Тем самым манипулятору остается только управлять исходящей от объекта своих манипуляций информацией, получая те факты, которые ранее объект не собирался выкладывать. Подобное обстоятельство со стороны человека, на которого направлена манипуляция, заложено в законах психики, вынуждая любого человека стремиться во что бы то ни стало доказать свою правоту, убедив манипулятора (не подозревая, что это манипулятор), и используя для этого имеющийся арсенал логической управляемости мыслей,— то есть преподнесение новых обстоятельств дела, фактов, которые, по его мнению, могут ему в этом помочь. Что оказывается на руку манипулятору, который выведывает необходимую ему информацию.

#### 4. Ложная ущербность или мнимая слабость.

Данный принцип манипуляции направлен на стремление со стороны манипулятора показать объекту манипуляций свою слабость, и тем самым добиться желаемого, потому что если кто-то слабее, включается эффект снисходительности, а значит цензура психики человека начинает функционировать в расслабленном режиме, как бы не воспринимая поступающую от манипулятора информацию всерьез. Таким образом информация, исходящая от манипулятора проходит сразу в подсознание, откладывается там в виде установок и паттернов поведения, а значит манипулятор достигает своего, потому как объект манипуляций сам того не подозревая через время начнет выполнять заложенные в подсознание установки, или, другими словами, выполнять тайную волю манипулятора.

#### 5. Быстрый темп или неоправданная спешка.

В данном случае мы должны говорить о стремлении манипулятора за счет навязанного излишне быстрого темпа речи протолкнуть какие-то свои идеи, добившись утверждения их объектом манипуляций. Подобное

становится возможным и тогда, когда манипулятор, прикрываясь якобы отсутствием времени, добивается от объекта манипуляций несравненно большего, чем если бы подобное происходило в течение длительного периода времени, за которое объект манипуляций успел бы обдумать свой ответ, а значит и не стать жертвой обмана (манипуляций).

#### 6. Авторитетность манипулятора или обман власти.

Этот вид манипуляций исходит из такой специфики психики индивида, как поклонение авторитетам в какой-либо области. Чаще всего оказывается так, что сама область, в которой подобный «авторитет» достиг результата, лежит совсем в иной сфере, чем его мнимая «просьба» сейчас, но тем не менее объект манипуляций не может ничего с собой поделать, так как в душе большинство людей считает, что всегда есть кто-то, кто достиг большего, чем они.

#### 7. Оказанная любезность или плата за помощь.

Манипулятор о чем-либо заговорщески сообщает объекту манипуляций, словно бы советуя по-дружески принять то или иное решение. При этом, явно прикрываясь мнимой дружбой (на самом деле они могут быть впервые знакомы), в качестве совета склоняет объект манипуляций к тому варианту решения, который необходим в первую очередь манипулятору.

#### 8. Ирония или манипуляции с усмешкой.

Манипуляции достигаются за счет того, что манипулятор выбирает изначально ироничный тон, словно бессознательно ставя под сомнение любые слова объекта манипуляций. В этом случае объект манипуляций значительно быстрее «выходит из себя»; а так как при гневе затруднена критичность мышления, человек входит в ИСС (измененные состояния сознания), в которых сознание легко пропускает через себя раннее запретную информацию.

#### 9. Перебивание или уход мысли.

Манипулятор добивается своего постоянным перебиванием мысли объекта манипуляций, направляя тему беседы в нужное манипулятору русло.

10. Неожиданное цитирование, или слова оппонента в качестве доказательства.

В данном случае манипулятивное воздействие достигается за счет неожиданного цитирования манипулятором ранее сказанных слов оппонента. Подобный прием действует обескураживающе на выбранный объект манипуляций, помогая манипулятору добиться результата. При этом в большинстве случаев сами слова могут быть частично выдуманными, т.е. иметь иной смысл чем по данному вопросу ранее говорил объект манипуляций. Если говорил. Потому как слова объекта манипуляций могут быть попросту выдуманными от и до, или иметь лишь незначительную схожесть.

Данные приемы относятся к манипуляции человеком. Теперь необходимо разобрать приемы, используемые СМИ.

#### 1. Принцип первоочередности.

Суть данного метода основана на специфике психики, которая устроена таким образом, что принимает на веру информацию, первой поступившую в обработку сознанием. Тот факт, что позже мы можем получить более достоверную информацию, зачастую уже не играет роли.

В данном случае срабатывает эффект восприятия первичной информации как истиной, тем более что сразу понять ее противоречивый характер невозможно. А после — уже достаточно трудно изменить сформировавшееся мнение.

Подобный принцип достаточно успешно используется в политических технологиях, когда в адрес конкурента (посредством СМИ) засылается некий обличительный материал (компромат), тем самым:

- а) формируя у избирателей негативное мнение о нем;
  - б) заставляя оправдываться.
- #### 2. «Очевидцы» событий.

Находятся якобы очевидцы событий, которые с необходимой искренностью сообщают информацию, заблаговременно переданную им

манипуляторами, выдавая ее за свою собственную. Имя подобных «очевидцев» зачастую скрывается якобы в целях конспирации, или же называется ложное имя, что наряду с фальсифицированной информацией тем не менее достигает эффекта у аудитории, т. к. воздействует на бессознательное психики человека, вызывая в нем накал чувств и эмоций, в результате которых цензура психики ослаблена и способна пропустить информацию от манипулятора, не определив ее ложную сущность.

### 3. Образ врага.

Путем искусственного создания угрозы и вследствие этого накала страстей, массы погружаются в состояния, схожие с ИСС (измененными состояниями сознания). В результате такими массами легче управлять.

### 4. Смещение акцентов.

В данном случае происходит сознательное смещение акцентов в подаваемом материале, и что-то не совсем желательное для манипуляторов преподносится на втором плане, а высвечивается наоборот — необходимое им.

### 5. Использование «лидеров мнений».

В данном случае манипуляции массовым сознанием происходят исходя из того, что при совершении каких-либо действий индивиды ориентируются на лидеров мнений. В качестве лидеров мнений могут выступать различные фигуры, ставшие авторитетными для определенной категории населения.

### 6. Переориентация внимания.

В этом случае становится возможным преподносить практически любой материал, не опасаясь его нежелательной (негативной) составляющей. Становится возможным это исходя из правила переориентации внимания, когда необходимая для сокрытия информация как бы отходит в тень словно бы случайно высвечиваемых событий, служащих отвлечению внимания.

### 7. Эмоциональное заряжение.

Данная технология манипулирования основана на таком свойстве психики человека, как эмоциональная заражаемость. Известно, что в

процессе жизни человек выстраивает определенные защитные барьеры на пути получения нежелательной для него информации. Чтобы обойти подобный барьер (цензуру психики), необходимо чтобы манипулятивное воздействие было направленно на чувства. Таким образом, «зарядив» нужную информацию необходимыми эмоциями, становится возможным преодолеть барьер разума и вызвать в человеке взрыв страстей, заставив его переживать по какому-то моменту услышанной информации. Далее вступает в действие эффект эмоционального заряжения, который получает наибольшее распространение в толпе, где, как известно, порог критичности ниже.

#### 8. Показная проблематика.

В зависимости от подачи одних и тех же материалов можно добиваться различных, порой противоположных мнений у аудитории. То есть какое-то событие можно искусственно «не заметить», а чему-то наоборот, уделить повышенное внимание, да еще на разных каналах телевидения. При этом сама истина как бы отходит на второй план. И зависит от желания (или нежелания) манипуляторов высвечивать ее.

#### 9. Недоступность информации.

Данный принцип манипулятивных технологий называют информационной блокадой. Становится возможным подобное, когда определенная часть информации, нежелательная для манипуляторов — сознательно не допускается в эфир.

#### 10. Удар на опережение.

Вид манипуляции, основанный на заблаговременном выбросе негативной для основной категории людей информации. При этом данная информация вызывает максимальный резонанс. А ко времени последующего поступления информации и необходимости принятия непопулярного решения, аудитория уже устанет от протеста, и не будет реагировать слишком отрицательно. Используя подобный метод в политтехнологиях — сначала жертвуют незначительным компроматом, после чего, когда на продвигаемого ими

политического деятеля появляется новый компромат — массы уже так не реагируют.<sup>8</sup>

Существует множество других эффективных и широко используемых способов манипуляции массовым сознанием. К ним относятся такие как ложный накал страстей, то есть информации приписывается мнимая сенсационность, благодаря чему и создается ажиотаж. Также часто используется прием информационного штурма. Он заключается в том, что происходит опубликование огромного количества бесполезной и бессмысленной информации, за которым истина остается незамеченной. Следующий популярный прием – обратный эффект. Данный прием подобен предыдущему – происходит выброс большого объема негативной информации о ком-либо, что вызывает прямо противоположный эффект, так как публика стремится оправдать обвиняемого. Последние два приема особенно широко используются в сети Интернет.

Кроме того, существует список речевых психотехник. К ним относятся:

1. Трюизм. Данный прием заключается в подаче определенного факта как общепризнанного. Осуществляется посредством использования слов все, всем, каждый. Пример: «Каждая женщина хоть раз в жизни должна побыть блондинкой».

2. Иллюзия выбора. При использовании данного приема манипулятор якобы предоставляет манипулируемому выбор из нескольких вариантов, но на самом деле исход каждого предложенного варианта заканчивается действием, выгодным для манипулятора. Пример: «Вам позвонить сегодня или завтра?»

3. Команда, скрытая в вопросе. В данном случае манипулятор подает команду в формате просьбы. Пример: «Не могли бы, пожалуйста, закрыть дверь».

---

<sup>8</sup> Зелинский С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. СПб.: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008. – 407 с.

4. Моральный тупик. Данный прием наиболее часто встречается в рекламной коммуникации и наиболее понятен на примере. Продавец предлагает покупателю просто попробовать товар, как бы оставляя за покупателем полную свободу выбора дальнейших действий. Однако после этого продавец спрашивает, понравился ли покупателю товар. Покупатель объективно отвечает на поставленный вопрос, чаще всего ответ звучит так: «Понравился». Таким образом покупатель как бы заочно соглашается на покупку, после чего уже считает неестественным отказаться от того, на что согласился несколько мгновений назад.

5. «Чем, тем». Данный речевой прием наиболее прост для понимания и заключается для использования связующих речевых конструкций, чтобы подчеркнуть логическую связь между частями сложного предложения даже в случае ее отсутствия. То есть, манипулятор лишь зрительно связывает те два фата, которые ему необходимо связать.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> В.М.Кандыба, Речевые психотехники, М.: 2002.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ МЕДИА КОММУНИКАЦИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МАНИПУЛЯТИВНЫХ И СУГГЕСТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### 2.1 Переход воздействующей функции в манипуляцию

«Проблема воздействия языка на человека, его способ мышления и его поведение, напрямую связана со средствами массовой коммуникации. Информирова человека о состоянии мира и заполняя его досуг, СМИ оказывают влияние на весь строй его мышления, на стиль мировосприятия, на тип культуры сегодняшнего дня»<sup>10</sup>.

Придание такого большого значения СМИ в жизни современного общества также связано с популяризацией языка СМИ. Если раньше литературным языком был язык художественной литературы, строго подчиняющийся общепризнанным нормам, то сейчас национальным литературным языком становится язык СМИ.

Цель коммуникации включает: информационную, комментариально-оценочную, познавательно-просветительную, персуазивную

---

<sup>10</sup> Володина М.Н. Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание: учебное пособие. М., 2007. С. 117.



(воздействующую) и гедонистическую составляющие, причем информационная функция считается первичной. Важнейшей категорией дискурса массовой коммуникации является информационное поле<sup>11</sup>.

В значительной степени оно формируется за счет иерархически организованной новостной информации и при отсутствии тематических ограничений должно принимать вид адекватно отражающей действительность информационной мозаики, однако реально могут возникать “сдвиги” в сторону позитивной или негативной информации.

Практика «черной» и «серой» пропаганды выработала дезинформационные универсалии, однако и читатель, в свою очередь, научился узнавать в тексте приемы, маскирующие ложь, – маркеры лжи<sup>12</sup>.

Оценка (прагматическая сторона информации) неотделима от фактов (предметно-логической составляющей информации). В ней выражены позиция автора, его система ценностей, представления о происходящем. Оценка тесно связана с категориями свой (чужой), искренний (лживый).

В журналистской практике сложились типовые объекты оценивания: оппоненты, их высказывания и действия, отдельные слои населения, общественные институты, общественные явления. Оценка является важным, а иногда и основным средством аргументации и может меняться вплоть до полярной в зависимости от целей коммуникации или под влиянием социальных факторов. Ее использование в аргументативной функции регулируется этическими нормами и риторическими правилами. Эти ограничения удается обходить с помощью косвенных оценок, к которым, в частности, относятся контексты самодискредитации. Риторическое усиление речи достигается с помощью стилистических фигур и тропов.

Их использование отвечает двум основным тенденциям языка газеты: стремлению к стандартизованности и к экспрессивности. Основная выразительная нагрузка падает в газете на четыре типа фигур: вопросы,

---

<sup>11</sup> Виноградов С.И., Платонова О.В. и др. Культура русской речи. – М.: 1999. С. 49.

<sup>12</sup> Кривенко Б. В. Язык массовой коммуникации: лексико-семиотический аспект. – Воронеж, 2003. С. 198.

повторы, аппликации и структурно-графические выделения. Тропы не только украшают текст, но и помогают осмыслить действительность, структурируя ее и смещая акценты. Некоторые изначально выразительные средства языка, употребляемые в печати, постепенно превращаются в штампы, которые являются одним из воплощений стандарта.

Средства массовой информации в значительной степени определяют нормы языка и общения, и тем более велика их ответственность за то, чтобы эти нормы отвечали лучшим культурным традициям.

## 2.2 Подверженность воздействию, медиазависимость

Современная молодежь тратит значительную часть своего потенциала впустую, будучи неспособной отделить действительно ценную информацию от стимулирующих медиа-посылов. Даже если тиражируемая информация откровенно коммерциализирована, огромное количество времени тратится на отделение важных для человека аспектов, позволяющих ему развиваться, от бесполезного контента. В следствие перечисленного происходят несколько глобальных реакций:

1. Так упорно стимулируемый потребительский спрос, потребительская «ненасытность».

2. Всеобщая тенденция неудовлетворенности собственной жизнью, озлобленность, систематическая неудовлетворенность искусственных потребностей, разочарование.

3. Предельный прагматизм среди молодежи, жизнь по принципу «цель оправдывает средство», безразличие к окружающим, полная концентрация на достижении искусственных целей.

Иными словами, данные факты демонстрируют открытую неспособность современного человека к отбору информации и его медиазависимость, под которой понимается излишняя концентрация на безграничных потоках вбрасываемой информации, которая препятствует

личностному росту, социализации личности, получению социального опыта посредством взаимодействия с окружающим миром, периодическая эмоциональная зависимость от получаемой информации.

Таким образом, человек теряет контроль над потоком поступающей информации и его развитие полностью контролируется и проецируется данными потоками, активизируя процессы его восприятия и мышления в нужном русле.

Вследствие чрезмерного потребления неконтролируемой информации, т.е. медиазависимости у людей наблюдаются следующие реакции:

- снижение волевого контроля в повседневном поведении;
- замедленность психомоторных реакций;
- снижение общего психофизического тонуса в состоянии внесетевой активности;
- отсутствие реалистичной оценки времени, проводимого в медиапространстве;
- сужение и искажение стратегий социальной адаптации;
- задержка развития умений и навыков непосредственного межличностного общения;
- нарушения процесса личностной идентификации.<sup>13</sup>

Медиазависимость становится одной из глобальных угроз из-за непропорционального развития умения человека отбирать и сортировать информацию и технических средств по распространению и тиражированию массовой информации. Так зарождается полная зависимость личности от информационного пространства<sup>14</sup>.

Информационное пространство является сферой деятельности отдельных людей, профессиональных групп, субъектов государственного управления, экономических и политических отношений и т.п. – т.е.

---

<sup>13</sup> Долгов, Ю.Н. Развитие культуры медиапотребления: социально-психологический анализ: монография / Ю.Н. Долгов, А.С. Коповой, Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов. – Саратов: СГУ, 2009. – 200с.

<sup>14</sup> Коповой, А.С. Культура медиапотребления и проблема медиазависимости молодого поколения. - [Электронный ресурс]: <http://mediaconf.sgu.ru/info/reports> (Дата обращения 09.05.17)

фактически любого субъекта деятельности, осуществляющего такую целиком или частично с использованием возможностей современных информационных технологий.

Информационное пространство формирует упрощенную модель реальности, в отличие от носителей действительно важных знаний: учителей, преподавателей, наставников. Однако сегодня происходит доминирование процесса поглощения продуктов виртуальной реальности над процессом созидательной, учебно-практической деятельности, в результате чего происходит упрощение и искажение отражения окружающей человека среды, окружающего мира.<sup>15</sup>

Наблюдая происходящие изменения и соотнося их следствия с ранние существующими представлениями о норме поведения, норме развития можно констатировать, что влияние масс-медиа в большей степени деструктивно.<sup>16</sup>

### 2.3 Монополия на манипуляцию

Как уже написано выше, сегодня СМИ определяют наше мироощущение. Кроме того, без СМИ не обошлась бы ни одна избирательная кампания, так как именно они придают выборам массовость, привлекают массы к участию в политической жизни и проявлению их «собственной» гражданской позиции. Предпочтение избирателей может формироваться путем создания новостной ленты, однако существуют и другие цели воздействия, для которых существуют более эффективные пути. Одним из таких путей является художественные фильмы. Художественный фильм или сериал – тот самый инструмент СМИ, который не так заметно

---

<sup>15</sup> Долгов, Ю.Н. Возможности и риски интеграции медийного и образовательного пространств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Балашов 14 – 15 мая 2009 г.). – Саратов: Издательский центр «Наука». – 2009. - С. 62-66.

<sup>16</sup> Давыдов Д.А., Коповой А.С. Медиазависимость и культура медиапотребления. Всероссийской научно-практической конференции (Балашов 14 – 15 мая 2011 г.). – Саратов: Издательский центр «Наука». – 2011. - С. 94

проводит пропаганду любой направленности. Несмотря на не критичное восприятие новостной ленты, человек осознает, что он смотрит, в то время как художественный фильм действует тогда, когда механизм отбора информации усилён воздействием бурных эмоциональных переживаний. Человек воспринимает просматриваемый фильм как отражение объективной реальности, переживает за «реального героя».

Ярким примером незаметного внедрения установок и стереотипов является серия фильмов о Джеймсе Бонде. В фильме откровенно читается, что государственные службы – «свои, хорошие», а все кроме них – «чужие, плохие».

Кроме того, практически ничем не ограниченные информационные каналы СМИ стали объектом шантажа в области политики, ведь теперь любая информация может быть распространена на огромные территории буквально за несколько мгновений. В 2003 году Арнольд Шварценеггер решил баллотироваться на пост губернатора Калифорнии. Внезапно в СМИ появляется сообщение (Associated Press, 25.07.03), что его отец был не просто нацистом, но и штурмовиком НСДАП (Национал-социалистская рабочая партия Германии). Будущий политик жертвует 750.000 долларов США Центру Симона Визенталя (независимая организация со штаб-квартирой в Лос-Анджелесе, работа которой направлена на сохранение памяти жертв холокоста, пропаганду толерантности и борьбу с антисемитизмом) и помогает собрать ещё больше миллионов в качестве пожертвований. Он борется против антисемитизма. У СМИ есть выбор: они могут или забыть о нацистском прошлом отца или истерически раздуть этот факт, лишив тем самым Арнольда Шварценеггера шанса на победу на выборах. Последующая реакция СМИ зависит только от поведения нового политика вне зависимости от того, что дети не могут отвечать за поступки родителей.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Верик М.А. Монополия СМИ. Контроль мыслей и манипуляции тёмных сил. - [Электронный ресурс]: <http://3rm.info/903-monopoliya-smi-kontrol-myslej-i-manipulyacii.html>

### 3 ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАНИПУЛЯЦИИ В МЕДИА: СТРУКТУРА, ТИПОЛОГИЯ, ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

#### 3.1 Структура манипулятивных технологий на примере новостей

Для подробного анализа в данной главе будут использованы сюжеты программы «Новости», транслируемые по Первому каналу. Сюжеты будут проанализированы по следующим параметрам:

- выделение главного события и второстепенных;
- определение важности события;
- соответствие названия сюжета и фактического содержания;
- соответствие аудиального и визуального контента;
- длительность сюжетов и освещения событий;
- основные акценты в сюжетах.

Первым примером послужит сюжет «В Георгиевском зале Кремля прошел торжественный прием в честь Дня Победы», опубликованный в 14:10 09.05.2017 (Приложение А, рис. 1). Станным кажется уже то, что название сюжета начинается с обстоятельства места, которое не имеет решающего значения для направленности и определения тематики материала. Сюжет начинается несколькими фразами о важности вклада ветеранов и о том, что ветераны – главные люди и герои сегодняшнего дня, однако данный текст занимает примерно 15 секунд, а сюжет длится 1 минуту 55 секунд. 1 минуту

40 секунд происходит просто трансляция торжественной речи Владимира Путина о подвиге ветеранов.

Однако ни одного слова от самих ветеранов в сюжете мы так и не услышали и даже не увидели их. Зрителю показали только Президента и его речь. Таким образом в сюжете подается общепризнанный факт, в котором общественность не сомневается, от лица Президента, что создает впечатление, что главный факт в этой новости – не присутствие ветеранов, героев праздника, а Президента. Основное событие как бы подменяется другим – присутствием Президента, а не праздник ветеранов. Данный сюжет на самом деле направлен не на сообщение о событии, а на сообщение о присутствии и роли Президента, на провоцирование доверия к первому лицу. Главные тезисы праздника и сюжета подаются не ведущим, а Президентом в его речи. Несмотря на то, что сюжет по факту должен описывать собрание и праздник ветеранов, в нем говорится лишь о присутствии Президента и ничего о самом событии.

Следующим сюжетом для анализа стал «В нескольких городах Украины проходят шествия в память о погибших солдатах Второй Мировой» (Приложение А, рис. 2), опубликованный в 11:06 по московскому времени того же дня. Несмотря на название сюжеты, которое явно указывает, что главным действующим лицом должно стать население Украины, при просмотре сюжета почти три минуты из 6:39 мы наблюдаем, как Владимир Путин возлагает цветы к стелам городов-героев. Трансляция с главной площади Киева идет скорее как фон к возложению цветов в Москве.

Двигаясь дальше, мы видим сюжет «Украинские националисты попытались сорвать акцию памяти в День Победы в Киеве, но у них ничего не вышло» от 21:47 09.05.17 (Приложение А, рис. 3). Обратим внимание на саму подачу события. Нам сообщается не о факте попыток срыва парадов в украинских городах, а о их полной неудаче, однако ранее даже не сообщалось о подобных событиях на Украине, чтобы публиковать материал, анализирующий их успешность или неуспешность.

Можно услышать откровенную оценочность в словах диктора, который сообщает как бы не о том, что украинские власти заявили об участии в параде двадцати тысяч человек, а сразу о том, что «они преуменьшили, они соврали, мы сами все видели». В подтверждение слов диктор нам предоставляется репортаж с места событий, перед этим он успевает сказать: «Видео не в их пользу», имея в виду украинские власти.

Однако можем ли мы представить, чтобы такая оценочная лексика, включающая личное, субъективное мнение автора текста, относилась к событиям, произошедшим в странах Центральной Европы? С трудом. Подобные слова являются открытой манипуляцией и недопустимы для новостной программы на федеральном канале, который позиционируется как главный канал страны.

В продолжение сюжета так же наблюдалась подобная необъективность и оценочность. Обратимся опять к ракурсу подачи события. Нам показаны именно те украинские города, где произошли столкновения. О городах, где парад был принят положительно ничего не сказано. Далее вспомним, как сообщается о столкновениях на демонстрациях в других странах. Спокойный голос диктора рассказывает о самом факте события: «На улицах Рима произошли столкновения». В данном сюжете происходит совершенно другая подача материала: диктор с трагичностью в голосе сообщает о провале националистов, характеризуя их как врагов, хотя не уточняется, врагов кому?

Показаны сцены, демонстрирующие как бы нападения на пенсионеров, однако на самом деле на видео не никакого нападения. Самая вызывающая сцена заключается в том, что мужчина пытается забрать у пенсионерки портрет маршала Жукова, но можно ли назвать это нападением? Также показаны отрывки двух интервью, взятых у представителей одной стороны данного конфликта.

Также диктор с уверенностью сообщает о провале акции националистов, однако известно ли ему, что было целью такого поведения? Может ли автор текста или корреспондент, который освятил ситуацию



только с одной стороны, делать выводы об успешности акции оппонентов? Ведь, как видно на видео, им как раз получилось сорвать парады, на главные улицы многих городов были собраны многочисленные полицейские отряды.

Интересным также можно назвать то, что далее мы видим новость от 07:03 10.05.17 (Приложение А, рис. 4), которая сообщает, что на мирных демонстрантов акции «Никто не забыт, ничто не забыто» напали не только националисты, но и полицейские, которые в вечернем сюжете их защищали.

Обратим внимание на подбор освещаемых событий: в этот день Новости рассказывали только о событиях, связанных с Днем Победы, словно во всем остальном мире в этот день больше ничего не происходило.

Следующий сюжет для анализа – «В Одессе демонтировали памятный камень в честь маршала Жукова» от 21:19 08.05.17 (Приложение А, рис. 5). Данный сюжет, подобно предыдущему, начинается словам диктора, но не словами о событии, а словами о том, как зрителю следует оценивать это событие. Диктор не говорит ничего о памятнике, он говорит: «На Украине как раз накануне великого праздника пытаются стереть память о тех, чей вклад в победу трудно переоценить».

В конце сюжета по неясным мотивам упоминается о предшествующем осквернении памятника советскому полководцу. Так население Украины предстает перед зрителями не просто как люди, демонтировавшие памятник, а как «крушители своей истории».

«В ДНР назвали инцидент у Саур-Могилы терактом и покушением на Александра Захарченко» от 21:10 08.05.17 (Приложение А, рис. 6) – также интересный сюжет для анализа. Основной темой сюжета должно стать сообщение об инциденте у Саур-Могилы. Дорога к монументу была заминирована, взорвались 4 взрывных устройства из 6, что назвали покушением. Однако интересен тот факт, что корреспондент уже сделал выводы о виновнике происшествия. Предположения героев сюжета подаются как истинный, общепризнанный факт, однако никаких конкретных сведений, подтверждающих личность виновного, не было представлено.

Кроме того, данному инциденту посвящена только первая часть видео, которая не раскрывает его деталей. В видео длительностью 2:48 только 1:25 посвящены событию, обозначенному в заголовке. Далее следует подробное описание торжеств, проходивших на Саур-Могиле, отрезки интервью людей, которые говорят о важности следующего дня, то есть Дня Победы, однако о главном инциденте, которому посвящен сюжет, больше не упоминается. Таким образом данный сюжет как бы противопоставляет образ Правительства Украины, которое было обвинено в теракте и покушении на убийство, образу светлого российского и общемирового праздника, который пытались поддержать «герои-друзья», обозначенные в сюжете.

### 3.1 Систематизация данных анализа, выделение типологии манипуляций

На основе данных проведенного анализа можно выделить несколько способов манипуляции, используемых в СМИ. Таким образом, будет создана типология данных способов.

1. Неполнота события. Данный способ оказался самым часто используемым и самым простым для декодирования. Он состоит в освещении лишь половины или какой-то определенной части события. Так, в первом примере рассказывается не о празднике ветеранов, а о речи Президента на этом празднике.

2. Основное и добавочное. Состоит в мнимом освещении события. То есть заголовок обещает, что сюжет будет рассказывать про одно событие, и первые полминуты действительно освещается «основное событие», однако всю оставшуюся часть сюжета зритель узнает о совершенно другом событии. Пример – сюжет «В ДНР назвали инцидент у Саур-Могилы терактом и покушением на Александра Захарченко» от 21:10 08.05.17 (Приложение А, рис. 6). Основное событие на самом деле – активная поддержка Дня Победы по всей Украине, а не инцидент со взрывом.

3. Несуществующее событие. Самый простой пример манипуляции в СМИ. Событий, которые не освещаются посредством СМИ для зрителей просто не существует.

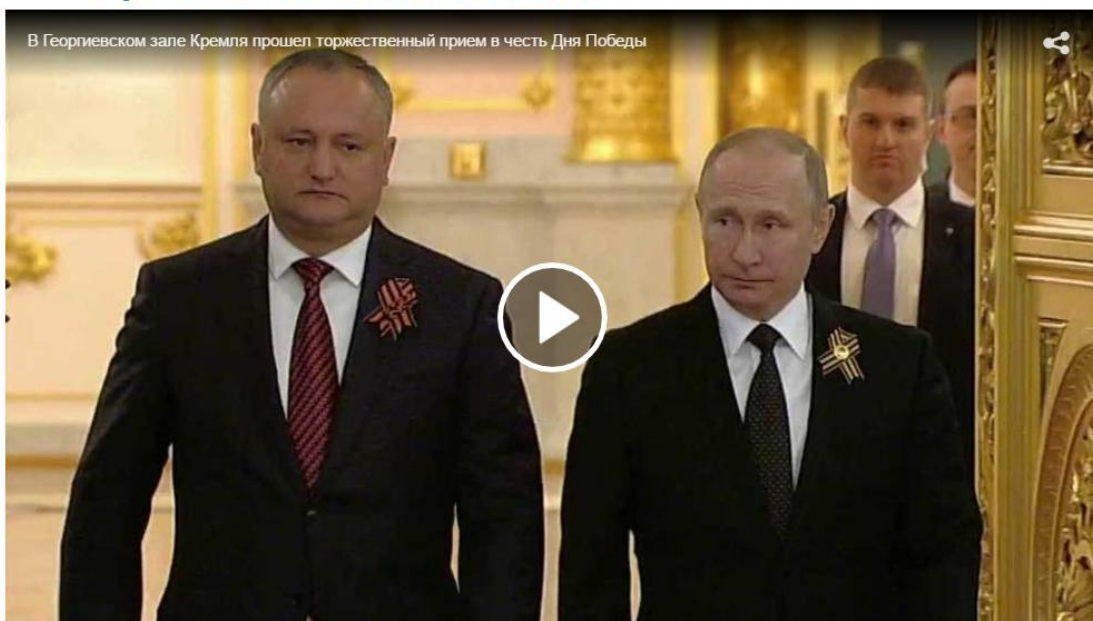
4.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Заставки новостных сюжетов программы «Новости».

Рис. 1.

## В Георгиевском зале Кремля прошел торжественный прием в честь Дня Победы



О том, как важно хранить историческую правду, Владимир Путин говорил на торжественном приеме в честь годовщины Великой Победы. Церемония состоялась в Георгиевском зале Кремля. И тут главные гости - также ветераны. Перед их доблестью преклоняется весь народ.

Рис. 2.

## В нескольких городах Украины проходят шествия в память о погибших солдатах Второй Мировой



День Победы сегодня отмечают и в бывших советских республиках. На Украине, несмотря на угрозы со стороны националистов, сегодня сразу в нескольких городах проходят акции, аналогичные

## Украинские националисты попытались сорвать акцию памяти в День Победы в Киеве, но у них ничего не вышло



Рис. 3.

🕒 10 мая 2017, 07:03

## Международная правозащитная организация Amnesty International осудила задержания на Украине мирных демонстрантов во время празднования 9-го мая

Полицейские хватали людей просто за то, что те, например, повязали георгиевскую ленточку, либо надели пилотку или футболку с надписью СССР. Силовики объясняли это запретом на распространение советской символики. При этом участников «Бессмертного полка» атаковали еще и националисты.

Правозащитники назвали такие действия очередным шагом Киева в ограничении свободы слова и мирных собраний, и потребовали немедленно освободить задержанных. Накануне только в Одессе, Киеве и Днепре по аналогичным обвинениям в отделения были доставлены десятки граждан.

Рис. 4

Рис. 5.

## В Одессе демонтировали памятный камень в честь маршала Жукова



© 8 мая 2017, 21:10

## В ДНР назвали инцидент у Саур-Могилы терактом и покушением на Александра Захарченко



Рис. 6.