

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

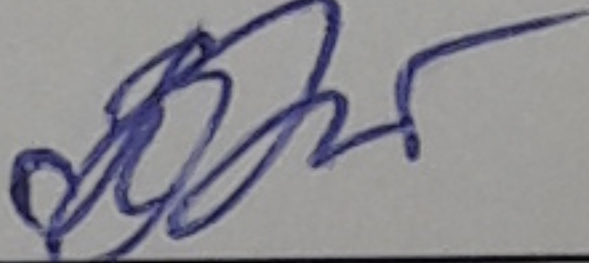
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра издательского дела, стилистики и медиаиндустрии

КУРСОВАЯ РАБОТА

РАБОТА РЕДАКТОРА НАД ФАКТОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ

(НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ)

Работу выполнила  05.06.2018₂ Е.В. Горяйнова
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Факультет журналистики курс 4

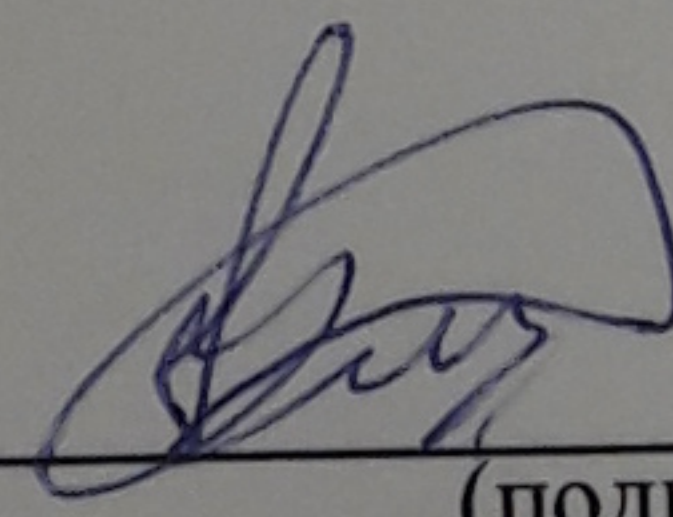
Специальность/направление 42.03.03 Издательское дело

Научный руководитель

канд. филол. наук,

доц. кафедры издательского дела,

стилистики и медиаиндустрии



5.06.18

(подпись, дата)

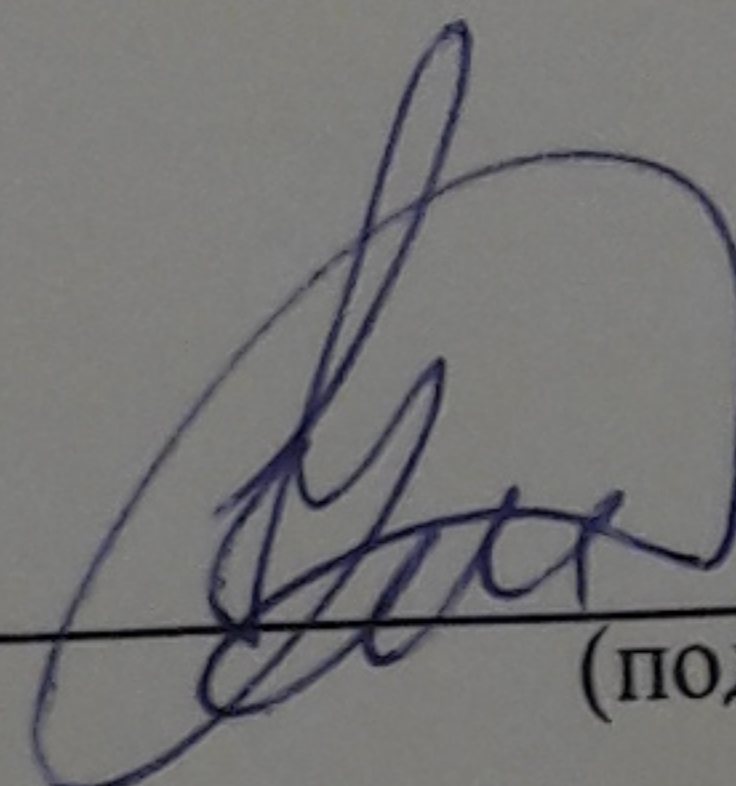
Г.Н. УТКОВ
(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер

канд. филол. наук,

доц. кафедры издательского дела,

стилистики и медиаиндустрии



5.06.18

(подпись, дата)

Г.Н. УТКОВ
(инициалы, фамилия)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Работа редактора над содержанием	5
1.1 Особенности редактирования текста.....	5
1.2 Виды ошибок.....	6
2 Фактологический материал в тексте	10
2.1 Виды и назначение факта.....	10
2.2 Редактирование фактического материала	14
Заключение.....	18
Список использованных источников.....	19

ВВЕДЕНИЕ

Материалы средств массовой информации направлены на информирование читателей, причем разного социального уровня. Поэтому содержание материалов должно быть понятным, достоверным и убедительным.

Обязанность сделать материал таковым лежит не только на авторе, но и на редакторе, поскольку именно редактор несет ответственность за содержание издания.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что сегодня работа над фактологическими ошибками важна, пожалуй, как никогда. Существует множество информационных каналов (телевидение, радио, интернет, пресса, социальные сети и т.п.), большое количество источников информации (официальных и неофициальных), которые нередко допускают различные неточности, ошибки. Это может быть связано с некомпетентностью источника, недостаточным объемом знаний в определенных сферах.

Степень разработанности. В современных условиях, из-за возрастающей конкуренции между средствами массовой информации, борьбы последних за оперативность, все чаще страдает достоверность, фактологическая составляющая материалов. Особенности работы редактора над содержанием, способы и приемы проверки и устранения фактических ошибок ранее были изучены и проанализированы такими авторами, как А.Н. Беззубов, А.В. Колесниченко, К.М. Накорякова, В.И. Максимов, М.Н. Ким и др. Но, на мой взгляд, вопросы редактирования именно фактического материала недостаточно освещены в теоретических и практических разработках, что создает необходимость проведения исследований в этой области.

Объект исследования – работа редактора над фактологическим материалом.

Предмет исследования – фактологический материал.

Цель исследования – охарактеризовать работу редактора над фактологическим материалом.

Для выполнения указанной цели, в данной работе ставятся следующие задачи:

- рассмотреть работу редактора над содержанием текста;
- классифицировать виды ошибок;
- исследовать виды и назначение факта;
- описать способы и приемы редактирования фактологического материала.

Материалы исследования. Газеты федерального уровня.

Методологической базой исследования являются труды следующих ученых: А.Н. Беззубова, А.В. Колесниченко, К.М. Накоряковой, М.Н. Кима

Методы исследования определяются спецификой предмета изучения и поставленными задачами. В ходе исследования использовались эмпирический и теоретический методы, такие как описательный, культурно-исторический методы, метод контент-анализа и др.

Теоретическая значимость исследования. Данное исследование может быть полезно при изучении теоретических проблем работы редактора над содержанием.

Структура работы. Работа состоит из введения, заключения, двух глав и списка использованных источников.

Первая глава посвящена описанию особенностей работы редактора над содержанием, перечислены виды ошибок, допускаемых авторами.

Во второй главе представлены способы и приемы работы редактора над содержанием фактологического материала.

Список использованных источников включает 15 наименований.

1 Работа редактора над содержанием

1.1 Особенности редактирования текста

Редактор должен всегда стараться сделать текст лучше. Нужно помнить, что все исправления делаются только по необходимости и должны быть минимальными, ведь необходимо сохранить авторский стиль.

Безусловно, каждый редактор наработал свои приемы работы с текстом но все эти методы основаны на общих правилах.

Приведем эти виды правки текста:

– правка-вычитка (устранение возможных недостатков текста, проверка и уточнение фактических материалов, исправление допущенных автором ошибок и опечатков);

– правка-обработка (уточнение идеи автора, доработка темы, приведение текста в соответствие с жанром, композицией (помним про авторский стиль!);

– правка-сокращение (если текст больше требуемого объема, его необходимо сократить);

– правка-переделка (новый вариант текста на основе материала автора).

При *правке-вычитке* редактор знакомится с авторским материалом, проверяет, «ответил» ли автор на главные вопросы – Кто? Что? Где? Когда? Вычитка помогает редактору понять, понятно ли выражена основная мысль материала, соответствуют ли этой мысли факты, приведенные в статье, не отступил ли автор от темы, верны ли выводы. Помимо этого, типичными недостатками текстов являются непропорциональность и не вполне верное расположение частей, разрыв связи между частями и нарушение последовательности изложения [8].

Кроме того, редактор может вернуть текст автору на доработку или будет работать над материалом вместе с автором.

Если в материале корреспондентом представлены какие-либо статистические данные, то редактору необходимо проверить их по соответствующему справочнику, а числовую информацию или расчеты, результаты которых содержит материал, рекомендуется проделать самому.

Необходимо тщательно проверить имена, должности, географические названия, которые присутствуют в тексте.

Правка-обработка – заключается в устранении композиционных, стилистических, логических, фактологических и орфографических ошибок.

Правка-сокращение. В случае, когда материал отправлен на верстку, и текст превышает выделенную для него площадь, редактор может сократить текст, удалив из него лишние вводные слова или повторы. Можно убрать общеизвестные факты.

Правка-переделка – самый жесткий вид правки. По сути, редактор переписывает материал. Берется только информация, собранная журналистом, а саму статью редактор переделывает. Такое происходит с материалами начинающих журналистов, а также материалами, присланными внештатными авторами и обычными читателями [8].

Главная цель редактирования – совершенствование содержания и формы статьи. Даже если в материал добавляются новые факты, исторические сведения, комментарии специалистов, само содержание информации, ее суть должны оставаться неизменными [4].

Редактор не может править текст только одним видом правки, ведь редактирование – это комплекс действий, направленный на то, чтобы сделать содержание издания соответствующим необходимому стандарту.

1.2 Виды ошибок

Изо всего массива печатных изданий фактические ошибки чаще всего встречаются в периодике. Нужно понимать, что процесс издания газеты отличается от книжного. При редактировании книги редактор может (и дол-

жен) возвращаться к материалу, вносить необходимые изменения. Редактор же газеты зачастую такой возможности не имеет, потому что работает в сжатые сроки. Несмотря на это он должен распланировать свой рабочий график так, чтобы тексты статей, входящих в каждый номер, были прочитаны, проверены на наличие ошибок и отредактированы, так как грамотные тексты повышают доверие к газете.

Понять причины возникновения текстовых ошибок, найти способы их исправления способствует их типология.

В словаре-справочнике «Педагогическое речеведение» под текстовыми ошибками понимается «вид ошибок, связанных с нарушением правил эффективного (для восприятия и понимания) построения текста. Текстовые ошибки проявляются в непродуманном расположении частей текста, нарушении логической связи между ними, в непоследовательности избранного способа развертывания содержания текста и т. д.» [13].

Можно выделить четыре типа ошибок:

- 1) ошибки восприятия;
- 2) ошибки памяти;
- 3) ошибки мышления;
- 4) ошибки вербализации.

Ошибки восприятия – возникают как результат неблагоприятных условий получения информации.

Ошибки памяти – появляются в результате, невольного забывания части информации или ее частичного искажения.

Ошибки мышления – возникают из-за недостатка знания или наличия предубеждений автора, неправильных выводов.

Ошибки вербализации (речевые) – ошибки в речевом коде, с помощью которого вербализуется информация.

В результате нарушений восприятия и памяти появляются фактические ошибки (искажение факта), а результат ошибок мышления – логические искажения [2].

Речевые ошибки (вербализации) – это ошибки не в построении предложения, а в нарушении лексических норм, чаще всего в употреблении слова.

В итоге на страницах газет мы встречаем тавтологию, плеоназм, неразличение паронимов, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, жаргонизмов, диалектизмов, экспрессивных средств, а также ошибки в употреблении синонимов, омонимов, антонимов, не устраненная многозначность.

К речевым ошибкам относят и опечатки. Но опечатки не относят к языковой грамотности, это ошибки механические.

Речевые, или нормативные, ошибки включают в себя различные нарушения норм речи:

- *нормативно-языковые* (орфографические, пунктуационные, лексико-семантические, фразеологические, грамматические);
- *нормативно-стилевые* (межстилевые, внутрителивные);
- *нормативно-эстетические* (лексические, фонетические).

Фактические ошибки заключаются в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, дает неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания) [1].

При проверке фактического материала в статье, редактор должен знать, что «незначительных ошибок не бывает» и тщательно проверять все факты, не полагаясь на личные знания, а используя специализированные источники.

Таким образом, приступая к работе над текстом, необходимо в первую очередь обратить внимание на его фактическую и логическую составляющие. Каким бы ни был интересным материал, недостаточное знание законов логики, отсутствие должного логико-смыслового анализа текста ведут к появлению логических ошибок: нарушение причинно-следственных отношений, сопоставление несопоставимых понятий, излишняя лаконичность текста, два и более суждения в одном предложении.

Публикации с такого рода ошибками становятся причиной неправильного понимания описываемой ситуации, ложных заключений, искажения смысла происходящего.

2 Фактологический материал в тексте

2.1 Виды и назначение факта

В «Справочнике по литературному редактированию» К.М. Накоряковой *факт* определяется как «событие, результат, реальность, то, что произошло, отражение в сознании автора действительности. В журналистике факт – предмет исследования, всегда соотнесенный с суждением о событии, служащим утверждению истинности или ложности определенных положений, выяснению связей и отношений между предметом и явлением, между предметом и его свойствами» [12, с.112].

Редактор воспринимает факт как совокупность самого события и фона, его окружающего, – имена, даты, цифры. Это и есть составляющие фактического материала. Редактор несет ответственность не только за публикацию свершившегося факта, но и за весь указанный фактический материал. Все эти оставляющие должны быть точными, истинными [10].

Освещая событие, журналист должен строго следовать фактам.

В аналитических и художественно-публицистических произведениях роль факта могут выполнять различные иллюстрации. Факт может исполнять роль доказательства, подтверждения какого-либо тезиса. В этом случае автор должен все проанализировать и представить свою оценку данному событию.

Например, «Российская газета» (выпуск от 30.12.2013 г.) в материале «Самое интересное о «Белом солнце пустыни», посвященном актеру театра и кино Анатолию Кузнецову, сыгравшему главную роль в фильме «Белое солнце пустыни», в качестве иллюстраций использовались не только кадры из фильма, но и интересные факты со съемок картины, из жизни актеров и другие неизвестные ранее подробности.

Таким образом, для того, чтобы раскрыть суть события или какого-либо процесса, получить полную картину события в аналитических, информационных и художественно-публицистических материалах могут использ

оваться факты разного рода: литературные, культурологические, социальные, юридические, исторические и др. Читатели воспринимают эти факты как познавательную информацию, которая всегда интересна и вызывает доверие.

Тут возникает вопрос: можно ли верить фактам, в которых уже присутствует чье-то видение, мнение, насколько можно доверять восприятию другого человека? Чтобы не допустить ошибки, журналисту необходимо знать, для чего сообщается о данном факте, из каких источников пришла информация, и, наконец, нужно уметь отличать научные факты от обыденных [6].

Обратимся к справочнику по редактированию К.М. Накоряковой, в котором *научные факты*, или научные знания подразумеваются как «основа познавательной информации, факты, установленные путем теоретических или экспериментальных исследований, которые находят практическое применение во всех сферах человеческой деятельности и соответственно в публикациях СМИ, являются основанием для выводов автора. Соответствие современному уровню научных представлений о предмете публикации, точность формулировок, строгость терминологии служат закреплению результатов научного исследования, их практическому применению. Пропаганду научных знаний обеспечивает их популяризация в журналистских материалах – конкретность, убедительность, разнообразие приемов изложения» [12, с.114].

Например, материал «Российской газеты» (выпуск от 25.07.2017 г.) «Эксперименты на людях и животных: что можно и чего нельзя», в которой авторы (группа журналистов) рассуждают о темпах роста естественных наук, в частности, биологии и медицины, приводят результаты открытий и экспериментов в этих областях науки. Приводятся исторические научные факты и комментарии специалистов – ученых, врачей. Вся статья, несмотря на специфичность тематики, написана простым, понятным для рядового читателя языком. Все специальные термины расшифровываются, и даже приводятся нормативные акты, регулирующие правовую сторону этой области научных исследований. На мой взгляд, данная статья – наглядный пример всесторон-

него использования факта, не только как источника информации, но и в качестве иллюстративно-доказательной базы.

Таким образом, главные признаки научных фактов – точность и достоверность.

В материалах журналисты довольно часто используют научные факты: социологические исследования, данные статистики, результаты экспериментов, заключения экспертов и др. Эти данные можно использовать как иллюстративный материал, а также в качестве основных или дополнительных аргументов. Наличие фактов такого рода придаст рассуждениям автора особую убедительность. Научные факты в материале могут быть простой констатацией и виде развернутого положения.

Например, журналист «Новой газеты» в материале «Опубликован доклад ЮНЕСКО по науке: России мешает «ресурсное проклятие» (выпуск от 10.11.2015г.), оценивая состояние российской науки, берет за основу «Доклад ЮНЕСКО по науке до 2030 года», который представляет собой обзор состояния науки, техники и инноваций в мире. Журналист, используя данные доклада, представил их в виде рейтинга, что сделало материал простым, понятным и интересным.

Статистические данные – общепринятый метод передачи фактов, ведь цифры лучше и нагляднее всего демонстрируют динамику развития события. На основе цифр легче и понятнее всего сделать выводы, касательно конкретной проблемы.

Например, «Российская газета» в материале «Российские водители отказались от стакана» (публикация от 12.11.2017 г.) приводится статистика смертности на дорогах. В лиде статьи редакторы сразу указали источник сведений – «ГИБДД обнародовала статистику смертности на дорогах». Казалось бы, сведения статистики – сухие факты. Но редакции удалось обработать цифры, сделать их понятными. В материал включили факты и статистику других стран. Умение автора и редактора сделать из «отчета» удобочитаемый текст – один из показателей уровня профессионализма.

Обыденные факты - результат восприятия человеком окружающей действительности. Такие факты довольно часто используются журналистами, когда необходимо рассказать о непосредственном опыте людей, об их эмоциональных реакциях на те или иные события. Обыденные факты передают реалии социальной жизни людей.

Например, в газете «Аргументы и факты» (№8 от 22.02.2012 г.) в материале «Через барьеры. Инвалидам помогают. Но не так, как нужно» сообщается о том, что в инвалиды Магнитогорска и Москвы собираются выйти на митинги против уменьшения компенсаций на оплату коммунальных услуг. Люди жалуются на отсутствие «безбарьерной среды» для инвалидов, на плохое качество необходимых медикаментов, инвалидных колясок, слуховых аппаратов и т.п. Как иллюстрация к данным фактам в статье приводится протест инвалидов-колясочников во Владивостоке: городские чиновники закупили кресла, буквально разваливающиеся на ходу. Также в статье приводятся статистические данные о работающих инвалидах, как показатель того факта, что о трудоустройстве с ограниченными возможностями здоровья «говорится много, но ничего не делается».

Основная особенность обыденных фактов – жизнеподобие – они передают и моменты действительности, и реальные поступки людей. Журналисты обращаются к фактам подобного рода для воссоздания привычного и узнаваемого читателями фона того или иного события; для того, чтобы раскрыть мотивы поведения людей; подчеркнуть какую-то сторону события [7].

Например, газета «Аргументы и факты» в материале «Посёлок-призрак. Частник на Кубани перекрыл людям проезд к их домам» (выпуск от 09.06.2018 г.) рассказывает о проблемах небольшого кубанского поселка, расположенного «в тихом и живописном месте посреди лиманов». Жителям «перекрыли проезд с «большой земли» частные предприниматели, выкупившие земли бывшего колхоза. Материалы о проблемах простых граждан, «борьбе» за справедливость приветствуются читателями газет. В данном случае, редакция грамотно подошла к подаче и освещению проблемы: статья на-

сыщена фотографиями окрестностей поселка, приводятся документы с ответами из различных инстанций, куда обращались жители. Сам текст написан интересно и внушает доверие, в том числе благодаря фактическому материалу, использованному в статье.

Таким образом, фактический материал может быть использован как информация, как аргумент в процессе доказательства, как основание для общих утверждений и, наконец, как дополняющая иллюстрация. Вид изложения зависит от функционального назначения фактического материала.

2.2 Редактирование фактологического материала

Значительная часть фактических неточностей идет от автора. Опечатки возникают при наборе текста. Иногда фактическая погрешность появляется не из-за небрежности автора, редактора или наборщика, а по объективным обстоятельствам: развитие науки, техники, культуры и, как следствие, устаревание информации [15].

Например, в газете «Из рук в руки» (выпуск от 18.09.2012 г.) в рубрике «Работа» в объявлении была допущена досадная опечатка: «На постоянную работу срочно требуется *товароед*...» Что говорить – ошибка, а точнее опечатка, действительно досадная. Скорее всего корректор просто не увидел ее. Но именно из-за таких мелочей возникают неприятные ситуации в редакции издания. Начиная от звонков «бдительных» читателей, заканчивая претензией самого рекламодателя, которого можно понять – он заплатил деньги точно не за «товароеда». В таких случаях редакция публикует объявление повторно за свой счет. Хорошо, если объем материала небольшой.

Выбор методики редактирования фактологического материала зависит от того, что собой представляет фактический материал – таблица, цифра, цитата и др.

Редактор уточняет даты, фамилии, специальные термины, географические названия. Проверяет все факты, исправляет ошибки и неточности. Кро-

ме того, проверяется, верны ли выводы, значимы ли предложения, внесенные автором, и реально ли их выполнить. Для того, чтобы проверка не вызывала сомнений, редактор должен пользоваться справочной литературой, редакционным банком данных. Иногда достаточно обратиться к предыдущим публикациям в своем и других изданиях. При необходимости, если проверяемая информация узкоспециальна, необходимо проконсультироваться со специалистом в соответствующей области.

Необходимо понять, как и что сообщает автор материала, проанализировать способ подачи текста, соответствует ли содержание информация заданному редакцией жанру, не разрушены ли логические связи, Вся фактическая основа текста должна быть выверена. Немаловажно и соответствие фактического материала современному уровню знаний. Все приведенные факты должны быть сформулированы четко и недвусмысленно.

Чтобы не пропустить возможную ошибку или неточность, нужно воспользоваться *приемом конкретизации представления*, который помогает убрать и очевидные нелепости, и незаметные на первый взгляд неточности, а также прояснить недостаточно четкие формулировки. Суть его в том, чтобы наглядно представить себе все возможные варианты действительности, содержащиеся в материале, и, если надо, найти факты, противоречащие данному содержанию [5].

Очень часто фактические ошибки возникают оттого, что автор, верно представляя себе описываемую ситуацию, неточно выбирает для ее обозначения слово. Он берет то, что первым возникает в памяти.

Например, газета «Частный корреспондент» (публикация 25.12.2008 г.) в материале «Прогнозы-2009: что евро/доллар нам готовит» делает прогноз курса валют на 2009 год: «Старший аналитик финансовой корпорации «Уралсиб» Леонид Слипченко, напротив, полагает, что на данный момент доллар переоценивают – по его прогнозу курс доллара к концу 2009 года вообще составит 26,8 рубля за одного Франклина». Ошибка в том, что Франклин (Бенджамин) изображен на стодолларовой банкноте. В материале речь

идет о курсе валют, соответственно, о банкноте номиналом в один доллар, на которой запечатлен Джордж Вашингтон.

Зачастую редактор не замечает таких неточностей, в результате страдает имидж всего издания. Поэтому крайне важно редактору стараться не упустить ни одной мелочи. Для этого необходимы тщательные анализ и проверка текста [1].

В практике редактирования выделяют три основных метода проверки:

– *внутритекстовая* проверка (сравнение повторяющихся и связанных по смыслу фактов в тексте);

– *проверка по авторитетным источникам*;

– *официальное подтверждение*, сделанное специалистами нужной области знаний.

Суть в том, чтобы найти все повторяющиеся факты и сопоставить их между собой. Причем проверять надо не только сам текст, но и все связанные с ним элементы: заголовки, подзаголовки, подписи к иллюстрациям и сами иллюстрации.

Всю информацию, в точности которой редактор не уверен, необходимо проверить по авторитетным источникам – специализированным энциклопедиям, академическим словарям. Если об одном и том же событии в разных источниках информации сообщаются разные сведения, тогда их необходимо уточнить у автора, каким образом он получал информацию: сам был свидетелем или участником события или же пишет с чьих-то слов.

Если же и проверка по источникам не даст нужных результатов, прибегают к официальному подтверждению специалистом в той области знания, к которой относится проверяемый текст [10].

Цифровые данные выполняют разные функции в тексте: они могут быть основной темой материала, подтверждать или иллюстрировать какую-то мысль. Для оформления и оценки цифровых данных существуют определенные требования:

– нельзя перегружать текст цифрами, так как это затрудняет его чтение;

– цифра должна быть говорящей, ведь в тексте важна не сама цифра, а явление, которое она иллюстрирует;

– цифры должны легко восприниматься в нужной грамматической форме;

– цифры с единицами измерения в тексте должны быть сопоставимы.

Если в фактическом материале текста присутствуют какие-либо статистические данные, то для их проверки необходимо сгруппировать данные по одному принципу, например хронологическому, возрастания или убывания величин. Такая группировка позволяет выявить динамику явления и данные, не соответствующие ей.

При проверке цитат, присутствующих в статье, редактор должен оценить уместность и правильность ее присутствия, связана ли цитата с материалом по смыслу.

При проверке цитаты важно правильно выбрать ее источник. Если автора цитаты уже нет в живых, авторитетным источником считается последнее прижизненное издание. Если таковое недоступно, можно воспользоваться академическими изданиями или изданиями уважаемых, авторитетных издательств [10].

Цитату часто обрывают произвольно, приводимые слова просто вырывают из контекста, искажая их смысл. Поэтому редактору важно не только проверить цитату, но и проанализировать контекст. Цитата хороша тогда, когда она содержит логически законченную мысль, выраженную в лаконичной форме. Опускать одно или несколько слов допустимо лишь в том случае, если это не искажает смысла источника [3].

Таким образом, редакторская деятельность представляет собой сложный комплекс мероприятий, конечной целью которого является подготовка текста для опубликования не только с точки зрения доступности, понятности, логичности, актуальности, оперативности, точности фактов [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Редактирование - всесторонний критический анализ содержания и формы текста с целью его усовершенствования.

Грамотное редактирование помогает добиваться высокого профессионализма материалов издания.

Все факты, содержащиеся в тексте, в истинности и достоверности которых редактор не уверен, подлежат проверке по авторитетным источникам – общим и отраслевым энциклопедиям, энциклопедическим словарям, справочникам и др. Особое внимание следует обратить на даты, имена и инициалы, географические, астрономические, административные и прочие названия.

Процесс устранения ошибок должен существовать в каждой редакции, но в большинстве газет нет никого, кто бы отвечал только за проверку фактического материала. Зачастую газеты не имеют достаточно средств и времени, чтобы проводить полную и детальную проверку фактов. В нынешних условиях это становится еще более актуальным. Если средство массовой информации хочет являться достоверным источником информации, пользоваться уважением и доверием читателей, то нужно стараться делать издание качественным не только внешне, но и внутренне.

При написании курсовой работы нами была исследована специфика работы редактора над содержанием текста. Для полного раскрытия поставленной цели виды ошибок, а также виды и назначение фактов в тексте были рассмотрены на примере федеральных газет. Кроме того, были изучены способы и приемы редактирования фактологического материала.

Подводя итоги исследования, мы пришли к выводу, что для редактора не существует неточностей больших и малых, ошибок значительных и незначительных. Читатель всегда имеет возможность проверить факты, и малейшая небрежность создаст предпосылки для сомнения и недоверия автору и изданию в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова С.Г. Редактирование [Текст] / С.Г. Антонова. М.: Изд-во МГУП, 1999. 256 с.
2. Беззубов А.Н. Введение в литературное редактирование [Текст] / Беззубов А.Н. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1997.
3. Гаймакова Б.Д. Общая методика редактирования. URL: http://www.redaktoram.ru/articles2_view.php?id=12 (дата обращения: 08.06.2018).
4. Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра [Текст] / С.М. Гуревич М.: Аспект Пресс, 2004).
5. Жарков И.А. Технология редакционно-издательского дела [Текст] / И.А. Жарков. М.: Изд-во МГУП, 2002. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook077/01/part-008.htm#i162> (дата обращения: 08.06.2018).
6. Ким М.Н. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / М.Н. Ким. СПб.: Питер, 2016.
7. Ким М.Н. Теория и практика массовой информации [Текст] / М.Н. Ким. СПб.: Питер, 2017. – 304 с.
8. Колесниченко А.В. Практическая журналистика [Текст] / А.В. Колесниченко. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.
9. Культура письменной речи. URL: <http://gramma.ru/EXM/?id=4.113> (дата обращения: 20.05.2018).
10. Максимов В.И. Стилистика и литературное редактирование [Текст] / В.И. Максимов Изд. 3-е. М., 2007.
11. Накорякова К.М. Литературное редактирование [Текст] / К.М. Накорякова. М.: Издательство Икар, 2004.
12. Накорякова К.М. Справочник по литературному редактированию для работников средств массовой информации [Текст] / К.М. Накорякова. М.: Флинта : Наука, 2010 – 200 с.

13. Национальная педагогическая энциклопедия / Педагогическое речеведение. Словарь-справочник // URL: <http://didacts.ru/termin/tekstovye-oshibki.html> (дата обращения: 20.05.2018).

14. Павлова Л.Н. Редакторский анализ журналистских текстов / Вестник СВФУ. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/redaktorskiy-analiz-zhurnalistskih-tekstov> (дата обращения: 08.06.2018).

15. Шишлянникова А.М. Литературное редактирование медиатекстов: теория и практика [Текст] / А.М. Шишлянникова, И.В. Хорошунова. Воронеж : факультет журналистики ВГУ, 2017. – 192 с.