

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

**Кафедра общей и социальной педагогики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ**

Работу выполнила \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ А.С. Касумян  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Факультет педагогики, психологии и коммуникативистики

Направление 44.03.05 – Педагогическое образование

Направленность (профиль) – Обществоведческое образование.  
Дополнительное образование

Научный руководитель  
доцент, канд. пед. наук,  
доцент \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Д.Б. Бережнова  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Научный руководитель  
доцент, канд. пед. наук,  
доцент \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Д.Б. Бережнова  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	2
1 Теоритические основы исследования методов преподавания обществознания .....	5
1.1 Обществознание как гуманитарная дисциплина.....	5
1.2 История становления обществоведческого образования в России .....	8
1.3 Цели и задачи обществознания .....	19
1.4 Влияние обществознания на гражданскую позицию школьника .....	22
2 Исследование методов преподавания обществознания через анализ общеобразовательных программ.....	30
2.1 Сравнительный анализ методов преподавания обществознания в общеобразовательных учреждениях.....	30
Заключение .....	35
Список использованных источников .....	37

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Обществознание» в учебных программах общеобразовательных учреждений является одним из ведущих предметов для воспитания и развития личности молодого поколения, ориентированного на эффективное и всестороннее познание социума, как главной учебной единицы курса «Обществознание».

Качественное преподавание обществознания в современной российской школе строится на нескольких основных положениях, таких как конкретизация целей, задач, содержания материала в соответствии с учебным планом, разработка критериев оценки полученных результатов, а также выбор методов для изучения данной дисциплины в школе. Исследованием методов преподавания «Обществознания» занимались ученые Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, О. Б. Соболева.

На сегодняшний день выбор наиболее эффективных методов преподавания дисциплины «Обществознания» для педагогов остается главной задачей при составлении общеобразовательной программы для средней и основной школы. Проблема выработки качественных методов преподавания актуальна для российской школы, в особенности для изучения обществознания на средней ступени школьного образования.

В настоящее время активная гражданская позиция личности представляет собой непрерывный процесс развития личностного, социально важного, психологически и граждански ориентированного укрепления нравственной, познавательной, мотивационной сфер личности под непосредственным влиянием внутренних и внешних воздействий, собственных внутренних усилий, а также специально созданных педагогических условий. Исследованием формирования гражданственности у детей в условиях общеобразовательных учреждений занимаются ученые Г. Я. Гревцева и М. В. Циулина.

Воспитание активной гражданской позиции школьников зависит, в первую очередь, от выбора качественных методов для развития базисных

компонентов гражданственности. Традиционные методы развития гражданской позиции школьника, такие как словесный, словесно-наглядный, частично-поисковый не в полной мере позволяют выполнять функцию по воспитанию и развитию ГП, что определило проблему нашего исследования.

Объект исследования: методы преподавания обществознания.

Предмет исследования: специфика методов преподавания обществознания формирующих гражданскую позицию школьников.

Цель исследования: систематизировать опыт преподавания обществознания как междисциплинарной области знаний в условиях школы.

Гипотеза исследования: если определить специфику методов преподавания обществознания посредством сравнительного анализ программ различного типа, то педагогический потенциал данного курса позволит оптимизировать формирование гражданской позиции школьников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по теме исследования;
2. Систематизировать опыт преподавания обществознания в условиях школы;
3. Определить какие методы преподавания обществознания наиболее эффективны для формирования гражданской позиции школьников.

Методы исследования. Теоритические методы: сравнительный анализ, изучение и анализ литературы, классификация. Практические методы: сравнение и описание программ.

Базами исследования для курсовой работы являются МБОУ СОШ №37 и МБОУ СОШ №41 г. Краснодар. На основе данных общеобразовательных школ выбраны программы по дисциплине «Обществознание» для 5–9 классов и проанализированы во второй главе настоящей курсовой работы.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух глав: теоретической и практической, заключения, списка использованных источников. Содержит 1 таблицу.

# 1 Теоретические основы исследования методов преподавания обществознания

## 1.1 Обществознание как гуманитарная дисциплина

«Обществознание» как учебный школьный предмет определяется Федеральным государственным стандартом (ФГОС) основного общего образования (2017 г.) к общественно-научным предметам и основывается на изучении таких наук как история, политология, экономика, социология, психология, философия, культурология, правоведение и др.

На сегодняшний день дисциплина «обществознание» является эффективным способом познания и осмысления учащимися окружающего мира, действительности и в тоже время дает возможность изучать учебную информацию из различных наук. [30, с. 1–6]

Важно отметить, что обществознание в школе не только способствует расширению знаний учащихся по данной дисциплине, но и эффективно влияет на формирование их личностных качеств и умений. В тоже время курс дисциплины нацелен и на повышение уровня духовной, политической, правовой культуры школьников, формирование их нравственных качеств и ценностных идеалов.

В настоящее время главной целью образовательной политики общего образования в России является создание у школьников единого представления об окружающем мире, научной картины мира. Данное утверждение предполагает, что в процессе изучения любого школьного курса необходимо установление межпредметных связей с отдельными науками и превращение их в единую систему знаний по определенному предмету. [30, с. 1–6].

Обществознание представляет собой гуманитарный предмет, имеющий междисциплинарный характер и интегративную функцию обучения.

В педагогике понятие «междисциплинарные связи» определяется с разных точек зрения. В педагогической научной литературе нет единого

определения данному понятию. Понятие «междисциплинарные связи» впервые упомянуто в 1961 году в двухтомном педагогическом словаре, термину дана такая трактовка: «взаимосвязанная согласованность учебных программ, обусловленная системой наук и дидактическими целями».

Советский и российский ученый, педагог, академик И.Д. Зверев (1918 – 2001 гг.) в своей исследовательской работе «Межпредметные связи в современной школе» отмечает: «Многообразие межпредметных связей в процессе обучения показывает, что сущность данного понятия не может быть определено однозначно... Исследователи принимают ту или иную точку зрения на определение термина «межпредметные связи», но не всегда выдерживают ее, и нередко данное понятие трактуется в нескольких значениях. Причину мы видим не столько в небрежности оперирования термином, сколько в объективно существующем многофункциональном характере самих межпредметных связей» [20, с. 160].

И. Д. Зверев определяет межпредметные связи как дидактические условия, а также как педагогическую категорию, которая требует досконального анализа материалов программы, с рассмотрением содержания смежных дисциплин, следовательно, влияющих на все стороны образовательного процесса.

Интегративный характер взаимосвязи обществознания с вышеупомянутыми дисциплинами как история, философия, литература, культурология, правоведение, психология, политология, экономика и др.

Возникновение интегративной особенности обучения предмета «обществознание» связано, прежде всего, с актуальными проблемами общества в целом, а также индивидуальными проблемами развивающейся личности в этом социуме.

На сегодняшний день в российском обществе острой остается экономическая проблема, охватившая все сферы общественной деятельности. В связи с необходимо рассмотреть экономическую интеграцию в курс обществознания.

Связь экономики с программой обучения обществознанию в основной и средней российской школе нацелена на формирование аналитического мышления и сознания у школьников в экономической сфере деятельности государства и общества в целом. Межпредметная связь общества с экономикой также формирует экономическую культуру младших и старших школьников. Стоит отметить, что процесс формирования данной культуры является качественной характеристикой молодого поколения. Прежде всего, она формирует базис первоначальных экономических знаний, умений навыков соответствующей деятельности, а также закладывает основы таких важных качеств личности как организованность, трудолюбие, ответственность и др.

Современная российская система образования на сегодняшний день, прежде всего, нацелена на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности, имеющей целостное представление об окружающей действительности.

Важную роль в формировании культурной личности выполняет институт образования, который реализует данную задачу через интеграцию социально-гуманитарной науки - культурологии в изучение курса обществознания.

Культурологическое воспитание и обучение в рамках школьного образования формирует в школьниках целостное представление об окружающем их мире, также целостности мировой, национальной, этнической культуры и культуры самой личности. Изучение раздела «культура» в рамках учебного предмета «обществознание» акцентирует внимание на воспитание в школьниках ценностных, нравственных, моральных установок, что является базисом гармонично развитой личности.

Изучение науки «Политология» в образовательных учреждениях в настоящее время занимает ведущее положение среди цикла социально-гуманитарных дисциплин. Особое внимание уделяется изучению данной науки в общеобразовательных школах в старших классах, поскольку от политического сознания подрастающего поколения зависит будущее развитием российского общества.

Междисциплинарная связь предмета «обществознания» и политологии в первую очередь нацелено на формирование у учащихся базисных представлений о природе политики, ее роли и месте в современном обществе, принципах и механизмах ее организации и реализации, политических идеалов, ценностей и представлений., также акцентирует внимание на изучение российской политики, ее основных партиях и лидерах, общественных политических движений.

## 1.2 История становления обществознания в России

Этап первый становления обществознания в России, хронологические рамки данного этапа: начало XVIII века – середина 30–х годов XX века.

В рамках изучения первого этапа необходимо рассмотреть одну из первых светских школ в России – школа немецкого лютеранского пастора и богослова, педагога и переводчика Библии Иоганна Эрнста Глюка (1652–1705). Учебный план данной школы включал в себя изучение такой дисциплины как философия. Выбор данной науки не был случаен. Философия как область знаний включает в себя обобщенные сведения об окружающей действительности в целом, о человеке, природе, закладывает начала нравственного и духовного воспитания молодого поколения. С течением времени философия стала обязательным предметом изучения и в других образовательных учреждениях. Изучение философии было тесно связано с познанием другой не менее важной науки – логики. Совокупность изучения данных дисциплин составляло цикл предметов общественного направления. Логика в то время считалась не только наукой о правильном мышлении, но также являлась базисом для изучения ораторского искусства, нередко логику совмещали с изучением российской словесности. [41, с. 31–33].

Изучая начальный этап становления обществознания в России также необходимо упомянуть о первом издании учебного пособия обществоведческого профиля – «О должностях человека и гражданина. Книга к



чению, определенная в народных городских училищах, изданная по Высочайшему повелению царствующия Императрицы Екатерины втория. В С. – Петербурге, 1783 года». Это учебное пособие было адресовано для изучения учащимися различных типов школ, и содержало в себе различные знания и сведения об окружающей действительности, от правильности походки до любви к отечеству, таков был охват учебного материала.

Формирование и создание единого школьного курса обществознания претерпевало массу изменений и корректировок относительно содержания данной дисциплины. Учебный предмет формировался и подстраивался под запросы государства и общества той эпохи. Проблема подготовки будущих компетентных чиновников являлась острой для того времени. В связи с этой необходимостью для укрепления правосознания учащихся в школах был введен курс законоведения, наибольшее внимание изучению данному предмету уделялось в кадетских училищах.

В 1881 году русский историк, правовед, психолог, социолог и публицист К.Д. Кавелин (1818–1885) выступил с инициативой введения в учебный план корпусов курс «Основные понятия о нравственности, праве и общежитии». Целью изучения данного курса стала подготовка молодых людей к самостоятельной жизни и службе, развитие правовой и нравственной культуры, ознакомление с основными государственными учреждениями, а также формирование нравственных и этических качеств будущего военнослужащего.

Реализация данного проекта не была выполнена К.Д. Кавелиным, но его идея стала базисом для создания в 1889 году учебника по данному направлению. Пособие написано российским военным юристом, ученым-правоведом и педагогом А.А. Мушниковым (1849–1909). Официально курс «законоведение» стали изучать в 1905 году, первоначально только в гимназиях, но с течением времени и во всех остальных учебных заведениях.

В перечне дисциплин обществоведческой направленности стоит упомянуть политэкономия и психологию. Политэкономия изучалась в гимназиях, в соответствии с уставом 1804 года, но вскоре изучение данной

дисциплины стало специфичным только для коммерческих училищ того времени.

Как учебная дисциплина психология получила развитие только в начале XIX века, но вскоре данный курс, на ряду с другими обществоведческими предметами, был исключен из перечня обязательных для изучения в образовательных учреждениях. И только в начале XX века психологию в очередной раз ввели в учебную программу гимназий. Главной целью познания данной дисциплины было формирование у учащихся базисных знаний о человеке, формирование собственного мировоззрения, а также дать понимание школьникам о реальной социальной жизни человека.

Рассматривая раннее перечисленные курсы как основу обществоведческого образования, необходимо отметить такой курс как «Закон Божий», который являлся главным в изучении обществоведческих дисциплин, целью которого было формирование мировоззрения, развитие нравственных и моральных установок личности.

Тем не менее, созревала большая необходимость в изучении школьниками дисциплин о человеке, об обществе, о государстве в целом. Такая потребность в изучении социально-гуманитарных дисциплин возникла из-за оторванности школьного обучения от реальной общественной жизни. Но реализация проекта слияния школьного обучения и общественной жизни был реализован только после 1917 года.

Пришедшая к власти в 1917 году партия большевиков осуществила радикальным образом изменение дореволюционной системы образования.

Учение марксизма, которое, по мнению большевиков, могло дать основные знания об обществе и природе, стало основным руководством для построения новой системы образования.

Целью новой школы стало создание граждански активного члена социалистического общества – коллективиста.

В новую программу курса «Обществоведение» были введены следующие темы различной тематики: формы сельскохозяйственной промышленности,

формы обрабатывающей промышленности, обмен между городом и деревней, организация основных отраслей промышленности и их развитие; общественные классы и классовая борьба; советский строй и Конституция СССР; производственные и культурные задачи в деревне; развитие мирового хозяйства; империализм и борьба рабочего класса; советский строй как переходный от капитализма к коммунизму.

Необходимо отметить, что наряду с выше перечисленными темами для изучения в курсе обществоведения был введен курс политграмоты. Целью нововведенного предмета стало политическое просвещение молодого поколения.

Рассмотрев первый этап становления обществоведческого образования можно сделать вывод о том, что в период 1920–х годов было положено начало формированию обществоведческой дисциплины как интегративного курса включавшего в себя различные темы и отдельные науки для изучения школьниками, в целях формирования всесторонне развитой личности, активно приобщенной к общественной жизни.

На основании всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что в период с начала XVIII века по 1930–е годы XX века развитие обществоведческого образования опиралось на такие методы преподавания, как: метод наглядности, включающий в себя использование различных карт, иллюстраций и др; метод повторения, реферативный метод, лабораторный метод и др.

Второй этап становления обществознания в России – середина 30–х–начало 60–х годов XX века. На данном этапе развития в школьное образование возвращается традиционный метод обучения, основой которого является предметный и классно-урочный метод обучения школьников. Стоит ответить, что ведущим предметом из гуманитарного цикла дисциплин становится история, изучения которой было возобновлено.

Известно, что в 1936 году была принята Конституция СССР, на основе ее принятия в школьную программу обучения был введен курс «Конституция

СССР», целью которого было дать базис по основным вопросам касающихся основ советского строя и государства, общества и права. Преподавание данной дисциплины велось в 7 классе, но с течением времени был перенесен в учебную программу 10 класса. Причиной данного решения выступало предположение, что выпускники школы усвоят данный предмет более ответственно, эффективнее отнесутся к изучению дисциплины для будущего включения во взрослую общественную жизнь.

Изучение курса «Конституция СССР» было подкреплено методическим материалом. Автором регулярного учебного пособия для изучения дисциплины школьниками стал доктор экономических наук и публицист В.А. Карпинский (1880 – 1965).

Рассматривая гуманитарные дисциплины второго этапа, как цикл обществоведческого образования, необходимо уделить внимание ранее упомянутому курсу «психология». Возвращение данной дисциплины в учебные планы школьных учреждений происходит только после завершения Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Главными основополагающими целями изучения данного курса стало формирование у учащихся основ понимания материалистического мира, проявлений человеческой психики, главным образом оказывающих влияние на становление духовного и морального облика подрастающего поколения.

Необходимо подчеркнуть, что наряду с психологией в школьную программу была возвращена дисциплина «логика». Изучение логики как одного из раздела философии, подразумевало развитие у учащихся правильного мышления, интеллектуальной творческой работы, сформирование основных представлений о формах и законах мышления.

Отсутствие квалифицированных педагогических кадров стало одной из причин исключения дисциплин «психология» и «логика» из учебных программ в конце 1950 – х годов.

Таким образом, на основании всего выше изложенного можно сделать вывод о том, что второй этап становления обществоведческого образования в

России оказался неоднозначным. С одной стороны, в нем проявилось стремление оказать догматическое идеологическое влияние на учеников путем изучения основ существующего строя, с другой – обеспечить такой уровень общей культуры ученика, который позволил бы ему успешнее функционировать в профессиональной сфере.

Рассмотрев второй этап развития обществоведческого образования в России, можно выделить основные методы в преподавании данного цикла предметов. Одним из главных методов в обучении школьников в данный период является бригадно-лабораторный метод. Он предполагает объединение учеников в группы по 5-6 человек для выполнения индивидуальных групповых заданий, контрольной оценкой полученных знаний; в ходе групповой работы являлась конференция. Также необходимо отметить исследовательский метод обучения – самостоятельная исследовательская работа учеников по определённому заданию. Составляющими данного метода являются экскурсии, внеучебные мероприятия. Трудовой метод – получил наиболее широкое распространение в образовательных программах советских школ. При трудовом методе произошло возвращение к классно-урочной системе обучения, также были подготовлены новые учебные и дидактические материалы, программа по линейному принципу изучения цикла обществоведческих дисциплин.

Третий этап – начало 1960-х – конец 1980х – годов.

Направление развития обществоведческого образования в данный промежуток времени характеризуется несколькими факторами. Первый фактор, который стоит отметить, это необходимость государственной власти в формировании социалистической системы устройства общества, что соответственно, вынуждало обращать внимание на проблемы в области образования. Вторым фактором, процесс развития образования в данный период получил возможность широкого использования научных ресурсов и достижений в таких областях как педагогика, психология, методика обучения и

др. Таким образом, выше перечисленные факторы оказали прямое влияние на развитие дисциплины «Обществознание».

В рамках периода стоит уделить особое внимание 1960 год. Данный год является началом внедрения в школу экспериментального курса «Основы политических знаний», который через три года будет замещен в выпускных классах на дисциплину «обществоведение». Для преподавания и изучения нового школьного курса был составлен полный учебно-методический материал, который включал в себя первое учебное пособие, составленное авторским коллективом под руководством советского и российского политолога и доктора юридических наук Г.Х. Шахназарова (1924 – 2001), хрестоматии, словари, методические пособия для учителей. Основными формами работы на уроках при изучении обществоведения были семинары и коллоквиумы.

С 1970 – х годов особое внимание также уделено изучению отдельному курсу «Основы Советского государства и права». Главная цель преподавания данной дисциплины выражена в формировании гражданской ответственности, строгих нравственных и моральных качеств личности, а также необходимости борьбы с антиобщественными проявлениями.

Рассматривая данный этап, необходимо упомянуть о школьном курсе «Этика и психология семейной жизни», который был введен в учебную программу в 1980 году. Включение данной дисциплины в план не случаен, критическая демографическая ситуация в советском обществе вызвала необходимость в воспитании молодого поколения, которое будет готово к будущей семейной жизни. Такие вопросы как о семье и браке, любви и дружбе были основой изучения данного курса.

Подводя итоги третьего этапа становления обществоведческого образования, необходимо сказать, что курсы «Основы Советского государства и права» и «Этика и психология семейной жизни» были исключены из учебной программы школ. Главной причиной для данного решения стала обособленность курсов от общей обществоведческой программы обучения.

Можно сделать вывод, что в данный период возникла необходимость в создании единого курса обществоведения.

Характеристика методов развития обществоведческого образования в период 60–70 годов является неоднозначной. Методы преподавания развивались по двум тенденциям – догматической и творческой. Догматические методы преподавания дисциплины были направлены на классическое изучение предмета посредством чтения, пересказа и запоминания определённого учебного материала. Творческий метод в сравнении с догматическим был ориентирован на самостоятельное изучение дисциплины и анализ, систематизацию информации из дополнительных источников по учебному предмету. Также необходимо подчеркнуть, что догматические методы преподавания носили идеологический характер обучения школьников, второй же метод – творческий, соответствовал демократическому характеру решений XX съезда КПСС.

Четвёртый этап «Кризис обществоведческого образования», конец 1980 – х – начало 1990 – х годов.

В конце 1980–х гг. в СССР увеличились расхождения между сложившимся в 1960 – 1970 – е гг. содержанием обществоведческих дисциплин и реальной жизнью общества. Возникла необходимость коренной реконструкции содержания и методов преподавания обществознания в школе, а также выбора места данной дисциплины в учебном плане. «Перестройка» начавшаяся во второй половине 1980–х годов дала возможность для решения основных противоречий в преподавании данной дисциплины.

Противоречия касались сразу нескольких аспектов реализации «обществоведения» как школьной дисциплины: противоречия относительно целей обществоведческого образования, содержания, организации образовательного процесса, образовательного результата, а также относительно уровня профессиональной подготовки педагогов обществознания. Все эти противоречия доказывали, что в сфере обществоведческого образования

сложилась острая кризисная ситуация, обусловившая невозможность реализации данной дисциплины в сфере школьного образования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в советском обществе возникает острая потребность в разрешении данного образовательного кризиса, и, следовательно, возникает необходимость в принципиально новом подходе в обучении школьников обществоведческой дисциплине.

В рассмотрении четвертого этапа развития обществознания необходимо указать 1988 год как начало разработки обновленного обществоведческого курса, данная программа обучения создается взамен таких дисциплин как «Основы Советского государства и права» и «Этика и психология семейной жизни». Новый курс «Человек и общество» предполагалось изучать с 8 класса на протяжении четырех лет.

В период с 1980 по 1990 годы разработкой программ курса «Человек и общество» занимались несколько авторский коллективов: Б. Г. Мещеряков; В. М. Строгоцкий; В. И. Купцов; А. Т. Кинулькин и В. С. Овчинников; Р. А. Арцишевский и Н. Н. Коваленко; коллектив авторов под руководством советского и российского педагога, доктора педагогических наук Л. Н. Боголюбова.

Проблема гражданского воспитания молодого поколения всегда оставалась актуальной. «Перестройка» в советском обществе акцентировала необходимость разработки курса «Граждановедение» для 5–9 классов, который в первую очередь, рассматривался как составляющая часть дисциплины «обществоведение». Главной целью обучения и внедрения курса «Граждановедение» являлось формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения.

Также стоит упомянуть курс «Введение в марксистское обществознание» (Ф. Бурлацкий, А. Галкин, Ю. Красин, Политиздат, 1989), попытка внедрения которого в 1990–1991 году в учебный план не получила поддержки со стороны педагогических работников и родителей школьников. Данный курс должен был заменить дисциплину «обществоведение».



Наряду с неудачной попыткой внедрения «Введение в марксистское обществознание», в 1991–1992 году в средней и старшей школе вводится курс «Человек и общество», который впоследствии стал фундаментом для будущей обществоведческой подготовки школьников.

Рассматривая методы преподавания обществоведческого цикла предметов, важно отметить, что они, преимущественно, носили целенаправленный характер коммунистического воспитания и обучения школьников советской школы. Используемые ранее методы преподавания были нацелены на воспитание молодого поколения с активной гражданской позицией «строителей коммунизма». В данный период применяются словесные методы обучения (лекции, беседы, дискуссии и др.), также объяснительно-иллюстративный, лабораторный метод и др.

Пятый этап «Выход из кризиса», с 1991–по настоящее время.

В истории России период 1990–х годов считается переломным в результате таких событий как принятие Конституции 12 декабря 1991 года, изменение форм и методов политической власти, переход от командной экономики к рыночной.

Соответствующие изменения претерпело и школьное обществоведческое образование. К числу наиболее значительных изменений стоит отнести разработку совершенно нового содержания и структуры обществоведческой дисциплины, также создание образовательных стандартов на основе принятого 10 июля 1992 года Закона «Об образовании РФ». Также важно отметить создание новой формы итоговой аттестации – ЕГЭ – единого государственного экзамена, а также введения профильного обучения в 10–11–х классах.

Заключительный этап становления обществоведческого образования в России относится к 2000 году. Данный этап можно считать итоговым, поскольку обществознание как гуманитарная дисциплина включена в список обязательных для изучения предметов в основной и средней школе, в 1997 году принят закон о минимуме содержания обществоведческого образования в основной школе, аналогичный нормативный документ в 1999 году был принят

и для старшей школы. Также необходимо упомянуть о принятии первых примерных программ обучения обществоведческой дисциплине, первых методических материалах, которые предназначались для выявления и контроля знаний выпускников средней школы.

В контексте мер по укреплению государственного единства Российской Федерации решалась проблема создания единого образовательного пространства путем введения стандарта общего образования. В соответствии с его требованиями к середине первого десятилетия XXI в. завершилось становление единого курса «Обществознание» в основной школе и старших классах.

Курс школьного гуманитарного предмета «Обществознание» можно считать интегрированным, в соответствии с тем, что представляет собой совокупность определенных общечеловеческих знаний из различных гуманитарных наук, в результате чего формирует у школьников определенный образовательный базис собственного мировоззрения и отношения к окружающей общественной жизни.

На сегодняшний день в России быстрое развитие новых технологий, изменчивость информационного пространства поднимает серьезный вопрос о модернизации отечественной системы образования в целом и обществоведческого в частности. Данная проблема не является новой, впервые она была обозначена в 1999 году на заседании Государственного Совета РФ.

На сегодняшнее время модернизация обществоведческого образования должна быть ориентированная на социально-значимые вопросы современной жизни общества, носить новый качественный характер реализуемых потенциалов.

Подводя итоги пятого этапа можно отметить, что методы преподавания новой обособленной дисциплины «Обществознание» получили наиболее полное развитие именно в этот период. На сегодняшний день методы преподавания обществознания образуют систему, объединяющую методы, которые были разработаны в предыдущем столетии. Конечно, стоит

подчеркнуть, что классические методы обучения, такие как объяснительно-иллюстративный, наглядный, словесный, познавательный, являются базисом для изучения не только гуманитарной дисциплины «Обществознание», но и любого предмета гуманитарной направленности. Но сегодня, в современной российской школе, используются такие методы как индуктивные и дедуктивные методы, репродуктивные и проблемно-поисковые и др. Они составляют базис современного качественного преподавания школьного предмета «Обществознание».

### 1.3 Цели и задачи обществознания

Дисциплина «Обществознание» в современных условиях развития общеобразовательной школы в России остается одним из главных предметов гуманитарного направления, представляющий собой базис знаний об основных сферах жизни человека и о развитии нынешнего российского общества в целом.

Содержание учебного курса «Обществознание» для основной и средней российской школы представляет собой упорядоченную систему знаний, которая в свою очередь формирует представление о наиболее общих закономерностях развития общества, нормативно-правовой базе функционирования и регулирования общественных отношений, также следует отметить формирование нравственных и моральных установок школьников через освоение содержания данной образовательной дисциплины.

На сегодняшний день цели и задачи изучения дисциплины «Обществознание», которые непосредственно отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте от 2017 года (ФГОС), в системе основной и средней школы формируются в формате приоритетных общественных установок и качеств личности учащегося, которые в дальнейшем оказывают влияние на весь учебный процесс.

Главной целью курса «Обществознание» в соответствии с ФГОС (2017) является воспитание всесторонне развитой, свободной и ответственной

личности, способной к постижению реалий окружающей действительности, а также способной к самореализации и самопознанию своего внутреннего потенциала.

На этапе основной и средней школы (5–11 классы) изучение дисциплины «Обществознание» направлено на достижение целей, которые непосредственно связаны с возрастными периодами школьников – подростковый возраст и ранняя юность. Прежде всего, основополагающей целью является развитие и становление личности, определение своей собственной позиции, развитие познавательных интересов. Также стоит подчеркнуть, что развитие критического мышления является одной из ключевых целей преподавания обществознания в основной школе.

В настоящее время воспитание активной гражданской личности является приоритетной задачей образовательной политики государства. Следовательно, можно утверждать, что развитие гражданской позиции, закрепленных в Конституции РФ гуманистических и демократических ценностей и идеалов представляют собой важнейшую цель в изучении и преподавании обществознания в основной школе.

Формирование у учащихся умений познавательной, коммуникативной, практической деятельности в соответствии с возрастной характеристикой школьников также в настоящее время остается значимой целью изучения обществознания в 5–11 классах школы.

Проблема формирования опыта применения полученных знаний в теории и их реализация на практике остается актуальной в последнее время в Российской системе образования. Обществознание как общественно-научная дисциплина, включенная в обязательный перечень школьных дисциплин для изучения с 5 по 11 классы, реализует цель необходимости развития у учащихся основной и средней школы опыта применения теоретических знаний для решения практических задач в сфере социальных, гражданско-общественных, экономических отношений, что сделает молодое поколение более приспособленным к окружающей общественной действительности.

В связи со стремительным развитием современных технологий, проникающих во все сферы общественной жизни, и быстро меняющимся информационным пространством, общество нуждается в компетентном молодом поколении способном находить и критически воспринимать социально значимую информацию для полноценного функционирования социума. На сегодняшний день цель формирования информационно-выборочной компетентности у учащихся общеобразовательных школ ставит перед собой дисциплина «Обществознание».

Необходимо отметить, что одной из ведущих целей изучения курса «Обществознание» в 5–11 классах является формирование у школьников компетенций в познавательной сфере. Данная цель имеет вектор развития базисных понятий из спектра гуманитарных наук (юриспруденция (правоведение), философия, психология, культурология и др.), также самостоятельного извлечения и систематизации информации из различных научных, философских, статистических, правовых и других источников знаний.

Также необходимо сказать, что формирование компетенций школьников в гражданско-общественной сфере является одной из основных целей изучения данной дисциплины в школе. Делать выбор в соответствии с моральными и нравственными нормами, грамотно выстраивать процесс взаимодействия с государственными структурами и главными общественными институтами, в результате подготавливают учащихся в будущем более эффективно функционировать в качестве полноценного члена общества.

Рассмотрев основные цели изучения обществознания, необходимо в данном параграфе осветить основные задачи, формируемые на уроках обществознания в основной и средней школе.

На сегодняшний день в современных условиях развития общества проблема гуманизации образования остается одной из самых острых проблем. Гуманизация предполагает формирование духовной, нравственной, высокоморальной, обладающей ценностными установками, интеллектуальной культурой и системой ценностных жизненных принципов личности.

Соответственно гуманизация образования, прежде всего, ориентирована на воспитание молодого поколения с устойчивой системой ценностных, жизненных установок и ориентиров, обладающий творческим потенциалом, саморазвитием и самореализацией.

Таким образом, одной из приоритетных задач обществознания является гуманизация, формирующая ценностную ориентацию «человек - высшая ценность» у молодого поколения.

В современных условиях социально-политических реформирований в российском обществе вопросы воспитания молодого поколения остаются актуальными. Основными и самыми главными рычагами решения социально-политических вопросов в обществе воспитание духовно-нравственной, ценностно ориентированной и патриотически настроенной личности. Следовательно, возникает реальная необходимость формирования чувства патриотизма в школьниках во всех его проявлениях. Задача создания духовно-нравственного поколения ориентирована, прежде всего, на общеобразовательные школы. В школах соответствующей задачей ориентирован курс обществознания, имеющий интегративный характер обучения. Формирование базиса патриотических ценностей, социально-этических норм поведения в социуме, которые, в свою очередь, основаны на общечеловеческих идеалах и свободах.

#### 1.4 Влияние обществознания на гражданскую позицию школьника

На сегодняшний день одним из важнейших направлений развития образовательной политики России является становление гражданственности подрастающего поколения в процессе изучения цикла гуманитарных дисциплин.

Современная система образования Российской Федерации ориентирована на следующие положения, которые сформулированы в Федеральном законе «Об образовании РФ», «О национальной доктрине образования Российской

Федерации», «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина РФ». В данных документах изложена первостепенная необходимость создания гражданского общества в России через воспитание гражданской позиции молодого поколения.

Термин «позиция», как профессиональное определение, впервые был введен в 1912 году австрийским врачом и психологом Альфредом Адлером. Советский психолог и философ С. Л. Рубинштейн определяет термин «позиция» в двух смыслах. В широком смысле «позиция» (от лат. *positio*) – устойчивая система отношений человека к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках. В более узком – определенная точка зрения по вопросу, оценка явления, события, действия и поведения, обусловленное этим отношением, оценкой.

В исследовательских работах, посвященных проблемам развития личности, таких советских педагогов и психологов как Б. Г. Ананьева, Е. В. Бондаревской, В. А. Сластёнина, Л. И. Божовича, В.Н. Мясищева, А.Н. Леонтьева и др. выделяется такое понятие как «позиция личности». В понимании сущности позиции личности выделяются два подхода. Первый подход – социологический, т. е. «позиция» в данном случае рассматривается как условие для проявления личности, подход изучали И.С. Кон и К.А. Абульханова – Славская. Психологический - второй подход, рассматривается как устойчивый структурный компонент личности, в работах Б. Г. Ананьева, а также В.Н. Мясищева.

В данной работе мы рассматриваем «позицию» как устойчивую систему отношений человека к самому себе, к окружающей действительности, государству и обществу, как систему ценностных взглядов, которые определяют жизненные ориентиры человека в современном обществе.

Исходя из определения термина «позиция» можно раскрыть такое понятие как «гражданская позиция».

Гражданская позиция в современном обществе представляет собой совокупность взглядов, убеждений, морально-этических норм, действий и поступков, которые свойственны человеку в отношении с окружающей общественной действительностью.

Рассматривая гражданскую позицию как важный компонент мировоззрения личности, необходимо выделить термин неразрывно связанный с данным понятием – это активность личности. Активность (от лат. *actives* – деятельный) – это деятельное отношение личности к окружающей действительности, выражается в способности создавать общественно важные как материальные, так и духовные преобразования окружающей среды, на базе освоения исторического опыта человеческой цивилизации.

Советский и российский психолог, и философ К.А. Абульханова–Славская полагает, что активность личности проявляется не только в жизненной активности, творческом отношении к учению и труду и профессиональной деятельности, но также ведет к осознанию и оценке критериев своих способностей, притязаний, реальных достижений в профессиональной деятельности. Являясь активной личностью, человек реализует свою необходимость в деятельности, в общении, в самосовершенствовании, в умении разрешать противоречия, которые появляются во взаимодействии с жизнью, ее обстоятельствами и условиями.

Под активной гражданской позицией человека понимается, прежде всего, его сознательное участие в общественной жизни, отражающее сознательные поступки, действия по отношению к окружающей действительности в личном и общественном плане, которые направлены на осуществление общественных ценностей при адекватном соотношении личностных и общественных интересов. В настоящее время активная гражданская позиция личности представляет собой непрерывный процесс развития личностного, социально важного, психологически и граждански ориентированного укрепления нравственной, познавательной, мотивационной сфер личности под



непосредственным влиянием внутренних и внешних воздействий, собственных внутренних усилий, а также специально созданных педагогических условий.

В изучении активной гражданской позиции выделяют три базисных компонента. Первый компонент – социальная активность, является предметом активного изучения исследователей, ученых прошлого и современного времени. Понятие «социальная активность» впервые упомянуто еще в XVIII веке, оно отражено в работах французского философа, писателя, мыслителя эпохи Просвещения Ж. –Ж. Руссо, основателя французской социологической школы Э. Дюркгейма, а также в работах немецкого педагога А. Дистервега и русского религиозного писателя и богослова В.В. Зеньковского.

На сегодняшний день социальную активность человека характеризуют как сознательное, творческое отношение человека к общественной и политической жизни, результатом которой становится всесторонняя самореализация личности.

Гражданское самосознание – второй составляющий компонент активной гражданской позиции личности в современном обществе. В научной литературе существуют различные подходы к определению «самосознания», они представлены такими педагогами и психологами как Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, А.Г. Спиркиным и другими. Гражданское самосознание проявляется прежде всего в готовности человека осознать и признать себя гражданином определённого общества, действовать в соответствии с нравственными нормами и нормами совместной деятельности, осмыслить социальную ответственность за свои поступки и деятельность в целом. Также, стоит отметить, что гражданское самосознание направляет человека к активному общественному самовыражению и формирует позицию я – гражданин.

Завершающим, третьим компонентом являются гражданские качества в процессе формирования активной гражданской позиции личности. Гражданские качества – это качества личности, которые характеризуют её способность к активному проявлению своей гражданской позиции через

социально значимую, практико-ориентированную деятельность. К ним относят патриотизм, чувство ответственности за свои поступки и действия, инициативность, самостоятельность. Одной из ключевых ролей в процессе воспитания этих качеств выступает формирование и развитие у человека потребностей и положительных мотивов, связанных с этими качествами. А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Слостёнин, И.П. Подласый и др. рассматривали патриотическое и гражданское воспитание, как базисное воспитание социально активной, граждански мотивированной личности.

Все перечисленные выше компоненты активной гражданской позиции неразрывно связаны между собой, в связи с тем, что представляют единое целое, единую систему. Ослабление одного из компонентов системы непосредственно отразится на других, следовательно, повлияет на общий уровень развития гражданской позиции личности в современном обществе.

Современное правовое демократическое государство обострило необходимость в воспитании молодого поколения социально-ориентированных граждан, которые обладают активной гражданской позицией.

На сегодняшний день в России первоисточником развития и становления гражданского общества является институт образования. Школьное образование занимает особую роль в воспитании гражданской позиции молодого поколения. Содержательные аспекты формирования гражданской позиции включены в ряд школьных дисциплин, в частности в цикл гуманитарных дисциплин, таких как обществознание, история, русский язык, литература, регионоведение и др.

Обществознание занимает особое место в ряду перечисленных дисциплин, так как оно преподносит школьникам информацию об устройстве общества и государства, знакомит с базисом таких наук как экономика, политология, философия, правоведение, социология, психология и др. Стоит отметить, что в рамках изучения обществознания выше перечисленные науки рассматриваются не обособленно, а как связанные блоки целостной системы знаний.

Уроки обществознания являются эффективным способом формирования активной гражданской позиции подрастающего поколения. Именно на уроках данной дисциплины у школьников формируется общее представление о нашей стране, государстве и обществе, об основных правах и свободах человека и гражданина, о ценности жизни, религиях и традициях различных культур народов мира и многонационального народа России, формируется система нравственных качеств и общечеловеческих ценностей.

Одним из важнейших примеров гражданственности является учитель. Благодаря педагогу процесс воспитания гражданственности у младшего поколения оказывается всесторонним, творческим и динамичным. Учитель вносит соответствующие изменения в данный процесс, делая его более совершенным. Стоит отметить, что важнейшим качеством учителя обществознания является активная гражданская позиция, а также умение организовывать исследовательскую работу школьников, которая необходима для развития и становления гражданственности.

Также особое внимание, как эффективному способу развития гражданской позиции у школьников, занимает внеурочная деятельность, спланированная в единстве с тематическим содержанием курса обществознания. Внеурочная деятельность позволяет расширить формы исследовательской работы учащихся и сделать ее более продуктивной.

Реализация личностного потенциала школьников, самостоятельная поисковая исследовательская работа, формирование базисных общечеловеческих ценностей на уроках обществознания является фундаментом гражданской позиции будущего поколения.

Для эффективного формирования гражданской позиции необходимо рассмотреть традиционные педагогические методы, посредством которых осуществляется процесс воспитания гражданственности у подрастающего поколения. Методы формирования гражданской позиции у школьников объединены в три блока: 1) методы формирования гражданского сознания

школьников; 2) методы организации деятельности школьников; 3) методы стимулирования деятельности и поведения школьников.

К первому блоку методов необходимо отнести метод убеждения. Сущность данного метода заключается в акцентировании проблемы и ее актуализации через повествование на определенную тему урока. Эффективность данного метода при формировании гражданской позиции у школьников заключается в использовании конкретных практических примеров, что позволяет сформировать у подрастающего поколения представление о реальной жизни социума и необходимости активного участия в нем, как гражданина.

Рассматривая второй блок методов, стоит акцентировать внимание, что данный блок является наиболее приемлемым для осуществления гражданского воспитания школьников. К данному блоку стоит отнести метод приучения. Суть использования данного метода заключается в активной практической деятельности учеников. Итоговым результатом использования метода приучения является формирование определенных умений и навыков гражданского поведения в современном обществе, что является главной составляющей развития полноценной личности с активной гражданской позицией.

Наряду с методом приучения необходимо упомянуть метод поручения, который в свою очередь отличается от первого метода, тем, что учебная деятельность основывается на заданиях учителя и выполнением их учащимися. Эффективность метода поручения основывается на формировании гражданских качеств: ответственности, целеустремленности, самостоятельности и др., которые являются основным компонентом активной гражданской позиции, что было указано ранее в параграфе.

Третьим блоком методов формирования гражданской позиции является блок методов стимулирования деятельности и поведения школьников с помощью оценки. К данному блоку можно отнести методы: поощрение, порицание, соревнование, взаимовыручка, создание ситуации успеха.

Данные методы направлены на стимулирование школьников на самоанализ своей деятельности, поведения, что в дальнейшем приводит к корректировке соответствующего поведения. Данные методы помогают сформировать адекватную личность с базовыми качествами гражданской позиции.

Также необходимо обратить внимание на то, что формирование гражданской позиции у школьников общеобразовательных учреждений при помощи рассмотренных педагогических методов сугубо индивидуально, при применении одного метода или совокупности методов должны учитываться возрастные особенности школьников и образовательный уровень отдельных членов классного коллектива.

## 2 Опыт исследования методов преподавания обществознания в условиях школы

### 2.1 Результат сравнительного анализа методов преподавания обществознания в общеобразовательных учреждениях

Для анализа методов преподавания обществознания были выбраны следующие рабочие программы. Первая программа на базе МБОУ СОШ №37 г. Краснодар, вторая МБОУ СОШ №41 г. Краснодар.

Программа разработана в соответствии и на основе ФГОС ООО и рабочей программы предметной линии учебников под редакцией Л.Н.Боголюбова [4–9].

На предмет «Обществознание» базисным учебным планом основного общего образования выделяется 170 часов – с 5-9 классы для изучения курса отводится 34 часа (1 раз в неделю, 34 учебные недели в каждом классе).

В соответствии с программой можно определить основные цели изучения дисциплины «Обществознание»:

Воспитание и формирование личности школьника (10–15 лет) как социально активного члена общества, формирование мышления, интересов и собственной позиции. Развитие нравственной и правовой культуры, экономического мышления, что наиболее важно на сегодняшний день.

Воспитание граждански активной личности, чувства долга и ответственности перед государством и обществом, преданности перед своей страной, демократическим ценностям и гуманистическим идеалами Российской Федерации.

Познание базисных понятий об обществе, его структуре для наиболее эффективного взаимодействия с ним, а также качественной социальной адаптации, формирование общей характеристики о социальных ролях современного общества.

Изучение обществознания в основной школе направлено на решение следующих задач, таких как формирование базисных знаний об обществе как

системе, об общественных отношениях, правовой культуре, понятии знание и наука, гражданственность, экономической культуре человека и др.

Умение систематизации полученных данных из различных источников, оформление в исследовательские работы и представление их в качестве контрольной оценки знаний по определенному разделу или теме одна из главных задач по данной программе.

Также одной из главных задач является формирование и развитие навыка самостоятельной работы учеников, выработка исследовательского подхода к изучению дисциплины.

Вся программа построена в логической цепочке изучения материала по дисциплине «Обществознание» с 5 класса по 9 класс основной школы.

Программа обучения для 5 класса, прежде всего, направлена на решение такой проблемы как социализация школьников младшего подросткового возраста. Содержание курса связано с курсом начальной школы «Окружающий мир» или «Природоведение». В курсе рассматриваются наиболее важные характеристики человека как социальной единицы. В программе раскрыто содержание основных общественных институтов таких как «Семья, школа, труд, Родина и др.». Изучение данного материала формирует у учеников базис основных понятий и характеристик об обществе, назначении таких социальных институтов, а также об общечеловеческих качествах и ценностях.

Содержание курса в 6 – ом классе имеет характер модульной структуры. Исходя из плана программы, можно сказать, что каждая тема образует отдельный учебный модуль, который состоит из соответствующих подструктур: цели, задачи изучения определенной темы, лекционный материал и контрольный этап оценки полученных знаний.

Можно сделать вывод о том, что при изучении обществознания в 6-ом классе школьники приобретают знания о единой картине окружающего социального мира, который должен соответствовать их мировоззрению, интересам и возможностям.

Курс обществознания для 6 – го класса объединен общим вопросом об устройстве современного социума. В процессе обучения школьники приобретают соответствующие навыки анализа простых явлений, фактов и понятий, систематизации полученных результатов деятельности, как классной работы, так и самостоятельной при изучении различных дополнительных информационных источников. Также анализируют свои собственные поступки в соответствии с общепринятыми нормами и критериями поведения в обществе.

Одной из главных тем содержания курса «Обществознание» для 7 класса является место человека в обществе. Содержание программы для 7 – го класса ориентировано на учеников с целью развития в них моральных и ценностных установок, осознания важности человека как основной единицы современного социума, формирование целостного представления о правовых нормах и важности их соблюдения.

Наиболее конкретизированное изучение современных аспектов жизни общества отводится данной программой на 8 и 9 класс основной школы. При этом стоит отметить, что программа сочетает в себе теоритический и практический материал о характерных изменениях сегодняшнего социума, рассматривает и характеризует его как глобальное образование.

Безусловно, на сегодняшний день изучение дисциплины «Обществознание» в подростковом возрасте имеет тенденцию к овладению базовых социальных ролей, которые характерных данному возрасту, а также более четкому пониманию о гражданской ответственности каждого человека Российской Федерации.

Анализ учебной программы основной общей школы (5 – 9 классы) по предмету «обществознание» МБОУ СОШ №37 показал, что программа обучения составлена в соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом, требованиями к структуре общеобразовательной программы основного общего образования.



Следующей программой для анализа выбрана программа по обществознанию МБОУ СОШ №41 г. Краснодар.

Программа разработана на основе авторской программы Л. Н. Боголюбова [4-9].

На предмет «Обществознание» базисным учебным планом основного общего образования выделяется 170 часов – с 5 – 9 классы для изучения курса отводится 34 часа (1 раз в неделю, 34 учебные недели в каждом классе).

Целями программы является развитие у учащихся чувства гражданственности, патриотизма, чувства долга и ответственности перед своей страной.

Также формирование активного опыта применения полученных знаний в теории на практике, получение результата и использование его в качестве личного определения себя как полноценного члена современного общества.

При этом необходимо отметить, что обществознание как учебный предмет должен ориентировать учащихся на будущее профессиональное самоопределение учащихся после окончания школы.

Задачи программы имеют сходство с предыдущей и не отличаются по содержанию.

Содержание данной программы объединено в пять модулей («социальная сущность личности», «современное общество», «социальные нормы», «экономика и социальные отношения», «политика и культура»), каждый из которых имеет свою структуру и контрольную систему оценки знаний.

Отличием данной программы является не точное описание содержания курса по отдельным классам и результатов.

Анализ учебной программы основной общей школы (5 – 9 классы) по предмету «обществознание» МБОУ СОШ №41 показал, что программа обучения составлена в соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом, требованиями к структуре общеобразовательной программы основного общего образования.

В качестве вывода по данному параграфу является обобщающая таблица 1 с основными характеристиками программ.

Таблица 1 – основные характеристики программ

Цели программы (№)	Содержание	Методы	Психолого-педагогические результаты программы
1	Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности.	Словесный, наглядно-иллюстративный, исследовательский.	Сформирована гражданская позиция
2	Познание базисных понятий об обществе, его структуре формирование общей характеристики о социальных ролях.	Словесный, дедуктивный метод, исследовательский, словесно-наглядный, частично-поисковый, проблемный др.	Сформированы основополагающие компетентности о базисных структурах общества.
3	Воспитание и формирование личности школьника (10-15 лет) как социально активного члена общества.	Словесный, дедуктивный метод, исследовательский, словесно-наглядный и др.	Развитие самосознания, самооценки.
4	Формирование активного опыта применения полученных знаний в теории на практике.	Исследовательский, лабораторный, трудовой и др.	Развитие, приобретение жизненного опыта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования вопроса «методы преподавания обществознания как междисциплинарной области знаний» была поставлена цель – систематизировать опыт преподавания обществознания как междисциплинарной области знаний в условиях общеобразовательных учреждений.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Проведен теоретический анализ научной литературы по теме исследования.

По результатам исследования научных источников можно сделать вывод что дисциплина «Обществознание» имеет пять этапов становления в школьном образовании. Как обособленная дисциплина школьных общеобразовательных программ введена в начале 90–х годов и является новой дисциплиной в гуманитарном цикле предметов средней и общей школы.

Методы преподавания обществознания получили наиболее полное развитие именно в период 90–х годов. На сегодняшний день методы преподавания обществознания образуют систему, которая была разработана в предыдущем столетии.

Обществознание представляет собой гуманитарный предмет, имеющий междисциплинарный характер и интегративную функцию обучения.

2. Систематизирован опыт преподавания обществознания в условиях школы.

По результатам анализа двух общеобразовательных программ по учебной дисциплине «Обществознание» можно сделать вывод, что методы преподавания представлены в программах некорректно и требуют соответствующих дополнений и изменений в своем содержании. Реальное использование методов преподавания обществознания отличается от программного содержания, что соответственно не дает необходимого образовательного результата изучения гуманитарной дисциплины.

3. Выявлены наиболее эффективные методы преподавания обществознания для формирования гражданской позиции школьников. Уроки обществознания являются эффективным способом формирования активной гражданской позиции подрастающего поколения.

Для формирования гражданской позиции рассмотрены педагогические методы, посредством которых осуществляется качественный процесс воспитания гражданственности у подрастающего поколения. Методы формирования гражданского сознания школьников, организации деятельности школьников, стимулирования деятельности и поведения школьников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андресюк, А. М. Результаты теоретического осмысления понятия «гражданская позиция школьников» / А. М. Андресюк // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №113. – С. 82 – 86.
2. Барсукова, Т. И. Методика преподавания обществоведческих дисциплин : учебное пособие / Т.И. Барсукова. – Ставрополь : СКФУ, 2016. – 18 с.
3. Басик, Н. Ю., Савина, О. О., Смирнова, О. М. Интеграция психологии и обществознания в основной школе / Н. Ю. Басик, О. О. Савина, О. М. Смирнова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – №3. – С. 49– 51.
4. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—9 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 157– 159 с.
5. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 5 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений с прил. на электрон. носителе/ Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 122 – 131 с.
6. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 6 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений с прил. на электрон. носителе/ Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 115 с.
7. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 7 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений с прил. на электрон. носителе / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 96 с.
8. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 8 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений с прил. на электрон. носителе / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 112 с.
9. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 77 с.

10. Болтыков О. В. Общее и особенное во взглядах А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского по вопросу о воспитании гражданственности у юношества / О.В. Болтыков // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 188– 189.
11. Браун, О. А., Аркузин, М. Г. Подходы к определению и структурно-содержательные характеристики понятия «Гражданское самосознание личности» / О. А. Браун, М. Г. Аркузин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – №4. – С. 176 – 180.
12. Быков, А. К. Социокультурные проблемы воспитания российской гражданственности и патриотизма в системе образования / А. К. Быков // Педагогическое образование и наука. – 2011. – №2. – С.10
13. Валиева З. И. Патриотическое воспитание школьников в современных условиях / З. И. Валиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. №2. – С. 58 – 60.
14. Верещагина, Н. И. Формирование патриотической культуры школьников на уроках обществознания в 5– 6 классах / Н. И. Верещагина // Поволжский педагогический вестник. – 2017. – №3. – С. 53 – 58.
15. Вырщиков, А. Н., Кусмарцев, М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе : монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград : НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 97 с.
16. Гендугова, М. Н. Формирование гражданственности молодежи в современной России : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.08 / Гендугова Марианна Нургалиевна . – Москва, 2011. – 190 с.
17. Гревцева, Г. Я. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика : учебное пособие / Г. Я. Гревцева. – Челябинск : Цицеро, 2014. – 272 с.
18. Гревцева, Г. Я. Воспитание гражданственности у учащихся средствами общественных дисциплин : монография / Г. Я. Гревцева. – Челябинск : ИИУМЦ «Образование», 2003. – 204 с.

19. Гревцева Г. Я. Социализация школьников средствами гражданского воспитания : монография / Г. Я. Гревцева. – Челябинск : Издательство «Челябинский Государственный педагогический университет», 2011. – 345 с.
20. Зверев И. Д. Межпредметные связи в современной школе : монография / И. Д. Зверев. – Москва : Педагогика, 1981. – 160 с.
21. Киба, О. В. Преподавание курса «Обществознание» в гимназических классах: компетентностный подход/ О. В. Киба // Вестник НГПУ. – 2011. - №3. – С. 22–23.
22. Князев, А. М. Воспитание гражданственности : монография / А. М. Князев. – Москва : РАГС при Президенте РФ, 2006. – 315 с.
23. Коваль, Т. В. Формирование метапредметных умений в курсе обществознания: работа с источниками социальной информации / Т. В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – №3. – С. 21–30.
24. Коростелева, А. А. Межпредметная интеграция как способ усиления воспитательного потенциала курса «Обществознание» / А. А. Коростелева // Педагогические науки. – 2016. – №2. – С. 42.
25. Коростелева, А. А. Основы реализации воспитательного потенциала учебного предмета «Обществознание»/ А. А. Коростелева // Проблемы современного образования. – 2014. – №3. – С. 95.
26. Крючкова, Е. А. Межпредметность: формирование понятийных рядов в предметах социально-гуманитарного цикла (история, обществознание, география) в основной школе / Е. А. Крючкова // Наука и школа. – 2016. – №5. – С. 27–28.
27. Кулинин, С. И. К определению понятия «Ценностнопатриотические ориентации» / С. И. Кулинин // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 5. – С. 33–36.
28. Логинова, Н. В. Гражданское воспитание как объект педагогического исследования / Н. В. Логинова // Человек и общество. – 2009. – №1. – С. 53–57.

29. Лубский, А. В. Гражданский патриотизм: о совместимости патриотизма и гражданственности в российском обществе / А. В. Лубский // Гуманитарий Юга России. – 2017. – №1. – С. 42–59.
30. Магафуров, Т. Ф. О задачах методики обучения обществознанию / Т. Ф. Магафуров // Вестник Финансовой академии. – 2016. – №10. – С. 1–6.
31. Мусс, Г.Н. Теория и практика патриотического воспитания : учебное пособие / Г.Н. Мусс. – Москва : Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 182 с.
32. Никонова, А. В. Развитие гражданской позиции учащихся общеобразовательных учреждений в процессе изучения обществознания/ А. В. Никонова // Педагогическое образование в России. – 2015. – №10. – С. 257.
33. Полищук, И. А. Диагностика гражданско-патриотического воспитания школьников / И. А. Полищук // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №1. – С. 146 – 148.
34. Разбегаева, Л. П., Крутова, И. В., Самоходкина, Т. В. Школьное образование сквозь призму ценностного подхода/ Л. П. Разбегаева, И. В. Крутова, Т. В. Самоходкина// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – №2. – С. 199.
35. Рябов, В. В. Основы гражданственности / В. В. Рябов // Гражданин и право. – 2006. – №9. С. 22 – 26.
36. Савинова, Н. А. Пути установления межпредметных связей истории и обществознания/ Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – №132. – С. 301.
37. Селезнева, А. В. Роль образовательных организаций в становлении национального и гражданского самосознания школьников / А. В. Селезнева // Ценности и смыслы. – 2014. №1. – С. 33 – 46.
38. Силакова, Н. И. Развитие воспитательной компоненты на школьных уроках истории и обществознания / Н. И. Силакова // Научный вестник Крыма. – 2016. – №3. – С. 1–4.



39. Синяков, А. П. Дидактические подходы к определению понятия «Межпредметные связи»/ А. П. Синяков// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №113. – С. 199.
40. Смахтина, Н. И. Воспитание патриотизма на уроках истории и обществознания / Н. И. Смахтина // Научный вестник Крыма. – 2016. – № 5. – С. 3–4.
41. Соболева, О. Б. Методика обучения обществознанию : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Б. Соболева. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 31– 33 с.
42. Терешина, Е. А. Роль образования в формировании гражданского самосознания личности / Е. А. Терешина // Казанский педагогический журнал. – 2015. – №4. – С. 1 – 4.
43. Фокина, И. В. К определению понятия «гражданское самосознание» / И. В. Фокина // Национальная безопасность. Nota Bene. – 2012. – №1. – С. 133 – 136.
44. Холопова, Л. А. Гражданское образование учащихся в учебно-воспитательном процессе школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Холопова Людмила Алексеевна. – Казань, 2010. – 36 с.
45. Холопова, Л. А. Гражданин и гражданственность / Л. А. Холопова, А. А. Самтакова // Концепт. – 2014. – №9. – С. 1– 6.
46. Циулина М. В. Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды : монография / М. В. Циулина. – Челябинск : Цицеро, 2012. – 203 с.
47. Черкесова, Е. В. Патриотизм и гражданственность в понимании современных подростков / Е. В. Черкесова // Педагогическое образование в России. – 2012. – №5. – С. 227 – 229.
48. Шамовская, Т. В., Горбунова, Г. П. Гражданская идентичность в структуре социальной идентичности современной молодежи / Т. В. Шамовская,

Г. П. Горбунова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – №4. – С. 49–53.

49. Шкарлупина, Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания : учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – Москва ; Берлин : Директ – Медиа, 2014. – 206 с.

50. Шмырёва, Н.А. Патриотическое воспитание: теоретические аспекты : учебное пособие / Н.А. Шмырёва, О.С. Кононенко, З.В. Крецан. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. – 124 с.