

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет педагогики, психологии и коммуникативистики**  
**Кафедра общей и социальной педагогики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У  
ПОДРОСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ А.С. Касумян  
(подпись)

Специальность 44.03.05 Педагогическое образование курс 4  
(код, наименование)

Специализация Общественное образование. Дополнительное образование

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.Б. Бережнова  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.Б. Бережнова  
(подпись, дата)

Краснодар  
2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоритические основы исследования понятия «социальная компетентность» .....	6
1.1 Анализ понятия СК .....	6
1.1.1 Функции СК.....	15
1.1.2 СК как качество личности.....	17
1.2 История становления дисциплины «обществознание» в российской системе образования .....	19
1.3 Особенности формирования социокультурных ориентаций у подростков .....	31
1.4 Ресурс обществознания в развитии компонентов социальной компетентности .....	38
2 Практическое исследование ценностных ориентаций подростков в условиях общеобразовательной школы .....	43
2.1 Описание и результаты исследования ценностных ориентаций подростков в школе .....	43
Заключение .....	64
Список использованных источников .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Обществознание» в учебных программах общеобразовательных учреждений является одним из ведущих предметов для воспитания и развития личности молодого поколения, ориентированного на эффективное и всестороннее познание социума, как главной учебной единицы курса «Обществознание».

Качественное преподавание обществознания в современной российской школе строится на нескольких основных положениях, таких как конкретизация целей, задач, содержания материала в соответствии с учебным планом, разработка критериев оценки полученных результатов, а также выбор методов для изучения данной дисциплины для формирования основ социокультурной компетентности школьников. Исследованием методов преподавания «Обществознания» занимались ученые Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, О. Б. Соболева.

На сегодняшний день проблема формирования всесторонне развитой личности школьника, его главных ценностных установок при изучении обществознания остается для педагогов главной задачей при составлении общеобразовательной программы для основной школы по данной дисциплине. Проблема выработки качественных методов преподавания актуальна для российской школы, в особенности для изучения обществознания на средней ступени школьного образования.

В настоящее время социокультурная компетентность школьника представляет собой непрерывный процесс развития личностного, общественно важного, психологически и граждански ориентированного укрепления нравственной, познавательной, мотивационной сфер личности под непосредственным влиянием внутренних и внешних воздействий, собственных внутренних усилий, а также специально созданных педагогических условий. Исследованием формирования социокультурной компетентности школьников

занимались Н.И. Белоцерковец, Г.И. Марасанов, Л.И. Новикова, Н.А. Рототаева.

Воспитание социально активных школьников зависит, в первую очередь, от выбора качественных методов для развития базисных компонентов социальной компетентности. Традиционные методы обучения дисциплине «обществознание», такие как словесный, словесно – наглядный, частично – поисковый не в полной мере позволяют выполнять функцию по развитию социальной компетентности подростков, что определило проблему нашего исследования.

Объект исследования: потенциал дисциплины «обществознание» в развитии социальной компетентности подростков.

Предмет исследования: методы дисциплины «обществознание» активизирующие развитие социальной компетентности посредством изучения данной дисциплины.

Цель исследования: систематизировать опыт развития социокультурной компетентности у подростков посредством изучения дисциплины «обществознание» в условиях школы.

Гипотеза: если социокультурная компетентность включает в себя мотивационно – ценностный и личностный компонент, то посредством изучения дисциплины «обществознание» возможно их развитие с применением активных методов обучения данной дисциплине.

Задачи исследования:

1) провести теоретический анализ научной литературы по теме исследования;

2) систематизировать опыт развития компонентов социальной компетентности у подростков в условиях школы;

3) выявить уровень развития социальной компетентности и гражданственности подростка, а также потенциал дисциплины «обществознание» в их развитии. Определить какие методы преподавания

обществознания наиболее эффективны для формирования ценностных ориентаций у подростков.

Методы получения данных:

– теоретические: сравнительный анализ, изучение и анализ литературы, классификация;

– эмпирические: сравнение и описание программы, анкетирование.

Методики исследования:

1) опросник «Отечество моё – Россия» по Д.В. Григорьевой.

2) опросник ценностных ориентаций подростков по В.Ф. Соповому и Л.В. Карпушиной.

3) диагностика учебной программы 10 – 11 классов по дисциплине «обществознание».

База исследования для курсовой работы – МБОУ СОШ №60 г. Краснодар. Выборка составила 53 школьника, возраста 15 – 18 лет.

Данная курсовая работа состоит из введения, теоретической и практической главы, заключения, списка использованных источников. Содержит 3 таблицы, 14 рисунков.

# **1 Теоритические основы исследования понятия «социальная компетентность»**

## **1.1 Анализ понятия «социальная компетентность»**

Понятие «компетентность» происходит от латинского слова «competens» что означает «подходящий, соответствующий, надлежащий, способный, знающий».

И. А. Зимняя выдвигает предположение, что понятие «компетентность» впервые упоминает Аристотель (324 – 322 гг. до н.э.), изучавший «возможности состояния человека, обозначаемого греческим «atere» – «сила, которая развивалась и совершенствовалась до такой степени, что стала характерной чертой личности» [17, с. 20].

Сегодня данное понятие в научной литературе и научном сообществе трактуется неоднозначно, что приводит к различным точкам зрения в процессе изучения данного термина.

В 1984 году английский психолог Дж. Райвен (1902 – 1970 гг.) предложил определение компетентности в своей работе «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация» как «специфической способности, необходимой для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающей узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия» [38, с. 358, 281 – 296].

В книге Дж. Райвен описывает 39 видов компетентностей, являющиеся «мотивированными способностями» человека. Автор упоминает следующие виды: способность к самообразованию, самоконтроль, критическое мышление, готовность к решению сложных проблем, уверенность в себе, настойчивость, способность к совместной работе, персональная ответственность и другие [38, с. 358, 281 – 296].

Работа Дж. Райвена стала базисной научной работой, которая заложила начало современных исследований понятия «компетентность» в ведущих учебных заведениях мира, в том числе и России.

Н.Н. Нечаев определил компетентность как «доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей, явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных целей».

Приведённые выше определения отличаются в пояснение сущности компетентности. Дж. Райвен поясняет, что это особая «специфическая способность» являющаяся ядром для реализации и выполнения определенных поставленных задач, что является противоположностью трактовки Н.Н. Нечаева – определенная степень качества «знания своего дела» является базисом для эффективной реализации заданной работы.

Исходя из вышеупомянутого также необходимо дать характеристику основным видам компетентностей по Ю.М. Галашкиной:

1) функциональная (профессиональная) компетентность в своем содержании характеризуется определёнными знаниями, умениями и навыками необходимыми для качественного и эффективного использования в профессиональной деятельности;

2) интеллектуальная компетентность выражается способностью человека к интеллектуальной работе, аналитическому мышлению для качественного подхода к выполнению поставленных задач;

3) ситуативная компетентность представляет возможность человека принимать грамотные решения в определенных жизненных ситуациях;

4) временная компетентность представляет умение человека продуктивно распределять и использовать рабочее и свободное время;

5) социальная компетентность – соответствующие умения и знания в области интегративного и коммуникативного взаимодействия с членами социума для поддержания стабильных общественных отношений. В социальной компетентности проявляется культура профессионального и

делового общения, способность качественно воспринимать диалог между членами группы и т.д.

Также наиболее структурировано, раскрыты основные виды компетентности по Т.Б. Беляевой. Автор приводит в пример девять основных компетентностей необходимых для качественной и эффективной социальной взаимосвязи человека и общества:

1) эго – компетентность связана непосредственно с такими характеристиками и способностями индивида как самопринятие, самооценка, самоуважение и др. Настоящая компетентность образует у личности систему адекватного знания о себе, своих достоинствах и недостатках. Умение выполнять рефлексию собственных личностных действий и поступков, которые были совершены или нет, является сущностным параметром эго – компетентности;

2) психологическая компетентность представляет ядро таких личностных характеристик как гуманистические ценности, толерантность, моральные нормы и ценностные и нравственные установки и др. Данная компетентность формирует знания об основных индивидуальных особенностях различного контингента людей, а также умения и навыки взаимодействия с различными категориями людей с учетом их основных личностных характеристик;

3) социально – психологическая компетентность отличается от предыдущей особой способностью личности быть готовым и проявлять инициативу для сотрудничества и взаимодействия с обществом, с людьми. Данная компетентность комплектует систему знаний о закономерностях развития поведенческих характеристик человека в различных социальных группах, об основных параметрах общественных группы, их видах и свойствах. Социально – психологическая компетентность развивает следующие способности необходимые как базисные для качественного взаимоотношения человека и общества: социально – перцептивные, интерактивные, интеллектуальные, кооперативные, организаторские и др.;



4) коммуникативная компетентность на сегодняшний день остается ведущей компетентностью для естественно – всестороннего развития человека. Формирует навыки и умения применять коммуникативные особенности для качественного взаимодействия с окружающими людьми. Данная компетентность позволяет развивать и в последующем применять всесторонне коммуникативные умения для целедостижения, а также приобретения набора знаний о различных сферах жизни общества с целью развития эрудированности для повышения навыков всестороннего общения;

5) конфликтная она же конфликтно – логическая компетентность организует систему знаний о сущности конфликта как социальном явлении, особенностях поведения личности в конфликтном процессе, способах предотвращения и устранения конфликтных ситуаций внутри общественной группы. Формирует навыки конструктивного поведения личности в конфликте, саморегуляции личности др.;

б) морально – правовая грамотность современного социально активного гражданина своей страны закладывается через непосредственное развитие у личности базиса правовой компетентности, а также через формирование моральных постулатов данного общества. Основные знания о юридических нормативно – правовых и морально – этических аспектах жизни социума, умения адекватно воспринимать и применять правовые и моральные знания в соответствии с жизненными ситуациями, которые вследствие отражают степень качества сформированности основ морально – правовой компетентности человека – гражданина;

7) экономическая компетентность представляет определенные умения и навыки функционирования человека в экономическом пространстве, умение использовать конкретные экономические знания в реальных условиях и ситуациях. Также комплектует базис знаний о товарно – денежных отношениях, ценностной характеристики основных товаров в современном обществе;

8) политическая компетентность формирует конкретную политическую систему ценностей личности и гуманистические направленности личности. Формирует знания о главных и наиболее основных политических характеристиках государства (политических течениях, партиях, организациях др.). Данная компетентность развивает личностное умение отстаивать собственную уникальную политическую позицию по отношению к определенным идейным догматам;

9) профессиональная или трудовая компетентность представляет собой систему характерных знаний умений и навыков, нацеленных на их применение в конкретных трудовых отношениях, в которых выполняются соответствующие профессиональные функции. Настоящая компетентность закладывает в человеке адекватную оценку относительно ценности труда в настоящее время и профессиональную мотивационные ядра, позволяющие максимально использовать интеллектуальные и творческие способности для достижения поставленных целей и задач.

На сегодняшний день в соответствии с ФГОС современная система образовательного процесса нацелена на формирование и развитие социальной компетентности школьников общей и средней школы общеобразовательного направления.

Понятие социальной компетентности изначально изучалось за рубежом, но с 90 – х годов XX века в России в научном сообществе начинают появляться первые работы посвященные проблематике социальной компетентности.

Рассматривая понятие «социальная компетентность» необходимо отметить, что впервые данный термин был использован А.П. Витошкиным и С.В. Гончаровым в совместной научной публикации. Авторы в качестве трактовки социальной компетентности приводят следующее определение: «понимание целевого назначения социальных институтов, норм и отношений и умения лично осуществлять социальные технологии».

Однозначной и общепринятой трактовки социальной компетентности в

современной педагогике и психологии не существует. Г. М. Андреева дает определение социальной компетентности как «способности, умению функционировать в обществе, знать проблемы общества, понимать механизм его деятельности».

«Способность человека социально адаптироваться в обществе, принимая правила, нормы, законы социальной жизни, и одновременно – умения реализовывать себя как неповторимую индивидуальность, осуществлять сознательный выбор, формировать приемлемую для себя и общества систему знаний» – трактовка, предложенная к понятию социальная компетентность советским и российским психологом, специалистом по проблемам общения и нравственного развития А.А. Бодалёвым.

Из выше указанных определений можно сделать вывод, что одни авторы понятие социальной компетентности определяют к социальному успеху, успешному социальному функционированию внутри определенной группы, другие как способность достигать определенных результатов в обществе, также как личностную характеристику человека, которая помогает в принятии определенных решений относительно самого себя, понимании ожидания и требования других людей и др.

Рассматривая социальную компетентность как свойство личности, Е.И. Фастова выделяет основные компоненты, составляющие базисную структуру данного понятия:

1) социокоммуникативный компонент характеризуется способностью личности владеть коммуникативными навыками для эффективного построения связей между членами определенного сообщества. Также нацелен на продуктивное использование различных методов и техник общения, способность оказывать влияние на людей посредством использования специфических средств коммуникации. Необходимо отметить, что данный компонент базируется на конкретных коммуникативных умениях, таких как поддерживать беседу и получать обратную связь от собеседника, качественная

работа с поступающей информацией из внешней среды, умение использовать определенные речевые такты и применять определенные поведенческие структуры, также умение выражать индивидуальное мнение независимое от мнения большинства людей в обществе и др.;

2) знаниево – операционный компонент является базисом знаний и способов вербального и невербального коммуникативного процесса, социальных ролей и позиций, определенных способов самопознания саморазвития посредством включения в конкретную интеллектуальную деятельность. Знаниево – операционный компонент включает в себя три центральных элемента, таких как способность к адекватному и точному восприятию и познанию людей; способность к самоанализу и саморазвитию, а также к составлению психологической характеристики людей из окружающего социума на основе изучения определенных внешних признаков и особенностей поведения;

3) креативно – преобразовательный компонент направлен на частичное преобразование окружающей действительности, овладение различными способами решения нестандартных задач в социуме. Развитие креативного мышления за счет усвоения конкретных способов организации проектной деятельности. Благодаря креативно – преобразовательному компоненту развивается способность формулировать проблему и принимать актуальные и эффективные способы её разрешения. Умение проводить рефлексию, оценочную работу, соотносить и корректировать полученные результаты собственной деятельности, приводящей к качественному развитию социальной компетентности личности.

4) мотивационно – ценностный компонент представляется собой один из главных компонентов социальной компетентности. Содержание данного компонента характеризуется способностью личности владеть адекватными базовыми ценностными характеристиками, мотивами и социальными нормами по отношению к окружающей действительности и обществу, в котором

индивид активизирует свою интеллектуальную и творческую деятельность. Такие личностные качества, как высокая степень ответственности за совершаемые действия и проявление инициативы по отношению к социальным проблемам человека, готовность к сотрудничеству и творческой деятельности для достижения поставленных целей. Настоящие личностные параметры необходимы человеку в соответствии с мотивационно – ценностным компонентом социальной компетентности. Они же образуют базовые характеристики необходимые для продуктивной интеграции человека в современное общество.

5) рефлексивно – смысловой компонент предполагает оценку собственных результатов активности, ценностное восприятие окружающей действительности и соотношения себя как одного из элементов современного социума. Оценка собственных моральных и этических установок по отношению к выполняемой социальной творческой, коммуникативной деятельности, а также анализ личностных характеристик в процессе сотрудничества с различными людьми.

Для более объективного представления о структуре социальной компетентности необходимо рассмотреть структурную характеристику данного понятийного явления предложенной В.Ш. Масленниковой. Автор выделяет три основных структурных компонента социальной компетентности. В качестве основного предложен автором индивидуально – личностный компонент. Содержание компонента неразрывно связано с духовным, моральным устройством жизни человека; выбора его ценностных ориентаций в современном обществе, нравственных установок по отношению к определенным социальным процессам, происходящих непосредственно в жизни человека; выбор объективного и продуктивного поведения приемлемого окружающей действительностью, также способностью логически мыслить и принимать обоснованные решения в отношении определенных жизненных конфликтных ситуациях.

Социологический компонент предложен В.Ш. Масленниковой, как способность человека эффективно функционировать в социуме, в системе общественных институтов и взаимоотношений.

Жизненно – футурологический компонент характеризуется умением личности организовывать свой жизненный сценарий по определённому плану, выбором глобальных целей и задач, составлять алгоритм достижения определенного перспективного жизненного результата.

На сегодняшний день в современной науке представлены различные трактовки компонентов социальной компетентности, единого утвержденного базиса компонентов не представлено. Так В.И. Куницина предлагает оригинальную трактовку основных компонентов социальной компетентности: коммуникативную, вербальную, социально – психологическую, межличностную ориентацию, эгокомпетентность и социальную компетентность.

И. А. Зимняя приводит одну из наиболее характерных системных структур социальной компетентности. Такие базисные социальные компетентности представленные автором как здоровьесбережение, гражданственность, социальное взаимодействие, общение и информационно-технологическая компетентность имеют внутренние подструктуры составляющие пять компонентов: мотивационный, когнитивный, поведенческий, ценностно – смысловой и волевая регуляция.

Таким образом, рассмотрев концепции компонентов социальной компетентности, можно сделать вывод о преобладании единого подхода к изучению социальной компетентности как к комплексному личностному качеству, который составляют ключевые характеристики, такие как ценностные ориентации и свойства личности, полученные в практической деятельности знания, умения и навыки, а также базовые компетентности, являющиеся главным условием качественного и наиболее эффективно реализации личности в современном социальном пространстве.

### 1.1.1 Функции СК

Вопрос о функции СК, как и об общем её определении представляет собой различные классификации и единого перечня функций на сегодняшний день не представлено. Приведем в качестве одной из трактовки функций социальной компетентности предложенные Е.И. Фастовой. Автор выделяет мотивационно – целевую и ценностно – смысловую функции, непосредственно связанные с мотивационно – ценностным компонентом СК, который как выше упоминалось, нацелен на использование соответствующих методик и техник коммуникативной связи для поддержания взаимосвязи с окружающим обществом.

Учебно – познавательная функция имеет прямое отношение к знаниево – операционному компоненту СК, определяют способность социально активной личности к усвоению конкретных правил и способов вербальной и невербальной способов общения, также умения использовать стили общения для поддержания баланса во взаимоотношениях с группой. Автор рассматривает также адаптивно – преобразующую функцию СК и определяет ее связь с социокоммуникативным компонентом. Данная функция обеспечивает качественную адаптацию личности в социальном пространстве межличностного и группового взаимодействия.

Рефлексивно – оценочная функция является составной частью рефлексивно – смыслового компонента. Автор определяет функцию как способность личности адекватно воспринимать себя, как члена общества, оценивать свои результаты, с последующим выводом о качестве своих действий и перспективы корректировки последующих действий.

«Социальная компетентность – сложное образование, под которым понимают: степень адекватности и эффективности реагирования на проблемные жизненные ситуации, достижение реальных целей в особом социальном контексте, использование подходящих для этого методов и

позитивное развитие как результат активности, подтверждение со стороны других адекватности социального поведения, способность участвовать в сложной системе межличностных отношений и успешно использовать и понимать других людей» таково определение данное психологом А.А. Бодалёвым. Исходя из данного определения можно выделить несколько базисных функций социальной компетентности: адаптация, социальная ориентация, интеграция личностного и социального опыта .

Рассмотрим еще одну классификацию функций социальной компетентности предложенной Е. А. Иванаевской. Автор определяет следующие функции: рефлексивная, оценочная, ценностная, побуждающая, направляющая, регулирующая,

Рефлексивную и оценочную функцию Е. А. Иванаевская непосредственно связывает с когнитивным компонентом СК. В процессе осуществления конкретной деятельности человек размышляет о своем месте и отношении к совместной работе в коллективе, оценивает окружающий социум с помощью ранее приобретенных практических знаний, что позволяет ему наиболее эффективно осуществлять адекватную оценку окружающей действительности.

Побуждающая, направляющая и регулирующая функции автор относит к мотивационному компоненту. Данные функции неразрывно связаны между собой и представляют определенную иерархию. Побуждающая функция обуславливает активность личности к общественным взаимоотношениям. Регулирующая конкретизирует выбор личности к наиболее приемлемому и эффективному виду совместной деятельности в группе или коллективе, что допускает достижение поставленных целей и задач личности.

Оценочная и ценностная функция определены Е. А. Иванаевской к деятельностному компоненту. Автор определяет оценочную функцию как способность личности его поступков и действий. Оценка, по мнению автора, может быть дана не только самой личностью, но и другими людьми, с которыми он имеет социальные контакты. Содержание оценочной функции



деятельностного и когнитивного компонента совпадает. Знание в данных компонентах является структурной единицей оценки. Ценностная функция, как указывает автор, ориентирована на выявление ценностного отношения человека к другим людям, общению с ними, и взаимодействию с обществом в целом. Таким образом, анализ структурных характеристик понятия СК позволяет сделать вывод, что СК – комплексное качество личности, являющееся ядром социальной жизни и обеспечивающее результативные возможности человека к осмысленной деятельности внутри развивающегося современного социума.

### **1.1.2 СК как качество личности**

Далее для более детальной характеристики социальной компетентности предлагается рассмотреть авторскую модель Т.Б. Беляевой. Данный автор дает определение социальной компетентности как «интегративному системному качеству личности, которое проявляется в деятельности, общении и поведении» [2, с. 9 – 12].

Т.Б. Беляева выделяет следующие подсистемы, составляющие целостную модель социальной компетентности: эмоционально – ценностную, когнитивную, операциональную. Определенная структура взаимодействия трех подструктур представлена в виде соответствующих окружностей (Рисунок – 1).

Эмоционально – ценностная подструктура она же «ядерная» подструктура является главной регулирующей структурой, которая обеспечивает усвоение определенных знаний учений и навыков, необходимых человеку, принадлежащему к определенному сообществу, а также вырабатывает специфические способы саморегуляции и поведения, которые не противоречат общепринятым, и приводят к наиболее успешному функционированию в обществе с целью достижения соответствующих целей и задач.

Следующая подструктура, которая определяется «ядром» – когнитивная, содержание которой сводится к определённым навыкам, умениям и практической и теоритической информации к пониманию многовариативных аспектов современного общества. Последняя подструктура – операциональная, складывающаяся на основе «ядра» и когнитивной подструктуры представляет набор конкретных социальных знаний, умений и навыков, а также способностей (социальный интеллект, эмпатия, коммуникативные способности, организаторские и др.). Данная подструктура наиболее четко выражена в поведенческих характеристиках личности, соответственно оценка социальной компетентности человека будет складываться исходя из степени обладания характеристиками данной подструктуры.

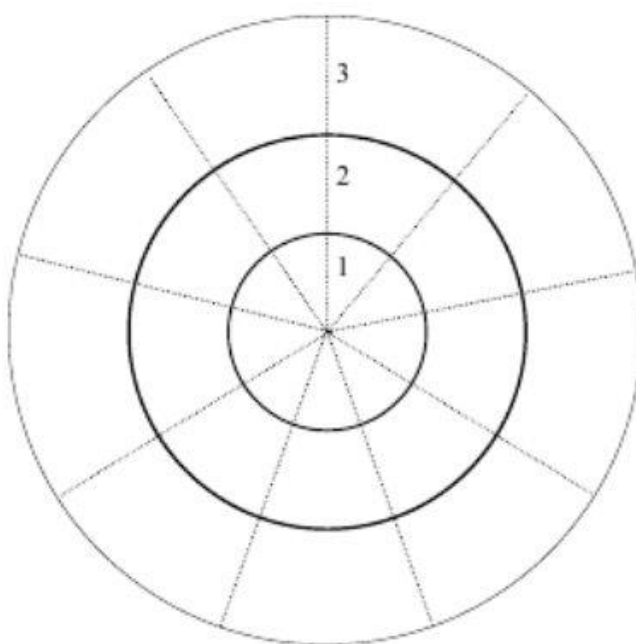


Рисунок 1 – Модель социальной компетентности: 1) «ядро» – эмоционально – ценностная подструктура 2) когнитивная подструктура 3) операциональная подструктура

Таким образом, автор данной модели социальной компетентности делает вывод о том, что социальная компетентность это сложная структурная

иерархия, в которой в полной мере проявляется интегративное качество личности, соответственно отражающееся в ограниченной взаимосвязи личности и социума. Также социальная компетентность рассматривается Т.Б. Беляевой как система различных по содержанию компетентностей (это – компетентность, психологическая, коммуникативная, конфликтная, морально – правовая, экономическая, политическая, профессионально – трудовая), которые составляют единую и наиболее полную систему, способствующих человеку наиболее результативно функционировать в обществе.

Рассмотрев основные понятийные характеристики социальной компетентности, можно сделать вывод о значимости изучения данного понятия, как базисной компетентности будущих выпускников общеобразовательных учреждений. Социальная компетентность представляет на сегодняшнее время систему необходимых различных компетентностей для всестороннего образовательного процесса, качественных профессионально ориентированных молодых людей. Общеобразовательные учреждения имеют возможность для формирования социальной компетентности через базовый цикл гуманитарных предметов, а в частности через учебные программы по дисциплине обществознание для средней и основной школы России.

## **1.2 История становления дисциплины «Обществознание» в российской системе образования**

Первый этап становления обществознания в России, хронологические рамки которого: начало XVIII века – середина 30 – х годов XX века, непосредственно связан с изучением дисциплины философии.

Философия как область знаний включает в себя обобщенные сведения об окружающей действительности в целом, о человеке, природе, закладывает начала нравственного и духовного воспитания молодого поколения. Философия являлась обязательным предметом изучения в первых образовательных

учреждениях России. Изучение дисциплины было тесно связано с познанием другой не менее важной науки – логики. Совокупность изучения данных дисциплин составляло цикл предметов общественного направления. Логика в то время считалась не только наукой о правильном мышлении, но также являлась базисом для изучения ораторского искусства, нередко логику совмещали с изучением российской словесности [31, с. 31–33].

Изучая начальный этап становления обществознания в России также необходимо упомянуть о первом издании учебного пособия обществоведческого профиля – «О должностях человека и гражданина». Это учебное пособие было адресовано для изучения учащимися различных типов школ, и содержало в себе различные знания и сведения об окружающей действительности, от правильности походки до любви к отечеству, таков был охват учебного материала.

Формирование и создание единого школьного курса обществознания претерпевало массу изменений и корректировок относительно содержания данной дисциплины. Учебный предмет формировался и подстраивался под запросы государства и общества той эпохи. Проблема подготовки будущих компетентных чиновников являлась острой для того времени. В связи с этой необходимостью для укрепления правосознания учащихся в школах был введен курс законоведения, наибольшее внимание изучению данному предмету уделялось в кадетских училищах.

В 1881 году русский К.Д. Кавелин (1818 – 1885) выступил с инициативой введения в учебный план корпусов курс «Основные понятия о нравственности, праве и общежитии». Целью изучения данного курса стала подготовка молодых людей к самостоятельной жизни и службе, развитие правовой и нравственной культуры, ознакомление с основными государственными учреждениями, а также формирование нравственных и этических качеств будущего военнослужащего.

В перечне дисциплин обществоведческой направленности стоит

упомянуть политэкономия и социальную психологию. Политэкономия изучалась в гимназиях, в соответствии с уставом 1804 года, но вскоре изучение данной дисциплины стало специфичным только для коммерческих училищ того времени.

В начале XX века социальную психологию ввели в учебную программу гимназий. Главной целью познания данной дисциплины было формирование у учащихся базисных знаний о человеке, формирование собственного мировоззрения, а также дать понимание школьникам о реальной социальной жизни человека, что отражено в содержании социальной психологии.

Рассматривая раннее перечисленные курсы как основу обществоведческого образования, необходимо отметить такой курс как «Закон Божий», который являлся главным в изучении обществоведческих дисциплин, целью которого было формирование мировоззрения, развитие нравственных и моральных установок личности.

Тем не менее, созревала большая необходимость в изучении школьниками дисциплин о человеке, об обществе, о государстве в целом. Такая потребность в изучении социально – гуманитарных дисциплин возникла из-за оторванности школьного обучения от реальной общественной жизни. Но реализация проекта слияния школьного обучения и общественной жизни был реализован только после 1917 года.

Пришедшая к власти в 1917 году партия большевиков осуществила радикальным образом изменение дореволюционной системы образования. Учение марксизма, которое, по мнению большевиков, могло дать основные знания об обществе и природе, стало основным руководством для построения новой системы образования. Целью новой школы стало создание граждански активного члена социалистического общества – коллективиста.

В новую программу курса «обществоведение» были введены следующие темы различной тематики: формы сельскохозяйственной промышленности, формы обрабатывающей промышленности, обмен между городом и деревней,

организация основных отраслей промышленности и их развитие; общественные классы и классовая борьба; советский строй и Конституция СССР; производственные и культурные задачи в деревне; развитие мирового хозяйства; империализм и борьба рабочего класса; советский строй как переходный от капитализма к коммунизму.

Необходимо отметить, что наряду с выше перечисленными темами для изучения в курсе обществоведения был введен курс политграмоты. Целью нововведенного предмета стало политическое просвещение молодого поколения.

Рассмотрев первый этап становления обществоведческого образования можно сделать вывод о том, что в период 1920–х годов было положено начало формированию обществоведческой дисциплины как интегративного курса включавшего в себя различные темы и отдельные науки для изучения школьниками, в целях формирования всесторонне развитой личности, активно приобщенной к общественной жизни.

На основании всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что в период с начала XVIII века по 1930–е годы XX века развитие обществоведческого образования опиралось на такие методы преподавания, как: метод наглядности, включающий в себя использование различных карт, иллюстраций и др.; метод повторения, реферативный метод, лабораторный метод и др.

Второй этап становления обществознания в России – середина 30–х–начало 60–х годов XX века. На данном этапе развития в школьное образование возвращается традиционный метод обучения, основой которого является предметный и классно–урочный метод обучения школьников. Стоит отметить, что ведущим предметом из гуманитарного цикла дисциплин становится история, изучения которой было возобновлено.

Известно, что в 1936 году была принята Конституция СССР, на основе ее принятия в школьную программу обучения был введен курс «Конституция

СССР», целью которого было дать базис по основным вопросам касающихся основ советского строя и государства, общества и права. Преподавание данной дисциплины велось в 7 классе, но с течением времени был перенесен в учебную программу 10 класса. Причиной данного решения выступало предположение, что выпускники школы усвоят данный предмет более ответственно, эффективнее отнесутся к изучению дисциплины для будущего включения во взрослую общественную жизнь.

Изучение курса «Конституция СССР» было подкреплено методическим материалом. Автором регулярного учебного пособия для изучения дисциплины школьниками стал В.А. Карпинский (1880 – 1965).

Рассматривая гуманитарные дисциплины второго этапа, как цикл обществоведческого образования, необходимо уделить внимание ранее упомянутому курсу «социальная психология». Возвращение данной дисциплины в учебные планы школьных учреждений происходит только после завершения Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Главными основополагающими целями изучения данного курса стало формирование у учащихся основ понимания материалистического мира, проявлений человеческой психики, главным образом оказывающих влияние на становление духовного и морального облика подрастающего поколения.

Необходимо подчеркнуть, что наряду с социальной психологией в школьную программу была возвращена дисциплина «логика». Изучение логики как одного из раздела философии, подразумевало развитие у учащихся правильного мышления, интеллектуальной творческой работы, сформирование основных представлений о формах и законах мышления.

Отсутствие квалифицированных педагогических кадров стало одной из причин исключения дисциплин «социальная психология» и «логика» из учебных программ в конце 1950 – х годов.

Таким образом, на основании всего выше изложенного можно сделать вывод о том, что второй этап становления обществоведческого образования в

России оказался неоднозначным. С одной стороны, в нем проявилось стремление оказать догматическое идеологическое влияние на учеников путем изучения основ существующего строя, с другой – обеспечить такой уровень общей культуры ученика, который позволил бы ему успешнее функционировать в профессиональной сфере.

Рассмотрев второй этап развития обществоведческого образования в России, можно выделить основные методы в преподавании данного цикла предметов. Одним из главных методов в обучении школьников в данный период является бригадно-лабораторный метод. Он предполагает объединение учеников в группы по 5–6 человек для выполнения индивидуальных групповых заданий, контрольной оценкой полученных знаний; в ходе групповой работы являлась конференция. Также необходимо отметить исследовательский метод обучения – самостоятельная исследовательская работа учеников по определённому заданию. Составляющими данного метода являются экскурсии, внеучебные мероприятия. Трудовой метод – получил наиболее широкое распространение в образовательных программах советских школ. При трудовом методе произошло возвращение к классно-урочной системе обучения, также были подготовлены новые учебные и дидактические материалы, программа по линейному принципу изучения цикла обществоведческих дисциплин.

Третий этап – начало 1960–х – конец 1980х – годов. Направление развития обществоведческого образования в данный промежуток времени характеризуется несколькими факторами. Первый фактор, который стоит отметить, это необходимость государственной власти в формировании социалистической системы устройства общества, что соответственно, вынуждало обращать внимание на проблемы в области образования. Вторым фактором, процесс развития образования в данный период получил возможность широкого использования научных ресурсов и достижений в таких областях как педагогика, психология, методика обучения и др. Таким образом, выше



перечисленные факторы оказали прямое влияние на развитие дисциплины «Обществознание».

В рамках периода стоит уделить особое внимание 1960 год. Данный год является началом внедрения в школу экспериментального курса «Основы политических знаний», который через три года будет замещен в выпускных классах на дисциплину «обществоведение».

Для преподавания и изучения нового школьного курса был составлен полный учебно-методический материал, который включал в себя первое учебное пособие, составленное авторским коллективом под руководством Г.Х. Шахназарова, хрестоматии, словари, методические пособия для учителей. Основными формами работы на уроках при изучении обществоведения были семинары и коллоквиумы.

С 1970 – х годов особое внимание также уделено изучению отдельному курсу «Основы Советского государства и права». Главная цель преподавания данной дисциплины выражена в формировании гражданской ответственности, строгих нравственных и моральных качеств личности, а также необходимости борьбы с антиобщественными проявлениями.

Подводя итоги третьего этапа становления обществоведческого образования, необходимо сказать, что курсы «Основы Советского государства и права» и «Этика и психология семейной жизни» были исключены из учебной программы школ. Главной причиной для данного решения стала обособленность курсов от общей обществоведческой программы обучения. Можно сделать вывод, что в данный период возникла необходимость в создании единого курса обществоведения.

Характеристика методов развития обществоведческого образования в период 60 – 70 годов является неоднозначной. Методы преподавания развивались по двум тенденциям – догматической и творческой. Догматические методы преподавания дисциплины были направлены на классическое изучение предмета посредством чтения, пересказа и запоминания определённого

учебного материала. Творческий метод в сравнении с догматическим был ориентирован на самостоятельное изучение дисциплины и анализ, систематизацию информации из дополнительных источников по учебному предмету. Также необходимо подчеркнуть, что догматические методы преподавания носили идеологический характер обучения школьников, второй же метод – творческий, соответствовал демократическому характеру решений XX съезда КПСС.

Четвертый этап «Кризис обществоведческого образования», конец 1980 – х – начало 1990 – х годов. В конце 1980–х гг. в СССР увеличились расхождения между сложившимся в 1960 – 1970 – е гг. содержанием обществоведческих дисциплин и реальной жизнью общества. Возникла необходимость коренной реконструкции содержания и методов преподавания обществознания в школе, а также выбора места данной дисциплины в учебном плане. «Перестройка» начавшаяся во второй половине 1980–х годов дала возможность для решения основных противоречий в преподавании данной дисциплины.

Противоречия касались сразу нескольких аспектов реализации «обществоведения» как школьной дисциплины: противоречия относительно целей обществоведческого образования, содержания, организации образовательного процесса, образовательного результата, а также относительно уровня профессиональной подготовки педагогов обществознания. Все эти противоречия доказывали, что в сфере обществоведческого образования сложилась острая кризисная ситуация, обусловившая невозможность реализации данной дисциплины в сфере школьного образования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в советском обществе возникает острая потребность в разрешении данного образовательного кризиса, и, следовательно, возникает необходимость в принципиально новом подходе в обучении школьников обществоведческой дисциплине.

В рассмотрении четвертого этапа развития обществознания необходимо указать 1988 год как начало разработки обновленного обществоведческого

курса, данная программа обучения создается взамен таких дисциплин как «Основы Советского государства и права». Новый курс «Человек и общество» предполагалось изучать с 8 класса на протяжении четырех лет.

В период с 1980 по 1990 годы разработкой программ курса «Человек и общество» занимались несколько авторский коллективов: Б. Г. Мещеряков; В. М. Строгоцкий; В. И. Купцов; А. Т. Кинулькин и В. С. Овчинников; Р. А. Арцишевский и Н. Н. Коваленко; коллектив авторов под руководством советского и российского педагога, доктора педагогических наук Л. Н. Боголюбова.

Проблема гражданского воспитания молодого поколения всегда оставалась актуальной. «Перестройка» в советском обществе акцентировала необходимость разработки курса «Граждановедение» для 5–9 классов, который в первую очередь, рассматривался как составляющая часть дисциплины «обществоведение». Главной целью обучения и внедрения курса «Граждановедение» являлось формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения.

Также стоит упомянуть курс «Введение в марксистское обществознание» (Ф. Бурлацкий, А. Галкин, Ю. Красин, Политиздат, 1989), попытка внедрения которого в 1990–1991 году в учебный план не получила поддержки со стороны педагогических работников и родителей школьников. Данный курс должен был заменить дисциплину «обществоведение».

Наряду с неудачной попыткой внедрения «Введение в марксистское обществознание», в 1991–1992 году в средней и старшей школе вводится курс «Человек и общество», который впоследствии стал фундаментом для будущей обществоведческой подготовки школьников.

Рассматривая методы преподавания обществоведческого цикла предметов, важно отметить, что они, преимущественно, носили целенаправленный характер коммунистического воспитания и обучения школьников советской школы. Используемые ранее методы преподавания

были нацелены на воспитание молодого поколения с активной гражданской позицией «строителей коммунизма». В данный период применяются словесные методы обучения (лекции, беседы, дискуссии и др.), также объяснительно-иллюстративный, лабораторный метод и др.

Пятый этап «Выход из кризиса», с 1991–по настоящее время.

В истории России период 1990–х годов считается переломным в результате таких событий как принятие Конституции 12 декабря 1991 года, изменение форм и методов политической власти, переход от командной экономики к рыночной.

Соответствующие изменения претерпело и школьное обществоведческое образование. К числу наиболее значительных изменений стоит отнести разработку совершенно нового содержания и структуры обществоведческой дисциплины, также создание образовательных стандартов на основе принятого 10 июля 1992 года Закона «Об образовании РФ». Также важно отметить создание новой формы итоговой аттестации – ЕГЭ – единого государственного экзамена, а также введения профильного обучения в 10–11–х классах общеобразовательных учреждений.

Заключительный этап становления обществоведческого образования в России относится к 2000 году. Данный этап можно считать итоговым, поскольку обществознание как гуманитарная дисциплина включена в список обязательных для изучения предметов в основной и средней школе, в 1997 году принят закон о минимуме содержания обществоведческого образования в основной школе, аналогичный нормативный документ в 1999 году был принят для старшей школы. Также необходимо упомянуть о принятии первых примерных программ обучения обществоведческой дисциплине, первых методических материалах, которые предназначались для выявления и контроля знаний выпускников средней школы.

В контексте мер по укреплению государственного единства Российской Федерации решалась проблема создания единого образовательного

пространства путем введения стандарта общего образования. В соответствии с его требованиями к середине первого десятилетия XXI в. завершилось становление единого курса «Обществознание» в основной школе и старших классах.

Курс школьного гуманитарного предмета «Обществознание» можно считать интегрированным, в соответствии с тем, что представляет собой совокупность определенных общечеловеческих знаний из различных гуманитарных наук, в результате чего формирует у школьников определенный образовательный базис собственного мировоззрения и отношения к окружающей общественной жизни.

На сегодняшний день в России быстрое развитие новых технологий, изменчивость информационного пространства поднимает серьезный вопрос о модернизации отечественной системы образования в целом и обществоведческого в частности. Данная проблема не является новой, впервые она была обозначена в 1999 году на заседании Государственного Совета РФ.

На сегодняшнее время модернизация обществоведческого образования должна быть ориентированная на социально-значимые вопросы современной жизни общества, носить новый качественный характер реализуемых потенциалов.

Подводя итоги пятого этапа можно отметить, что методы преподавания новой обособленной дисциплины «Обществознание» получили наиболее полное развитие именно в этот период. На сегодняшний день методы преподавания обществознания образуют систему, объединяющую методы, которые были разработаны в предыдущем столетии. Конечно, стоит подчеркнуть, что классические методы обучения, такие как объяснительно-иллюстративный, наглядный, словесный, познавательный, являются базисом для изучения не только гуманитарной дисциплины «Обществознание», но и любого предмета гуманитарной направленности. Но сегодня, в современной российской школе, используются такие методы как индуктивные и

дедуктивные методы, репродуктивные и проблемно-поисковые и др. Они составляют базис современного качественного преподавания школьного предмета «Обществознание».

В качестве систематизации исторических процессов становления дисциплины «обществознание» в российской системе общеобразовательных учреждений средней и основной школы предлагается обобщающая таблица<sup>1</sup> с основными временными характеристиками, содержательными компонентами и методами преподавания на определенном историческом отрезке развития данной гуманитарной дисциплины.

Таблица 1 – Основные характеристики исторических периодов развития дисциплины «обществознание» в российском образовании.

Этап	Период	Содержание	Методы преподавания
1	Начало XVII в. – середина 30 – х годов XX в.	Философия, логика, политэкономика, социальная психология, «Закон Божий», политграмота.	Метод повторения, словестный, наглядно – иллюстративный, реферативный, лабораторный.
2	Середина 30 – х – начало 60 – х годов XX в.	История, «Конституция СССР», логика, социальная психология.	Исследовательский (экскурсии, внеучебные мероприятия), бригадно – лабораторный, трудовой.
3	Начало 60 – х – конец 1980 – х годов	«Основы политических знаний», история обществоведение, «основы Советского государства и права».	Догматический (чтение, пересказ, запоминание информации), творческий (самостоятельное изучение материала, его анализ и систематизация из доп. литературных источников).
4	Конец 1980 – х – начало 1990 – х годов	Обществоведение, история, «Человек и общество», «Граждановедение».	Словесные (лекции, беседы, дискуссии, и др.), объяснительно – иллюстративный, лабораторный, исследовательский и др.
5	С 1991 г. – по наст. время	Обществознание и история.	Индуктивный, дедуктивный метод, репродуктивный, проблемно – поисковый, проектный, исследовательский, лабораторный и др.

Результаты анализа научных теоритических источников по проблематике данного параграфа позволяют сделать выводы, что дисциплина «обществознание» имеет пять этапов становления в школьном образовании; «Обществознание» как обособленная дисциплина школьных общеобразовательных программ введена в начале 90–х годов и является новым в гуманитарном цикле предметов средней и общей школы; методы преподавания обществознания получили наиболее полное развитие именно в период 90–х годов; на сегодняшний день методы преподавания обществознания образуют систему, которая была разработана в предыдущем столетии.

### **1.3 Особенности формирования социокультурных ориентаций у подростков**

В философском аспекте ценностные ориентации определяются как базисные элементы гармонично развитой личности, которые непосредственно сформированы и закреплены результате личностного жизненного опыта всем комплексом его индивидуальных переживаний. Данной трактовки понятия придерживались такие ученые как В. П. Тугаринов, А. И. Титоренко и др.

В социологическом аспекте представляют собой некие установки самой личности на конкретные специфические жизненные ценности, идеалы, которые непосредственно представляют как для социума принципиальное значение, так и для личности в целом. М. Вебер, Л. А. Вербицкая, В. Т. Лисовский разделяли подобную трактовку понятия «ценностные ориентации».

С. Я. Ярмолич дает следующее определение понятию «ценностные ориентации» – важнейший компонент сознания личности, существенно влияющий на восприятие окружающей среды, отношение к обществу, социальной группе, на представления человека о самом себе. Автор раскрывает понятие ценностных ориентаций как системы общих ценностей, которые несут главную функцию человека – готовности выполнения определенных действий

и поступков в социальном мире, прежде всего для удовлетворения личностных потребностей и интересов, что в результате определяет направление поведения личности подростка в основных сферах деятельности человека.

Г. Ю. Волкова предлагает три компонента ценностных ориентаций:

1) когнитивный (смысловой) ядром данного компонента является социальный опыт личности. Развитие умения воспринимать действительность посредством научного осмысления социальных процессов и взаимоотношений между представителями такого общества является ядром для развития ценностного признания окружающего социума;

2) эмоциональный компонент предполагает душевные переживания личности к своим индивидуальным ценностям, что соответственно наделяет их специфическим смыслом по отношению к человеку;

3) поведенческий компонент. В зависимости от познания окружающего социума и оценки собственных ценностных переживаниях личность образует платформу для последующих совершенных действий и поступков, воспроизводит в реальность задуманные планы и действовать согласно собственной инструкции для успешного функционирования в конкретном обществе.

Ценностные ориентации действуют как результат гармоничного взаимодействия внутренних и внешних процессов изменения личности. Для эффективного и качественного погружения подростка в среду общества ценности представляют наиболее важную характеристику для его становления как уверенного в своих действиях и поступках, а также как грамотно ориентированного субъекта современного социального пространства.

В. В. Гаврилюк и Н. А. Трикоз описывают следующие четыре типа систем ценностей: «...смысложизненную систему, объединяющую ценности человеческой жизни, определяющую цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты, т.е. общечеловеческие ценности; – витальную систему – это ценности сохранения и поддержания повседневной



жизни, здоровья, безопасности, комфорта; – интеракционистскую систему – это ценности и суждения важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь...; – социализационную систему – ценности, которые определяют процесс формирования личности: социально одобряемые и наоборот» [28, с. 42 – 45].

Рассмотрев ценностные ориентации, предложенные выше авторами, позволяет сделать вывод, что ценностные ориентации представляют собой иерархизированную структуру ценностных установок личности, которые предопределяют поступки и действия человека, что соответственно проявляются в социальной жизни личности.

Б. А. Барабанщиков предлагает авторскую разработку трех уровней организации ценностных ориентаций:

1) наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные (познавательные, эстетические гуманистические и др.); социальные (социальное уважение, социальные достижения, социальная активность и др.);

материальные;

2) ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойство личности (общительность, любознательность, активность, доминантность и др.);

3) наиболее характерные способы поведения личности, выраженные в реализации и закреплении ценностей свойств.

Вопрос о формировании ценностных ориентаций у подростков всегда оставался актуальной темой для научных исследователей. Формирование ценностных ориентаций посредством изучения окружающей социокультурной среды изложены в работах О. С. Гозмана, В. А. Сухомлинского, В. А. Караковского, А. В. Мудрика.

Г. Ю. Волкова описывает четыре базисных типа ценностей необходимых для качественного развития подростка:

1) интеллектуально – образовательные ценности автор рассматривает в

контексте умственного и интеллектуального потенциала к качественному и продуктивному функционированию подростка в современном социуме, за счет применения приобретенных знаний, умений и навыков. Эффективное развитие данных ценностей является одним из основных компонентов для формирования социальной компетентности. Также формирования данных ценностей у подростков на сегодняшний день остается главным приоритетом общеобразовательных учреждений, так как неразрывно связан с будущей профессиональной ориентацией молодых людей в область интеллектуального труда.

2) нравственные и культурные ценности характеризуются естественными критериями адекватной позиции личности по отношению к среде, в которой эта личность существует и совершает функции направленные на саморазвитие и самоподдержание себя как полноценной единицы современного социума. К базисным позициям нравственных и культурных ценностей Г. Ю. Волкова относит толерантность по отношению к поступкам и действиям окружающих людей; уважение индивидуальности каждого человека; признание собственных ошибок; честность, правдивость, справедливость; заботливость и сострадание; трудолюбие и уважение труда другого человека и др.;

3) политические ценности, по мнению автора, составляют будущую характеристику гражданской позиции подростков. Именно в данном возрастном периоде политическая социализация молодого человека является ключевой, так как определяет базис будущей гражданской позиции человека и его отношения к обществу в целом. Политическая социализация, по мнению автора, комплектуется непосредственно в процессе взаимодействия с социумом. Соответственно, качественные взаимоотношения с общественными группами и их членами составляет характеристику коммуникативной компетентности, что является базисом СК, как ключевой в развитии полноценной современной личности подростка. Сформировавшийся блок конкретных личных интересов, что составляет специфику индивидуальных

характеристик подростка, обуславливает его направленность к выбору подходящих политических организаций, течений, обществ, его отношения к политической ситуации в стране и в иных странах мира. Индивидуальная степень каждого подростка в выборе политических и гражданских позиций формирует основной блок социальных компетентностей человека, ключевое положение занимает коммуникативная компетентность СК. Использование коммуникативных способностей посредством формирования гражданского отношения подростка к действующим политическим режимам, определяет степень развития коммуникативных умений, а также смежных ему компетентностей, таких как интеллектуальная, ситуативная, функциональная и др.;

4) семейные ценности имеют положение в формировании личности подростка ключевое положение. Семья как социальный институт несет основную функцию развития у ребенка нравственного фундамента адекватной будущей личности общества. Автор отмечает, что семейные ценности и нравственные и культурные ценности непосредственно связаны временной парадигмой, именно семья выступает первым началом в становлении будущей адаптивно – функциональной личности, с набором базовых качеств различного содержания. Также семья как изначальная социальная среда, в которую попадает ребенок, закладывает специфическое отношение к труду, стоит отметить, что в каждой семье категории начального нравственного и трудового воспитания отличаются по степени вовлечения ребенка в деятельностный процесс по их развитию. Особенности семейного климата закладывают у подростка основные коммуникативные особенности функционирования в обществе, между сверстниками, в будущем между коллегами по профессиональной деятельности. Следовательно, семья изначальный формирующий компонент в развитии коммуникативных навыков и умений, и соответственно коммуникативной компетентности. В дальнейшем сама личность становится реформатором заложенных в него компонентов различных

нравственных, интеллектуальных, гражданских ценностей, что впоследствии создают индивидуальную систему ценностных ориентаций личности на более долгий временной период.

Основные фазы развития ценностных ориентаций у подростков по Е. Г. Кузнецовой:

1) фаза присвоения характеризуется особенностью личности приобретения тех ценностей, что являются приемлемыми. По мере функционирования в социуме личность выстраивает собственную систему ценностей;

2) фаза преобразования представляет собой генератор присвоенных личностью общественных ценностей в индивидуальные отличительные характеристики «Я», данная фаза одновременно функционирует с «Я – реальное» и «Я – идеальное», которое в итоге становится наиболее приемлемым личностью развитием собственных объективных особенностей;

3) фаза прогноза является итогом сформированной жизненной позиции и перспективы личности.

Н. Н. Ушакова предлагает три критерия эффективности формирования ценностных ориентаций подростков:

1) знание ценностей. Результатом здесь является умение формировать ценностные ориентации. Понятие ценностей считается усвоенным, если подросток полностью овладел содержанием понятия, его объемом, знанием его связей, отношений с другими понятиями, а также умением оперировать понятием в решении практических задач;

2) дифференциация ценностей – умение подростков производить ценностный выбор;

3) действенность ценностных ориентаций [32, с. 98 – 203].

Качественные ценностные ориентации подростков – это залог их эффективного внедрения в будущую социальную реальность, также это приобретение и использование базовых ценностных характеристик адекватной

личности современности, таких как цельность, надежность, верность собственным принципам и идеалам, активность жизненной и гражданской позиции, что предопределяет всесторонне развитую личность, способную на качественную коммуникативную работу с членами конкретного коллектива, так и обществом в целом.

Рассмотрев, выше приведенную систему ценностных ориентаций ее содержание сводится к следующему, что ценностные ориентации подростка формируются непосредственно в процессе его социализации, за счет приобретения им социально важной информации и опыта, что составляют ядро индивидуальной ценностной системы подростка. Также стоит отметить, что формирование системы ценностных ориентаций подростка тесно связано и с процессом становления личности подростка как активного члена общества, что впоследствии данная система преобразовывается в средство для реализации целей, обусловленных выбором самого подростка.

Ценностные ориентации представляют собой иерархизированную структуру ценностных установок личности, которые предопределяют поступки и действия человека, что соответственно проявляются в социальной жизни личности;

Формирование ценностных ориентаций происходит непосредственно в подростковом периоде, именно в данном возрастном периоде развитие ценностных ориентаций достигает максимального уровня, который в последующем обеспечивает качественное функционирование в личности в современном обществе;

Ценностные ориентации подростка формируются в процессе его социализации, за счет приобретения им социально важной информации и опыта, что составляют ядро индивидуальной ценностной системы подростка.

Личностные качества и отношение подростка, выраженные через систему ценностного восприятия окружающей социальной картины мира, безусловно, составляют один из главных компонентов социальной компетентности –

мотивационно – личностный. Развитие данного компонента при изучении цикла гуманитарных предметов в российской школе является центральным в развитии гармонично развитой и ценностно ориентированной будущей социально активной личности подростка. Одной из ключевых дисциплин школьных программ является изучение обществознания, как дисциплины составляющей базисный объем социально информации для развития социальной компетентности подростка. Обществознание закладывает основы продуктивного и эффективного понимания настоящей действительности через поэтапное изучение и осмысление глав и разделов составленного учебного материала.

#### **1.4 Ресурс обществознания в развитии компонентов социальной компетентности**

На сегодняшний день преподавание дисциплины «обществознание» в системе общей российской школы для подростков является важной составляющей гармоничного формирования социального сознания школьника через развитие социальной компетентности и ее базовых компонентов.

Развитие мотивационно – ценностного и личностного компонента социальной компетентности представляет наиболее значительную составляющую теоритического содержания дисциплины «обществознание». Изучение обществознания в 10 – 11 классах школы направлено на более глубокое познание основной социальной и гражданской деятельности будущего активного члена общества.

Изучение правового регулирования отношений в сферах жизни социума в рамках школьной программы по обществознанию является в настоящее время существенным показателем заинтересованности государства для воспитания грамотного в правом и гражданском аспекте подростка. Изучение современных подходов понимания права и его источников, понятий правоотношений и

правонарушений, правовых основ антитеррористической политики Российской Федерации, а также основных ветвей права, таких как гражданское и конституционное, формирующее гражданскую идентичность и активную позицию по отношению к своей стране, направлено на развитие таких составляющих мотивационно – ценностного и личностного компонента как ответственность за совершаемые поступки и действия по отношению к государству и членам его общества. Данный критерий составляю основу ценностного сознания личности подростка для качественного и эффективного функционирования в обществе в сфере правового и гражданской деятельности.

Соответственно на занятиях обществознания изучение раздела «право» предполагает использование советующих методов работы с подростками. Наиболее распространенными методами работы для развития социальной компетентности и ее компонентов являются творчески (самостоятельное изучение материала, его систематизации из дополнительных источников), также исследовательский (экскурсии, посещение и участие во внеучебных мероприятий) и групповой (организация различных викторин и игр).

Ценностное восприятие окружающей действительности в общей школы подростками является одним из основных критериев развития и формирования мотивационно – ценностного и личностного компонента СК. На уроках обществознания развитие данного компонента СК протекает в два этапа через изучение нескольких базовых разделов. Первый этап – 10 класс, связан с углубленным изучением знания о человеке и обществе в целом, а также связи общества как системы и духовной сферой деятельности человека (расширенное понятие морали, науки и образования, религии и их организаций, искусства, массовой культуры и др.)

Второй этап – 11 класс подробное изучение социальной сферы, которая содержит подробную информацию о структуре общества и его нормах, понятии отклоняющееся поведение от социально нормы, нации и межнациональном общении и др. Следовательно, изучение базовых блоков обществоведческого

образования таких как «человек и общество», «духовная сфера» и «культура» в 10 – 11 классах представляет непрерывный процесс становления у подростка личности с естественным ценностным восприятием окружающей современной действительности. Безусловно, данный процесс является частью развития социальной компетентности подростка в условиях общеобразовательной школы. Формирование системы ценностей по отношению к обществу, к членам общества, к нормам и законам существования окружающего мира необходимо при гармоничном развитии современной личности подростка, так как является основополагающим для существования в активном социальном пространстве.

Работа над развитием ценностного восприятия мира на занятиях обществознания требует соответствующих методов обучения для качественного протекания данного процесса. Характерными методами являются исследовательские, такие как экскурсии, внутришкольные и внешкольные мероприятия и др., также словесные наиболее распространенные из них беседы, дискуссии, круглые столы, лекции и др.

Проявление инициативы и активность в творческой деятельности характерные начала социально – деятельностный личности подростка. В условиях общеобразовательных учреждений одна из характеристик развития социальной компетентности является наиболее важной, именно в подростковом периоде школьник имеет возможность всестороннего развития через гуманитарный цикл предметов. Обществознание как одна из главных и ключевых школьных дисциплин имеет непосредственное отношение в развитии инициативы и творческих способностей, а также поддержки уже имеющихся отличительных творческих способностей и активности личности подростка, что соответственно считается содержанием социально компетентности, как ключевой в развитии через дисциплину «обществознание». Мотивационно – ценностный и личностный компонент СК включает в себя характеристику творческих начал развивающейся личности. Инициатива как способность человека принятия самостоятельного решения непосредственно связана с



активностью творческой деятельности и представляет собой единое базисное образование личности, которое непосредственно определяет общий уровень процесса становления подростка как будущего действенного субъекта современного социального пространства.

Следовательно, обществознание является центральной дисциплиной в процессе данного формирования посредством изучения полного курса программы 10 – 11 класса: «человек и общество», «общество как мир культуры», «правовое регулирование общественных отношений», «экономика», «социальная сфера», «политическая жизнь общества» и др. Необходимо отметить что использование конкретных методов обучения имеет ключевое положение в развитии социальной компетентности и соответствующего ее компонента. Методы групповых работ (игры, дебаты и др.), прием «намеренных ошибок», самостоятельного составления интеллектуальных задач, поиск совместного решения, создания ситуаций для проявления инициативы – критики др.

Сотрудничество как одна из наиболее важных аспектов формирования грамотно – ориентированной личности в пространстве социальных коммуникативных связей остается приоритетным в развитии широкого цикла гуманитарных дисциплин. Инициатива как составляющая содержание социальной компетентности, имеет прямое отношение в развитии ее компонентов. Занятия обществознания представляю собой возможность непосредственно для школьников использовать образовательный ресурс для развития и поддержания данного социального аспекта. Безусловно, содержание дисциплины «обществознание» достаточно многогранно для развития навыка сотрудничества между учениками и преподавателем, соответственно. Качественное развитие навыка требует изучения различных и смежных дисциплин, которые входят в содержательную часть обществознания, такие как история и антропология. Для эффективного и продуктивного процесса сотрудничества подростка необходимо подбирать практико – ориентированные

методы работы, имеющие междисциплинарные связи, для развития целого ряда навыков, составляющих общее умение сотрудничать таких как коммуникативный навык, навык работы в группе др., умение разрешать конфликт и проблемы, возникающие на занятиях, также имеют приоритет. На занятиях используются методы групповой работы, как на занятиях, так и при самостоятельном групповом выполнении заданий, также при подготовке конференций, проектов, презентаций и др.

Проведенный теоритический анализ ресурса обществознания в различных социальных компетентностях, а именно анализ мотивационно – ценностного и личностного компонента в структуре СК позволяет обобщить информацию в таблице 2.

Таблица 2 – Мотивационно – ценностный и личностный компонент СК в содержании дисциплины «обществознание»

Мотивационно – ценностный и личностный компонент	Содержание обществознания
1. Ответственность за совершаемые действия	Право в системе социальных норм (система права, правоотношения и правонарушения, Конституция РФ, правоохранительные органы др.).
2. Проявление инициативы и творческая деятельность	Общество (глобальные проблемы человечества, свобода и необходимость в деятельности человека и др.); духовная жизнь общества (наука и образование, массовая культура, социализация, свобода и ответственность личности др.)
3. Готовность к сотрудничеству	Общество и его духовная жизнь, экономика, политика, право и др.
4. Ценностное восприятие окружающей действительности	Общество (понятие социума и его динамика, познавательная и коммуникативная деятельность, свобода и необходимость в деятельности человека и др.); духовная жизнь общества (понятие культуры, духовный мир личности, мораль, наука религия и др.); социальная сфера (социальные нормы, семья и быт, гендер др.).

Таким образом, проанализировав основные ресурсные и содержательные возможности дисциплины «обществознание» в различных характеристиках структурных компонентов социальной компетентности, а именно мотивационно – ценностный и личностный компонент, позволяет сделать вывод о достаточно многофакторных аспектах возможности развития данного компонента в гуманитарной программе дисциплины.

Развитие мотивационно – ценностного и личностного компонента представляют собой процесс приобретения и развития ключевых личностных знаний, умений и навыков посредством углубленного изучения основных блоков дисциплины «обществознания».

Также выявлено, что мотивационно – ценностный и личностный компонент имеют наиболее эффективное развитие у подростков посредством использования конкретных целевых методов работы, направленных на групповые и межличностные взаимодействия.

## **2 Опыт исследования ценностных ориентаций подростков в условиях общеобразовательной школы**

### **2.1 Описание и результаты исследования ценностных ориентаций подростков в школе**

Исследование ценностных ориентаций подростков включало проведение ряда диагностических процедур, направленных на выявление уровня развития мотивационно – ценностного и личностного компонента социальной компетентности у подростков в условиях общеобразовательной организации, а также проведение экспертной диагностики программы по изучению дисциплины «обществознание» в 10 – 11 классах общеобразовательного учреждения.

Первый этап констатирующего эксперимента включал проведение

диагностики ценностных ориентаций подростков по В.Ф. Соповому и Л.В. Карпушиной.

Базой исследования ценностных ориентаций подростков выбрана МБОУ СОШ №60 г. Краснодар. Выборка – 53 человека – группа подростков от 15 до 18 лет (10 – 11 класс)

Данная методика нацелена на выявление уровня развития ценностных ориентаций подростков по пяти основным диагностическим шкалам.

1) шкала «Познание как ценность» содержательно относится к первому блоку анкеты. Данный блок направлен на констатирование у подростков потребности процесса познания окружающей действительности, негативного или позитивного отношения к деятельностному процессу познания окружающей действительности. Данная шкала имеет три критерия степени выраженности тенденций подростков к активному освоению интеллектуального пространства окружающей действительности:

а. низкий уровень характеризует о минимально потребности в процессе познания подростка.

б. средний уровень свидетельствует о более четком представлении подростка о важности и предназначении получения школьного образования, понятие «познание» рассматривается в данном уровне подростками как наиболее важная ценность в их жизни, но качественно сформированного отношения к данной ценности у подростков не проявляется;

с. высокий уровень баллов, что указывает на истинное расположение данной группы подростков к пониманию ценности познания существующего окружающего мира.

2) шкала «Я – ценность» относится ко второму блоку анкеты. Содержание данного блока направлено на выявление уровня негативного или позитивного самовосприятия подростка. Шкала «Я – ценность» имеет три критерия выраженности сформированности данной ценности:

а. низкий уровень характеризует в больше степени отрицательный

характер подростка к себе как индивидуальной ценности социальной действительности, выраженность внимания личности к саморазвитию, самовосприятию и самооценке имеет низкий уровень, что является проблемой для полноценного и качественного нынешнего и последующего функционирования в обществе;

б. средний уровень показывает благоприятную составляющую в развитии «Я» подростка, что соответственно имеет выраженное позитивное отношение к восприятию, развитию в различных областях социальной жизни;

с. высокий уровень указывает на сформированность «Я» подростка, что характеризуется высокой степенью самовосприятия, способности благоприятно справляться с поставленными задачами.

3) шкала «Другой – ценность» содержательно относится к третьему блоку анкеты. Способность человека к восприятию другого человека как личности, как индивидуальности является одним из главных критериев адекватной установки подростка к окружающим. Три уровня выраженности восприятия подростком другого человека:

а. низкий уровень – отсутствие восприятия другого человека как одной из главных ценностей формирования полноценной сформированности восприятия окружающей социальной действительности;

б. средний уровень – информирует о наиболее полноценном формировании данной способности признавать индивидуальности других членов общества, но проявление данной характеристики непостоянно и имеет циклический характер проявления;

с. высокий уровень – свидетельствует о высоком уровне развития восприятия, способности качественно осуществлять коммуникативные действия, сформированность данной ценности является благоприятной возможностью для качественного осуществления последующей деятельности подростка в обществе.

4) шкала «Общественно полезная деятельность» соответствует

четвертому блоку анкеты, указывает уровень развития понимания подростка в участии жизни общества, важности проявления инициативы в осуществлении деятельности на благо обществу, интерес к выполнению определенных видов деятельности, которые соответственно имеют положительное воздействие на социум. Личностная ценность как важность осуществления блага для общества имеет три уровня выраженности:

а. низкий уровень – неосознание старшеклассником необходимости в выполнении общественной деятельности направленной на благоприятные преобразования в социуме, свидетельствует о неспособности подростка осознать свое место в обществе, какую роль личность может выполнять и какие пользы может принести обществу;

б. средний уровень – понимание подростком важности выполнения данной деятельности и готовность отдавать свободное время зачатую не происходит из – за личной инициативы самого подростка, но только внешний стимул побуждает на выполнение общественной деятельности;

с. высокий уровень – сформированность сознания подростков к выполнению общественно полезной деятельности, осознание важности данных поступков, что свидетельствует о высокой степени заинтересованности личности в окружающих его социальных явлениях и процессах.

5) шкала «Ответственность как ценность» соответствует пятому блоку анкеты и представляет ценность личности подростка к осознанию и принятию адекватно оценки за собственные поступки и действия. Уровни сформированности ответственности как ценности подростка:

а. низкий уровень – у подростков слабо развиты общие представления о моделях поведения и способности анализировать совершенные поступки или действия по отношению, как другим, так и к себе, нести ответственность;

б. средний уровень – рефлексия на данном уровне подростками понимается как необходимое условие личностного роста в обществе, но возможность осуществлять данный процесс происходит не всегда;

с. высокий уровень – чувство ответственности, возможность отвечать за совершенные поступки и действия, давать объективную оценку своей деятельности характеризуют у старшеклассников наличие развитой личностно-характеристики, которая имеет значение качественного осуществления социальной деятельности.

Анкетирование старшеклассников проводилось по единой инструкции, время на выполнение анкеты 15 – 20 минут.

Результаты фиксируются на трех уровнях по каждому блоку: первый и второй уровень развития базовых ценностей – благоприятный уровень развития ценностей у подростков данного общеобразовательного учреждения; третий уровень – крайне низкая характеристика развития ценностных установок у подростков.

Анализ полученных данных по методике В.Ф. Сопова и Л.В. Карлушиной «Диагностика ценностных ориентаций подростков» выявил следующие процентные показатели выраженности по шкале «Познание как ценность». Данные приведены на рисунке 2.

Результатом анкетирования выявлен следующий уровень по шкале «Познание как ценность» – средний (41%), что свидетельствует о понимании подростками познания как главной ценности жизни, но достаточно объемного представления о данной ценности у старшеклассников не сформировано.

Результатом анкетирования выявлен следующий уровень по шкале «Я ценность» – средний (64%), что указывает на способность старшеклассников позитивно оценивать свое «Я», осуществлять грамотное самовыражение в окружении сверстников и самовосприятие. Данные приведены на рисунке 3.

Результатом анкетирования выявлен следующий уровень по шкале «Другой – ценность» – средний (77%), что выявляет способность подростков к признанию и уважению других членов общества, как личностей со своими индивидуальными особенностями и характеристиками, но данное понимание со стороны старшеклассников происходит не постоянно. Более распространенное

проявление непонимания других людей. Данные приведены на рисунке 4.



Рисунок 2 – Результат выявления степени выраженности ценностной установки у подростков по шкале «Познание как ценность»

Результатом анкетирования выявлен следующий уровень по шкале «Общественно полезная деятельность» – средний (72%), что указывает на понимание подростками сущности общественной деятельности, но проявление инициативы со стороны старшеклассников не проявляется, чаще выполнение такого рода деятельности поступает как распоряжение, Данные приведены на рисунке 5.



Рисунок 3 – Результат выявления степени выраженности ценностной установки у подростков по шкале «Я – ценность»



Результатом анкетирования выявлен следующий уровень по шкале «Ответственность как ценность» – средний (52%), что выявляет способность подростков к рефлексивной деятельности по отношению к собственным совершенным поступкам и действиям. Рефлексия деятельности на данном возрастном этапе является одним из главных базисных характеристик полноценного гармонично развито личности для будущего функционирования как активного члена общества. Данные приведены на рисунке 5.



Рисунок 4 – Результат выявления степени выраженности ценностной установки у подростков по шкале «Я – другой»



Рисунок 5 – Результат выявления степени выраженности ценностной установки у подростков по шкале «Общественно полезная деятельность»

По итогам первого этапа констатирующего эксперимента по исследованию ценностных ориентаций, с целью выявления уровня развития мотивационно – ценностного и личностного компонентов социальной компетентности у подростков в условиях общеобразовательной организации, показал результат выраженности степени ценностных установок, а именно 61,2% как средний показатель сформированности мотивационно – ценностного и личностного компонента социальной компетентности, включающей базовые характеристики, такие как ответственность за действия и поступки, готовность к совместной работе, проявление инициативы и ценностное восприятие окружающей социальной действительности.



Рисунок 6 – Результат выявления степени выраженности ценностной установки у подростков по шкале «Ответственность как ценность»

На втором этапе исследования проведена диагностика «Отечество моё – Россия» по Д.В. Григорьевой. Данная диагностика нацелена на выявление уровня ценностных личностных качеств гражданина – патриота, что является одной из главных составляющих компонентов мотивационно – ценностного и личностного компонентов СК.

Данная диагностика состоит из восьми основных блоков суждений,

вопросов и незаконченных ответов.

В соответствии с результатами проведения диагностики по первому блоку «гражданское самосознание» необходимо отметить, что процентный показатель является высоким (66%), соответственно уровень развития гражданского самосознания в возрастной период 15 – 18 лет является высоким и характеризуется осознанием учащимся его основных прав и обязанностей, нормы поведения как гражданина России, также умеет преодолевать индивидуалистические устремления, регулировать свои потребности и соотносить их с возможностями общества и других людей. Данный результат непосредственного является показатель качественного развития образовательным учреждением социальной компетентности и ее ценностных составляющих, в частности личностного компонента и мотивационно – ценностного. Данные приведены на рисунке 7.

Второй блок «Гражданский долг» характеризуется пограничным процентным показателем (38% – 45%), что характеризует большинство учащихся 10 – 11 классов как ответственных молодых людей в области, готовых защищать Родину, проявлять чувство долга и ответственности перед родителями, в целом бережно относится к природе и общенародному достоянию, только в отдельных случаях допускается небрежность. Данные приведены на рисунке 8.

Третий блок «Гражданская ответственность» показывает результат среднего процентного показателя (83%). В соответствии с результатом подростки знают конституционные права и законы государства, соблюдают их, осознают ответственность за судьбу своей страны, выполняют поручения, но инициативность данного процента в общественных делах проявляют с перемененно. Данные приведены на рисунке 9.

Четвёртый блок «Правовая культура» по результатам анкетирования показала средний процентный результат (62%), что соответствует сознанию учащимся гражданином своей страны, знанию своих прав и обязанностей, но

отличается неумением реализовывать знания в жизни. Данные приведены на рисунке 10.

Пятый блок «Гражданская активность» показывает из общего числа учащихся 56%, что является средним показателем, а именно подростки принимают участие во всех видах деятельности, следуя за другими ребятами, но в отдельных случаях могут не выполнить поручение и не довести начатое дело до конца. Данные приведены на рисунке 11.



Рисунок 7 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «гражданское самосознание»



Рисунок 8 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «гражданский долг»



Рисунок 9 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «гражданская ответственность»

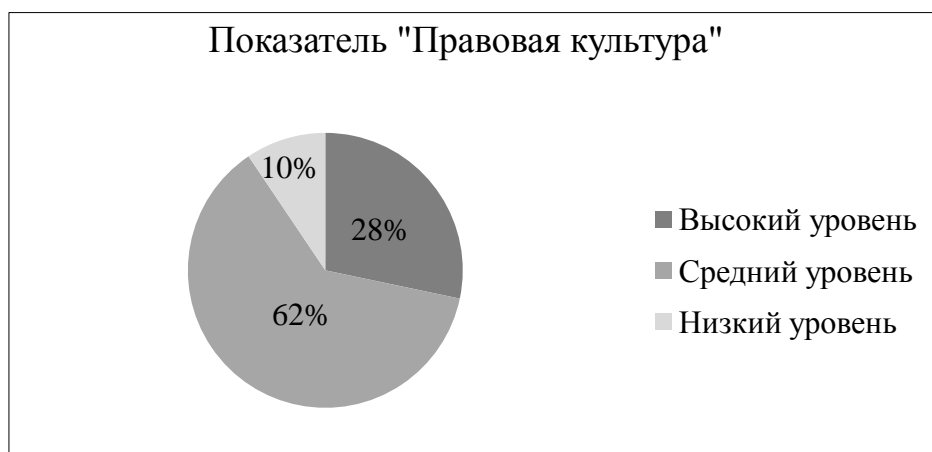


Рисунок 10 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «правовая культура»

Шестой блок анкетирования «Политическая культура» показывает пограничный результат между высоким и средним показателем (42% – 48%), следственно характеризует политическую культуру учащихся как добровольную деятельность, имеющей общественно – политическую направленность. Характеризуется обсуждением общественно-политических событий, в основном правильно придерживаются положительного оценивания, но при этом испытывают затруднения в аргументации своей точки зрения.

Данные представлены в рисунке 12.



Рисунок 11 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «гражданская активность»



Рисунок 12 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «политическая культура»

Седьмой блок анкетирования «Патриотизм и интернациональность» выявил высокий уровень развития данного ценностного личностного качества подростков – 57%. Характеризуется высоким интересом к отечественной истории и культуры Родины, проявляют бережное отношение к национальным богатствам страны, к национальной культуре, участвуют в историко-патриотической работе. Данные приведены на рисунке 12.

Восьмой блок «Гражданское достоинство» показал результат средний –

59%, что свидетельствует о развитости чувства собственного достоинства, проявлении требовательности к себе и другим, стремлении выполнять трудные дела и поручения, не позволения унижать себя и др. Данные приведены на рисунке 13.



Рисунок 12 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «патриотизм и интернациональность»



Рисунок 13 – Результат выявления степени выраженности ценностных качеств подростков по шкале «гражданское достоинство»

Проанализировав каждую шкалу, в соответствии с основными гражданскими характеристиками, можно сделать вывод, что развитие активной гражданской позиции, чувства долга, культуры правовой и политической, как

основных характеристик социальной компетентности, в частности ее компонентов, мотивационно – ценностного и личностного, представляют пограничные результаты между средними и высокими показателями по отдельным шкалам. Требуется целенаправленная работа по определённым курсам для повышения отдельных ценностных характеристик личности подростков, что, следовательно, предполагает изучение и анализ учебного плана для 10 – 11 классов общеобразовательного учреждения, с целью соответствия содержания под необходимое развитие компонентов СК.

Проведена экспертная диагностика учебной программы 10 – 11 классов по дисциплине «обществознание» на базе школы МБОУ СОШ №60 г. Краснодар.

Программа разработана в соответствии и на основе ФГОС и рабочей программы предметной линии учебников под редакцией Л.Н.Боголюбова [3,4].

На предмет «Обществознание» базисным учебным планом выделяется 102 часа для изучения курса в классах профильной подготовки.

В соответствии с программой можно определить основные цели изучения дисциплины «Обществознание».

Воспитание и формирование личности школьника как социально активного члена общества, формирование мышления, интересов и собственной позиции. Развитие нравственной и правовой культуры, экономического мышления, что наиболее важно на сегодняшний день.

Воспитание граждански активной личности, чувства долга и ответственности перед государством и обществом, преданности перед своей страной, демократическим ценностям и гуманистическим идеалами Российской Федерации.

Познание базисных понятий об обществе, его структуре для наиболее эффективного взаимодействия с ним, а также качественной социальной адаптации, формирование общей характеристики о социальных ролях современного общества.



Изучение обществознания направлено на решение следующих задач, таких как формирование углублённых знаний об обществе как системе, об общественных отношениях, правовой культуре, понятии знание и наука, гражданственность, экономической культуре человека и др.

Умение систематизации полученных данных из различных источников, оформление в исследовательские работы и представление их в качестве контрольной оценки знаний по определенному разделу или теме одна из главных задач по данной программе.

Наиболее важные характеристики изучения дисциплины «обществознание» в 10 – 11 классах связано непосредственно с развитием социальной компетентности и ее центральных компонентов мотивационно – ценностного и личностного.

Учебный план по освоению дисциплины «обществознание» включает следующие образовательных блоки:

- 1) «социально – гуманитарные знания и профессиональная деятельность»;
- 2) «общество и человек»;
- 3) «деятельность как способ существования людей»;
- 4) «сознание и познание»;
- 5) «личность и межличностные отношения»;
- 6) «правовое регулирование общественных отношений»;
- 7) «социальное развитие современного общества»;
- 8) «политическая жизнь современного общества»;
- 9) «духовная культура»;
- 10) «современный этап мирового развития»;
- 11) «общество как мир культуры».

Главные блоки освоения дисциплины направлены на изучение естественно – научных и социально – гуманитарных знаний. Основными науками в освоении обществознания являются социология, философия, политология и культурология. Данный выбор наук для наиболее глубокого

изучения в 10 – 11 классах представлен как основа необходимых знаний и умений в развитии главных компонентов социальной компетентности. Данный курс обращает внимание на изучение общества в его исторической динамике с целью критического изучения учебного материала, также использования конкретных методов изучения повышает уровень качества обрабатываемой информации учениками, что предоставляет прямую возможность задействовать программное содержание в формировании у учеников мотивационно – ценностных и личностных компонентов СК, содержание которых соответствует социальной и политической грамотности, активной гражданской позиции, культурных норм и ценностей в условиях динамично развивающегося современного общества, с целью наиболее эффективной социализации и коммуникации в общественном пространстве в целом, что, следовательно, находится в прямой зависимости от содержательных компонентов программы профильного уровня общеобразовательного учреждения. Культура политическая и социальная гармонично содействуют в развитии и формировании высококачественного уровня взаимодействия личности с окружающей действительностью.

Цели, содержательное составляющее данной программы по обществознанию и использование наиболее целесообразных и эффективных методов изучения учебного материала представляет собой комплекс наиболее качественных знаниевых компонентов в формировании социальной компетентности учеников, который можно представить в таблице 3.

Таблица 3 – Содержательные характеристики программы

Цели программы (№)	Содержание	Методы	Психолого-педагогические результаты программы
1	Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности.	Словесный, наглядно – иллюстративный, исследовательский.	Сформирована гражданская позиция

Продолжение таблицы 3

2	Познание базисных понятий об обществе, его структуре формирование общей характеристики о социальных ролях.	Словесный, дедуктивный метод, исследовательский, словесно – наглядный, частично – поисковый, проблемный др.	Сформированы основополагающие компетентности о базисных структурах общества.
3	Воспитание и формирование личности школьника (10 – 15 лет) как социально активного члена общества.	Словесный, дедуктивный метод, исследовательский, словесно-наглядный и др.	Развитие самосознания, самооценки.
4	Формирование активного опыта применения полученных знаний в теории на практике.	Исследовательский, лабораторный, трудовой и др.	Развитие, приобретение жизненного опыта.

Анализ учебной программы средней общеобразовательной школы (10 – 11 класс) по дисциплине «обществознание» МБОУ СОШ №60 показал, что программа обучения составлена в соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом, требованиями к структуре общеобразовательной программы среднего полного образования.

Таким образом, проанализировав все полученные результаты по проведённым исследованиям, можно сделать вывод, что сформированность ценностных установок подростков 10 – 11 классов обладает высоким показателем развития главных компонентов СК – мотивационно – ценностного и личностного. Это обусловлено целенаправленной работой педагогов при обучении подростков дисциплине «обществознание», которая по результату анализа программы углублённого изучения соответствующего учебного предмета, является основным средством в развитии главных компетентностей подростков в возрасте 15 – 18 лет в условиях общеобразовательного учреждения.

Для сохранения высокого результата показателей сформированности ценностных и личностных установок подростков необходим комплекс образовательных мероприятий, который непосредственно нацелен на эффективное поддержание стабильного уровня сформированности главных

компонентов социальной компетентности – мотивационно – ценностного и личностного компонентов, посредством активного использования педагогами интерактивных методов работы с подростками при изучении дисциплины «обществознание».

В настоящее время использование современных методов обучения находит широкое применение в гуманитарной сфере работы с детьми по развитию базовых компонентов социокультурных компетентностей подростка. Успешное формирование и развитие компонентов социальной компетентности находит наиболее широкое распространение именно в методическом содержании обучения обществознания в условиях общеобразовательной организации. Качественного уровня развития данных компонентов возможно добиться не только через внутриурочную деятельность подростков на занятиях обществознания, но и через определенный комплекс мероприятий, основанных на интерактивных методах обучения.

Приобщение подростков к общественно значимым ценностным установкам посредством изучения обществознания, основанного на методах интерактивной работы с детьми, решает основной ряд задач стоящий не только перед общеобразовательной организацией, но и перед общественным коллективом личности подростка в целом.

Одним из активных методов формирования социальной компетентности является метод кейсов. Данный метод является одним из наиболее эффективных для формирования личностных характеристик, социокультурной компетентности подростка. Настоящие методы используют на уроках обществознания для более глубокого анализа социальных процессов, с целью получения адекватного разрешения тех общественно значимых процессов в современном мире, что происходят непосредственно вокруг подростка. Качественное формирование СК не возможно без использования реальных жизненных обстоятельств. Выявления причин, сути проблемы, возможных путей разрешения данного обстоятельства предложенного в кейсе затрагивает

не только определённый пласт теоритических знаний подростка в решении проблемы, но их использование в практическом поле жизни людей. Использование метода кейса при изучении обществознания позволяет в достаточной степени приобщить подростка к социальной действительности, развить путём использования настоящего метода основы социокультурных ценностей подростков, а именно компонентов мотивационно – ценностного и личностного. Методов кейсов имеет ряд преимуществ, а именно обладает специфической классификацией предлагаемых ситуаций.

Принципы построения конкретных ситуаций при использовании данного метода, а именно проблемность, моделирования профессиональных ситуаций и алгоритмов их решений, коллективно – индивидуальная деятельность, диалогичность общения. Данные принципы в работе с данным методом позволяют использовать их для развития и дальнейшего формирования конкретных компонентов СК. Использование метода для качественного развития коммуникативных способностей, умения коммуницировать не только в процессе работы в паре, но и в командной работе.

Объективная особенность использования метода кейса заключена в главной цели данного метода, а именно научить студентов анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий, что соответственно, в современных условиях развивающегося социума необходимо подросткам.

Как эффективный метод формирования и развития социальной компетентности и ее главных компонентов необходимо выделить метод коллективного решения творческих задач. Настоящий метод недостаточно широко используется при обучении дисциплине «обществознание», так как требует достаточной подготовки от педагога в особенностях использования данного метода. Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства

информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Целью метода коллективного решения задач является нахождение своего собственного «правильного» решения, основанного на своем персональном опыте или опыте своего коллеги.

Использование данного метода на уроках обществознания непосредственно направлено на нахождение творческого алгоритма решения социальных ситуаций с целью выработки определённых мотивационных и ценностных установок. Анализ каждой конкретной ситуации основывается на уже имеющемся опыте подростков, что позволяет дополнить, осмыслить или провести анализ совершенного нового опыта, что мог бы возникнуть при данной ситуации. Использование метода возможно во внеурочное время, что позволяет расширить временные рамки школьного урока и наиболее качественно провести педагогу и подросткам анализ и создание аналогичных, но качественно новых способов разрешения социальных ситуаций.

При работе с таким методом развитие СК происходит в коллективном режиме работы, использование параллельно с использованием второстепенных методов работы с подростками, таких как метод коллективной работы, дискуссия, элементы тренинга и т.д. Особенность использования метода при развитии СК заключается в раскрытии творческих потенциалов при решении социальных задач, с последующей рефлексией и основой для развития и формирования мотивационно – ценностных, личностных компонентов социально компетентности.

Развитие социально компетентности наиболее эффективно через погружение подростков в активную общественную деятельность, осуществляемую во внеурочное время. Развитие социально компетентности не возможно без использования образовательных ресурсов музеев, общественных организаций и интерактивных площадок, посвященных различным социальным вопросам и проблемам. Одним из основных базовых понятий мотивационно –

ценностного и личностного компонента является понятие гражданской ответственности человека. Развитие данного личностного, ценностного качества происходит как в условиях школьного образования, так и посредством погружения учеников в объективные условия данного вопроса. Посещение общественных мероприятий направленных на повышение степени гражданской активности подростков позволяет наиболее качественно осуществлять процесс формирования СК, одним из позиций которого является патриотизм и гражданственность.

Интерактивные и общественные методы работы с подростками являются одними из целеполагающих на сегодняшний день при развитии социальной компетентности подростков в целом. Использование данных методов в работе с подростками обеспечат наиболее приемлемый и адекватный уровень развития основных компонентов СК, мотивационно – ценностного и личностного компонента, которые являются базовыми при становлении будущего поколения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования вопроса «развитие социокультурных компетентностей у подростков посредством изучения дисциплины «обществознание»», была поставлена цель – систематизировать опыт развития социальной компетентности у подростков через изучение «обществознания» в условиях общеобразовательного учреждения.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи.

1) проведен теоретический анализ научной литературы по теме исследования.

По результатам исследования научных источников можно сделать вывод о значимости изучения данного понятия «социальная компетентность», как базисной компетентности, формирующейся посредством изучения дисциплины «обществознание».

Дисциплина «Обществознание» имеет пять этапов становления в школьном образовании. Как обособленная дисциплина школьных общеобразовательных программ введена в начале 90–х годов и является новой дисциплиной в гуманитарном цикле предметов средней и общей школы.

Личностные качества и отношение подростка, выраженные через систему ценностного восприятия окружающей социальной картины мира составляют один из главных компонентов социальной компетентности – мотивационно – личностный. Развитие данного компонента при изучении обществознания является центральным в развитии гармонично развитой и ценностно ориентированной будущей социально активной личности подростка.

Выявлена многофакторность аспектов возможности развития мотивационно – ценностного и личностного компонента в гуманитарной программе дисциплины «обществознание».

Мотивационно – ценностный и личностный компонент имеют наиболее эффективное развитие у подростков посредством использования конкретных



целевых методов работы, направленных на групповые и межличностные взаимодействия.

2) систематизирован опыт развития компонентов социальной компетентности у подростков в условиях школы.

По результатам проведенных исследований удалось выявить, что сформированность ценностных установок подростков 10 – 11 классов обладает высоким показателем развития главных компонентов СК – мотивационно – ценностного и личностного. Это обусловлено целенаправленной работой педагогов при обучении подростков дисциплине «обществознание», которая по результату анализа программы углублённого изучения соответствующего учебного предмета, является основным средством в развитии главных компетентностей подростков в возрасте 15 – 18 лет.

3) выявлен уровень развития социальной компетентности и гражданственности подростка, а также потенциал дисциплины «обществознание» в их развитии. Определены какие методы преподавания обществознания наиболее эффективны для формирования ценностных ориентаций у подростков.

Необходим комплекс образовательных мероприятий, который непосредственно нацелен на эффективное поддержание стабильного уровня сформированности главных компонентов социальной компетентности – мотивационно – ценностного и личностного компонентов, посредством активного использования педагогами интерактивных методов работы с подростками при изучении дисциплины «обществознание» в условиях общеобразовательной организации.

Интерактивные и общественные методы работы с подростками являются одними из целеполагающих на сегодняшний день при развитии социальной компетентности подростков в целом. Использование данных методов в работе с подростками обеспечат наиболее приемлемый и адекватный уровень развития основных компонентов СК, мотивационно – ценностного и личностного

компонента, которые являются базовыми при становлении будущего поколения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балдина, М.Ю. О взаимосвязи понятий «компетентность», «компетенция», «коммуникативная компетентность»/ М.Ю. Балдина// Концепт. – 2014. – №25. – С. 2.
2. Беляева, Т. Б. Модель социальной компетентности/ Т. Б. Беляева// Вестник НовГУ. – 2005. – №31. – С. 9 – 12.
3. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 3 с.
4. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2013. – 3 с.
5. Булыгина, Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении: из опыта работы/ Л. Н. Булыгина// Образование и наука. – 2013. – №3. – С. 28 – 35.
6. Булыгина, Л. Н. Формирование коммуникативной компетентности подростков/ Л. Н. Булыгина// Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №3. – С. 24 – 27.
7. Воровщиков, С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся : монография / С.Г. Воровщиков. – Москва : Книга по Требованию, 2013. – 395 с.
8. Габелая, И. В. Показатели социальной компетентности у подростков/ И. В. Габелая// Вестник ЮУрГУ. – 2013. – №3. – С. 116.
9. Гагарин, А. Информационно-коммуникационная компетентность личности : монография / А. Гагарин. – Москва : LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 254 с.
10. Галич, Г. О. Обучение в школе как фактор развития коммуникативной компетентности детей и подростков/ Г. О. Галич// Известия ПГПУ. – 2008. –

№7. – С. 124 – 126.

11. Голошумова, Г. С., Ежов, С. Г. факторы формирования социальной компетентности подростков/ Г. С. Голошумова, С. Г. Ежов// Педагогическое образование России . – 2011. – №4. – С. 214.

12. Гребенюк Т. Б., Гурова В. П. Формирование мотивационной компетентности у старшеклассников в учебно – воспитательном процессе : монография / Т. Б. Гребенюк, В. П. Гурова. – Калининград: Издательство РГУ им. И. Канта, 2007. – 155 с.

13. Григорьев, С. И. Базовые критерии оценки качества образования и ключевые социальные компетенции: контекст современности России/ С. И. Григорьев. – Москва : Издательство РСГУ, 2006. – 16.

14. Груздева, И. В. Потенциал проектно – исследовательской деятельности в формировании социокультурной компетентности учащихся гимназии/ И. В. Груздева// Пермский педагогический журнал. – 2014. – №5. – С. 19 – 20.

15. Ермоленкова, Г. В. Условия развития социальной компетентности подростков в учебно – воспитательном процессе/ Г. В. Ермоленкова// Ученые записки ЗабГУ. – 2011. – №5. – С. 62 – 63.

16. Ершова, О. Б. Социально – культурная среда как фактор формирования ценностных ориентаций/ О. Б. Ершова// Аналитика культурологии. – 2006. – №6. – С. 1 – 3.

17. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно – целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 20 с.

18. Земняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблеме образования/ И. А. Зимняя// Высшее образование сегодня. – 2006. – №8. – С. 21 – 23.

19. Земняя, И. А. Компетентность и компетенции в контексте

компетентностного подхода/ И. А. Зимняя// Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2013. – №7. – С. 68 – 72.

20. Иванаевская, Е. А. Содержание понятия «Компетентность социального взаимодействия учащегося»/ Е. А. Иванаевская// Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – №2. – С. 336 – 337.

21. Иванова, Н. Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях/ Н. Л. Иванова// Вопросы психологии. – 2004. – №4. – С. 33.

22. Калинина, Н. В. Психологическое сопровождение развития социальной компетентности школьников : автореф. ... канд. пед. наук : 19.00.07 / Калинина Наталья Валентиновна. – Самара, 2006. – 11 – 27 с.

23. Калинина, Н. В. Развитие социальной компетентности школьников в образовательной среде: технологическое сопровождение : монография / Н. В. Калинина. – Ульяновск : УИПК ПРО, 2004. – 167 – 194 с.

24. Киба, О. В. Преподавание курса «Обществознание» в гимназических классах: компетентностный подход/ О. В. Киба // Вестник НГПУ. – 2011. - №3. – С. 22–23.

25. Коваль, Т. В. Формирование метапредметных умений в курсе обществознания: работа с источниками социальной информации / Т. В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – №3. – С. 21–30.

26. Койчуева, А. С. О новых подходах к формированию социально – значимых ценностных ориентаций личности/ А. С. Койчуева// Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. – №1. – С. 153 - 156.

27. Коростелева, А. А. Основы реализации воспитательного потенциала учебного предмета «Обществознание»/ А. А. Коростелева // Проблемы современного образования. – 2014. – №3. – С. 95.

28. Крапивка, И. А. Проблемы формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте/ И. А. Крапивка// Общество: политика, экономика, право. – 2010. – №1. – С. 42 – 45.

29. Крапивка, И. А. Содержание, структура ценностных ориентаций и их формирование у подростков/ И. А. Крапивка// Общество и право. – 2011. – №2. – С. 299 – 302.

30. Крючкова, Е. А. Межпредметность: формирование понятийных рядов в предметах социально-гуманитарного цикла (история, обществознание, география) в основной школе / Е. А. Крючкова // Наука и школа. – 2016. – №5. – С. 27– 28.

31. Кудашкина, О. В. Коммуникативная компетентность как составная часть содержания образования/ О. В. Кудашкина// Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – №76. – С. 148 – 150.

32. Кузнецова, Е. Г. К вопросу формирования ценностных ориентаций подростков/ Е. Г. Кузнецова// Вестник ОГУ. – 2011. – №2. – С. 198 – 203.

33. Кустов, Ю. А., Лившиц, Ю. А., Стацук, С. В. Сущность социокультурной компетентности личности/ Ю. А. Кустов, Ю. А. Лившиц, С. В. Стацук// Вестник ВУиТ. – 2014. – №4. – С. 2 – 4.

34. Магафуров, Т. Ф. О задачах методики обучения обществознанию / Т. Ф. Магафуров // Вестник Финансовой академии. – 2016. – №10. – С. 1– 6.

35. Мосина, А. Н., Худякова, Т. Л. Психолого – педагогические аспекты формирования коммуникативной компетентности старшеклассников/ А. Н. Мосина, Т. Л. Худякова// Педагогическое образование в России. – 2013. – №1. – С. 175 – 179.

36. Мурзина, К. Е. Формирование ценностных ориентаций у старшеклассников/ К. Е. Мурзина// Концепт. – 2015. – №1. – С. 1 – 10.

37. Нефедов, С. А. Непрерывность как важнейшая характеристика процесса формирования социокультурной компетентности личности/ С. А. Нефедов// Вестник КазГУКИ. – 2017. – №4. – С. 143.

38. Равен, Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Д. Равен. – Москва : Литагент«Когито – центр», 2002. – 358, 281 – 296 с.

39. Разбегаева, Л. П., Крутова, И. В., Самоходкина, Т. В. Школьное образование сквозь призму ценностного подхода/ Л. П. Разбегаева, И. В. Крутова, Т. В. Самоходкина// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – №2. – С. 199.
40. Рыбакова, А. А. Сущность понятий «компетенция» и «компетентность» от количественного изменения к качественному наполнению/ А. А. Рыбакова// Вестник Ставропольского государственного университета. – 2009. – №6. – С. 55 – 57.
41. Сергеев, А. Г. Компетентность и компетенции в образовании : монография / А. Г. Сергеев. – Владимир : ВГУ, 2010. – 91 с.
42. Самохвалова, И. Г. Социокультурная компетентность личности/ И. Г. Самохвалова// Педагогическое образование в России. – 2012. – №2. – С. 2.
43. Силакова, Н. И. Развитие воспитательных компонентов на школьных уроках истории и обществознания / Н. И. Силакова // Научный вестник Крыма. – 2016. – №3. – С. 1–4.
44. Синяков, А. П. Дидактические подходы к определению понятия «Межпредметные связи»/ А. П. Синяков// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №113. – С. 199.
45. Скопицкая, Т. А. Образование для устойчивого развития и формирование ценностно – мотивационных установок личности/ А. Т. Скопицка// ЧиО. – 2009. – №2. – С. 131 – 135.
46. Соболева, О. Б. Методика обучения обществознанию : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Б. Соболева. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 31– 33 с.
47. Тесленко, В. И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание : монография / В. И. Тесленко. – Красноярск : КГПУ, 2007. – 187 с.

48. Ушакова, Н. Н. Мониторинг формирования социальной компетентности обучающихся и воспитанников образовательного учреждения/ Н. Н. Ушакова// Вестник ЮУрГУ. – 2012. – №26. – С. 53.

49. Ушакова, Н. Н. Технология формирования социальной компетентности учащихся и воспитанников образовательного учреждения / Н. Н. Ушакова. – Курган : ИРОСТ, 2011. – 111.

50. Фастова, Е. И. Социальная компетентность подростка: функции и компоненты/ Е. И. Фастова// Известия ВГПУ. – 2009. – №1. – С. 97 – 100.

51. Фирер, А. В. О соотношении понятий «компетентность» и «компетенция»/ А. В. Фирер// Омский научный вестник. – 2012. – №1. – С. 170.

52. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно – ориентированной парадигмы/ А. В. Хуторской// Народное образование. – 2003. – №2. – С. 34.

53. Чанышева, Г. О коммуникативной компетентности/ Г. Чанышева// Высшее образование в России. – 2005. – №2. – С. 48 – 150.

54. Шкарлупина, Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания : учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – Москва ; Берлин : Директ – Медиа, 2014. – 206 с.

55. Шумилова, Е. А. Социально – коммуникативная компетентность как предмет исследования/ Е. А. Шумилова// Вестник ЮУрГУ. – 2006. – №16. – С. 151.