

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Факультет журналистики
Кафедра издательского дела и медиатехнологий

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Теория и практика массовой информации»

На тему: **«СВОБОДА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ГАРАНТИИ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ИССЛЕДОВАНИЕ
РОССИЙСКИХ ПРАВОВЫХ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ»**

Студент Ашихмин И.А.
2курс ЗФО,
Направление 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Научный руководитель:
д.ф.н., проф. Г.А.Абрамова

оценка за курсовую работу: удовл
08.05.17 Г.А.А.

дата и подпись

Краснодар

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Правовая и информационная свобода.....	5
1.1 Свобода как важнейший принцип права.....	5
1.2 Права и свободы деятельности средств массовой информации.....	7
1.3 Понятие свободы массовой информации.....	9
2. Свобода, права, и информационная безопасность СМИ.....	16
2.1 Исследование российских и международных правовых актов.....	16
2.2 Свобода слова и право на информацию.....	18
2.3 Негативные стороны независимости СМИ.....	21
2.3.1 Цензура.....	23
Заключение.....	24
Список использованных материалов.....	25
Приложения.....	29
Приложение А.....	29
Приложение Б.....	30

Работа выполнена
не в соответствии со
требованиями, предъявляе-
мыми к работам такого
вида. Много недочетов
в оформлении.
Уникальность средняя

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современном мире знание своих прав необходимо. Люди постоянно сталкиваются с проблемами, решить которые и выйти победителем можно только при знании своих прав. Не нужно забывать и об обязанностях. Ведь выполнение своих обязанностей напрямую влияет на возможность обладания правами. Журналист ежедневно попадает в ситуации, в которых действовать уверенно и проявить себя как профессионала сможет лишь при владении знаниями о своих правовых возможностях. Знание прав нужно и в процессе сбора материала, и в беседе с интервьюируемыми, и при освещении тех или иных событий в письменной или устной форме.

Целью курсовой работы явилось изучение правовых основ журналистики, то есть законов, регулирующих деятельность СМИ.

Много были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с широким кругом юридических вопросов, относящихся к правовым основам деятельности журналистов и СМИ в РФ;
- проанализировать систему отечественного законодательства о СМИ и тенденции его развития;

Рассмотреть правовое содержание и гарантии свободы массовой информации, ее пределы, механизмы возложения ответственности за злоупотребление ею.

Предметом исследования явились:

предмет из 5 ст. с. 5.

- Конституция Российской Федерации;
- Гражданский кодекс РФ;
- Уголовный кодекс РФ;
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ;

- Кодекс РФ об административных правонарушениях;
- другие нормативные акты Российского законодательства о средствах массовой информации.

Метод исследования. Общенаучный анализ: синтез, сравнение и систематизация материалов.

Свобода слова занимает важное место в политических правах и свободах граждан. Демократические принципы все больше и больше внедряются в политическую жизнь общества. Этому способствует богатое разнообразие политических, экономических, нравственных и многих других идей и ценностей. Поэтому свобода слова — неотъемлемый признак демократического общества.

Общество никогда не сможет выразить себя только в одной идее, поэтому каждый человек сохраняет свою индивидуальность, свое понимание происходящего. Важным фактором развития индивидуальности отдельно взятой личности является свобода слова и мысли. Недопустимо насильственно навязывать человеку какую-либо позицию или идею.

Свобода слова состоит из нескольких важных элементов. Первый — каждый человек имеет право публично выражать свои мысли и идеи и распространять их любыми доступными и законными способами. Второй — свобода средств массовой информации от жесткой цензуры. Третий — свобода доступа граждан к различным источникам информации.

Несмотря на то, что в большинстве современных конституций цензура запрещена, свобода выражения мнений не безгранична. Законом запрещено призывать к насильственным действиям, свержению государственной власти, разглашению государственной тайны, национальной, расовой и религиозной розни и многому другому.

Объектом моего исследования является свобода средств массовой информации.

Предмет — осуществление свободы СМИ. *Цель исследования* —
выяснить, достаточно ли независимы средства массовой информации.

Для достижения необходимо решить следующие задачи: —

1. Ознакомиться с материалом по выбранной мною теме
2. Изучить свободу как изолированный компонент
3. Раскрыть главные характеристики свободы слова в СМИ

цель уже
была не
я бр.
и задачи
точнее

1. Правовая и информационная свобода.

1.1 Свобода как важнейший принцип права.

Свобода — важная составляющая обеспечения социальных прав человека, а также возможности действовать в соответствии со своими идеями. Термин «свобода» достаточно часто употребляется в обычной речи человек и не является сложным для понимания. Однако это очень сложное явление и в теории, и в практики. Нередко свободу трактуют как освобождение от какой-либо несвободы, от прошлого.

Самое важное значение свобода обретает как важнейший принцип права. Право — форма общественных отношений независимых субъектов в рамках общей нормы. Правовое основание свободы предполагает формальные равенство и свободу.

Говоря о терминах «права» и «свобода» следует согласиться с выводами Л. Д. Воеводина о наличии в них сходства и различия: «Сходство определяется через правовую возможность. Что касается различий, то права свидетельствуют о возможности получения каких-либо социальных благ, а свобода — о возможности избежать определенных ограничений со стороны государства.»¹

Чем разграничиваются понятия «право» и «свобода» можно понять с помощью практики. Если государство закрепило в своем Основном законе право, то оно обязано нести ответственность за его обеспечение. Если же речь идет о свободе, то государство обязано контролировать, чтобы никто не использовал свободу во вред другим лицам и самому государству.

Права и свободы человека находятся в прямой зависимости от уровня

¹ Конституция Российской Федерации от 17 декабря 1993 года Москва.-с 4

развития того или иного государства.

Права, свободы и обязанности, зафиксированные в конституциях, декларациях, законах, превращающихся в юридические возможности либо для любого члена общества (человека), либо для отдельных индивидов, имеющих с государством устойчивую юридическую связь — граждан. Это положение следует признать верным, поскольку в государственно-организованном обществе имеются такие общественные отношения, в которые могут вступать не любые индивиды, а лишь граждане данного государства.²

пробел
пробел
s. 2
пробел
пробел.
Текст

2 Лукашева Е. А. Права человека и цивилизация 2001г Москва. —с 22

1.2 Права и свободы деятельности средств массовой информации.

В сфере деятельности средств массовой информации также существуют определенные права и свободы, закрепленные в Конституции Российской Федерации. К ним относятся свобода мысли и слово (ч. 1, ст. 29), право каждого получать, передавать, производить и распространять информацию законными способами (ч. 4, ст. 29), право на имущество (ч. 2, ст. 35), право использовать свои способности и имущество для не запрещенной законом деятельность (ч. 1 ст. 34), право на достоверную информацию (ст. 42), а также многие другие права³.

Именно права, указанные в Основном законе РФ являются системообразующими для средств массовой информации.

Демократическое общество предполагает, что фундаментальными правами человека являются свобода слова и свобода информации. Построение устойчивой демократии и гражданского общества невозможно осуществить без свободы слова СМИ. В статье 29 Конституции Российской Федерации говорится о том, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию всеми законными способами. Но любая свобода предусматривает свои ограничения, которые не угрожают свободе действий. Однако вызывает беспокойство право отклонять заявку претендента на регистрацию, если органы регистрации полагают, что содержание нового издания будет противоречить законам (ст. 13, ч. 3.) Например, будет сеять рознь национальную, религиозную или классовую.

Закон кажется очевидным для исполнения, однако впоследствии может стать расплывчатым в использовании права проводить регистрацию.

Также некоторые опасения вызывают законы о противодействии

³ Конституция Российской Федерации от 17 декабря 1993 Москва. - с 31

терроризму и экстремизму. Формулировки крайне абстрактны, что делает возможным для органов власти мешать обсуждению в СМИ актуальных и насущных вопросов, например, почему происходят террористические акты.

Закон «О средствах массовой информации в РФ» (1991г.) является действующим и главным законом, который регулирует информационную среду. Закон имеет огромное число достоинств, однако не способен полностью соответствовать реалиям настоящего времени. Главным недостатком является то, что в нем отсутствует предпринимательская сторона печати.

Журналист сохраняет свою достаточно полную независимость, даже когда не может выражать свою точку зрения вопреки владельцу издания. Потому как журналист всегда может уйти из издания и тогда его станут меньше читать, уменьшится тираж и объем рекламы. Именно это саморегулирование печати и обеспечивает свободу специалисту и зависимость издателя от наличия талантливых сотрудников.

Однако независимость СМИ государства не допускает. Существует три формы организации СМИ в РФ. Первая — СМИ, зависимые от государства. Их тематика, события и точка зрения установлены государственными структурами. Журналист не имеет возможности выступить против установленного мнения.

Вторая форма — СМИ, зависимые от капитала. Если бы предприниматели были достаточно сильны и независимы от государства, тогда средства массовой информации могли бы инструментом борьбы против коррупции и других важных российских проблем. Однако в России власть и деньги всегда шли, идут и будут идти рука об руку.

Существует и третья форма — СМИ, живущие благодаря самообеспечению. Звучит все, конечно, идеально, но не все так гладко, как хотелось бы. Реклама — инструмент современной экономики, а также инструмент подчинения личности, социума. В условиях рынка самой главной целью редакции является рост доходов. Именно такая цель и стоит перед каждым работником, определяя результаты.

К сожалению, в нашем государстве отсутствуют механизмы функционирования общественных средств массовой информации. Поэтому у нас отсутствуют и по-настоящему общественные СМИ, которые могли бы существовать за счет отчислений и соответствовать читательским интересам. Такие СМИ могут существовать и на государственные деньги, как, например, «ВВС». Правда, объективность подобных средств массовой информации крайне низкая, однако в России они не существуют даже на таком уровне.

Уровень развития медиарынка в России сегодня не могут обеспечить полную свободу СМИ. Однако этому причина не только государство и его законодательство, но и болезненное состояние самого общества, которое считает, что не способно ни на какие изменения. Появление общественных средств массовой информации является вполне возможным выходом из данной ситуации. Ограничение роли СМИ ведет к превращению их в исполнителя официальных властей, что представляет большую опасность для демократических основ общества, так как говорит о тенденции появления «управляемой демократии» и угрозе тоталитаризма.



За последние триста лет накопилось огромное множество понятий свободы печати, но несмотря на это элемент самостоятельности актуален в любой концепции, с какой бы. Стороны она не излагалась. Согласно основным правилам либеральной доктрины, прежде всего пресса должна находиться вне зависимости от государства и его влияния. Кроме Общественного мнения, нет другого судьи, который мог бы рассудить и отделить ошибку от истины. В учение Дж. Ст. Милля сказано, что не только власть не должна иметь влияние над государством, но и мнение авторитетных масс. На смену теории либералов свободы печати пришла теория социальной ответственности. В виде примера можно процитировать программное заявление, с которым выступали акционеры городской газеты «Pare Region Echo» в штате Миннесота: «Прежде всего мы должны признать, что подлинно замечательная газета должна быть чем-то более значимым, нежели персональная или общая совесть тех, кто ее редактирует, в том смысле, что, когда она говорит, ее слова принадлежат кому-то гораздо более мудрому, рассудительному, справедливому, сострадающему, отзывчивому и честному, чем те искалеченные слабостями и недостатками люди, задачей которых является писать те слова...Подлинно замечательная газета должна оставаться свободной от силков любых особых групповых интересов». Суверенные, подвластные СМИ не создают пространства для образования и формирования мнения общества, являясь лишь инструментом лжи и провокации, а значит разрушения конституционного режима, который гласит, «что следует править в согласии с общественным мнением, что нельзя править против сложившегося мнения» и чем больше уровень зависимости СМИ, тем многократно необходимость общества в честности механизмов этой зависимости и тем выше должна быть ответственность тех, кто управляет политикой редакции. Степень ответственности прессы составляет достаточно не простой системой взаимоотношений между СМИ и обществом, аудиторией, профессиональным сообществом.

А) перед обществом - она становится в рамках государственных законов,

созданных для защиты личностных интересов, гражданского общества и государства в информационном пространстве.

Б) перед своей аудиторией - тут происходит перевоплощение граждан от «общественности» к «аудитории», которая не является пассивным потребителем продукта СМИ, а активным участником создания политики редакции с помощью рыночных механизмов предложения и спроса информации, рекламы, мнений.

В) перед профессиональным сообществом — в отношении соблюдения общих правил поведения и профессиональной этики.

Впервые на законодательном уровне определить правовое содержание свободы массовой информации была предпринята в законодательстве СССР о печати, ст.1 которой гласила: Печать и другие средства массовой информации свободны. Свобода слова и свобода печати, обещанные, гражданам законом СССР, означают право на высказывание мнения, убеждений, выбора, использование информации и идей в любых формах, включая печать и другие СМИ. Таким образом сформулировалось понятие о свободе печати и осталось довольно-таки туманным. Данный недостаток частично удалось преодолеть в российском законе «О средствах массовой информации». Этот результат был достигнут рядом причин. 1-благодаря развернутой дефиниции понятия цензуры. 2- благодаря успешному использованию Рефлексивного определения свободы массовой информации, при котором количество правомочий субъектов оценивается по принципу «все что не запрещено, то разрешено».

В статье 1 Закона о СМИ озаглавлена «Свобода массовой информации», но несмотря на это в самом тексте не идет речи о свободе средств массовой информации. Благодаря оглавлению статьи вводится предположение о свободе массовой информации в РФ, то есть она предполагается как данность. Разумеется, презумпция является здесь не только механизмом техники юристов, но и - учитывая ее величину значения для права СМИ в целом - правовым принципом. В этом смысле можно говорить о свободе массовой

информации В законе о СМИ как о презумпции. В это же время состав свободы массовой информации означается в данной статье предельно детально. Все сводится к отсутствию ограничений в отношении:

- а) поиска, получения, производства и распространения массовой информации;
- б) учреждения средств массовой информации, владения, пользования и распоряжения ими;
- в) изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения Продукции СМИ.

Из всего этого могут быть сделаны исключения только в законодательстве, т.е не в любых нормативах, а лишь в законах Федерации (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации), во - вторых только в законодательстве о СМИ, которое со своей стороны должно соответствовать закону о СМИ. Такое изложение с неизбежностью вытекает из сопоставления ст.ст. 1 и 5 закона. Также, такие исключения должны подходить к положениям ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Все выше изложенные мысли позволяют сделать вывод, что свобода массовой информации является главным принципом правового управления организации и деятельности СМИ, подразумевающие отсутствие ограничений в отношении:

- а) поиска, получения, производства и распространения массовой информации;
- б) учреждения средств массовой информации, владения, пользования и распоряжения ими;
- в) изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции СМИ, за исключением ограничений, необходимых в демократическом обществе и установленных Федеральным законом. Понятие о свободе массовой информации тесным образом связано с категорией плюрализма СМИ, которое есть выражение

разнообразия в идеологиях и политике, обещанного конституцией Российской Федерации. Информационный плюрализм предполагает, с одной стороны, множественность независимых и автономных средств массовой информации, имеющих доступ к достаточному числу разнообразных источников информации, средств производства и распространения продукции СМИ, а с другой, — отражение ими разнообразия политических, социальных, религиозных и культурных взглядов при соблюдении редакционной независимости и уважении тех правил саморегулирования, которые могут быть самостоятельно выработаны работниками СМИ.⁴

⁴ Конституция Российской Федерации от 17 декабря от 1993 года Москва.- с 54.

2. Свобода, права и информационная безопасность СМИ.

2.1 Исследование российских и международных правовых актов.

В настоящее время существует достаточно большая система правовых норм, которые объединены одним рычагом регулирования — общественные отношения, что и регулирует деятельность СМИ и работу журналистов. Данные нормы содержатся в таких нормативно-правовых актах, как:

1. Конституционное право (содержит главные положения о свободе массовой информации и гарантии информационного многообразия)
2. Уголовное право (устанавливает, какие правонарушения в сфере массовой информации можно рассматривать как преступление)
3. Административное право (определяет то, как СМИ должны взаимодействовать с органами исполнительной власти, и устанавливает административную ответственность за определенные правонарушения в сфере массовой информации)
4. Гражданское право (регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, которые возникают в деятельности СМИ при сборе и распространении информации)
5. Финансовое право (регулирует финансирование средств массовой информации)

Законодательство Российской Федерации содержит в себе правовые нормы, регулирующие современные общественные отношения в СМИ. Все эти нормы объединены в одну иерархическую структуру, где нижестоящие

нормативно-правовые акты не могут противоречить вышестоящим. Их последовательность:

- Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;
- Конституция Российской Федерации;
- Доктрина информационной безопасности Российской Федерации;
- Федеральный закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991г.;
- Иные законы РФ;
- Указы президента Российской Федерации;
- Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти;
- Законодательные акты о СМИ субъектов РФ (на региональном уровне)
- Законодательные акты о СМИ органов местного самоуправления (муниципальное законодательство);
- Локальные нормативные акты.

На сегодняшний день Россия — участница многих международных правовых актов, содержащие положения, которые прямо или косвенно регулируют правовой режим массовой информации, правовой статус СМИ. Данные правовые положения сформулированы в документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, ОБСЕ, СНГ и других международных организаций. Международно-правовые нормы, признанные Российской Федерацией, также входят в состав фундамента российского законодательства, в том числе и в области СМИ. Ниже приведу некоторые из этих документов:

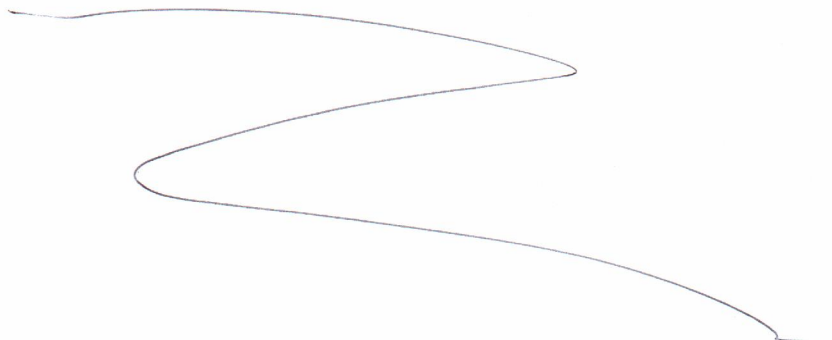
- «Всеобщая декларация прав человека» (10 декабря, 1948г.)
- Резолюция 428 21-й очередной сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы относительно «Декларации о средствах массовой информации и

правах человека» (23 января, 1970г.)

- Статья 1340 «Об отношении парламентов государств со средствами массовой информации» Резолюции 820, принятой на 36-й очередной сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы 7 мая 1984г.
- «Соглашение о сотрудничестве в области информации» (9 октября, 1922г.)
- Резолюция №2 Четвертой Европейской конференции министров по политике в области средств массовой информации «Журналистские свободы и права человека» (7-8 декабря, 1994г.)
- Рекомендация Комитета министров государств-членов Совета Европы №13 «О мерах обеспечения прозрачности средств массовой информации» (22 ноября, 1999г.)
- Декларация «Политика в области средств массовой информации завтрашнего дня» (15-16 июня, 2000г.)

Международный пакт «О гражданских и политических правах» позволяет каждому человека свободно искать, получать и распространять информацию любым законным способом. Однако здесь же прописаны и ограничения, которые установлены законом.

Основным законом в Российской Федерации является Конституция РФ, гарантирующая свободу массовой информации.



2.2 Свобода слова и право на информацию.

Право на информацию — одно из основных прав человека. Части 1 и 4 ст. 29 Конституции РФ гарантируют свободу слова и право свободно получать, искать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Право на информацию переплетается со свободой массовой информации. Проявляется это в том, что «свобода прессы предоставляет обществу одно из наилучших средства узнавать мнения и взгляды политических деятелей и составлять свое мнение о них. В частности, она дает политическим деятелям возможность высказывать и комментировать общественные проблемы и выражать свою озабоченность. Таким образом, пресса позволяет каждому человек принимать участие в свободном политическом обмене мнениями, который является самой сутью концепции демократического общества.»⁵

Свобода информации — основной критерий современного информационного общества. Свобода массовой информации — важная составляющая общего принципа «свободы информации», важное условие существования демократии, обеспечения политического многообразия и культурного плюрализма. Преобладание одного голоса в средствах массовой информации может быть серьезной угрозой для демократического общественного уклада.

Согласно 1 статье Закона о СМИ, не могут быть ограничены:

- поиск, получение, производство и распространение массовой информации любыми законными способами;
- учреждение средства массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими;

⁵ Решение Европейского Суда по правам человека по делу Кастелз против Испании от 23 апреля 1993 года

- изготовление, приобретение, хранение и использование технических устройств и оборудования, сырья и материалов, с помощью которых распространяется продукция СМИ.

Все исключения из этих положений должны быть в обязательном порядке отражены в законодательстве о СМИ, то есть, соответственно, в законе о СМИ. Также эти положения могут быть отражены в Конституции Российской Федерации, международных договорах, участницей которых является Россия.

Свобода слова — право человека свободно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме. В меньшей степени это можно интерпретировать на политическую и социальную рекламу. Такое право упомянуто в ряде международных и российских документов. Иногда свобода слова противоречит правам и свободам других индивидов. Обычно правовые нормы государства регулируют ограничения свободы слова в пределах границ своей территории. Ограничения на свободу слова должны отвечать трем условиям, согласно международному праву: быть законными, преследовать легитимную цель и должны быть адекватны для достижения данной цели. Законы должны нести только один смысл и не должны быть истолкованы в других смыслах. Конституция Российской Федерации запрещает пропаганду социальную, расовую, национальную и религиозную вражду и распространение сведений, являющихся государственной тайной. По решению суда могут появляться частные или временные ограничения.

Основываясь на всем выше сказанном я провел социальный опрос для того, что бы узнать мнение обычных граждан относительно свободы средств массовой информации и влияния государства на СМИ (Приложение Б). Можно сказать, что 1/3 граждан считает, что СМИ полностью зависимо от государства и контролируется им. Ровно половина уверена, что СМИ имеет частичную свободу или частичную зависимость от власти, относительно своих высказываний, речей. И лишь 16% верят в полную свободу слова и самовыражения, а так же независимость от власти.

2.3 Негативные стороны независимости СМИ.

Защита свободы слова достаточно актуальная проблема во многих странах мира. В международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 19), в Европейской конвенции о защите прав человека и многих других документах выражена явная заинтересованность в этой проблеме. В мировой рейтинге «свободы прессы» Россия занята только 140 место из существующих 167 (2004г), который был составлен организацией «Репортеры без границ». Касаясь бывших республик СССР можно сказать, что Латвия заняла 10 место, Эстония — 11, а Украина — 139. (см. приложение А)

Для оценки рассматривались следующие параметры: уровень цензуры, количество арестованных и убитый журналистов, доля государства в акционерных капиталах СМИ и законодательная база журналистской деятельности.⁶

Многие недуги российских средств массовой информации происходит из неспособности выдержать данную свободу. Здесь повлияло не только отсутствие необходимого «иммунитета», но и неправильно сложившиеся представления о свободе у журналистов. Журналисты стремятся быть независимыми от читателя, слушателя или зрителя. Как результат — кризис прессы, которой появился ввиду падения авторитета и ростом недоверия большей части аудитории.

Взаимоотношения с читателем довольно важная часть работы СМИ. Очень часто именно взаимоотношения со СМИ становятся проблемой прессы, а не дороговизна бумаги, полиграфия или финансовый кризис в стране. Происходит это из-за того, что в свое время российские СМИ не выполняли свою главную функцию — информирование населения о происходящих

⁶ Романович Н.А. Региональные СМИ: возможности и проблемы/ Н.А. Романович// СОЦИС. Социологические исследования – 2006 - №4 – С.77-81

событиях в стране. Во времена радикальных экономических реформ пресс не только не приняла сторону общества, но и, наоборот, стала защищать власть. Пресса, грубо говоря, предала своего читателя и продалась новым хозяевам.

Доверие россиян к СМИ неуклонно падает с каждым днем. Уже сегодня оно достигло критического предела: больше половины населения России не доверяет центральным средствам массовой информации, а число доверяющих не составляет и десятой части. Число тех, кто требует ввести общественную цензуру для защиты себя от навязываемых ценностей и взглядов, составляет более 70%.

В независимости СМИ невозможно рассматривать только позитивные стороны, потому как негативных тоже немало. Такая независимость может быть благоприятной только в разрезе других ценностей, особенно моральных, то есть буквально рассказывать «что можно, а что нельзя». Если же у прессы нет ограничений ни моральных, ни правом, то она вообще забывает о своей главной функции и начинает преследовать только одну цель — заработать.

Недоверие читателя к СМИ ведет не только к отстранению от определенного источника информации, но и снижению общественно-политической жизни граждан. Быстрая смена хозяев СМИ, утрата доверия общественности, продажность разного рода публикаций, заполнение печатного материала рекламой — все это зависимые друг от друга процессы.

Путь к независимости СМИ достаточно противоречив, если он проходит через их самоуправление и саморегулирование. Интересы журналистов далеко не всегда совпадают с интересами владельцев, которым в первую очередь важна прибыль. Они заставляют журналистов говорить о самых низменных интересах общества, если вдруг снижается востребованность в издании. Это все ведет к бездуховности, агрессивности и аморальности.

Для исправления подобной ситуации необходимо изменить взаимоотношения с аудиторией. Следует отражать и осознавать интересы своего главного заказчика — читателя, чтобы достичь «правильной» свободы и независимости, не вызывающие пагубные последствия.

2.3.1 Цензура.

Россияне в настоящее время все больше хотят избавиться от пропаганды насилия и разврата, клеветы в СМИ с помощью госконтроля. Однако цензура средств массовой информации запрещена Конституцией Российской Федерации. Также в России бытует мнение, что свобода информации — это не благо, а угроза.

Более половины населения РФ считают, что цензура необходима российским СМИ. Против цензуры высказывается почти четверть населения. Существует закономерность: чем старше опрашиваемые, тем выше среди них число сторонников цензуры.

По мнению 40% опрошенных россиян, цензура - это заслон на пути избыточного насилия, разврата, пошлости в СМИ. Распространены также мнения, что цензура поможет убрать из СМИ клевету и дезинформацию, обеспечить зрителей, слушателей, читателей достоверными сведениями (22%), что она поможет избегать глупости и повысить посредством СМИ культуру и образование граждан (11%), что бесцензурные передачи и статьи разлагают детей и молодежь (9%), что цензура поможет сократить, а то и полностью убрать из СМИ рекламу (3%).

Среди противников цензуры 24% заявляют, что она противоречит правам человека, принципам демократии (11%), не позволяет информации быть правдивой и своевременной (18%), однобоко освещает события и искажает факты (12%), противоречит Конституции и напоминает возврат к советским временам (по 4%).

Между тем о том, что Конституцией РФ цензура запрещена, знает чуть более трети респондентов (35%), тогда как половина опрошенных (51%) - нет. Среди тех, кто осведомлен о запрете цензуры, 18% согласны с этой нормой, и примерно столько же (17%) - нет. Среди тех, кто впервые услышал о норме во время опроса, 18% одобряют данный запрет, не одобряют вдвое больше - 33%.

Лишь 8% опрошенных россиян считает, что в настоящее время российские средства массовой информации подвергаются цензуре со стороны государства, 28% утверждают, что ее нет, а в Москве и Санкт-Петербурге так думает даже 39% респондентов, свидетельствует всероссийский опрос.

Остальные опрошенные занимают промежуточную позицию: полагают, что цензура есть, но негласная (20%) или не для всех СМИ (20%) или это просто самоцензура (7%)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

→ по тексту!

В современной России свобода слова это естественный феномен, охраняемый государством. Она находится под защитой, как и другие права и свободы гражданина, поэтому обладает и определенного рода ограничениями. Законодательство несовершенно, а уровень правового сознания граждан крайне низок, что ведет к невозможности реализации этого права.

Существует несколько форм проявления свободы слова. Условно их можно разделить на две группы. Первая — получение информации. Сюда можно включить свободный доступ к информации, свободное пользование и переработка. Вторая — учреждение СМИ, владение, пользование и распространение информации. Обе группы очень важны. Свобода слова не найдет свою реализацию без свободного доступа к информации, без возможности свободно выпускать печатную продукцию, организовывать техническое звено СМИ.

«Свобода печати» и «свобода массовой информации» часто рассматривают как синонимы «свободы слова», однако их следует рассматривать как составляющие этого понятия.

Демократический строй государства предполагает право граждан на доступ к средствам массовой информации и право быть обслуженными по своему желанию. СМИ, в первую очередь, существуют для своих читателей, слушателей и зрителей, а не для других организаций, профессионалов или клиентов. Все средства коммуникации имеют право на печать и/или вещание. Широкомасштабные, профессиональные организации не имеют преимущества по сравнению с маломасштабными организациями, которые активно взаимодействуют с аудиторией.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть важность данной проблемы для формирования и развития демократических основ деятельности государства и создания базовых принципов организации гражданского общества.

Азучи - ?

Информационно-коммуникативные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование информационного общества. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества. Чем более прописаны, более равноправны созданные властью системы взаимоотношений власть-общество - СМИ, тем в большей степени можно говорить о соблюдении демократии в государстве.

Поэтому такое большое значение, особенно в век новых информационно-коммуникативных технологий, имеют те законы, которые регулируют деятельность СМИ.

История становления и развития демократических средств массовой информации в России показывает потребность разработки реального механизма реализации норм права, регулирующих данную деятельность. Несмотря на актуальность и важность для государственного и общественного развития проблемы совершенствования правового регулирования ранее не действовавших демократических институтов, к которым также относится и СМИ, уделяется недостаточное внимание. Это обусловливается тем, что на протяжении длительного периода времени, регулирование данной деятельности осуществлялось законами косвенно, напрямую только ведомственными нормативными актами.

7 февраля 2011 г. в Государственной Думе прошло первое чтение поправки в закон «О средствах массовой информации», которые сразу же называли скандальными. Автором проекта выступил глава думского комитета по информационной политике и бывший телеведущий Валерий Комиссаров, предложивший изменить закон на том основании, что с 1992 года, когда он был принят, произошли «организационные, технические, экономические изменения в сфере производства и распространения электронных СМИ». Как уже было указано выше, данные поправки вызвали огромное количество споров, но, как говорится, «в споре рождается истина». Чем «грозят» средствам массовой

информации эти нововведения, покажет время, но то, что они давно назрели, это очевидно.

В настоящее время в России уже действует несколько сот нормативных актов, в той или иной мере регламентирующих правовой статус СМИ; расширяется международно-правовая основа регулирования данной сферы общественных отношений. По мнению целого ряда ученых, сегодня уже можно говорить о формировании новой отрасли права - права СМИ, или, еще шире, - информационного права, обладающего собственным предметом и методом регулирования. По крайней мере, можно констатировать факт существования института правового регулирования СМИ.

К сожалению, не все гладко в правовой системе и по сей день продолжается выпуск газет и журналов, откровенно призывающих к захвату власти, разжигающих национальную, классовую, социальную, религиозную нетерпимость и рознь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *З* Романович Н.А. Региональные СМИ: возможности и проблемы/ Н.А. Романович// СОЦИС. Социологические исследования – 2006 - №4 – С.77-81
2. *З* Лукашева Е. А. Права человека и цивилизация 2001г.
3. *З* Конституция Российской Федерации от 17 декабря 1993 года.
4. *З* Ненашев М. Независимость СМИ: иллюзии и реальность/ М.Ненашев// Журналист – 2008
5. Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ// Собрание законодательства
6. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. N 2124-1// Собрание законодательства

Интернет-ресурсы:

1. Новостной портал [Электронный ресурс] – URL: <http://www.newsru.com/> (Дата обращения 20.04.2017)
2. Ежедневный блог о медиа и коммуникациях [Электронный ресурс] – URL: <http://blog.pressfeed.ru> (Дата обращения 22.04.2017)
3. Юридический клуб [Электронный ресурс] – URL: <http://juresprudence.club> (Дата обращения 22.04.2017)
4. КонсультантПлюс, юридический онлайн-справочник [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 23.04.2017)
5. Свободная онлайн энциклопедия [Электронный ресурс] – URL: <http://wikipedia.org> (Дата обращения 23.04.2017)

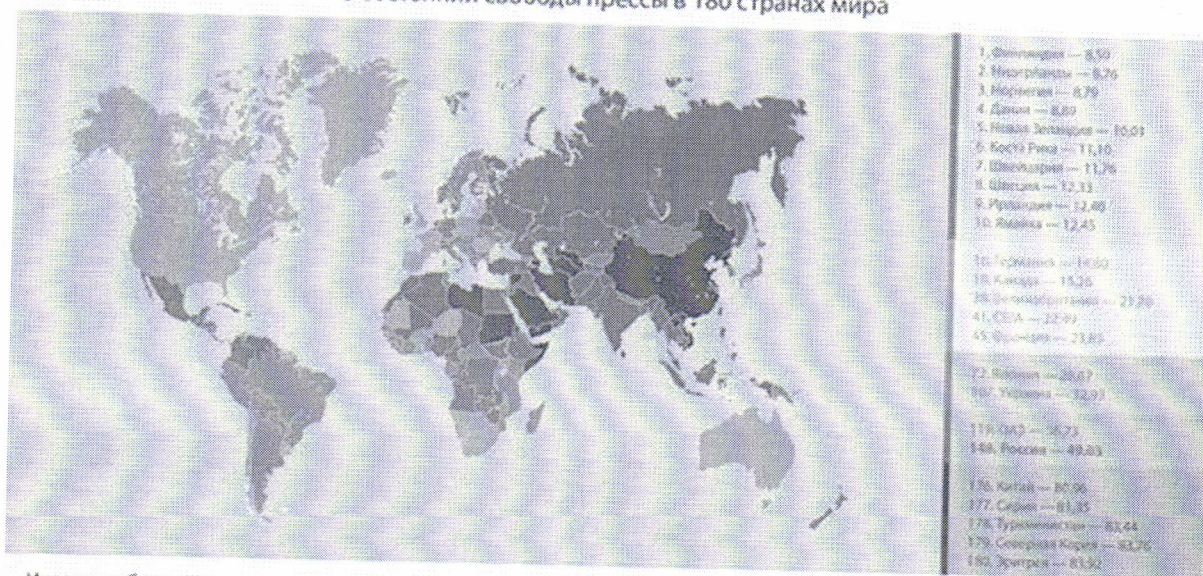
*выровнять
абз. отступ
убрать порезы*

6. Полезный сайт для PR [Электронный ресурс]. -URL: <http://www.nazaykin.ru/links.htm> (Дата обращения 23.04.2017)
7. Медиаскоп [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediascope.ru/реклама-в-сми-основные-направления-исследований> (Дата обращения 23.04.2017)
8. Электронная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Свобода_массовой_информации (Дата обращения 01.05.2017)
9. Информационное агентство [Электронный ресурс]. – URL: // «Влияние рекламы» <https://rns.online/it-and-media/Freedom-House-svoboda-SMI-v-Rossii-ostalas-na-nizkom-urovne-2017-04-29/> (Дата обращения 01.05.2017)
10. Российская газета онлайн [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2003/11/19/smi.html> (Дата обращения 02.05.2017)
11. Видео канал [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLD3A76B6F97CB8430> (Дата обращения 04.05.2017)
12. Онлайн журнал «Арзамас» [Электронный ресурс]. – URL: <http://arzamas.academy/materials/616> (Дата обращения 04.05.2017)
13. Онлайн блог «Серветутис» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.blog.servitutis.ru/?p=1251> (Дата обращения 04.05.2017)
14. Онлайн энциклопедия и словарь «Академик» [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/665953> (Дата обращения 05.05.2017)
15. Исторический онлайн журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://diletant.media/duels/25221097/> (Дата обращения 05.05.2017)
16. Онлайн журнал «Медуза» [Электронный ресурс]. – URL: <https://meduza.io/cards/est-li-v-rossii-tsenzura> (Дата обращения 05.05.2017)
17. Онлайн версия журнала Forbes [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.forbes.ru/mneniya/tsennosti/315471-chastnaya-tsenzura-kak-vlast-stroit-effektivnuyu-sistemu-kontrolya-nad-smi> (Дата обращения 05.05.2017)

убрать из списка.

Приложение А

Всемирный индекс свободы прессы 2016
Организация «Репортеры без границ» опубликовала ежегодный рейтинг
о состоянии свободы прессы в 180 странах мира



INSIDER PRO

Приложение Б

ВОПРОСЫ

ОТВЕТЫ

11

11 ответов

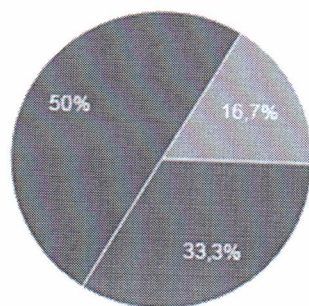
СВОДКА

ОТДЕЛЬНЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ

Принимать ответы

Вопрос без заголовка

12 ответов



- Полная зависимость
- Частичная зависимость
- Полная независимость