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# Введение

Актуальность данного исследования заключается в том, что журналистское расследование полно раскрывает действительность, происходящую в различных сферах государства: политическая, экономическая деятельности, то есть те правонарушения, о которых не говорят в СМИ или информируют общество недостоверной информацией.

Такой резонанс в обществе приводит к тому, что журналист начинает разбираться в данном деле, опубликовывая найденную достоверную информацию, одним из последних таких событий является введение российских войск на территорию Сирии.

Журналистские расследования направлены в основном на решение актуальных и значимых проблем для общества, например, сокрытие фактов преступления, совершенное лицами занимающие вышестоящие должности в российском государстве, совершение коррупционных действий должностными лицами и другое.

Любое журналистское расследование имеет общие черты, которые их объединяет: открытость авторов о своей позиции, проведение анализа полученной информации, наличие фактов, указывающие на преступление и другое.

Журналистское расследование одно из самых молодых направлений в журналистике, что побуждает, теоретиков и практиков данной направленности, к его детальному изучению, тем самым еще раз доказывает его актуальность в данный момент.

Объектом данного исследования является журналистское расследование.

Предметом данного исследования являются явления, события, интересующие российское общество, политические, экономические преступления, а также особенности и методы журналистского расследования.

Цель данного исследования – рассмотреть особенности журналистского расследования в теоретическом и практическом аспектах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

* рассмотреть особенности журналистского расследования в данный период времени;
* выявить какие методики применяются для проведения журналистских расследований;
* провести практическое исследование особенностей журналистского расследования в российской журналистике.

Цели исследования - выявить особенности проведения журналистского расследования, на практических примерах обосновать методику построения журналистского расследования.

Теоретическая и практическая база исследования состоит из: Конституции РФ, Закона РФ «О СМИ» и иных нормативно-правовых актах, регулирующие деятельность СМИ, ведомственные правовые акты – приказы, правила и другие, а также использованы опубликованные и содержащиеся на сайтах Интернета информационные материалы.

Теоретическую базу исследования составили труды ведущих ученых в области журналистики и журналистского расследования: Авраамов Д. С., Алексеева М. И., Болотова Л. Д., Ваксберг А. И., Ворошилов В. В., Голубцова А. В., Засурский Я. Н., Константинов А. Д., Корносенко С. Д., Лазутина Г. В., Тертычный Ю. А., Щекочихин Ю. П. и другие.

Структура данного исследования обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

# Глава 1. Теоретические аспекты журналистского расследования

## 1.1 Сущность журналистского расследования

Журналистские расследования (англ. Investigative journalism) — вид журналистики, который характеризует планомерное и, как правило, долговременное исследование предмета публикации (зачастую посвященной преступлениям, политическим скандалам и т. п.). Работа журналиста в этом жанре сродни деятельности частного детектива, поскольку в её фундаменте поиск фактуры, которую заинтересованные лица и/или организации укрыли от общества[7].

Моментом возникновения журналистского расследования считается появление идеи или инициативы, как самого журналиста, так и от определенной категории граждан или общественности в целом. Журналистское расследование основывается на основных источниках информации. То есть это те материалы или информация, о которой власти решили умолчать.

Каждый журналист может начать свое журналистское расследование. Никакие документы, подтверждающие его деятельности не нужны, кроме его заинтересованности в борьбе или раскрытие преступления.

Основным мотивом, которым руководствуется каждый журналист, борьба за правду и справедливость. Журналист, проводившие свое расследование, мотивирует себя различными способами, например, возможность зарекомендовать себя, завоевать репутацию, продвижение по службе.

При проведении журналистского расследования журналист не должен высказывать свое мнение, а вот после его завершения он должен четко обозначить свое мнение и свою позицию по данному делу. Для того, чтобы заинтересовать читателя и донести общественности достоверные факты о каком-либо сокрытие преступления, журналист должен структурно показать всем факты нарушений и указать на источник проблем.

Журналист при журналистском расследовании должен соблюдать не только Конституцию РФ и иные федеральные законы, регулирующие его деятельность, но и журналистскую этику.

## 1.2 Особенности журналистского расследования

Практика показывает, что существуют различные отношения между возникшей ситуацией и более масштабной проблемой, что влечет журналиста провести свое журналистское расследование.

Во-первых, реальная конкретная ситуация может нести в себе данную проблему, быть ее проявлением – и тогда она становится источником нового знания об этой проблеме, о породивших ее причинах, о неожиданных ее воздействиях и о поиске путей ее решения.

Во-вторых, реальная конкретная ситуация может содержать в себе опыт разрешения масштабной проблемы, демонстрировать пути преодоления трудностей, переживаемых многими, а также использованные для этого средства – в таком случае она дает основания для сообщения о полученном опыте.

В-третьих, реальная конкретная ситуация может проявить конфликтный характер последствий своевременно не разрешенной проблемы – и тогда она становится поводом для урока, для анализа этих последствий, для оценки поведения людей в непростых обстоятельствах жизни. [4, с. 119].

Реальные конкретные ситуации, о которых пишет журналист, бывают разными. Эти «закадровые» ситуации всегда проблемные, однако отсюда вовсе не вытекает, что проблемные все журналистские материалы: ведь непосредственным предметом отображения в них становятся конкретные ситуации, а они связаны с проблемами по-разному. [194, с. 607 – 617].

Факт тот, что нельзя сводить представление о существующих проблемах к официальным, выдвинутым властными структурами сугубо экономическим или социально-политическим задачам. Они, бесспорно, имеют архиважное значение, но не исчерпывают всех сторон бытия, волнующих человека. Если их не замечать, игнорировать, у аудитории неизбежно возникнет «информационный голод», толкающий на поиски хоть какой-то информации на этот счет, а в результате – снижение требовательности к ее качеству. Пример тому – история с «проблемой секса», а точнее – с проблемой сексуального здоровья, сексуального благополучия людей, которую долгие годы наша пресса «в упор не видела», а именно, заболевание ВИЧ, СПИД. [22 с. 237 – 239].

Любая информация – это сигнал к изменению поведения объекта, поскольку несет в себе сведения об изменении его среды.

Различают классификацию полученной информации:

* класс информации (природная – социальная);
* тип информации (специальная – массовая);
* род информации (экономическая, политическая, эстетическая и т.д.);
* вид информации (в той же экономической информации можно различить фундаментальную и прикладную, или, говоря современным языком, бизнес-информацию). [16, с. 86].

Таким образом, если сигнал будет мощным, то и степень заинтересованности журналистов будет таким же. Именно здесь ключ к пониманию природы разного воздействия произведений духовного творчества.

Пронин Е. Е. утверждает, что «журналистский текст несет в себе особый вид информации – журналистскую информацию». [15, с. 21]. Исходя из этого, следует, что информация наделена определенными свойствами, которые вызывают заинтересованность журналистов в ее изучении. Выделяют три таких типа заинтересованности:

* реакции вовлечения – действия (внешние или внутренние), в которых обнаруживает себя отношение получателя информации к описываемым реалиям;
* реакции исполнения – действия, которые представляют собой непосредственное осуществление рекомендаций или вариантов поведения, предлагаемых журналистским текстом;
* реакции социальной гарантии – действия (готовность к действиям), в которых проявляется ответственность определенных социальных сил за необходимые последствия публикации. [10, с. 431 – 432].

Данный комплекс объединяет в себе специфическое свойство журналистской информации с ключевыми свойствами всей информации и массовой информации, и в этом слиянии суть заключается в следующем.

Во-первых, журналистская информация характеризуется общим для всей информации свойством действительности: будучи воплощением связи человека с окружающим миром, одновременно она есть объективно необходимый действительный инструмент воздействия на этот мир.

Во-вторых, журналистской информации присуще общее свойство всей массовой информации – универсальность. Состоит оно в том, что эта информация «срабатывает» далеко за пределами отдельных ситуаций, вызывая ускорение или торможение социальных процессов.

Универсальность является свойством журналистской информации – она отмечена идеолого-этической направленностью, то есть способностью с той или иной мерой императивности поставить адресата информации перед выбором собственной линии поведения (отношения). [23, с. 77].

Вместе взятые, эти свойства обусловливают место и роль журналистской информации в массовых информационных потоках в обществе в целом, определяя ее пригодность к использованию в механизмах самоуправления общества:

* в системе гражданских отношений и общественно-политической деятельности;
* в механизмах власти;
* в личной практике членов общества.

С этой точки зрения оказывается, что своеобразие прагматики журналистского произведения есть прямое следствие своеобразия самой журналистской информации, а идея его, в которой прагматические отношения текста и действительности фокусируются, не что иное, как проявление этой информации, определенный уровень средств, с помощью которых она себя выражает. Не случайно идея постигается адресатом текста при целостном восприятии произведения – это и служит свидетельством ее идентичности журналистской информации как таковой.

Журналистское произведение такого диктата и такой однозначности не предполагает. Его идея адресована человеку как социальному существу, склонному менять поведение на основе собственного решения, которое всегда связано с выбором – осознанием возможных альтернатив и предпочтением одной из них. Поэтому направляющий, подсказывающий характер идеи ни в коей мере не означает принуждения или директивы.

В соответствии с семантикой текста она ориентирована на то, чтобы помочь человеку увидеть свою связь с проблемой, к которой восходит описываемая ситуация, и побудить к действиям, адекватным условиям. Однако выбор действий, принятие решения действовать – за личностью и опосредуется системой ценностей данной личности.

Тот факт, что журналист, оценивая ситуацию, о которой пишет, опирается на свою систему ценностей, создает для адресата информации возможность сопоставить критерии оценок и тем самым либо упрочить, либо уточнить, либо поменять те или иные из них. Возникает, таким образом, по меньшей мере, два практически значимых уровня контакта журналистского текста с потребителем информации:

* уровень реалий (социальная практика);
* уровень сознания (массовое сознание). [9, с. 211].

Сегодня в нашем обществе, и у журналистов в том числе, идет формирование системы ценностей, основанных на общечеловеческих гуманистических идеалах. Поэтому в большинстве журналистских произведений опорная идея заметно меняет окраску, свидетельствуя об определенных сдвигах в сознании журналиста. В то же время некоторая часть работников СМИ обнаруживает приверженность идеологии предшествующего периода, продолжая выдвигать в своих материалах в качестве опорных идей постулаты, вытекающие из коммунистических идеалов.

В отечественной журналистике 60–70ых годов рабочая идея чаще всего принимала облик развернутой программы деятельности по разрешению проблемы. Естественно, эта программа кардинальным образом отличалась от тех, которые принимаются в качестве официальных документов институтами власти или научными центрами. И все же при анализе в ней более или менее определенно обнаруживались все необходимые элементы программы:

* цель и средства деятельности;
* исполнители;
* социальные гаранты, на помощь которых исполнители могли рассчитывать.

Любой журналист, распространяющий информацию, берет на себя ответственность не только за ее распространение, но и за достоверность. Статьи и публикации Аграновского А. сыграли большую роль в пробуждении независимой общественной мысли и осуществлении многих ценных инициатив несли в себе классический пример идеи данного типа.

И все-таки очень часто конструктивная, блестяще обоснованная идея не срабатывала, особенно когда она базировалась на взглядах автора, восходивших к тем общедемократическим, общечеловеческим ценностям, которые идеология коммунизма не разделяла. К материалам такого рода партийно-государственная бюрократическая машина либо была глуха, либо откровенно не принимала их, обвиняя журналистов в субъективности, предвзятости, нарушении принципа партийности.

На современном этапе развития журналистики журналистское расследование подвергается постоянному контролю и сужению, так как оно еще не приобрело своей академической формы, но уже сейчас многие понимают под ним исследование темы, связанной со злоупотреблениями властью и коррупцией.

Цель такого расследования — предать огласке скрытые связи между властью и организованной преступностью. На самом же деле расследование как жанр не может быть связано рамками какой-то определенной проблемы.

Основное отличие журналистского расследования как жанра заключается, пожалуй, в том, что автор не ограничивается постановкой проблемы и ее самостоятельным исследованием. Инвестигейтор, как правило, предлагает какие-то варианты ответов на возникшие вопросы, выводы, которые вытекают из проделанной им работы. Иной раз он может даже не делать этого открытым текстом, но собранные факты и комментарии к ним сами подтолкнут читателя или зрителя к правильному заключению. [11, с. 34].

Криминальная или правовая тема становится сегодня предметом многих журналистских расследований не случайно. Это специфическое, национальное российское отношение к закону, во многом является причиной тех социальных, экономических и даже политических проблем, которые переплелись в нашем обществе. И если, как свидетельствуют социологические опросы, россияне ставят на первое место вопросы безопасности, то естественно, что журналистика как инструмент общественного мнения этому предмету и придает особое значение.

Таким образом, можно сделать вывод, что журналистское расследование — задача чрезвычайно сложная и, случается, опасная для человека неподготовленного. Даже корифею от криминальной журналистики она не всегда по плечу, если действовать приходится в одиночку. Зато результаты могут превзойти все ожидания, если за дело берется целый коллектив. Именно тогда становится возможным полномасштабный сбор информации, ее грамотная обработка и проверка.

# Глава 2. Методика проведения журналистских расследований

## 2.1. Выбор темы расследования

Любое расследование, как и практически любой журналистский материал, начинается с информационного повода. Какая информация может послужить толчком к расследованию? Это могут быть как события, факты и явления, лежащие на поверхности, так и конфиденциальные сведения, неизвестные общественности. Началом расследования могут стать:

* события;
* происшествия;
* собственные наблюдения и предположения журналиста;
* материалы СМИ;
* документы (как открытые, допустим, распоряжения и постановления властных органов, так и частично открытые, и конфиденциальные, от документации коммерческих структур – до ведомственной документации служебного характера);
* заявления официальных лиц, в том числе пресс-релизы госорганов или частных организаций;
* слухи. [17, с. 84].

Тема расследования, несомненно, должна быть интересной для зрителя, а значит – перспективной. Привлечет ли телепередача интерес общества к этой теме, как оно среагирует и среагирует ли вообще – вот вопросы, на которые журналист должен себе ответить. Четких критериев оценки перспективности темы, к сожалению, не существует.

Что может служить показателем сенсационности события? Это и журналистский опыт, и умение чувствовать своего зрителя, и способность улавливать настроения в обществе, а также обостренное чувство социальной справедливости и собственная интуиция.

Примером неправильной оценки события может считаться история, когда одна из крупнейших американских телевизионных компаний «проворонила» начало первой чеченской войны. Редакторы просто посчитали, что этот мелкий конфликт будет утрясен за 2-3 дня, и незачем посылать на другой конец света съемочную группу. [6].

Оценивая возможную реакцию общества, надо иметь в виду и то отношение, которое существует к объекту расследования. Например, требуется особая деликатность, когда речь идет о кумирах — общество неохотно расстается со стереотипами и порой просто не хочет знать правду. Никаких определенных критериев здесь не существует, помимо личных этических норм и правил журналиста.

Исходя из вышеописанного, выделим несколько критериев оценки перспективности темы расследования:

* необходимо оценить информацию, которая уже была опубликована на эту и подобную ей темы
* если журналист берется за тему, на которую многие уже писали, он в первую очередь должен ответить себе на вопрос: сможет ли он рассказать зрителям что-то новое?
* нужно иметь в виду, что зрителей, прежде всего, интересуют обстоятельства, которые могут коснуться их лично или близких им людей.
* обыватель любит истории из тайной жизни известных людей. [20, с. 77].

Журналист должен придерживаться общего правило, которые поможет ему в расследовании – построение версии. Следует более точно оценить факт или событие, а только потом начинать искать информацию по данному факту. Для того, чтобы легче было разобраться в данном деле следует, структурировать свой план расследования.

После выбора темы расследования, журналист переходит к следующему этапу.

## 2.2. Основные этапы журналистского расследования

Этапы журналистского расследования подразделяются на:

* составление плана расследования;
* сбор и обработка первичной информации;
* работа с источниками;
* систематизация собранной информации;
* генеральное интервью;
* юридическая экспертиза. [5, с. 281 – 292].

Разберем каждый этап детально.

Составление плана расследования.

План расследования – это, скорее, последовательность действий, которые необходимо совершить, чтобы найти нужные свидетельства и получить ответы на поставленные вопросы. Не стоить план расследования путать с планом публикации, они разные по своей природе.

Письменный план необходим для каждого конкретного расследования. План мероприятий особенно полезен при коллективном методе работы, когда группа журналистов отрабатывают различные направления одного большого журналистского расследования. Разделения таких полномочий между журналистами наблюдается в различных журналистских агентств.

Примером может служить агентство журналистских расследований (АЖУР), отдел расследований разделяет полномочия и задания между журналистами посредством использования интерактивной доски, на которой зафиксирован сам план расследования. Работающие журналисты по данному расследованию имеют открытый и постоянный доступ к ней, что позволяет контролировать весь процесс работы коллектива и видеть в какой стадии в данный момент находится отработка каждого направления крупного журналистского расследования. [3, с. 366 – 371].

После составления плана расследования начинается новый этап – сбор и обработка первичной информации.

Данный этап состоит из двух частей:

* сбор информации об объекте или событии по открытым источникам;
* поиск объективной информации, зафиксированной в различных базах данных.

Сбор информации по открытым источникам похожа на работу в библиотек, то есть брать и изучать только ту информацию, касающиеся непосредственно данного расследования. Поиск информации в открытых источников – «кот в мешке», так как предстоит тотальный отбор достоверной информации от недостоверной. После изучения всей информации, журналист имеет некое досье по данному делу, что уже по своей сути является ценным информационным продуктом. Анализ найденной информации это лишь часть той работы, которую должен провести журналист, поскольку открытые источники публикуют в основном общедоступную информацию и общие сведения по делу.

Агентство журналистских расследований подразделяется на отделы, в который входит архивно-аналитический отдел, сотрудники которого в совершенстве владеют большинством существующих на сегодняшний день технологий поиска информации по открытым источникам.

Поэтому в агентстве журналистских расследований журналист на первом этапе практически ничего не делает, так как в предоставлении общедоступной информации, в основном, занимаются сотрудники архивно-аналитического отдела.

Пока сотрудники архивно-аналитического отдела работают над досье, отдел расследований занимается тем, что для обычного (работающего самостоятельно) журналиста стало бы вторым этапом сбора и обработки первичной информации. [14, с. 103].

Вторая часть этапа сбора и обработки первичной информации, то есть к поиску информации, зафиксированной в различных базах данных. Данная информация придает не только п достоверность конечному продукту, но и позволяет сделать обоснованные предположения и выводы.

Следует заметить: для того чтобы получить определенные объективные данные, журналисту совершенно не обязательно обладать специальными знаниями. Например, подготавливая материал о чиновнике, который, успешно совмещает государственную службу с коммерческой деятельностью. Простой запрос в регистрирующий орган позволит подтвердить или опровергнуть эти сведения. [3].

Журналистский запрос – порой весьма эффективный способ получения информации.

В тех случаях, когда расследование начинается с визита инициатора, в сбор и обработку первичной информации обязательно входит беседа с этим самым инициатором. Как правило, такой человек очень хорошо разбирается в сути событий, которым предстоит стать объектами поиска журналиста, потому как сам принимает в них какое-либо участие – зачем бы иначе он пришел к вам «жаловаться»?

С таким источником информации надо работать долго и качественно, причем, до того, как вы приступите к работе с прочими источниками. Ведь, в отличие от них, инициатор (его можно назвать первичным источником информации) готов к сотрудничеству с вами, его не надо ни в чем убеждать, к нему не нужно искать «подходы».

После сбора, проверки и систематизировав, полученную информацию, журналист переходить к следующему этапу в расследовании – работа с источниками.

Работа с источниками информации при журналистском расследовании, целиком и полностью зависит лишь от одного обстоятельства: имеет ли журналист в своем распоряжении или в распоряжении коллег ту информацию, которая необходима в данном расследовании.

Если такой информации нет, то журналист начинает поиск источников, обладающих конкретной информацией для журналистского расследования в данном деле.

Для получения информации журналист неким образом вербует свой источник информации, влияет на психику, после чего получает сведения, которые ему нужны в данном расследовании. Для этого журналист должен обладать определенными навыками психолога и найти подход к своему источнику информации. Можно выделить несколько этапов работы журналиста с источником информации:

* выявление кандидата;
* оценка его перспективности;
* привлечение к сотрудничеству;
* проверка;
* корректировка его деятельности в нужном направлении;
* удержание на необходимый для сотрудничества срок;
* своевременное прерывание контакта. [2].

Придерживаясь данного плана, журналист сможет получить интересующую его информацию. После завершения работы с источниками информации, журналист переходит на следующий этап расследования – систематизация собранной информации.

Для того чтобы не потерять полученную информацию, журналист должен фиксировать все сведения, полученные от источников, так как своевременное фиксирование информации способствует логическому выстраиванию добытых фактов. Информация, полученная от разных источников в рамках работы по одной теме, собирается в один файл. Это делает работу журналиста удобной и позволяет эффективно отчитываться перед руководством.

В отделе расследований агентства журналистского расследования создается отдельная папка, собранная из материалов одного журналистского расследования, которая включает в себя следующие разделы:

* собственная информация (резюме того, что получено от источников);
* установочная информация (тому, откуда она берется, будет посвящена отдельная глава);
* документы;
* копии публикаций (или досье по открытым источникам).

Все это вместе составляет первичную справку, являющуюся промежуточным результатом проделанной работы. Справка – это собранная воедино и систематизированная информация, изложенная без излишеств. Обязательно следует отметить, какая часть проверена, а какая не подтверждена.

После составления и систематизирования справки, возникают информационные пробелы, что приводит к поискам и заполнениям недостающих сведений. На основе справки готовится резюме, где излагаются выводы, к которым пришел журналист в результате расследования.

Отчеты о беседах с источниками информации в хронологическом порядке их получения размещаются в первой части папки, в разделе «собственная информация». В отделе расследований АЖУР эти отчеты оформляются следующим образом:

«Иванов Иван Иванович заместитель директора ЗАО «Игрек» т. 999-99-99 21.01.2001». После чего, вносится изложение полученной от данного источника информации. [1].

После сбора всей информации журналист обязан выслушать вторую сторону конфликта, то есть дать право на ответ тем, чьи интересы затронуты в его материале, что приводит журналиста к следующему этапу – это генеральное интервью.

Генеральное интервью необходимо для соблюдения этических норм. Журналист может и не предлагать второй стороне конфликта ознакомиться с материалом расследования. Но чтобы этические нормы все же были соблюдены журналист должен показать только тот материал, который касается непосредственно его участия в данном деле.

Зачастую вторая сторона отказывается давать интервью и делиться своей позицией, то тогда журналист пропускает данный этап в расследовании и движется дальше. Последним и завершающим этапом в журналистском расследовании является юридическая экспертиза.

Без одобрения квалифицированного юриста конфликтная публикация не может идти в печать. Практически во всех редакциях есть свою юридическая служба, а если ее нет, то стоит найти юриста, которому журналист сможет доверить всю собранную им информацию для ознакомления.

После одобрения юристом статьи журналист подает заявку на публикацию в газете и ожидает ее опубликования.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного журналист, проводя журналистское расследование без соблюдения этапов, не сможет достичь хороших результатов расследования, что приведет к провалу.

## 2.3. Источники информации журналиста

Работа с источниками информации – одна из главных составляющих работы журналиста. От качественного подбора источников напрямую зависит и качество конечной публикации. Любые факты, положенные в основу материала, особенно расследовательского характера, должны быть подтверждены, по меньшей мере, хотя бы двумя источниками информации. [12, с. 77 – 83].

Выделяют несколько источников информации. Одним из основных являются открытые источники.

К открытым источникам относятся средства массовой информации: радио, телевидение, газеты. Источниками новостей могут стать и глобальные информационные системы, такие как Интернет. В данной сети существуют как специальные новостные сайты, работающие в режиме реального времени, так и системы конференц-переписки, форумы и чаты, позволяющие общаться с коллегами и обсуждать с ними ту или иную новость.

Не секрет, что сведения, получаемые из открытых источников информации, часто использовались разведчиками различных стран. Например, английский шпион в Германии Бернард Ньюмен в самом начале 1918го года находился за германской линией фронта. Ему нужно было послать донесение, что армия генерала Гутьера переброшена с Русского фронта на Западный и концентрируется около Сен-Кантена. Ньюмен не стал пользоваться ни секретными чернилами, ни тайными шифрами, ни услугами почтовых голубей. Он просто послал в свой штаб номер некоей малоизвестной газетки. Там было напечатано соболезнующее письмо, адресованное родителям одного молодого германского летчика, сбитого за линией английских войск. Оно было подписано самим генералом Гутьером.

Ход мыслей разведчика был до чрезвычайности прост: самолет сбит позади этой линии, значит, англичане, по всей видимости, установили личность пилота. Таким образом, читавшему это письмо становилось ясно, что Гутьер занимает сектор по соседству с районом, где погиб летчик. [13].

Помимо СМИ открытыми источниками информации являются официальные пресс-релизы и информационные службы различных силовых структур и правоохранительных органов: ГУВД, управления пожарной охраны, управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, прокуратуры, ГИБДД, РУБОП, ФСБ, городских и районных администраций, законодательных органов, коммерческих структур.

К сожалению, этот род источников информации обладает существенными недостатками. По большей части пресс-службы правоохранительных органов (впрочем, это относится не только к ним) занимаются не столько предоставлением информации СМИ и общественности, сколько формированием положительного образа своих ведомств.

Кроме того, руководство самих правоохранительных органов и силовых структур воспринимает собственные пресс-службы как механизм для дозировки и фильтрации сообщений о текущих происшествиях.

Еще одним открытым источником информации могут стать коллеги-журналисты. Сотрудничество с коллегами из других изданий способствует не только текущему информационному обмену, но и существенно облегчает реализацию крупных проектов.

Таким образом, открытые источники включают в себя несколько групп: одушевленные и неодушевленные (бумажные или электронные носители), персонифицированные и не персонифицированные («как сообщила пресс-служба»), разовые и постоянные.

Журналист-расследователь, в отличие от большинства собратьев по профессии, обойтись без конфиденциальных источников не может: обнародование прежде недоступной обществу информации – одна из ключевых особенностей жанра. Одним из основных правил безопасности журналистского расследования гласит: источник информации должен быть больше, чем другом, но при этом никогда – другом. [21, с. 121 – 122].

Конфиденциальные источники информации делятся на одушевленные и неодушевленные. Во втором случае речь идет, как правило, о служебных документах различной степени зашифрованности, о перехватах сообщений, поступающих по сетям телефонной и электронной связи, о специальных базах данных. Получить такие документы в свое распоряжение – для журналиста большая удача. Впрочем, эта удача таит в себе и серьезную опасность, которая заключается в том, что неумелое использование этих источников может навлечь массу неприятностей, как на самого журналиста, так и на всю редакцию.

Следует учитывать, что журналист сам по себе не является носителем государственной тайны или какого-либо секрета. Однако, если будет доказано, что он сознательно распространил заведомо секретную информацию государственного характера, его могут привлечь к ответственности. Кроме того, компетентные органы могут начать расследование по факту получения журналистом секретной информации в целях обнаружения путей утечки.

Так, в ноябре 2000-го года в редакции холдинга «Совершенно секретно» была произведена серия обысков: сотрудники прокуратуры выясняли, каким образом в газете «Версия» могла появиться фотография норвежской военной базы, сделанная со спутника. Сама фотография была опубликована в связи с расследованием газетой причин аварии на атомной подводной лодке «Курск» – журналисты искали на стапелях норвежской базы иностранную подводную лодку, ставшую, по предположениям, причиной аварии. Во время обысков правоохранительные органы изъяли в числе других документов и их носителей также и общередакционный сервер, на котором, помимо фотографии военной базы, хранилось немало конфиденциальной информации. [18].

Наибольшей же ценностью для журналиста-расследователя являются люди, в силу различных обстоятельств, владеющие социально важной информацией. Такой источник может быть разовым, если журналист выходит на него в процессе сбора материала по определенной теме, и постоянным, если благодаря своему должностному или общественному положению он практически всегда имеет доступ к информации, интересной журналисту.

Таким образом, исходя из выше сказанного, принципы формирования базы источников информации журналистом в силу описанных выше обстоятельств существенно отличаются от принципов формирования агентурной сети тайными ведомствами государства.

В современных российских СМИ журналистское расследование заняло заметное место, доказательство тому то, что во многих крупных газетах и журналах организованы отделы расследований.

# Заключение

Исследование данной темы позволяет сделать вывод о том, что достаточно долгое время понятие «журналистское расследование» в отечественной прессе и в науке о журналистике воспринималось как синоним журналистского исследования действительности.

Журналистское расследование – это материал, основанный, как правило, на собственной работе журналиста и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне.

По роду своей деятельности журналисту приходится иметь дело с самыми различными источниками информации. Что касается сбора и обработки фактов, то здесь есть своя специфика: анонимные источники информации, конфиденциальные сведения, более трудное общение с героями, препятствия на пути установления истины.

Таким образом, в журналистском расследовании при работе с источниками информации и сборе фактов необходим комплексный подход. Следует тщательно проверять достоверность и надёжность информации, уметь анализировать источники, нежелательно ограничиваться только одним источником информации. Отличительной чертой журналистской работы является присутствие в материале авторской позиции, которая должна быть чётко определена и аргументирована.

Журналистское расследование, как особый метод сбора, проверки, обработки информации, является сегодня одним из самых читаемых материалов и рейтинговых теле-видео-радиопрограмм.

Однако незнание основных принципов этого жанра - законность, презумпция невиновности, неотвратимость наказания, объективность и последовательность процесса - может превратить журналистское расследование в криминальное чтиво.

Можно надеяться, что по мере развития цивилизованных форм демократии в России, улучшения экономического и нравственного состояния общества, стабилизации мирной жизни россиян проблематика журналистских расследований войдет в иное русло, исчезнут с авансцены политическое киллерство и «грязные технологии» пиара.
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