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ВВЕДЕНИЕ

Профессиональные навыки журналиста, индивидуальные методы, авторский стиль и т.д., всегда являлись и являются одним из важнейших компонентов для создания качественного материала. Важно учесть то, что в зависимости от того, где выходит материал (печать, радио или телевидение) и от времени, методы и индивидуальный стиль могут меняться и формироваться по-разному.

 Актуальность нашей работы заключатся в том, что мы рассмотрели творческий метод Леонида Парфёнова – тележурналиста, работавшего в весьма неоднозначное время и выпускавшего уникальную и по сей день программу «Намедни». Его уникальный журналистский стиль стал образцом для многих тележурналистов и остаётся им по сей день.

Проблема исследования нашей курсовой работы – как уникальный стиль и творческий метод могут повлиять на успешное решение профессиональных задач (на примере Леонида Парфёнова).

Объектом исследования является журналистская деятельность Леонида Парфенова.

 Предметом исследования данной работы – своеобразие созданных им журналистских продуктов.

 Цель работы состоит в раскрытии жанровых особенностей телевизионных программ Л. Парфёнова, опираясь на исследование его индивидуального стиля и творческого метода. В соответствии со сформулированной целью, ставятся следующие задачи:

- рассмотреть телевидение в системе средств массовой информации России;

- исследовать жанры телевизионной журналистики;

- проанализировать телевизионную деятельность Леонида Парфенова;

- рассмотреть жанровое своеобразие программы Леонида Парфенова «Намедни».

Теоретическая и методологическая основа. При проведении исследования мы опирались на работы таких авторов, как Л.Б. Корконосенко, В.Л. Цвик, М.Н. Ким, Г.В. Лазутина. При работе над данной курсовой работой мы использовали методы анализа и описания.

Эмпирическую базу работы составляют ежегодные итоговые выпуски программы «Намедни» за 1990, 1993, 2003 года.

 Практическая значимость: данная курсовая работа может быть использована при дальнейшем исследовании творческой деятельности Леонида Парфенова.

Структура. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и научной литературы.

1 Творчество в журналистике: критерии и формы

1.1 Особенности творческого метода в журналистике

Внутренние закономерности журналистской деятельности выявляют себя в творческом методе журналистики в форме определенных регуляторов – принципов, норм, правил, следование которым обеспечивает оптимальный характер действий журналиста и соответствие полученных результатов общественным требованиям. Принцип есть знание о законе или закономерности. Являясь наиболее общим выражением основных закономерностей журналистской деятельности, принципы журналистики разворачиваются в системы разнообразных норм и правил, регулирующих конкретные акты журналистского творчества. В отличие от принципов, число которых всегда ограничено, количество норм и правил не поддается подсчету, поскольку они непрерывно возникают и исчезают.

Иногда эти нормы и правила формализуются и оформляются специальным документом (редакционным). В виде правил иногда оформляются выводы и рекомендации теоретиков журналистики. Представленные в творческом методе журналиста нормы и правила, в соответствии с которыми осуществляется его деятельность, имеют специфический характер – вероятностный и вариативный. Когда исчезает понимание гибкости норм и правил и они отождествляются с шаблонами, исчезает и творческий характер профессии. Нормы и правила в большей степени зависят от всех других компонентов структуры творческой деятельности. Но не сами нормы и правила повинны в стандартности, безликости многих журналистских текстов, а прежде всего сам журналист, не умеющий пользоваться этими нормами и правилами и не желающий их усовершенствовать. Подлинно творческое поведение журналиста предполагает знание существующих норм и правил, умение ими пользоваться в соответствующих обстоятельствах и умение превзойти их или создать новые, когда это необходимо. Самым распространенным критерием творчества считается такая характеристика продукта общественно-полезной деятельности, как новизна, оригинальность. Подразумевается, что творческая деятельность приносит новые, до сих пор неизвестные результаты. Под творчеством понимается «духовная деятельность, результатом которой являются созидание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира или духовной культуры».

Журналистскую деятельность можно представить как совокупность тесно связанных, переплетающихся и, вместе с тем, относительно самостоятельных процессов. Прежде всего, следует выделить начальный этап, сущностью которого является выбор темы, формулирование замысла, определение порядка действий по реализации этого замысла.

Выбор – это изучение действительности, т.е. этап получения информации из внешнего мира. Изучение действительности состоит из:

а) сбора информации,

б) ее интерпретации, осмысления, формулирование концепции, объясняющей суть изучаемого явления.

Третий этап – воздействие на действенность, т.е. доведение созданного на основе полученной и осмысленной информации текста до сознания массовой аудитории. Этот этап складывается из двух стадий:

1. Создание журналистского текста;

2. Придания ему необходимых для «запуска» в СМИ качеств.

Процесс создания журналистского текста также состоит из двух потоков: 1) выработки концепции текста; 2) реализации этой концепции.

Процессы, стадии, этапы реального творческого поведения журналиста переплетаются, взаимодействуют. В отличие от других видов творческой деятельности, журналистское творчество одновременно и многословно, и целостно.

Результатом каждого из процессов журналистской деятельности является не только информация, но и способы ее получения, преобразования и объективизации. Творческая индивидуальность может существовать и успешно развиваться только в условиях творческого коллектива. И, наоборот, творческий коллектив нуждается в развитых творческих индивидуальностях. Одна из систем, выступающих в качестве точки отсчета для творческой индивидуальности журналиста, является журналистская творческая среда. Сама творческая индивидуальность журналиста может быть понята как специфическая форма субъективного отражения объективно существующего опыта журналистского взаимодействия с реальной действительностью, как продукт тех отношений, которые возникают в ходе становления и развития творческой среды.

Творческая среда отдельного журналиста складывается из непосредственного окружения, с которым он контактирует, из коллектива редакции, в которой он сотрудничает, и из всей системы «журналистика», которая через множество каналов воздействует на каждого журналиста. Творческая среда является не только хранилищем профессионального опыта, но и регулирует и контролирует деятельность и поведение каждого журналиста. В ходе этого регулирования и контроля творческая среда выполняет следующие функции:

1. Критическую – оценивая предлагаемые или используемые журналистом способы и приемы деятельности;

2. Селективную – отбирая предлагаемые творческой индивидуальностью способы и приемы деятельности для последующего закрепления в коллективной памяти;

3. Программирующую – определяя возможные способы и пути деятельности журналиста в реальной ситуации.

Многоаспектность функционирования СМИ, отсутствие четко обозначенных границ их влияния, разносторонность деятельности сотрудников газет, журналов, теле- и радиостудий порождают мнение о том, что журналистика не является самостоятельной профессией. Ее называют субпрофессией, квазипрофессией, занятием, ремеслом, призванием, не нуждающимся в образовании и особых знаниях. Есть и другие, прямо противоположные точки зрения, согласно которым журналистика требует специальной подготовки, широких познаний, навыков, обладает некими организационными характеристиками и нацелена на служение обществу, а значит у нее есть все признаки профессии.

Среди ведущих, системообразующих признаков журналистской профессии выделяются следующие: функции, преобладающие виды; тип, характеристики, объект и условия деятельности; типы контактов и способы взаимодействия с аудиторией; объекты отражения; система источников информации; режим и ритм труда.

Особенность журналистики состоит в том, что она, а следовательно, и те, кто работает в СМИ, активно участвуют в социокультурном творчестве. Сверхзадача журналиста – изменение, развитие элементов культуры, создание ее ценностно-нормативных координат, «культурное оснащение» социальных процессов.

При выявлении особенностей редакционного труда необходимо учитывать разработанную в отечественной психологии концепцию единства общения и деятельности. Общение составляет содержание массовой коммуникации, которая

- осуществляется в больших социальных группах;

- обладает специальными каналами;

- оперирует определенными знаковыми системами;

- отличается «отсроченным» характером обратной связи.

Несмотря на многообразие видов текстов, все они имеют общие черты. Эти тексты

- отражают мир социальной реальности и творческое «я» журналиста,

- несут на себе отпечаток источника информации,

- создаются с учетом того или иного канала коммуникации,

- подчиняются профессиональным критериям, выработанными тем коллективом, где трудится автор

Создание текста требует от автора совершенного знания языка той системы информации, в которой этот текст будет существовать, проникновения в поэтику журналистики, знакомства с широким спектром эстетических традиций. Социальная составляющая текста и его формальная сторона призваны находиться в гармоническом единстве. В этом смысле журналистика подвластна законам художественного творчества. Но поскольку журналистика из профессии интуитивно-кустарнической давно превратилась в индустриально-технизированную, в ней возрастает роль клише, стандартов, облегчающих «конвейерное» производство и потребление текста.

Усиливающийся производственный характер журналистики, конечно, обладает своими издержками, искажающими социальный смысл профессии. Так, журналист, абстрагировавшийся от социокультурного наполнения своей деятельности, может превратиться в «сенсатора» – посредника между источником и получателем информации. «Он явно не интеллектуал, так как ему не хватает глубины знания и строгости подхода к данным сведениям, порою он оказывается просто невежественным. Однако в глазах обывателя он на удивление похож на интеллектуала в силу того, что располагает обилием информации, которую путают со знанием и которой он в состоянии поделиться». Исчезает значимость «сенсатора» как автора, он растворяется в информации, не проникая в ее суть и превращаясь в машину по ее переработке.

Конечно, в журналистике XX в. произошли изменения, требования к компьютерной грамотности журналиста возросли. Повсеместная компьютеризация даже вызвала у сотрудников редакций искушение поменьше выезжать на место событий, довольствуясь их электронной версией. Тем не менее, если рассматривать работников масс медиа как относительно однородное профессиональное сообщество, которое подчиняется профессионально-квалификационным требованиям, касающимся идейно-нравственных, деловых, характерологических и физических качеств, станет очевидно, что журналистская профессия начинается с человека. Именно личность может «вжиться во внешний человеческий мир», обосноваться «в нем с помощью индивидуальных способностей», находиться с ним «не только в постоянном, но и активном взаимодействии». В активном взаимодействии журналиста с социальной действительностью – одна из основных особенностей творческого содержания его профессии.

И индивидуальные, и коллективные компоненты профессиональной культуры журналиста, подчиняющиеся стандартам и образу трудового поведения, так или иначе не являются отстраненными от человека. Человек вносит в профессиональную деятельность содержание своего внутреннего мира.

1.2 Индивидуальный стиль в журналистской деятельности

Многое в работе журналиста зависит от того, в какой неповторимый узор сложатся элементы его личности – особого, формирующегося в социокультурной среде качества человека. Понять личность – значит установить, как взаимодействуют друг с другом ее компоненты, обусловленные биологически, психологически, социально.

Среди биологически запрограммированных свойств личности немаловажную роль играет возраст. Вряд ли можно забыть гамму ощущений, которая возникает после появления в газете первой заметки или первого выхода в эфир. Очеркистка «Известий» Т. Тэсс вспоминала: «Волшебная строка на последней странице журнала превратила дилетанта в профессионального литератора. Дверь распахнулась, я вошла в новый огромный мир». Тэсс восприняла эту публикацию как огромный аванс: «Это был не чек в бухгалтерию, не виза на рукописи, которая вела к заветному окошечку издательской кассы. Это был душевный аванс, куда более ценный и важный». Эйфория молодости часто сменяется разочарованиями, и порой только время приносит мудрость мастерства.

Взросление человека отражает его движение во времени, поиск самого себя. Специалист с дипломом инженера, экскурсовод, журналист, сотрудник ленинградского «Телекурьера», «600 секунд», РТР и НТВ – таков послужной список С. Сорокиной. На первый взгляд, простая «охота к перемене мест». На самом же деле здесь прочерчен сложный, идущий через преодоление кризисов путь к мастерству, который по сути своей бесконечен. Неоднозначны и противоречивы творческие искания телеведущего Н. Фоменко – музыканта, актера, способного проявить себя и в высоком искусстве, и в фарсе, и в шокирующем шоу. Жизнь не позволяет останавливаться и тем, кто, казалось бы, уже достиг успеха. В. Ворошилов, снискавший особую популярность в интеллектуальном телеказино «Что? Где? Когда?», в одном из интервью признался: «на старости лет» он понял свое полное незнание телевидения и решил еще раз попробовать силы в новой передаче.

Вхождению в профессию помогают или мешают генетически обусловлененные факторы (эмоциональная устойчивость, экстраверсия – ориентированность человека на внешний мир, альтруизм – бескорыстная забота о благе других, застенчивость, робость, отчужденность, агрессивность, стремление к лидерству). Где бы ни работал журналист, ему понадобятся физическая выносливость, чтобы справиться с перегрузками, стрессами и с честью пройти испытания в экстремальных ситуациях. Исключительно велики психологические нагрузки на сотрудника редакции. Опытный газетчик А. Константинов пишет, что его коллеги очень часто сталкиваются с проблемами профессиональной деформации, когда безжалостно уродуется их психика, так как физическая опасность «угрожает журналистам лишь время от времени, “психологическая” же действует постоянно, как проникающая радиация, – она бывает такой же незаметной подчас и такой же смертельной».

Для сотрудников СМИ особую значимость приобретает темперамент (соотношение индивидуальных свойств личности, связанных с динамикой психической деятельности). Критик и редактор Б. Панкин, рассуждая о специфике творчества писателя А. Сахнина, попытался ответить на непростой вопрос: почему человек, мечтавший о создании романов и повестей, всю жизнь посвятил малым документальным жанрам – преимущественно очеркам и рассказам? Потому что для Сахнина важнейшей постоянной величиной был темперамент гражданина и борца. Именно он заставлял литератора активно и оперативно вмешиваться в жизнь.

Ученые исследовали проблему типичного для журналиста темперамента. Среди журналистов есть и холерики – активные, сильные, но не уравновешенные люди, меланхолики – ранимые, глубоко переживающие, но вяло воспринимающие окружающее, флегматики – невозмутимые, уравновешенные, обладающие завидным постоянством. Предпочтительнее, на взгляд специалистов, сангвиники. Они обладают хорошей реакцией, легко откликаются на то, что происходит вокруг, быстрее справляются с неприятностями, которыми изобилует напряженная репортерская профессия.

Основными для журналиста издавна считались литературные способности. Недавние социологические опросы подтвердили, что они по-прежнему входят в перечень основных критериев журналистского мастерства. Действительно, отношение аудитории к тексту, а следовательно к газете и журналу, на чьих страницах он появится, или к программе радио и телевидения, которые передали его в эфир, во многом обусловлено речевой культурой корреспондента. Язык и стиль автора, умение изложить свою мысль и раскрыть позицию другого, способность точно и ярко рассказать о событии, передать факт, оценить и объяснить его – важнейшие составляющие профессионализма. Совершенное владение словом для журналиста обязательно. Особенно сегодня, когда в нашу речь вторгается поток иноязычной лексики, когда она засоряется сленговыми и инвективными элементами, что вынуждает лингвистов говорить о феномене «антиграмотности»

Закономерно предположение о том, что для современного журналиста могут стать обязательными обще- и частно-риторический оптимум и минимум, иначе говоря, программа овладения навыками речевой культуры. Специалисты предлагают ввести строгую процедуру тестирования журналистов, чтобы оценить уровень их языковой подготовленности. Немаловажно и изучение работниками СМИ основ неориторики, расширяющей возможности «горизонтального», диалогического общения. Все это, с одной стороны, свидетельствует о преемственности в информационно-коммуникационных процессах, с другой подчеркивает «открытость» системы способностей, их неотделимость от обучения, от нацеленности личности на достижение высот в избранной сфере деятельности.

Несмотря на то, что в глазах журналистов дар слова остается одним из самых необходимых для профессионала, ни у теоретиков, ни у практиков нет единого мнения о том, что же все-таки самое главное в системе способностей. Во всем их многообразном комплексе выделяются базисные характеристики (интеллект, эмоциональность, воля), социальные (способность к труду, творчеству, личностному развитию), профессиональные (познавательные, проективные и коммуникативные). Помимо того современному работнику СМИ присущи исследовательские, актерские, режиссерские, коммуникативные, организаторские и коммерческие задатки.

Основой способностей служит интеллект, обусловливающий усвоение журналистом знаний и опыта, их сохранение, использование в практике. В кризисных ситуациях, когда в обществе обостряется столкновение экономических и политических сил, особая надежда возлагается на активность интеллектуальных возможностей, поскольку они внутренне не ограничены. Интеллект включает в себя внимание – своеобразную настройку человека на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач, воображение – способность создавать новые образы в ходе отражения действительности, память – вид психического отражения действительности, предполагающий закрепление, сохранение и последующее воспроизведение человеком своего опыта, мышление – высшую форму творческого проявления личности.

Для журналиста характерен такой феномен, как социологическое воображение, состоящее «в умении переключать внимание с одной перспективы на другую, строить адекватный подход к пониманию общества в целом и его компонентов». Его сущность заключается в комбинации идей, о которых вряд ли кто-то может подумать, что их можно соединить. Кроме того, социологическое воображение не позволит авторской фантазии перейти ту черту, где от трагического до смешного один шаг и правду уже нельзя отличить от откровенной лжи.

Конечно, журналисту необходимо владеть основами логики –науки о правильном мышлении, применять в своем творчестве общелогические методы познания (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование). Не менее существенна для него и способность рассматривать явления в многообразии их связей, взаимодействий, противоположных сил, тенденций, в изменении и развитии, иначе говоря, диалектически. Искусство диалектического мышления требует серьезной теоретической подготовки, большой дисциплины ума. Подняться до способности осмысления того, как взаимоотносятся единичное и общее, явление и сущность, случайное и необходимое, возможное и действительное, могут не все журналисты. Умение системно воспринимать мир, осознавать противоречивость бытия и придерживаться историзма в исследовании развивающихся объектов, конечно, достигается большим трудом. В прессе мы чаще всего сталкиваемся с так называемым повседневным мышлением, отражающим мир не в форме абстракций, а в богатстве конкретных событий и отношений, оценок и настроений, мыслей и образов. Поэтому для журналиста важно гармоничное соотношение между пониманием этого мира в его конкретности и научным постижением истины, объективным, обобщенным воспроизведением действительности.

Богатство эмоциональной палитры всегда отличало лучших российских журналистов. До сих пор остается непревзойденной способность В.Г. Белинского проникать в мир чувств героев литературных произведений. В его знаменитой статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года» мы читаем о людях, которым свойственны чувство деликатности и приличия, нервическая чувствительность, болезненная раздражительность, мрачное отчаяние, холодное уныние. Они испытывают уважение, удивление, благоговение, любят, дружат, страдают. А с какой болью звучат слова Белинского, обращенные к Гоголю, изменившему, по мнению критика, идеалам борьбы за справедливость.

Для журналиста принципиально значимы этические чувства. Они программируют его поведение, отражают его гармонию или дисгармонию с обществом. Именно они обусловливают выбор человеком любимого дела. Большую регуляторную нагрузку несет на себе совесть (психологи соотносят этимологию этого слова с требованием вести себя в соответствии с определенными нормами – «совести»). Столь же актуальны для журналистской профессии познавательные чувства – любознательность, любовь к истине, жажда знаний, радость открытия. От силы интеллектуальных чувств зависит работоспособность человека.

Различать прекрасное и безобразное помогают эстетические чувства, вкус (восприимчивость к эстетическим явлениям), эстетические переживания как сложная система, объединяющая различные эмоции в ходе образного восприятия действительности. Эстетические чувства особенно ярко проявляются при создании художественно-публицистических произведений, радио- и телевизионных программ. Без развитого чувства прекрасного невозможна деятельность мастеров фоторепортажа. Отсутствие вкуса болезненно сказывается на содержании и форме журналистских текстов, на всем облике газетно-журнальной продукции, на манере речи радиокорреспондентов и стиле поведения телеведущих. Видимо, вкус наравне с эстетическими чувствами иммунизирует человека от пошлости.

Как уже отмечалось, одной из составляющих базисных способностей служит воля – механизм, с помощью которого человек достигает поставленной цели, даже если при этом ему приходится преодолевать внутренние препятствия. По данным социологических опросов, в последнее десятилетие на первый план выдвинулись такие волевые свойства журналиста, как организованность, исполнительность, аккуратность, несколько потеснив выносливость и упорство. Вместе с тем опыт показывает, что настойчивость, последовательность, надежность продолжают оставаться вечными профессиональными качествами, без которых в СМИ трудно добиться успеха.

Профессиональное сознание журналиста прекрасно характеризуется понятием эмоциональный мозг, которое отражает нераздельность художественного и мыслительного видов высшей нервной деятельности. Возможно, эмоциональный мозг станет не исключением, а правилом для эпохи экранной, послеписьменной культуры, в которую человечество уже вступило. Этот новый этап развития цивилизации приведет и к социокультурным изменениям, и к трансформации мышления: для него станет характерным «сращивание» логического и образного, понятийного и наглядного. Если эти прогнозы оправдаются, то не явится ли именно журналист провозвестником появления нового типа личности? Пока на данный вопрос ответить сложно.

Не может быть какой-то одной модели способностей для всех профессиональных специализаций. Для репортеров приоритетны качества, соотносимые с мобильностью и оперативностью, обеспечивающими успех в условиях жесткого ритма сбора информации. У аналитиков доминируют исследовательские задатки, логика, глубина и нестандартность мышления, у публицистов – образное восприятие, идейность, у телерадиоведущих – коммуникабельность, личное обаяние, артистизм.

Динамизм журналистских способностей проявляется в том, что они подлежат развитию, оттачиванию, совершенствованию. Это может быть достигнуто практически, в ходе повседневной работы, которая носит, как правило, напряженный характер. В середине 1990-х гг. журналисты газеты «Монд» (Франция) трудились примерно девять часов в день. Их рабочая неделя состояла из шести, а не из пяти дней, как обычно принято. Перегрузки компенсировались увеличением отпуска. Корреспонденты «Монд» ежедневно выезжали на место события, просматривали источники и прослушивали радио. Все это непреложно вменялось им в служебные обязанности.

Как и всякий труд, творчество имеет специализированный характер. Одна из таких областей журналистское творчество, однако заниматься ею как чистым искусством или литературным творчеством невозможно. Отличие от творца в области журналистики от творца-художника заключается в том, что первому формулируется жесткая цель, дисциплинирующая воображение. Журналистское творчество ориентировано на создание объективно нового произведения, способного удовлетворить особые, актуальные в данный момент, общественные потребности. Журналист выступает субъектом научно-профессионального осмысления действительности.

Современный журналист должен обладать целым комплексом профессиональных качеств и умений, которые способствовали бы успешной реализации стоящих перед сотрудником редакции задач. При этом к наиболее важным журналистским качествам можно отнести: компетентность, эрудированность, владение методологическим инструментарием при сборе и анализе первичной информации, обладание индивидуальным стилем письма и др.

Специфика и своеобразие журналистского творчества состоит в том, что оно, нацеливая человека на адекватное отображение и осмысление действительности, требует от него характерных данному виду деятельности качеств дарования, особого психофизического склада личности, хорошей профессиональной подготовки. Среди подобных качеств можно выделить наличие у журналиста развитого восприятия.

Там, где зрение обычного человека рассеивается, не находя в окружающем ничего примечательного и существенного, профессионал должен уметь увидеть, услышать, уловить массу живых, неповторимых подробностей человеческого поведения, характерные детали во внешности людей, в окружающей их обстановке, отметить особенности их речи и мышления. При этом не следует забывать, что на человеческое восприятие, обычно влияют привычные установки, стереотипы, оценки других людей, сложившееся общественное мнение, предубеждения, общепринятые взгляды и т.д.

В познавательной деятельности журналиста большую роль играют интеллектуальные способности, а точнее – развитость мышления.

В психологии выделяют различные типы мышления:

1. Наглядно-действенное (осуществляющееся путем манипулирования объектом);

2. Наглядно-образное (основанное на преобразовании образа предмета);

3. Словесно-логическое (подразумевает опосредованное использование понятий, логических конструкций, языковых средств).

Кроме этой существует множество других классификаций, которые включают репродуктивное и продуктивное (творческой), интуитивное и логическое мышление и др. Среди умственных способностей творческой личности выделяют следующие: легкость генерирования идей, способность к переносу, «сцеплению», свертыванию, сближению понятий.

Рассмотрим принципиальные основы журналистского творчества.

Принцип - основополагающее первоначало, основное положение, исходный пункт размышления. Принцип на практике находит свое воплощение в методе. Метод - путь, способ исследования, изложения, система правил и приемов подхода к изучению явлений. В отличие от принципов методы подвижны и изменчивы. Разная степень обобщенности, присущая методам деятельности журналиста в разных проблемных ситуациях, порождает диапазон различий в способе его деятельности. Выделяются пять уровней, характеризующих степень обобщенности применяемых методов.

Первый - философский уровень: всеобщий метод, применяющий мировоззренческие принципы к процессу познания, творчества, практики, диалектико-материалистическая и историко-материалистическая методология.

Второй уровень - общенаучные методы познания, модифицируемые в журналистике в соответствии с ее социальными функциями такими как наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, аналогия, сравнение и другие.

Третий уровень - специально-научные методы, применяемые в журналистике, например - социологический опрос, психологическое наблюдение, статистическое обобщение, экономический анализ и так далее.

Четвертый уровень составляют междисциплинарные методы, являющие собой синтез научных методов и способов художественного отображения действительности. Наконец, пятый уровень включает в себя конкретную методику и творческий прием, адекватные особенностям данной проблемной ситуации, замыслу произведения и позволяющие добиться максимальной эффективности при воздействии на аудиторию. Все это составляет определение техники и технологии при сборе, обработке и интерпретации материала.

Творческие способности в журналистской деятельности связаны с ее мотивацией (интересы и склонности), с темпераментом личности (эмоциональность), умственными способностями.

Следовательно, мотивы творческой деятельностиво многом взаимосвязаны с особой «системой координат», на которой у каждого индивидуума в некоей последовательности представлены элементы индивидуального творческого мышления (исходя из природных, генетических и ряда других особенностей).

Такие, к примеру, как видение новых проблем в стандартных условиях, видение новой функции знакомого объекта, умение видеть альтернативу решения, умение комбинировать ранее известные способы решения проблемы в новый способ и ряд других. Человек воспринимает обычно в потоке внешних раздражителей лишь то, что укладывается в эту «систему координат» уже имеющихся знаний и представлений, а остальную информацию бессознательно отбрасывает, не замечая и не оценивая ее должным образом.

Специфика журналистского мышления. Она, как свидетельствуют результаты различных опросов журналистов-практиков, определяется самими носителями профессии, прежде всего, как «алогичная», то есть «не всегда и не все понимают, почему журналист обращается именно к данным фактам», «что побуждает его проявлять специфический интерес к явлениям, которые на обыденном уровне не вызывают у сталкивающихся с ними людей особых интеллектуальных усилий».

В теории журналистики, как правило, определяли и определяют специфику журналистского мышления лишь на основании общетеоретических выводов; не менее интересен, на наш взгляд, подход, при котором мы будем, опираясь на результаты нашего исследования и суждения самих практиков, говорить о том, что журналисты выделяют как технологически «продуктивные» показатели.

Прежде всего, следует сказать о так называемой способности к «сцеплению», то есть к объединению новых сведений с уже имеющимся багажом знаний. Всякое мышление включает в себя функцию получения нового знания путем выведения из знания уже имеющегося. Но широта предметного поля в журналистике обуславливает концептуально-ориентировочный (термин Р.Г. Бухарцева) характер специальной подготовки журналиста, когда вершинные знания изучаемого предмета (порой мы путаем их с «верхушечными» знаниями) дают ему своеобразный ключ к пониманию, оценке той или иной проблемы или ситуации.

Что касается «авторских технологий» стимуляции подобной деятельности, то здесь можно выделить два подхода. Во-первых, подбор «концептуальных материалов в личном архиве». Подбор чаще всего определяется принципом «то, что дает идеи, а не конкретную информацию». И, во-вторых, фиксирование каким-либо образом (в личном дневнике, блокноте) эксклюзивно полученных сведений, личных впечатлений, размышлений по какому-то поводу и т.п. Разумеется, фиксирование не «для истории», а по какой-либо системе, помогающей при необходимости быстро найти этот исходный материал и применить его в повседневной практической деятельности.

Высокая мобильность журналистского мышления, подвижность умственной ориентировки личности предполагают и цельность восприятия. Людям сугубо логического склада ума, тем, чья профессия предполагает «мыслительный» характер повседневной деятельности, свойственно как бы дробить предмет восприятия, детально изучать, а уж затем, по выражению знаменитого физиолога И.П. Павлова, пытаться «оживить» для мыслительной деятельности. Журналист же чаще всего понятийное и образное начало диалектически соединяет. Происходит это непроизвольно, таким образом проблема или ситуация словно бы вписывается в более широкие контексты.

У большинства из участвовавших в нашем опросе журналистов, как правило, существовали свои подходы к анализируемому явлению. Но почти каждый второй вместе с тем отметил, что, допустим, при подготовке проблемного материала «главное – найти точный образ того, о чем собираешься писать или рассказывать». Еще более показательно это, конечно, для таких жанров, как очерк, фельетон. Но понятие «образ» в данном случае не подразумевает (или не только подразумевает) так сказать художественно-выразительное его значение. Образ – это еще и «упрощенное для себя понятие», и «то, как я вижу развертывание ситуации, процесс», и «та тональность, которая, в конечном итоге, определит суть моего материала».

То есть можно сделать вывод: эмоционально-образная окраска неких абстрактных (в силу поверхностности знания сути предмета) схем и понятий существенна не только для передачи журналистом всего комплекса информационно-логических связей, но важна и для стимуляции самого процесса творческой деятельности.

Кстати говоря, психологи на основании многолетних исследований, экспериментов доказали, что для категории «художественных» профессий, по сравнению с категорией «мыслительных», характерен, например, повышенный эмоциональный слух, преобладание метафоричности и сюжетности ассоциаций, повышенная коммуникабельность, преобладание экстраверсии и т.д. Все это зафиксировано на уровне конкретных показателей и имеет под собой совершенно определенную психофизиологическую основу.

Гибкость мышления , иначе говоря, способность легко переходить от одного класса явлений к другому порой, достаточно далекому по содержанию, также является одной из примечательных характеристик для людей этой профессии. У журналистов он тесно связан с так называемым боковым мышлением, лучше всех которое охарактеризовал французский психолог Сурье, писавший: «Чтобы творить – надо думать около».

Легкость генерирования идей является еще одной важной составляющей творческой личности. Повседневная деятельность в сфере средств массовой информации предполагает достаточно напряженный ритм, причем журналист в силу специфики своей работы вынужден охватывать и объяснять несметное число разнородных фактов, явлений, соединять понятия и т.д. и т.п. Нередко именно он (может быть, даже в какой-то мере интуитивно) описывает явления, становящиеся своеобразным фундаментом для общетеоретических исследований. Особенно это примечательно для последних лет, когда часто в СМИ «обкатываются» или прогнозируются многие экономические, политические, юридические модели деятельности.

По мнению участников нашего опроса, это происходит чаще всего потому, что «в меру «поверхностные» представления журналиста о том или ином явлении действительности понятнее аудитории»; «журналист, не обремененный грузом стереотипов, взаимных обязательств, разного рода условностей, выступает в роли человека со свежим взглядом»; «он зачастую выполняет обязанности некоего третейского судьи, оценивающего ситуацию на уровне здравого смысла». В связи с этим важна и способность к оценочным действиям , а по-другому говоря – к выбору одной из многих альтернатив.

Способность к ассоциативному мышлению, умение сближать понятия легче всего рассмотреть на примере остроумия. Конечно же, оно свойственно многим журналистам, особенно в письменной речи, но мы в своих экспериментах попытались выявить особые способности журналистов к ассоциативному мышлению, анализируя проводимые интервью. Так, в пяти экспериментальных группах журналистов, в которые входили по пять представителей периодической печати и электронных СМИ, мы проводили следующий тест: через короткий промежуток времени зачитывали отрывки из десяти различных журналистских интервью, проводившихся работниками местных и центральных периодических изданий, радио и телевидения. Затем просили испытуемых записать как можно быстрее пять любых слов, ассоциирующихся у них с данным текстом, и тут же пять, которые, как им кажется, могли бы логически продолжить смысловой ряд в следующем сразу же по тексту отрывке данного интервью. Таким образом, 50 из более чем 200 участвовавших в эксперименте журналистов назвали пять тысяч слов.

Затем тот же самый ассоциативный эксперимент мы проводили с участниками из нескольких контрольных групп: школьниками, студентами философского факультета университета, представителями «нетворческих» профессий (точнее, тех, кто не связан с ежедневной работой над словом).

Что же касается анализа способности творческой личности к ассоциативному мышлению через понятие «остроумие», то, мы думаем, здесь больше известного. На этом принципе зиждутся многие анекдоты, бытовые шутки, меткие высказывания. Самый распространенный прием – использование многозначного слова или неожиданной концовки.

По-настоящему творческий человек постоянно стремится их сокращать в мыслительной деятельности, зачастую даже неосознанно. Чем быстрее это удается в поиске переходных понятий при работе, допустим, над письменной речью в массово-коммуникационном творчестве, тем ярче и неожиданнее они будут, тем больший потенциал журналист сможет продемонстрировать.

В целом для характеристики творческих способностей журналиста можно назвать ряд совершенно конкретных «прикладных» показателей. Можно, к примеру, предполагать, что готовность памяти, то есть способность запомнить, опознать, воспроизвести нечто немедленно, с отсрочкой или в момент творческого акта, является одним из главных «компонентов» продуктивного мышления и показателем результативности творческой деятельности журналиста. Способность предвидения позволяет обеспечивать столь необходимую любому человеку, работающему в СМИ, прогностическую деятельность, зачастую интуитивно, предугадать настроение и насущные потребности своей аудитории. Скептицизм, самоирония характерны для определенной части журналистов. Связано это чаще всего с большей, по сравнению с представителями других профессий, информированностью по самому широкому кругу вопросов, с тем, что у них нет пиетета, определенной житейской робости перед авторитетами (ведь этих людей они могут часто видеть и в неофициальной обстановке).

Способность к доработке, беглость речи, умение адекватно и оперативно переводить внутреннюю речь в письменную являются «профессиональными» характеристиками.

Замысел журналистского произведения. Журналистское творчество изначально индивидуально. Однако индивидуальные особенности мышления, знания, эмоции, чувства в тексте СМИ преобразуются, возвышаются над индивидуальным, обобщаются и становятся в лучших образцах этих текстов общественными, но открывающими читателю, телезрителю, радиослушателю что-то по-новому, в иной форме.

Теоретическое описание хода творческого акта предполагает несколько этапов. Первая операция – формирование замысла конкретного произведения – включает в себя окончательное определение темы, принципиальное определение идеи произведения, определение «хода» (термин Г.В. Лазутиной), то есть логики развития образного ориентира, усиливающего звучание идеи. Следующая операция – конкретизация замысла, в ходе ее возникает видение путей развития замысла произведения в конкретный текст. И, наконец, на этапе реализации замысла формируются те элементарные выразительные средства, благодаря которым оказывается возможным воплотить тему, идею, образный ориентир массово-коммуникационного произведения.

В изменившихся условиях функционирования СМИ сегодня уже никого не шокируют высказывания редактора одной из самых популярных (и тиражных!) в России газет, замечающего, что он не потерпит в редакции журналиста, «ставящего личные амбиции выше редакционных планов и обязательств. Творческая неудовлетворенность пусть реализуется в литературе, нам важнее исходить от потребностей читателя, знающего по фамилиям пяток наших журналистов, зато уверенного, что остальные сто «чернорабочих» делают не газету амбициозных авторов, а самую оперативную, информационно насыщенную, «зубастую» газету».

Необычность творческой деятельности журналиста в том и заключается, что зачастую нужна не сама информация в научном понимании термина, а некий первотолчок к творчеству. Но ему, как правило, предшествует этап «инкубации».

Внешне это выглядит как отказ от попыток решения творческой задачи журналистом, но на самом деле он лишь непроизвольно «перевел» ее на бессознательный уровень. Для творческой личности инкубация, «вынашивание», «взращивание» идеи, темы массово-коммуникационного произведения, структурного его видения, представлений о форме, жанре, языке и т.д. – не менее важны, чем собственно воплощение в какие-то материальные их носители.

Да, самое совершенное создание природы и эволюции живого – мозг. А самое фундаментальное свойство мозга – память. Ее иногда сравнивают с магнитной записью. Однако техника только пассивно регистрирует и хранит информацию. Память же человека программирует также ответное поведение, взаимодействие с внешней средой, а в нашем случае еще и поиск путей решения творческой задачи. Как опытный архитектор запомнит об однажды даже виденном здании больше, чем человек любой другой профессии, так талантливый журналист после встречи с кем-то или знакомства с ситуацией и с тем, что ее «обставляет», соберет более солидный по объему багаж знаний и впечатлений. И все это происходит прежде всего за счет деталей. Умение обнаружить необычное в обычном, умение запомнить и воспроизвести различного рода детали – это уже творчество.

След полученной информации лежит у всех, но нужно уметь и найти «ключ» к своему подсознанию. И здесь, обобщив опыт и результаты нашего исследования, мы также попытались описать некоторые продуктивные творческие технологии.

Извлечение следа памяти, как правило, обусловлено воспроизведением эмоционального состояния, сопутствовавшего периоду запоминания некоего объема информации. Журналист не должен быть равнодушным регистратором информации (к примеру в блокноте или на диктофоне), если это, конечно, не подготовка произведений в тех жанрах, где главное – точно передать четко ограниченный определенными условиями объем социальной информации. Идеальный вариант, когда можно излагать суть, заглядывая в блокнот лишь для сверки фамилий и каких-то цифровых данных. Лишь в этом случае в творческий процесс включается в полной мере и подсознание. Опорные же сигналы для этого рода работы мозга формируются при четырех условиях:

1. Когда налицо новизна информации;

2. Когда информация подкреплена эмоциями личности;

3. В том случае, если журналист каким-либо образом закрепляет в сознании данный объем информации (допустим, перелистывая время от времени блокнот, слушая диктофонную запись, при этом «всплывают» все новые и новые детали и подробности);

4. Реакция индивида на информацию определяется ее значимостью, то есть лишь в этом случае «запускается» механизм подсознательной работы над произведением, во всех остальных случаях происходит лишь имитация творческой деятельности или бесплодная работа.

Но творческая установка, то есть имеющаяся в сознании программа оценки данной информации, сформировавшаяся на основе подсознательной памяти, – это еще не готовность к действию. Этап озарения,или по-другому – возникновение новых когнитивных структур, позволяющих внезапно увидеть элементы творческой задачи с новой точки зрения, – это не что иное, как интуиция творящей личности.

Интуиция характеризуется возникновением неосознанного решения с дальнейшим его осознанием. В сфере журналистики, а возможно, и в целом при организации творческой деятельности, интуиция играет главную роль в определении оригинального пути или алгоритма решения задачи.

Специфика творческой интуиции состоит в том, что ее невозможно вызвать в результате какого-то «принуждения», ее можно только «культивировать». Оставив в стороне случаи, когда творческая личность, что называется, от рождения сохраняет способность использовать свои подсознательные функции более свободно, чем другие люди, которые, быть может, потенциально являются в равной степени одаренными.

Прежде всего, нужно учитывать, что в подсознании находится не только информация, принятая подсознательно, но и информация, принятая сознательно, однако забытая. Творческое вдохновение, о котором обычно говорят только, как о чем-то эфемерном, есть не что иное, как активизация соответствующим образом памяти и творческой активности. Всякий журналист должен четко представлять, предварительно, конечно, четко зафиксировав их, ситуации, обстоятельства, условия, в которых его творческая деятельность была наиболее продуктивной. Только внутреннее «равновесие» дает возможность истинно творческой личности находиться в гармоничном «равновесии» и с окружающей действительностью. Творческое самовыражение как доминанта человеческого бытия в данной профессии проявляется настолько явно, что это дает возможность проследить взаимосвязь на примере конкретных журналистских судеб.

2. Профессиональная деятельность Леонида Парфёнова

2.1 Журналистский метод и индивидуальный стиль Леонида Парфёнова

Леонид Парфёнов как человек и журналист это единое целое, его личные и профессиональные качества тесно сплетены друг с другом. Получив необходимые знания в Ленинградском университете имени Жданова, работал корреспондентом во множестве изданий от «Красной звезды» до «Волгоградского комсомольца». Набираясь опыта, который так необходим в журналистике, начинает работать на Центральном Волгоградском телевидении в городе Череповце. Именно там, в родном городе, он связывает свою карьеру с телевидением. При изучении личностных качеств обращаешь внимание на его активную гражданскую позицию. Он всегда занимался общественным делами, даже свою карьеру начав с изданий строгих советских канонов, уходит оттуда в более близкую ему стихию редакцию Центрального телевидения, к тому же параллельно работал корреспондентом программы «Мир и молодёжь». Но его тянет к работе, он приступает к авторскому кино. Где и добивается своего первого успеха, в соавторстве с Андреем Разбашем, работой «Дети XX съезда». После чего разрабатывает программу «Намедни», в которой выступает в роли ведущего. Поначалу программа была развлекательной, но с каждым выпуском меняла свою приоритетную специальность, учитывая разрыв между выпусками. Программу закрыли из-за недовольства «свободой слова» Леонида Парфенова. Продолжает свою работу ведущего в программах документального наблюдения и журналистского расследования. В роли автора и ведущего программы «НТВ - новогоднее телевидение» получает свою первую награду ТЭФИ. Далее следует череда исторических программ: «Намедни», «Российская империя» и «Живой Пушкин». «Живой Пушкин» приносит Леониду вторую победу на российской национальной премии за высшие достижения в области телевизионных искусств. Продолжает работу в документальном кино, которую начал ещё 1988 году. Большая часть работ посвящена великим людям, тем, кто творил нашу историю только вчера, а сегодня они уже история. С апреля 1997 по март 1999 года занимал пост главного продюсера НТВ, входил в совет директоров, а в 2001 становится генеральным продюсером телекомпании. Продолжает работу над уже информационно-аналитической программой «Намедни». И даже получил ТЭФИ, но летом 2004 программа была закрыта, а Леонид уволен с телеканала. На сегодняшний день, он является автором документальных фильмов на первом канале: «О, мир - ты спорт!», «Люся», «И лично Леонид Ильич», «Зворыкин-муромец», «Птица-Гоголь», «Хребет России». В 2007 году начинает работу над книгой-альбомом «Намедни. Наша эра». И уже в ноябре 2008, выходит первый том будущего четырехтомника. Работу над которым Леонид заканчивает в 2010 году, объявляя, что собирается выпустить и пятый, дополнительный том. В 2009 - постоянный член жюри программы «Минута славы». А в 2010 вместе с Татьяной Арно, ведет программу «Какие наши годы!» на Первом канале. Также в ноябре 2010, становиться первым лауреатом премии Владислава Листьева. На премии вручения которой, высказывает свое недовольство положением телевиденья современности. 2 декабря 2011 года Леонид Парфёнов принял участие в презентации нового тома энциклопедии «Намедни (2001-2005)» в Московском доме книги на Новом Арбате. На встрече Леонид Парфёнов заявил, что хотел создать большой том, посвящённый XXI веку, но не уложился в одну книгу, поэтому «Намедни (2001-2005)» является первым полутом, а второй полутом («Намедни (2006-2011)») выйдет в конце 2012 года. 31 декабря 2012 года Парфёнов подвёл итоги 2012 года в программе «Парфёнов 2012», вышедшей на телеканале «Дождь». 19 марта 2013 года состоялась презентация 6-го тома «Намедни» (2006—2010). 24 марта 2013 года состоялся первый выпуск общественно-политического «еженедельного тележурнала» «Парфёнов», ведущим которого стал сам Парфёнов, а шеф-редактором — Александр Уржанов, бывший шеф-редактор программы «Центральное телевидение» на НТВ. Создателями выступили Фонд поддержки независимых СМИ, запустивший на своём сайте краудфандинг для сбора средств на производство программы, и телеканал «Дождь». Были собраны средства для создания 12 выпусков тележурнала. В конце июня 2013 года программа была закрыта. После премьерного показа на телеканале «Дождь» программа бесплатно распространялась на региональных каналах. В январе 2016 года подготовил урок о новом языке медиа, ответственности элит и будущем для образовательного онлайн-проекта «Открытый Университет». 14 апреля 2016 года в прокат вышел документальный фильм «Русские евреи». С 23 июня по 25 августа 2017 года — ведущий музыкального ток-шоу «Намедни в караоке» на телеканале «RTVI». 19 февраля 2018 года запустил собственный канал на YouTube — Еженедельное шоу Леонида Парфёнова «Парфенон» (Parfenon, 18+), где, в частности, призывал игнорировать президентские выборы 18 марта 2018 года.

Несмотря на то, что Парфенов уже более двух лет практически не появляется на телевидении, его не забывают. И более того, по нему отчаянно скучают. Рассмотрев целый ряд его работ нельзя не оценить профессиональные качества Леонида Парфенова. В данной части исследования стоит уделить внимание уровню образования, который определяет приобретенные способности и умения и профессиональной этике. Базисные характеристики Леонида Парфенова соответствуют современным требованиям. Образование, полученное в Ленинградском университете имени Жданова, заложило фундамент его будущей карьеры. Широкий кругозор и эрудицию можно оценить по его работе в различных программах. К примеру, информационно-аналитическая программа «Намедни». Его образ, созданный в этой программе, жив и сегодня. Недаром даже провинциальные коллеги-тележурналисты стараются в своих репортажах, так или иначе перенимать профессиональные черты работы в кадре Парфенова. Видимо, так соблазнителен, созданный Леонидом, стиль - емкий, динамичный и универсальный. Его способность к труду и творчеству показывают нам его собственные проекты, документальные фильмы и книга-альбом «Намедни. Наша эра». Спорить о его профессиональных качествах не приходится, награды и номинации, присвоенные Леониду за его работу в журналистике, говорят сами за себя. Осознание профессионального долга и социальной ответственности перед аудиторией сделала, четкая социально-мировоззренческая, нравственная позиция, его гуманность, отзывчивость, совесть сделали из него не просто представителя средств массовой информации, а легенду журналистики. Эталон для подражания. Леонид обладает такими профессиональными качествами как: умение планировать и прогнозировать результат; коммуникабельность; устойчивость перед чрезвычайными ситуациями; адекватность; красноречивость; полнота и достоверность информации во имя благ народа, на пригибания под власть; осознание ответственности и морального долга перед информируемой аудиторией; инициативность. Следует отметить, что даже его отношение к будущему и современности показывает, что он настоящий профессионал своего дела. Россия всегда есть и будет для Леонида матерью-родиной, к которой он испытывает лишь теплые чувства, все его высказывания направлены для улучшения положения: «мы пожилая страна. Очень долго приходит молодое поколение, которое априори должно хотеть самореализации, хотеть карьеры, зарабатывать, жить полной грудью, по мировым стандартам. К огромному сожалению, такой молодежи приходится ждать».

2.2 Жанровая природа авторской программы Л. Парфенова «Намедни»

При работе над данной курсовой работой, в качестве предмета исследования мы выбрали авторскую программу Леонида «Намедни».

Самые первые “Намедни”, производимые АТВ, сам Парфёнов с товарищами не считает заслуживающими воспоминаний. То была типичная для перестроечного времени авторская программа о политике. То, что она не особо запомнилась, связано не только с ней самой (Парфёнов был ещё только на пути к своей неповторимой эстетике), но и с состоянием современной ей страны. Огромное большинство населения распадавшегося СССР были, несмотря на все эти бурные события, абсолютно политически пассивно. Его потребность в информации полностью удовлетворяла программа “Время”. Для ультраполитизированного меньшинства в те же года “Намедни” были лишь одной, и не самой приметной, антисоветской программой. Для этих зрителей был важен в первую очередь сам факт того, что СССР прогнил, из чего делался вывод, что срочно нужно вводить демократию и рынок. Авторский взгляд здесь уступал место самой возможности выражения мнения, что всё плохо. Закрытие программы после Вильнюса -1991 также работала на это восприятие, так как таким же гонениям подвергались в тот период подобные “прогрессивные” программы. Таким образом, сама общественная атмосфера этого периода времени исключала индивидуальное восприятие телепродукта.

Затем были “Намедни. Неполитические новости за неделю”, выходившие на свежеобразованном канале НТВ в 1993-1996 годах. То была уже другая эпоха. Наступившие демократия и капитализм всех разочаровали, но ещё сильна была надежда, что те серьёзнейшие трудности, которые испытывали в то время люди – это болезни роста, и благополучное европейское будущее не за горами. Сам факт, что существует какая-то другая жизнь за пределами виденной ими грязи и убожества, давал надежду и проносил радость.

И “Намедни” давали людям эту надежду. Оказывается, никуда не исчезали искусство и литература, театр и кинематограф. Появились интернет, западная мода и светская жизнь.

Да, сегодня это удел немногих, но лишь сегодня. Те “Намедни” шли в унисон рождавшейся тогда глянцевой журналистике, но были умнее её. Авторы программы не скрывали, что занимались перевоспитанием общества, по крайней мере, его обеспеченной верхушки, надеясь, что за европейскими шмотками и машинами последует перевоплощение этих людей в европейцев. В их представлении общественно-политическая и личная жизнь были неотделимы друг от друга, хотя первой они тогда не касались.

Дальше были “Намедни. Наша Эра.1961-1991. Современность, успевшая стать историей”. Роль этой программы в формировании исторического и политического сознания моего поколения нельзя переоценить. Но я здесь затрону только одну проблему, на мой взгляд, ключевую.

Леонид Парфёнов намеревался дать широкую панораму советской жизни и выполнил эту задачу. Мы узнали о многих событиях и тенденциях, как из общественной жизни государства, так и из частной жизни граждан этого государства. Но как соприкасаются между собой события и тенденции из этих сфер? И соприкасаются ли они вообще? Из проекта вполне можно было сделать вывод, что граждане живут какой-то своей жизнью, а государство – своей. Советские люди жили в мире кастрюль-скороварок, шести соток и первых телесериалов, а хозяйственные реформы и политические манёвры были для них исключительно новостями из телевизора, на их (граждан) повседневную жизнь никак не влиявших.

Наконец, были “Намедни. События, люди, явления на неделе”, выходившие в 2001-2004 годах. В этом формате на канале НТВ программа появилась после исчезновения с него программы “Итоги”. Исчезла она насильственным путём, после смены руководства канала. Но в плане отношения СМИ с жизнью её исчезновение выглядело абсолютно естественно и закономерно. Прошло то время, когда взгляды Зюганова и Явлинского на жизнь в России кого-то серьёзно интересовали. Да и вообще острокритический взгляд на положение России у живущих в ней людей выходил из моды. В стране наконец-то стали платить зарплату вовремя, да она ещё и постоянно росла. Оформился, в первую очередь в крупных городах, постоянно растущий слой людей, устроенных в современной России, какой бы она не была, а также слой, стремящийся к достигнутому первым пристойному уровню комфорта, потребления и развлечений. Именно на них ориентировались новое НТВ Бориса Йордана и новые “Намедни”.

Эта программа резко выделялась на фоне эстетики как госканалов с их совком, так и от позднего киселёвского НТВ с его нытьём о политических свободах, на деле никому не нужных в России.

Ведущее место в новой программе занимало описание частной жизни людей во всем её многообразии. Именно в рамках частной жизни, согласно Парфёнову, состоялась реализация людей раннепутинской эпохи (интонация сюжета про победу российской команды на чемпионате мира по компьютерным играм идеально иллюстрирует эту концепцию). Было показано много историй успеха, как финансового, так и творческого, людей в капиталистической России (“Ударник капиталистического труда”). Это создавало образ новой России, активно развивающейся и богатеющей (“Кому принадлежит Россия” и т.п.). Появление в программе героини малонаселённого в те годы рунета Масяни также показывало, для кого она снимается.

Были и исключительно неприятные и депрессивные сюжеты, но они никак не соотносились с общим фоном успеха и позитива и для зрителей программы шли фоном.

Но взгляды Леонида Парфёнова подразумевали неотделимость общественной жизни от частной, так что в программе сохранилась и политическая часть. Но из политических сюжетов “Намедни” также рождалось впечатление, что всё это не имеет никакого отношения к жизни зрителя программы, хотя сам Парфёнов явно думал иначе и стремился донести до аудитории эту мысль. Политики в “Намедни” жили в своём выдуманном мире (сюжеты “Союз левых сил”,“Мухи отделились от котлет”) и пережёвывают давно уже неактуально (сюжет про октябрь 1993 года).

Никаких “европейцев” к тому времени, да к нынешнему, в России не появилось. Совок, обзаведшийся ипотекой, фордом-фокусом в кредит, непыльной офисной работёнкой и отдыхом в Турции, остался тем же совком. Намедни воспринимались своими зрителями исключительно как “весёлые картинки”, а по законам СМИ это означало, что только ими они и были.

В последний год своего существования эти “Намедни” считались последним рубежом свободы слова на телевидении именно из-за взглядов Парфёнова про непреложность политической журналистики, пусть и поданной зрителям как невинное развлечение (то же сравнение Путина с эльфом Добби из “Гарри Поттера”). Зрители же эти свою частную жизнь от большей части жизни страны вполне себе отделили.

Ощущение, что время программы прошло, витало в воздухе весь этот последний год. Её закрытие в конечном счёте было столь же естественно закономерно, как и закрытие “Итогов” Киселёва, хоть и свершилось также насильственным путём.

Самый первый выпуск, которой вышел в прямом эфире второй программы Центрального телевидения в 1990 году. А в период с осени 1993 по май 2004 на телеканале НТВ. За время своего существования программа сменила три жанровых направления, по которым можно разделить время её существования на периоды: 1990-1991, информационная программа неполитических новостей; 1993-1996, документальный проект. Намедни. Наша эра; 1997-2004, информационно - аналитическая. Новые витки своей истории программа начинала сразу после закрытия. После первого отстранения Парфенова от эфира за неправильное высказывание по поводу отставки Шеварднадзе. Свой новый дом программа находит на новом, только что созданном телеканале НТВ. Но при этом Леонид оставляет первоначальный вариант жанровой структуры программы, сохраняя при этом и её политику. В 1995 «Намедни» номинированы на премию ТЭФИ, как лучшая передача об искусстве. В 1996 году Парфенов принимает решение: изменить направление программы с неполитических новостей в документальный цикл. И уже 1 марта 1997 года в эфир телеканала НТВ выходит первый выпуск «Намедни 1961-91. Наша эра». Проект пользовался успехом среди всех слоев населения. Что позже стало основой для увеличения эфира передачи до 1999 года. В 2000-е вышла серия передачи о 2000-ых. К этому времени, Леонидом уже была построена студия «Намедни», где он работал не только над программой, но и над другими документальными проектами, такими как «Живой Пушкин» и т. д. После скандала произошедшего в апреле 2001 года вокруг канала НТВ, программа становится информационно-аналитической. И уже в сентябре этого же года в эфир выходит обновленные «Намедни». Теперь это еженедельная программа, подводит итоги событий прошедшей недели. А ежегодно в декабре выходит отчет самых значимых событий года. Уже в следующем году эфирное время программы с часа увеличивается до полутора часов, состоит из трех постоянных блоков: информационный; исследовательский; лирический. января 2003 года программа удостоена второй премии ТЭФИ, уже как «Информационно-аналитическая программа». В мае этого же года генеральным директором телеканала становится Николай Сенкевич, который вводит жесткую цензуру. Он просто душил передачу. И вот в мае 2004 после скандала по поводу сюжета «Замуж за Зелимхана», Сенкевич закрывает программу. Леонида Парфенова увольняют, по официальным данным при сокращении штата, за нарушение корпоративной этики. Но талантливый человек талантлив во всём, начинается работа над многотомной книгой-альбомом «Намедни. Наша эра». Таким образом, мы видим что, четкое построение жанровой структуры программы построено только в первых выпусках. Ближе к закрытию же эта структура стала немного размываться. Уже нет даже четкого определения принципа изображения реальности. Что с одной стороны дало возможность для работы над разнообразными темами, а с другой вывело передачу из прежней системы работы в целом. Леонид как человек с огромным творческим потенциалом и большим опытом работы на телевидении может работать в совершенно разных жанровых формах. Необходимо рассматривать его работы как обширные проекты. Например, его богатую документальную деятельность. Всё это говорит о том, что насколько бы не был профессионален журналист, жанровое наполнение работ показывает его мастерство и умение варьировать в столь непростой структуре жанров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для того, чтобы раскрыть проблему исследования во всей её полноте мы проанализировали журналистскую деятельность Леонида Парфенова, в которой прослеживается соблюдение границ телевизионных жанров. Всё выше изложенное определило актуальность курсовой работы.

В результате проделанной исследовательской работы, мы видим, что журналистские качества и уникальный стиль являются основой удачной работы и качественного контента. Пока такие качества как достоверность и актуальность сюжетов будут первостепенными в работе тележурналиста, аудитория не потеряет своего интереса. Чрезвычайно важными для журналиста являются уникальный творческий подход к делу, смелость, эрудированность и упорство. Немаловажно проявить в своей работе новаторство, создавать актуальный контент, шагая в ногу со временем.

К примеру, авторские программы Леонида Парфенова по замыслу были совершенно новыми в системе телевизионной журналистики. Многие из них выходили как эксперименты, ожидая реакции зрителя. И только после получения первых результатов рейтинга принималось решение о продолжении работы.

 Главной, самой популярной и значимой работой Леонида является авторская программа «Намедни». Её тематическим наполнением в самом начале являлись неполитические новости. Это была полностью развлекательная передача, но определив её как документальный проект, автор вводит себя в рамки документального фильма. Позже как информационно-аналитическая программа стирает свое четкое жанровое наполнение.

Мы раскрыли особенности телевизионных программ Л. Парфёнова, опираясь на исследование его индивидуального стиля и творческого метода. В соответствии со сформулированной целью, мы решили следующие задачи:

- рассмотреть телевидение в системе средств массовой информации России;

- исследовать жанры телевизионной журналистики;

- проанализировать телевизионную деятельность Леонида Парфенова;

- рассмотреть жанровое своеобразие программы Леонида Парфенова «Намедни».

Исходя из выше сказанного, следует отметить, что работа в строгих канонах единого жанра несет в себе опасность не проявить всего творческого потенциала авторской группы, но пренебрежение ими полностью может лишить материал четкой структуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1.Парфенов Л. Персональный сайт Леонида Парфенова [Электронный ресурс]. - М. 2008.

2. Парфенов Л. Леонид Парфенов [Электронный ресурс]. - М. 1996. - Кино без цензуры! [Электронный ресурс]. - М. 2011.

3. Алексеева, А. Манифест Интернета. Как сегодня функционирует журналистика. 17 положений. URL:http://www.chaskor.ru/article/manifestinternetal 0414

4. Вартанова, Е. Л. От человека социального к человеку медийному Текст. // От книги до Интернета: десять лет спустя. - М.: МедиаМир, 2009.-С. 3-15.

5. Вартанова, Е. Современная медиаструктура Текст. / Средства массовой информации постсоветской России / Под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2002. - С. 10-85.

6. Горохов В.М. Основы журналистского мастерства., М 1995 г. 195 с.

7. Дзялошинский, И. м. Российский журналист в посттоталитарную эпоху. Некоторые особенности личности и профессиональной деятельности Текст. / И.М. Дзялошинский. М., 1996. - 233 с.

8. Засурский, Я. Н. Искушение свободой. Российская журналистика 1990 2007 Текст. - 2-е изд. доп. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. - 464 с.

9. Зверева Н.В. Школа регионального тележурналиста: учеб. пособие для студентов вузов / Н.В. Зверева. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 320 с.

10. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения / М.Н. Ким. - Спб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. - 320 с.

11. Ким М.Н. Жанры современной журналистики / М.Н. Ким. - СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. - 336 с.

 12. Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. / С.Г. Корконосенко. - М.: Аспект пресс, 2001. - 287 с.

 13. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учеб. пособие по журналистике/ Г.В. Лазутина. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 208 с.

14. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность Текст. / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975. - 342 с.96Лозовский, Б. Н. Журналистика: профессиональные стандарты. -Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2007. 93 с.

15. Мамчев Г.В. Основы радиосвязи и телевидения: учеб. пособие для вузов / Г.В. Мамчев. - М.: Горячая линия - Телеком, 2007. - 416 с.

16. Мансурова, В. Д. «Медийный» человек российской провинции: динамика социального взаимодействия: монография / В. Д. Мансурова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. - 207 с.

17. Муратов С.А. Телевизионное общение в кадре и за кадром: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / С.А. Муратов. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 201 с.

18. Олешко В. Ф. Журналистика как творчество., М.: РИП-холдинг, 2003 г. 356 с.

19. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: учеб. пособие./ Е.П. Прохоров. - М.: Изд. РИП-Холдинг, 1998. - 310 с.

20. Свитич Л.Г. Введение в специальность: Профессия: журналист. учеб. пособие / Л.Г. Свитич. - 2-е изд., и доп. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 255с.

21. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. – М., 2002. – С. 193.

22. Тертычный А.А. Жанры периодической песачати: учеб. пособие / А.А. Тертычный. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 312 с.

23. Цвик В.Л. Телевизионная журналистика: учебник. 4-е издание/Редколлегия: Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик, А.Я. Юровский. - М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. - 304 с.

24. Цвик В.Л. Телевизионные новости России: учеб. пособие / В.Л. Цвик, Я.В. Назарова. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 176 с.

25. Шкондин М.В. Средства массовой информации: системные характеристики / М.В. Шкондин. - М.: МГУ, 2005. - 186 с.

26. Эстетика: Словарь. – Москва: Политиздат, 1989.

27. Намедни. Наша Эра. Леонид Парфенов <https://namednibook.ru/>

28. Parfenon – YouTube https://www.youtube.com/channel/UCbhMGG0ZievPtK8mzLH5jhQ