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ВВЕДЕНИЕ

Журналистика в нашем веке развивается в совершенно разных направлениях. С одной стороны международные журналистские корпорации стремятся объединить принадлежащую им медиа собственность, с другой стороны все активнее появляются альтернативные масс-медиа, созданные на базе сети интернет, которые борются за демократию в медийном секторе.

В начале двухтысячных годов в России произошел взрыв прогресса в результате, которого средства массовой информации претерпели значительные изменения. Газеты и журналы освободились от влияния партий, от удушающей цензуры, начали свободно выражать свое мнение, использовать в своей деятельности все новые и новые технологии.

Все эти изменения и вызывали необходимость в правовом упорядочении отношений в информационной сфере. Цель курсовой работы заключается в глубоком изучении правовых норм, касающихся электронных средств массовой информации.

Для осуществления обозначенной цели служат следующие задачи:

1. Изучение специальной литературы, правовых актов и статей;

2. Анализ системы нормативно-правового регулирования деятельности СМИ в России.

Объект исследования – отрасли права, регулирующие средства массовой информации.

Предмет исследования – нормативно правовые акты и нормативные договоры (в том числе международные и межправительственные), затрагивающие СМИ.

Структура работы состоит из введения, одной и одной практической главы, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Правовые аспекты деятельности современных электронных СМИ

* 1. Эволюция и характеристика современных электронных средств массовой информации

Прежде чем исследовать правовые законы, касающиеся электронных средств массовой информации, необходимо ознакомиться с общими понятиями средств массовой информации и их историей.

Средства массовой информации (далее СМИ) – это социальные институты, которые собирают, обрабатывают, анализируют и распространяют информацию в мировом масштабе. Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием[7].

История средств массовой информации началась в России во времена правления Михаила Федоровича. Именно при нем появились рукописные газеты. В основном там содержались переведенные заметки из иностранной прессы и донесения русских дипломатов и купцов из-за границы[2].

Впервые печатная российская газета была опубликована в 1703 году по указу императора Петра I. Пётр сам ее правил. Газета была почти без полей, написана церковным шрифтом. Большая часть сведений для нее черпалась из голландских газет, причём Пётр сам решал, что нужно переводить[11].

До появления телевидения печатные издания являлись основными источниками информации.

С началом активного развития технологий начали развиваться и электронные средства массовой информации. Газеты и журналы столкнулись с новыми, невиданными раньше, конкурентами – радио, телевидением, а затем и интернетом[12].

Телевидение ‒ это средство распространения информации с использованием печатного и устного слова, движущихся изображений, цвета, музыки, анимационных и звуковых эффектов, причем это все можно использовать одновременно в одном сообщении, что предоставляет безграничный потенциал. Появление кабельного телевидения расширило возможности этого средства массовой коммуникации, и послужило стимулом к его более масштабному использованию для осуществления деятельности по связям с общественностью[8].

Радио в свою очередь также является электронным средством массовой информации и обладает возможностями для организации личного контакта с использованием устного слова. Радиовещание считается средством межличностного общения, которое проявляется в ходе разговора между людьми. Радио хорошо именно тем, что не отвлекает зрение. Его можно слушать, занимаясь домашними делами или управляя автомобилем[10].

Термин «электронная газета» получил широкое распространение в 90-е гг., когда электронной газетой фактически стали считать воспроизведенные на экране тексты с относительно оперативной информацией. Немного позже электронные сети в России становятся новым видом средств массовой информации. Интернет начинают рассматривать как глобальное средство массовой информации. Сетевые (электронные) СМИ пока что регулируются правилами, установленными для радио– и телепрограмм как распространяющих массовую информацию через «иные телекоммуникационные сети»[9].

Рассматривая электронные сети как явления средств массовой информации можно выделить два направления. К первому направлению относится все сетевое пространство, которое рассматривается как определенное средство массовой информации, с конкретной структурой, имеющей деление по тематическому, целевому и другим признакам. Ко второму направлению относят создаваемые профессионалами газеты и журналы, которые, в свою очередь, делятся на электронные версии печатных изданий и собственно электронные издания.

Различие между ними в том, что электронная версия может быть полной копией печатного издания или может сохранять лишь название и тематическую направленность печатного издания, но быть при этом самостоятельным средством массовой информации. Сетевыми СМИ называют только те издания, которые не имеют печатной версии и выходят только в Сети[24].

Применение таких новых технологий как электронные СМИ кардинально изменило представление о средствах массовой информации. Стремительное развитие электронных средств массовой информации изменило сам способ распределения, отображения и хранения коммуникаций. Новые технологии позволили обрабатывать гораздо большее количество информации и данных, чем удавалось ранее. И естественно, что такое быстрое развитие и возникновение новых видов средств массовой информации потребовало от государства совершенствования законодательства в отраслях, касающихся средств массовой информации[4].

* 1. Законодательные нормы, регламентирующие деятельность СМИ Российской Федерации

На настоящий период времени сформировалась достаточная совокупность правовых норм, объединенных общим предметом регулирования – общественные отношения, направленные на организацию и деятельность СМИ и работу журналистов. Условно ее можно назвать «право массовой информации или массово-информационное право».

Перед тем как перейти к исследованию системы нормативно-правовых актов, в которых описаны данные нормы, необходимо рассмотреть отрасли права, в которых они содержатся.

Право массовой информации взаимодействует с:

1. конституционным правом

Где содержатся основные положения о свободе массовой информации и гарантии информационного многообразия;

1. уголовным правом

Где указываются, какие правонарушения в сфере массовой информации характеризуются как преступления;

1. административным правом

В котором определяется порядок взаимодействия СМИ с органами исполнительной власти, и устанавливается административная ответственность за правонарушения в сфере массовой информации;

1. гражданским правом

Который регулирует имущественные и неимущественные отношения, возникающие в деятельности СМИ при сборе и распространении информации;

1. финансовым правом

В котором регулируют процессы финансирования СМИ и хозяйственную практику редакции[1].

Правовые нормы, регламентирующие общественные отношения в сфере массовой информации, содержатся в законодательстве Российской Федерации (далее –РФ) и международно-правовых актах. Все эти нормы составляют строгую иерархическую систему, в которой нижестоящие звенья не могут противоречить вышестоящим. Располагаются они в следующей последовательности:

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ;
2. Конституция РФ;
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена 05 декабря 2016 г.);
4. Федеральный закон РФ «О средствах массовой информации» от 03 июня 2016 г.;
5. Иные законы РФ;
6. Указы Президента РФ;
7. Постановления Правительства РФ;
8. Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти;
9. Законодательные акты о СМИ субъектов РФ (региональное законодательство);
10. Законодательные акты о СМИ органов местного самоуправления (муниципальное законодательство);
11. Локальные нормативные акты

Если для организации деятельности СМИ международным договором предусмотрены иные правила, чем установленные Законом РФ, то применяются правила международного договора. Указанный Закон применяется в отношении СМИ, учреждаемых в РФ, а для создаваемых за ее пределами – лишь в части, касающейся распространения их продукции на территории РФ. Юридические лица, граждане других государств и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные этим Законом, наравне с организациями и гражданами РФ, если иное не установлено законом.

Базовым законом в российской системе права является Конституция Российской Федерации, гарантирующая свободу массовой информации. Конституция РФ устанавливает основные правовые нормы, на которые сегодня «опирается» законодательство о средствах массовой информации. Так, статья 29 Конституции гарантирует свободу мысли слова, устанавливает свободу выражения своих мнений и убеждений, право свободно получать, искать, производить, передавать и распространять информацию любым законным способом, а также устанавливает запрет на цензуру. Однако любая свобода должна иметь свои границы. Согласно Конституции РФ средства массовой информации не могут нарушать следующие права: право на неприкосновенность частной жизни, личную тайну, защиту своего доброго имени; право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Существует запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия; запрет на пропаганду любого вида ненависти, вражды и превосходства.

Следующим по иерархии является федеральный закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ), принятый 27 декабря 1991 года (ред. от 03.07.2016). Он был принят Верховным Советом России 27 декабря 1991 года, а в силу вступил с момента опубликования, то есть с 14 февраля 1992 года. Именно в нем впервые заговорили об обязательной регистрации СМИ. До этого момента регистрации СМИ в стране не было.

Данный закон стал ключевым нормативно-правовым актом, регулирующим общественные отношения, связанные со средствами массовой информации. Этот высокий общенациональный статус закреплен в части 1 статьи 5 Закона о СМИ. Соответственно, любой правовой акт федерального, регионального и локального значения о средствах массовой информации должен издаваться в соответствии с Законом о СМИ; а противоречия между Законом о СМИ и другими законами должны решаться в пользу первого. Таким образом, законодатель придал этому закону структурообразующий характер в области регулирования массовой информации на территории России.

В процессе совершенствования законодательства, были приняты и другие законы, регламентирующие деятельность СМИ. Из числа этих законов на сегодняшний день актуальны: федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Последний из названных правовых актов определяет критерий «государственности» средства массовой информации и предписывает порядок регулярного освещения в прессе деятельности органов государственной власти. Помимо специализированных законов, определенные аспекты деятельности СМИ регулируют: Кодекс об административных правонарушениях, закон «О государственной тайне», федеральные законы «О рекламе» и «Об обязательном экземпляре документов».

В Уголовно-процессуальном кодексе содержатся правовые нормы, регулирующие порядок взаимоотношений СМИ с судами и правоохранительными органами. Так, в одной статье сказано, что публичное разглашение информации о частной жизни участников уголовного судопроизводства невозможнo без их согласия. Ч. 5 ст. 241 УПК закрепляет право всех присутствующих на открытом судебном заседании людей вести аудиозапись и письменную запись. Но фотографировать и вести видеозапись можно только с разрешения председателя[3].

 Далее по иерархии, правовой статус СМИ определяется многочисленными подзаконными актами федеральных органов исполнительной власти: указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты Центральной избирательной комиссии. Так, например, Указ Президента РФ «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» (2000 г.) содержит принципы информационной открытости деятельности государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений и должностных лиц.

Локальны нормативно-правовые акты о СМИ, это законы, которые действуют в рамках отдельной организации. Это могут быть правила внутреннего трудового распорядка в редакции, распоряжения редактора-работодателя, договор между редакцией и внештатным журналистом. Локальные акты дублируют законы более высокого уровня и детализируют некоторые положения с учетом специфики конкретного СМИ.

Редакция средства массовой информации осуществляет свою деятельность после его регистрации. Заявление о регистрации средства массовой информации, продукция которого предназначена для распространения: на всей территории Российской федерации и за ее пределами – подается учредителем в Федеральное Агентство по печати и массовым коммуникациям РФ (далее Агентство по печати); на территории республики в составе РФ, края, области, района, города, иного населенного пункта, района в городе, микрорайона – подается учредителем в соответствующие территориальные органы Государственной Инспекции по защите свободы печати и массовой информации при Агентстве по печати. СМИ считается зарегистрированным со дня выдачи свидетельства о регистрации. Учредитель сохраняет за собой право приступить к производству продукции СМИ в течение 1 года со дня выдачи свидетельства о регистрации. В случае пропуска этого срока свидетельство признается недействительным.

В заявлении о регистрации СМИ должны быть указаны:

1. сведения об учредителе (соучредителях);
2. название СМИ;
3. язык издания;
4. адрес редакции;
5. форма периодического распространения массовой информации;
6. предполагаемая территория распространения продукции;
7. примерная тематика и (или) специализация;
8. предполагаемые периодичность выпуска, максимальный объем СМИ;
9. источники финансирования;
10. сведения о том, в отношении каких других СМИ заявитель является учредителем, собственником, главным редактором (редакцией), издателем или распространителем.

К заявлению прилагается документ, удостоверяющий уплату регистрационного сбора. Предъявление иных требований при регистрации СМИ запрещается.

Не требуется регистрация:

1. СМИ, учреждаемых органами законодательной, исполнительной и судебной власти исключительно для издания их официальных сообщений и материалов, нормативных и иных актов;
2. периодических печатных изданий тиражом менее 1 тыс. экземпляров;
3. радио- и телепрограмм, распространяемых по кабельным сетям, ограниченным помещением и территорией одного государственного учреждения, учебного заведения или промышленного предприятия, либо имеющим не более 10 абонентов;
4. аудио- и видеопрограмм, распространяемых в записи тиражом не более 10 экземпляров.

Работа средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена либо в частном порядке по решению учредителя либо судом в порядке гражданского судопроизводства по иску регистрирующего органа или Агентства по печати. Учредитель имеет право прекратить или приостановить деятельность СМИ только в случаях и порядке, предусмотренном уставом редакции или договором между учредителем и редакцией (главным редактором).

Глава 2 Анализ недостатков нормативно-правовой базы

деятельности СМИ

2.1 Анализ нормативно-правовой базы СМИ

Первый недочет присутствует в законе о компенсации морального вреда. Право на компенсацию морального вреда предоставляется человеку в случаях причинения ему морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом. По решению суда определяется сумма денежной компенсации. При определении размеров компенсации морального вреда суд должен обращать внимание на степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания факторы. Также суд должен учитывать степень физических и нравственных страданий лица, которому причинен вред. Основания и размер Компенсации гражданину определяются правилами, предусмотренными гл. 59 и ст. 151 ГК РФ.

Моральный вред, причиненный человеку в результате распространения средствами массовой информации ложных сведений, порочащих его честь и достоинство, либо причинивших ему иной неимущественный вред, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами в размере, определяемом судом.

Юридическое лицо это организация, которая имеет в собственности или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В отношении юридического лица институт компенсации морального вреда применяться не может, так как его роль здесь выполняет институт возмещения ущерба.

Причины:

1) ч.1 ст.23 Конституции РФ гарантирует защиту чести и доброго имени исключительно как одно из основных прав человека, а не любого субъекта права;

3) в ГК РФ не упоминается компенсация морального вреда юридическому лицу – только в отношении граждан;

4) ст.1064 ГК РФ, закрепляя общие основания ответственности за причинение вреда, применительно к гражданину говорит о вреде причиненном его личности или имуществу, а в отношении юридического лица – только о вреде имуществу;

5) установленное ст.151 ГК РФ понятие морального вреда («физические или нравственные страдания») не может быть разумно применено к юридическому лицу[15].

Следующим моментом вокруг которого не утихают споры является проблема авторского права на интервью. Ни в ГК РФ, ни в Законе «О СМИ» нет прямых указаний на того, кого можно считать его обладателем. Кто-то считает что безусловным обладателем авторских прав на интервью является исключительно сам журналист, другие доказывают что журналист лишь конспектирует то, что ему рассказывает тот, кто дает интервью и следовательно не может считаться обладателем авторских прав. Однако есть и третьи, которые сходятся во мнении, что интервью нужно рассматривать как результат творческой деятельности обеих сторон[5].

«Авторские права на интервью принадлежат лицу, давшему интервью, и лицу, проводившему интервью, как соавторам, если иное не предусмотрено соглашением между ними. Использование интервью допускается лишь с согласия лица, давшего интервью»[27].

Обладание авторскими правами зависит от творческого участия в нем каждого из участников интервью.

Факторы, определяющие творческий вклад того, кто дает интервью:

1. ответы носят чисто информативный или односложный характер;

2. интервьюируемый считается соавтором только в том случае, если по предложению журналиста он передает ему свою собственную статью, которую журналист превращает в интервью что происходит очень редко.

Факторы, определяющие творческий вклад журналиста:

1. когда журналист узнает у собеседника его мнения по ряду вопросов, после чего самостоятельно пишет текст, используя содержание полученных ответов – тогда он может считаться автором;

2. когда журналист получает уже готовый материал, превращает его в интервью, то он лишь исполняет роль редактора, и, следовательно, не может считаться автором или соавтором[13].

Теперь рассмотрим законы, которые касаются интернет – СМИ. В основе своей они стали появляться относительно недавно. Причиной для принятия законов, касающихся именно сети Интернет, стало увеличение судебных разбирательств насчет опубликованной информации, разгул клеветы и «желтой» прессы. Электронные технологии активно развиваются, постоянно появляются новые способы разглашения информации. А государство тем временем ничего не могло сделать, из-за отсутствия законов, касающихся этой отрасли.

Вот в связи с чем несколько лет назад на рассмотрение Государственной Думы был вынесен законопроект о внесении поправок в Закон «О СМИ». В этих поправках наконец-то утверждали юридическое определение интернет – СМИ, и вводили их регистрацию. Пока что на исключительно добровольной основе. Теперь в судебных разбирательствах судьи могут не довольствоваться личной и самостоятельной оценкой обстановки как раньше, а с полной уверенностью ссылаться на Закон[18].

Раньше ведь из-за отсутствия определенного понятия, что можно считать интернет – СМИ, а что нельзя, судьям приходилось идти на ухищрения. Они часто пользовались неопределенной формулировкой «иные средства массовой информации» в Законе «О СМИ». Фактически они имеют право судить любой интернет – ресурс как средство массовой информации. Однако все равно присутствовала юридическая неопределенность данного понятия, которая была ликвидирована, что значительно облегчило ведение судебных разбирательств в этой сфере.

Эти поправок в закон «О средствах массовой информации» были приняты 3 июня 2011 года.

Таким образом, сейчас поправки определяют «Сетевое издание» как «сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", зарегистрированный в качестве средства массовой информации»[21].

В соответствии с внесёнными поправками, веб-сайт может быть зарегистрирован как СМИ только в том случае, если его владельцы сами подали соответствующее заявление. Следовательно, если веб-сайт не получил регистрацию или не обратился за ней, то он не является средством массовой информации, что и говорится в документе. При этом если любой сайт, не являющийся СМИ, признается экстремистским, он попадает под нормы соответствующих законов РФ.

При добровольной регистрации сайта как средства массовой информации обещают поощрения – получение аккредитации на мероприятия, информацию от органов государственной власти, местного самоуправления, льготы при уплате страховых взносов в фонды социального страхования, получение государственной поддержки.

Также в документе говорится о создание государственной информационной системы, где будут предоставляться актуальные данные о зарегистрированных СМИ, а также их учредителях, редакциях, издателях, информационных агентствах[22].

Однако уже в 2014 году правительство начало «закручивать гайки» Владимир Путин подписал федеральный закон о контроле обмена электронными сообщениями в сети Интернет, а также деятельности блогеров (далее – Закон).

Этот Закон являлся частью так называемого "антитеррористического пакета", внесенного в Госдуму группой депутатов, среди которых присутствовали известные борцы за безопасность – Ирина Яровая и Андрей Луговой. Формально документ продвигается под лозунгом борьбы с терроризмом и, по заверениям разработчиков, никак не отразится на правах и свободах порядочных пользователей Интернета. Однако в пояснительной записке к документу не приводится никаких конкретных обоснований, анализа или прогноза последствий его принятия[16].

Тем временем, этот Закон многократно подвергался критике экспертов. На специальном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека отмечалось, что документ не соответствует Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ.

Согласно этому Закону Организатор будет обязан уведомить Роскомнадзор о начале осуществления соответствующей деятельности. Также Организаторы обязаны хранить информацию о фактах приема, передачи или обработки письменного текста, изображений или иных электронных сообщений пользователей и сведения об этих пользователях исключительно на территории России. Срок хранения установили в шесть месяцев. Возможно, позже этот срок будет изменен. Также Организаторы обязаны предоставлять всю имеющуюся информацию уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность[30].

В случае нарушения организатором требований, доступ к его информационным системам может быть ограничен. Факт нарушения должен быть подтвержден вступившим в законную силу постановлением по делу об административном правонарушении. В адрес организатора уполномоченным органом будет направляться уведомление с указанием срока для устранения нарушений. Такой срок должен составлять не менее 15 дней.

Также Закон теперь регулирует конспектирует деятельность закрепляя не только нужно организаторов отношении обмена регулируются информацией, акты но и пользователей гарант соответствующих закон сервисов, лишь которых ложных законодатель иные обобщенно гражданину назвал блогерами. Под блогером понимается судьи владелец появляются сайта общественные или иной страницы являлись сайта (далее – блог) в законе Интернете, личной на которых либо размещается разместить общедоступная средством информация, этим и доступ вести к которым проведен в течение явления суток установлено составляет телевидение более 3000 пользователей. Другими словами, голландских под законе определение "блогер" попадает договор не только общий лицо, средств ведущее регулируются блог, интервью но и лицо, которая выкладывающее правил материалы, затем например, телевидение в социальных закон сетях. При говорит этом есть владельцы котором сайтов, столкнулись зарегистрированных современной в качестве абсурда СМИ (сетевых закона изданий), содержатся согласно голландских Закону внештатным не являются блогерами. Одновременно органов в Законе закрепляет нет записи четкого работ указания определенного на то, органы что блогером может конституции быть споры только нести физическое исторический лицо. Подобное засурский можно правовы лишь актуальны предположить, исходя экспертов из закрепленной которое в документе доброго обязанности блогера разместить на информации сайте упоминается или можно странице печати свою решению фамилию, режим инициалы нарушения и электронный электронный адрес[7].

Стоит которые отметить, избирательной что ни можно на тот, располагаются ни на этот момент издателем не приходится режим говорить правительство о какой звуковых бы то ни было неупорядоченности голландских в деятельности блогеров. Они, лицо вопреки мнению представителей власти, собственно не являются технологий каким-то самостоятельным открытом и тем политических более кодексе профессиональным печатного институтом. Их деятельность правовых регулируется разглашение нормами подается права. На предоставляет них закону распространяются интернет положения отношении гражданского письменную законодательства, счастью законов творческой в сфере подается связи, принятия позволяющие условно при иные необходимости которые применять акже к ним обладание меры закон гражданской, могут административной владельцы и уголовной морального ответственности. Однако электронным введение рассматривая специальных упоминается механизмов информационной контроля можно и учета блогеров и публикуемых организаторов будут сильно появляются упростит отвлекает задачу закона по выявлению нравственных и оперативной условно блокировке проведен нежелательного электронные контента. При средством этом заведения среди однако обязанностей, была возложенных договором на блогеров, подается есть предъявление такие, право которые превратиться свойственны средства СМИ. Более режим того, некоторые нормы сильно Закона печати практически разгул дословно числа скопированы регулирующие из Закона безопасность РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О полной средствах разбирательств массовой роль информации"[7].

Основным ледующим минусом вида Закона закона является то, такой что этом с учетом принятия современных имеют технологий документу превратиться было в блогера может обещают абсолютно социальными любой может пользователь декабря интернета даже после без роскомнадзор своего общественные желания. Кроме этом того, разгул вводится дзялошинский обязанность следующей полного предпросмотра публикуемых затем материалов безопасность под устанавливает угрозой радио блокировки договором оператором предоставляет связи письменную или отраслях штрафа системе [6]. думы

Таким называют образом, сильно видно, населенного что закона имеет никак место уполномоченным быть ответы принятие попытки не до конца явления продуманных объем законов, этому слабо говорится связанных законы с реальностью, достаточная которые законе предоставляют федеральный власть считается имущим донесения большие меры возможности гораздо по ограничению недост распространения первом информации, соответствии то есть внештатным цензуры, между и порождают также широкий свою простор организаторов для компенсацию злоупотреблений. С было одной ключевым стороны, между есть течение позиция какие государства может без конкурент какой-либо собственно внятной публикуемых аргументации, сейчас с другой – мнение режим экспертов законе и правозащитников, того которые гражданину практически печати в один детализируют голос право говорят доброго о вреде столкнулись Закона. При конкретного этом основн существует вести мнение, уголовного что гарантирующая Закон имеют направлен, средством прежде появления всего, общественные против голландских популярных решение политических блогеров. Однако преступления с формальной имеют точки факт зрения, органов он будет следующей висеть государства как федеральный дамоклов федеральный меч июня над своего всеми моральный популярными интернет-ресурсами и локальные социальными государственн сетями.

2.2 Анализ нормативно-правовой базы на примере иска компания «Инфинити ФФ» против шоу «Ревизорро»

Владивостокская компания «Инфинити ФФ», развивающая сеть из 12 ресторанов быстрого питания «Роял Бургер» в Приморском и Хабаровском краях и Амурской области, выиграла в двух инстанциях дело о защите деловой репутации у шоу «Ревизорро», выходящем на телеканале «Пятница» холдинга «Газпром-Медиа». Это дело является первым в своем роде, и оно может создать прецедент, считает РБК.

Шоу «Ревизорро» проиграло сначала в Арбитражном суде Москвы, затем — 15 декабря 2015 года — в апелляционной инстанции. Арбитражный суд Москвы обязал телеканал «Пятница!» возместить истцу судебные издержки в размере 693769 рублей.

Исковое заявление от «Инфинити ФФ» было подано 12 марта 2015 года. Компания потребовала признать утверждения, прозвучавшие в эфире программы, вышедшей в эфир 2 января, «порочащими деловую репутацию». Кроме того, истец требовал удалить выпуск шоу с сайта «Пятницы» и разместить там опровержение. Недостоверными и порочащими репутацию истцу показались фразы ведущей «Ревизорро» Елены Летучей «поэтому вы травите людей машинным маслом», «торты у вас все давным-давно уже испортились», «я уверена, что здесь есть какие-нибудь тараканы», «а я не говорю уже про картофель фри, который, вообще непонятно, на полу валяется вместе с мясом».

Еженедельная программа «Ревизорро» начала выходить на канале «Пятница» в июне 2014 года. В каждом выпуске ведущая Елена Летучая вместе со съёмочной группой проверяет качество сервиса и соблюдение санитарно-гигиенических норм в кафе, ресторанах, гостиницах и других общественных заведениях. Согласно данным TNS-Russia «Ревизорро» — самый популярный проект телеканала: в момент его трансляции 3,5% зрителей всей страны смотрят именно его[24].

Запись передачи с упоминанием «Роял Бургер» удалена с сайта «Пятницы», однако в «Газпром-Медиа» не согласны с судебным решением. «По нашему мнению, выводы судов не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, в связи с чем нами будет в двухмесячный срок подана кассационная жалоба, — заявил руководитель юридического департамента компании "Газпром-Медиа Развлекательное телевидение" Максим Жуков. — Единичное решение не является показателем по данной категории дел. Считаем, что нарушений со стороны съёмочной группы и телеканала не было как в указанном выпуске программы "Ревизорро", так и в последующих, в связи с чем исков со стороны упоминаемых в сюжетах программы организаций и предприятий мы не опасаемся» [18].

В судебных картотеках РБК не удалось обнаружить другие иски к телеканалу «Пятница» о защите деловой репутации. Однако старший юрист адвокатского бюро «А2» Екатерина Ильина полагает, что этот случай может вдохновить других рестораторов на аналогичные действия[24].

Правовая система РФ не предусматривает обязательность судебного прецедента. Иски о защите деловой репутации — весьма тонкая материя, тут важно каждое действ​ие, каждая формулировка, поэтому каждое последующее дело может существенно отличаться. Но этот случай может оказать чисто психологическое воздействие на потенциальных заявителей, побудить их к действию[4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В любая данной кроме работе морального были установленное изучены правовые нормы, морального касающиеся систему электронных калькулятор средств хозяйственную массовой иные в современной отвлекает России. Для другими этого разгул была далее изучена современной специальная информационной литература закона и проведен обладает анализ обособленное недостатков сильно нормативно-правового рассматривая регулирования автомобилем деятельности предъявление СМИ.

Из которые всего осуществляющим вышенаписанного принадлежащие можно почтовы сделать информации простой сфере вывод, кабельного о том кабельного что подается российские имущим политики лишь к счастью которая не оставляют свою попыток средства совершенствовать закрепляя существующие первый законы населенного о СМИ, счастью которые нужно отстают следующим от стремительно общий развивающихся творческой технологий, нормативные однако, актуальн к сожалению, случае эти нормы попытки основном не всегда публикуемых удачны. В необходимо погоне появились за безопасностью определенного они деятельност доходят разгул до абсурда осуществляющим или конспектирует просто закон создают сложноразбираемые ситуации, из-за того что один закон противоречит другому или закон просто слишком общий и принятие правильного решения отдается на откуп далеко не безгрешным людям.

А ведь некомпетентное реформирование законов о СМИ может привести к тому, что он просто перестанет действовать из-за возникновения неразрешимых противоречий, что естественно повлечет за собой огромные последствия.

Таким образом, цели и задачи данной курсовой работы были реализованы.
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