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# ВВЕДЕНИЕ

Наше государство в своем развитии прошло очень долгий и насыщенный путь, испытав значительные потрясения: революции и войны, изменение форм правления, политического режима и т.д. Все это, безусловно, не могло не сказаться и на становлении судебной власти. Реформы, проводимые в связи со значительными изменениями, способствовали преобразованию основных направлений и особенностей деятельности судебных органов.

Накопленный опыт проводимых изменений очень важен для нынешний преобразований. Так, проводимая в Российской Федерации судебная реформа приобретает все большую актуальность, поскольку затрагивает важные проблемы, касающиеся выполнения судами возложенных на них полномочий и функций. Реализуемые в системе судебных органов изменения направлены на повышения доверия населения к органам судебной власти, повышение эффективности их деятельности. Все это, безусловно, важно для эффективного функционирования судебной системы в государстве.

Актуальность курсовой работы состоит в том, что создание сильной и независимой судебной власти, выполняющей свои функции на основе демократических принципов необходимо для построения сильного правового государства. Ведь именно судебные органы представляющие независимую судебную власть уполномочены осуществлять правосудие в установленной законом форме с целью обеспечение защиты прав и свобод граждан.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы изучить на основе законодательства и теоретических работ основные функции, выполняемые органами судебной власти Российской Федерации.

Данная цель определяет решение следующих задач:

Эта цель определяет решение следующих задач:

- Рассмотреть основные этапы становления и развития судебных органов в Российской Федерации;

- Проанализировать современное состояние и основные пути реформирования судебной власти в Российской Федерации;

- Изучение функций судебных органов Российской Федерации;

- Охарактеризовать влияние судебных органов на дальнейшие перспективы развития Российской Федерации

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие основные функции судебных органов Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулируемые судебной системой Российской Федерации и складывающиеся в процессе правоприменительной деятельности судов.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и отражении мнений различных ученых о значимости выполняемых судебными органами функций для развития государства и поддержания в нем порядка.

Практическая значимость работы заключается в повышении правовой культуры граждан, использования данной работы как базы для дальнейший исследований и написания научных статей.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка. В первой главе освещается история становления и развития судебных органов в государстве, во второй -общая характеристика органов и функций судебной власти Российской Федерации. В ходе исследования были использованы следующие методы: историко-правовой, системно-структурный, описательный метод и метод анализа.

1 Основные этапы развития органов судебной власти в Российской Федерации

* 1. Становление и развитие судебных органов в Российской Федерации

Суд в России имеет очень богатую историю своего развития. Так, например, в Киевской Руси функцию правосудия выполнял князь, в Новгородской республике - вече, в Московской Руси правосудие также осуществлял князь. Особенностью того времени было совмещение в одном лице властных судебных и административных полномочий[[1]](#footnote-1).

Первые попытки отделить суд от администрации были предприняты в начале 18-го века. В 1713 году в губерниях был учрежден институт профессиональных судей. Созданы Сенат и Военный суд, надворные и городские суды, независимые от воевод и губернаторов.

Одним из значимых недостатков судов того времени была их сословность. За время развития и изменения судебных органов, практически каждый социальный слой имел свой собственный суд. Так, к концу 18-го века различали следующие суды:

- для государственных и крепостных крестьян;

- для торговцев и ремесленников;

- для дворян, живших в сельской местности и в городах;

- для чиновников и военных.

В губернских городах действовали палаты уголовного и гражданского суда. Сенат являлся высшей судебной инстанцией, имевший два отделения - в Москве и Санкт-Петербурге. Также созданы специализированные суды: военные, духовные и т.д.[[2]](#footnote-2)

Одним из минусов судов того времени являлось то, что разбирательство велось в них письменно и негласно, без участия сторон. Конечно, все это приводило к произволу судебных чиновников, в том числе и судей. Достаточно часто стали применяться внесудебные репрессии: крепостного крестьянина по воле его помещика можно было отправить в ссылку, поместить в смирительный или работный дом.

Все это побуждало власть в большей степени задуматься o преобразованиях судебной системы и проведении реформы. Данные изменения связаны с именем императора Александра Второго. Судебная реформа, проведенная им оказалась самой последовательной. Основные ее положения заключались в том, что была произведена отменена судебной власти помещиков над крестьянами, а также ликвидированы суды каждого сословия. Таким образом, было провозглашено отделение суда от законодательных и административных органов власти.

Сложилось общепринятое мнение, что данная реформа началась в 1864 году, когда император подписал Указ Правительствующему сенату, утвердивший четыре законодательных акта, в дальнейшем, получивших название уставов[[3]](#footnote-3).

Многие ученые специалисты, выделяют следующие принципы, провозглашенные в ходе реформы 1864 года:

- Гласность, суть которого состояла в том, что на судебных заседаниях разрешалось присутствие населения и представителей прессы. Однако в 70-х гг. данное право в отношении политических дел было ограничено.

- Бессословность, подразумевающий возможность всего русского населения судиться по единым для всех правилам. Однако сохранялись исключения из данного принципа, например, сословные суды для военных, духовенства и т.д.

- Независимость суда, гарантирующий независимость судов от исполнительной власти. Учреждалось судебное следствие, проводившее предварительное расследование, к тому же, в судебном заседании принимали участие 12 выборных представителей населения, выносившие вердикт: виновен; не виновен; виновен, но заслуживает снисхождения. Независимость судей обеспечивалась высокими окладами и их несменяемостью.

- Состязательность и право на защиту, который обеспечивался присутствием на судебном заседании прокурора и адвоката. Один представлял интересы подсудимого (адвокат), а другой - интересы потерпевшего (прокурор)[[4]](#footnote-4).

Считается, что судебная система, сложившейся в ходе данной реформы пришла в упадок после октябрьских волнений 1917 года. Однако, стоит заметить, что данный процесс, начался гораздо раньше - после февраля 1917 года, когда была издана инструкция для временных судов, в соответствии с которой те становились основным звеном судебной системы.

В их состав должны были входить уже избранные к тому времени мировые или городские судьи, которым были подведомственны дела, затрагивающие имущественную безопасность граждан и общественного порядка. Таким образом, данная инструкция положила начало формированию судов, в определенной мере заменяющих мировые и окружные суды.

Также в 1917 году было произведено упразднение старой судебной системы. Помимо общинных судов, шел процесс формирования и чрезвычайных - революционных трибуналов.

Так, уже к концу 1922 года в судебной системе сформировались три подсистемы - общие суды, революционные и революционные военные трибуналы, каждая из которых имела собственную структуру и свой круг полномочий.

Накопленный опыт, стал основой для реформы 1922-1924 годов, итогом которой стало упразднение революционных трибуналов и установление единой системы общегражданских судов, состоящей из трех звеньев - народных, губернских судов и Верховного Суда РСФСР.

В 1924 году, когда был образован СССР начал свою деятельность еще один орган - Верховный суд СССР.

С 1925 года происходит постепенный отход от демократических проявлений реформы предыдущей реформы. Всему этому способствовало образование командно-административной системы, задачей которой являлось максимально централизовать весь государственный механизм. Также шло создание чрезвычайных репрессивных органов - особое совещание, уполномоченное рассматривать дела в отношении лиц, занимающихся контрреволюционной деятельностью и шпионажем.

По мнению многих ученых, одним из самых мрачных периодов в истории российских судов является 1930-1953 годы, когда в осуществлении массовых репрессий и беззакония активное участие наряду с органами НКВД, МГБ, троек, в этом принимали и суды, в основном среднего и высшего звеньев. Они выносили незаконные приговоры по сфальсифицированным делам в отношении различных групп населения[[5]](#footnote-5).

Также в данный период наблюдалось искажение судопроизводства. В нем отсутствовали демократические положения, являющиеся гарантиями прав и свобод граждан. Так, подсудимые лишались возможности защищаться от предъявленных им обвинений, не могли обжаловать приговоры и иметь защитников. При этом, производство велось негласно, наказание исполнялось немедленно, не проверяя законность и обоснованность приговоров. В 1936 оду союзные республики были окончательно лишены права издавать собственные законы, в том числе и по вопросам судоустройства. Центру были подчинены все суды, не учитывая суверенные права республик. Правом проверять законность и обоснованность приговоров и решений абсолютно всех судов страны без каких-либо ограничений наделялся Верховный суд СССР.

Только с пятидесятых годов двадцатого столетия года реабилитация жертв беззакония стала основным направлением деятельности судов. Изначально она сводилась лишь к отмене незаконных решений, либо же прекращению дел, что приводило к восстановлению доброго имени осужденных.

Также в данный период были приняты разнообразные законодательные документы, послужившие юридической базой для выработки и принятия соответствующих законов[[6]](#footnote-6).

В связи с изменениями в структуре государственных органов, была принята резолюция, в которой уделялось особое внимание необходимости повышения авторитета суда и обеспечение его независимости.

Во второй половине 90-х годов, в Конституцию были внесены различные изменения и дополнения, затрагивающие вопросы судоустройства[[7]](#footnote-7):

- образование Конституционного суда РСФСР и системы арбитражных судов;

- расширены права судов по контролю за законностью и обоснованностью действий и решений всех органов и должностных лиц, в том числе действий и решений, которые связаны с ограничением прав граждан на неприкосновенность личности, жилища, частной жизни, включая тайну переписки, телеграфных и иных сообщений, телефонных переговоров;

- судьи наделяются полномочиями бессрочно, при этом они не должны ни перед кем отчитываться за свои действия. Их не могут досрочно отзывать избравшие органы;

- рассмотрения дел судьями производится единолично, а при определенных обстоятельствах - с участием присяжных заседателей[[8]](#footnote-8).

Проводились разнообразные акции по реабилитации жертв репрессий. С 1987 года начала действовать комиссия, анализирующая и изучающая материалы дел периода репрессий. Результатом деятельности данной комиссии и Верховного суда СССР было установлено, что многие репрессированные граждане были осуждены незаконно.

В конце двадцатого столетия вопросы реабилитации находились в поле зрения органов самого высокого уровня. Число лиц, на которых она распространялась увеличивалось все больше и больше. Так, в законах данного периода говорилось о восстановлении в полном объеме прав пострадавших[[9]](#footnote-9).

Работа по усовершенствованию судоустройства продолжалась. Принятия в 1992 году Конституции Российской Федерации послужило завершению работы над многими важными проектами, в число которых входили разнообразные кодексы и законы, направленные на проведение реорганизации судебной системы.

Таким образом, на основании данного материала, мы можем сделать вывод о том, что одним из важных итогов развития судебных органов в России к началу второго тысячелетия следует отнести то, что суды занимают все более прочное место в системе органов власти, становятся более самостоятельными. Сотрудничество же России с многими странами и заключение различных международных соглашений, безусловно, благоприятно сказывается на деятельности и организации всей системы судебных органов государства.

* 1. Современное состояние и пути реформирования судебной власти в Российской Федерации

Судебная система Российской Федерации представляет собой предусмотренную законодательством совокупность действующих судов, которые размещены в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними целями и задачами.

Она имеет ряд признаков, к которым можно отнести: единство, самостоятельность, исключительность и подзаконность.

Обеспечение первого признака реализуется при помощи:

- соблюдения всеми составными частями судебной системы установленного государством законодательства;

- применение судами всех основополагающих норм принципов и признаков, закрепленных в законах;

- обеспечения единства судей;

- обеспечение финансовой стабильности федеральных судов и мировых судей.

Самостоятельность судебной системы представляет собой ее функционирование независимо от чьего-либо воздействия, а также подчинение только Конституции и законам Российской Фе6дерации.

Исключительность судебной системы подразумевает, что отправление правосудия осуществляется только судами, вынесенные же ими решения и постановления обязательны для исполнения на всей территории государства.

Признак подзаконности предполагает полное соответствие судебной системы, а именно ее устройства и деятельности законодательству государства.

На данный период времени она представляет собой три самостоятельные системы:

- конституционные суды;

- суды общей юрисдикции;

- арбитражные суды.

Судебную систему можно классифицировать как по горизонтали, так и по вертикали.

В первом случае, ее можно представить в виде двух уровней: федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации.

Так, к системе федеральных судов относятся:

- Конституционный Суд Российской Федерации;

- Верховный Суд Российской Федерации;

- суды субъектов Российской Федерации;

- районные, городские, межрайонные суды;

- военные суды;

- специализированные суды.

Кроме того, система федеральных судов включает в себя и следующие арбитражные суды:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);

- арбитражные апелляционные суды;

- арбитражные суды субъектов Российской Федерации;

- специализированные арбитражные суды. Например, с 2013 года начал действовать первый специализированный арбитражный суд - суд по интеллектуальным правам.

Суды субъектов Российской Федерации включают:

- конституционные суды республик и уставные суды иных субъектов Российской Федерации (осуществляют правосудие от имени соответствующего субъекта, а также финансируются из его бюджета);

-мировые судьи.

Во втором случае судебная система будет выглядеть следующим образом: Верховный суд Российской Федерации, конституционные суды, арбитражные суды и суды общей юрисдикции.

В Российской Федерации суды делятся по их компетенции, т.е. суды первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Судебная инстанция - суд и его структурные подразделения, выполняющие конкретную функцию, связанную рассмотрением и разрешением дел в порядке гражданского и уголовного судопроизводства.

Первой инстанцией является суд, который непосредственно рассматривает и исследует дела, а также выносит по ним соответствующие решения.

Суды апелляционной инстанции занимаются повторным рассмотрением дел, судебных решений, которые не вступили в законную силу. Так, апелляционной инстанцией выступает районный суд для мировых судей, верховные суды субъектов для районных, Верховный суд для судов республик.

Кассационной инстанцией выступают суды, проверяющие законность и обоснованность решений, вступивших в законную силу. В качестве таких инстанций могут выступать президиумы судов субъектов, окружных (флотских) военных судов, Судебные коллегии Верховного суда.

Суды надзорной инстанции осуществляют проверку судебных решений в особой процессуальной форме. Данные полномочия отнесены к компетенции Президиума Верховного суда Российской Федерации. При этом, на данный момент, ведутся многие работы по реформированию судебной системы государства. Так, еще в 2016 году были рассмотрены ряд законопроектов, касающихся сокращения количества присяжных заседателей с 12 до 8 человек в областных, а также распространения данного института на уровень районного суда, но уже в количестве 6 человек. Также им будут добавлены некоторые полномочия.

В вопросах реформирования современной судебной системы Российской Федерации стоит вопрос о разрешении споров, коллизий, возникающих относительно подведомственности определенных дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам. Так, в ходе последней судебной реформы был упразднен Высший Арбитражного Суд Российской Федерации, распущен действующий состав Верховного Суда Российской Федерации и создана единая высшая судебная инстанция - Верховный Суд Российской Федерации. В результате проведенных изменений, данный суд стал единственным в государстве в ведении которого находятся уголовные, административные, гражданские дела, а также дела, касающиеся экономических споров. Разрешение последних теперь осуществляет Судебная коллегия по экономическим спорам, выступающей как кассационная инстанция.

Военная коллегия Российской Федерации была заменена Судебной коллегией по делам военнослужащих. Также создана Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Теперь, наряду с судами общей юрисдикции, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации занимается обеспечением и арбитражных судов.

Совершенствование судебной системы Российской Федерации необходимо для создания благоприятного инвестиционного климата в стране. Ведь судебная власть в государстве должна выступать как гарантия обеспечения защиты прав и интересов сторон. Таким образом, с целью преобразования судебной системы в государстве были приняты разнообразные программы, основными целями которых являются:

- повышение качества осуществления правосудия;

- совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций[[10]](#footnote-10).

Для их достижения, безусловно, необходимо решение отдельных вопросов:

- обеспечение независимости судебной власти;

- построение эффективной системы исполнительного производства;

- обеспечение открытости и доступности правосудия;

- создание необходимых условий для осуществления правосудия;

- модернизация судебно-экспертной деятельности.

Проанализировав мнение многих ученых, мы пришли к тому, что данная программа предполагает проведение целого комплекса мероприятий:

- строительство, реконструкция и приобретение зданий судов;

- информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы;

- внедрение современных технологий в систему исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, включая создание единой автоматизированной информационной системы и создание электронного архива для хранения электронных документов с целью перехода на принудительное исполнение в электронном виде;

- обеспечение судей жилыми помещениями, предоставление работникам аппаратов судов субсидий на приобретение жилых помещений;

- внедрение современных информационных технологий в сфере судебно-экспертной деятельности, включая укрепление их материально-технической базы и оснащение лабораторий судебной экспертизы современной приборной базой;

- оснащение зданий судов техническими средствами и системами обеспечения безопасности, а также обеспечение судей мобильными устройствами тревожной сигнализации, действующей вне зданий судов[[11]](#footnote-11).

Данная судебная реформа предлагает также создание специализированных федеральных судов, рассматривающих какие-либо конкретные категории дел (земельные, семейные, административные и т.д.)

Итак, перед государством стоит острая проблема проведения не косметических, а капитальных реформ в судебной системе государства. Многие специалисты сходятся во мнении о том, что необходимо признать судебный прецедент источником права. Также необходимо внести изменения и в кадровый состав всего эшелона судейского сообщества, включая судей Верховного Суда, что можно обеспечить при помощи всеобщей аттестации сотрудников.

Таким образом, изучив и проанализировав основные проблемы современной судебной системы Российской Федерации, мы можем утверждать, что она нуждается в значительных преобразованиях, но для этого требуются высококвалифицированные специалисты - независимые и беспристрастные люди, способные довести данные реформы до логического завершения. В государстве ведутся работы по преодолению коллизий, различных противоречий и устранению пробелов в судебной системе с целью ее наиболее эффективного функционирования.

2 Судебная система Российской Федерации

## 2.1 Функции Конституционного Суда

Конституционный Суд Российской Федерации представляет собой орган государственной власти, осуществляющий судебные функции относительно конституционного судопроизводства.

Внутренняя деятельность данного суда регулируется принятым им регламентом. В этом документе устанавливаются правила процедуры и этикета на заседаниях, требования к работникам аппарата суда, особенности делопроизводства и порядок определения очередности рассмотрения дел. Его деятельность обеспечивается Секретариатом, Финансовым управлением, Управлением государственной службы и кадров.

Осуществляя конституционное судопроизводство, суд вынужден воздержаться от исследования и установления фактических обстоятельств, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов. Изменить же его компетенцию можно лишь путем внесения изменений в настоящий Федеральный конституционный закон.

Конституционный Суд решает вопросы, которые относятся исключительно к праву. Он реализует ряд определенных функций, главной из которых является, скорее, проверка соответствия Конституции государства различных нормативно правовых актов:

- федеральных законов, нормативных актов Президента, Правительства, Совета Федерации и Государственной Думы;

- различных законодательных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, которые относятся к ведению органов государственной власти, а также совместному ведению органов власти субъектов и федеральных органов государственной власти;

- договоров, заключенных между органами государственной власти субъектов, федеральными органами власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- международных договоров, не вступивших в законную силу.

К одной из функций данного суда можно отнести разрешение споров о компетенции между:

- федеральными органами государственной власти;

- федеральными органами власти и органами государственной власти субъектов;

- высшими государственными органами субъектов[[12]](#footnote-12).

Немаловажными функциями данного суда являются:

- толкование Конституции государства;

- дача заключений о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента;

- проверка вопроса, выносимого на референдум на соответствие его законодательству государства;

- выступление с законодательной инициативой в Государственную Думу относительно вопросов своего ведения.

Он может использовать права, предоставленные ему Конституцией Российской Федерации, если они не противоречат его статусу судебного органа конституционного контроля.

В соответствии с законодательством государства, среди конституционных судов немаловажное значения занимают конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации[[13]](#footnote-13). К их ведению относятся следующие вопросы:

- соответствие нормативно правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления конституции (уставу) соответствующего субъекта;

- толкование конституции (устава) субъекта;

- рассмотрение жалоб о нарушении конституционных прав и свобод граждан;

- проверка законности процедуры проведения выборов главы соответствующего субъекта.

Формирование данных судов осуществляется посредством избрания (назначения) судей на заседаниях высших представительных органов власти субъекта.

Таким образом, мы можем утверждать, что Конституционный Суд Российской Федерации является органом судебной ветви власти, призванным защищать индивидуальные права и свободы граждан, обеспечивать защиту основ конституционного строя, а также неукоснительного соблюдения ими Конституции Российской Федерации на всей территории государства.

## 

## 2.2 Функции арбитражных судов

Арбитражные суды представляют собой органы государственной власти РФ, деятельность которых направлена на разрешение споров, возникающих между субъектами права в ходе предпринимательской и иной экономической деятельности.

Система арбитражных судов в Российской Федерации выглядит следующим образом:

1. Высшее звено представляет Верховный суд Российской Федерации;
2. Среднее звено - арбитражные суды округов (выступают в качестве кассационной инстанции). Также среднее звено составляют арбитражные апелляционные суды;
3. Основное звено - арбитражные суды субъектов Российской Федерации, поскольку федеральным законодательством не предусмотрено создание судов на районном уровне (выступают в качестве первой инстанции);
4. Специализированные арбитражные суды.

Перед данными судами стоят немаловажные задачи, к которым можно отнести - обеспечение доступности правосудия в сфере экономической деятельности; формирование уважительного отношения граждан к закону и суду; оказание содействия в установлении и дальнейшего развития партнерских отношений.

Изучив законодательство, регулирующее деятельность данных судов, мы выявили основные функции, к которым относятся:

- предупреждение нарушений законодательства;

- осуществление международных связей в установленном законом порядке;

- ведение статистического учета и осуществление анализа статистических данных, касающихся своей деятельности.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъясняет практику правильного применения арбитражного процессуального законодательства судами, подготавливает и реализует предложения по ее усовершенствованию и унификации с целью обеспечения эффективности их деятельности.

С 2013 года в Российской Федерации начал действовать первый специализированный арбитражный суд - суд по интеллектуальным правам, основополагающей функцией которого является рассмотрение дел, по спорам, возникающим по вопросам защиты интеллектуальных прав гражданина. Данный суд выступает в качестве первой инстанции по вопросам, касающихся разрешения споров о предоставлении, либо прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, а также оспаривания нормативно правовых актов, затрагивающих права и законные интересы граждан в сфере интеллектуальной собственности. Также, суд выступает и в качестве кассационной инстанции. Что же касается рассмотрения дел по первой инстанции, то они осуществляются судьями коллегиально.

Центральное место в системе арбитражного судопроизводства занимают суды основного звена, поскольку именно на этом уровне производится реализация тех задач, которые поставлены перед арбитражными судами федеральным законодательством. В судах субъектов решаются основные вопросы, в области экономики и гражданского права. Дела должны быть рассмотрены в установленные срок - не дольше двух месяцев со дня поступления искового заявления в арбитражный суд.

В судах, выступающих в качестве первой инстанции, дела рассматриваются единолично, но существуют исключения, когда этим занимаются судьи-профессионалы. К ним относятся дела, касающиеся вопросов банкротства и признания недействительными актов, изданных государственными органами, органами местного самоуправления. Рассмотрение дел коллегиально предусмотрено и для судов субъектов, выступающих в качестве апелляционной инстанции, а также дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Исходя из содержания нормативно правовых актов об арбитражном судопроизводстве, мы можем рассмотреть ряд функций, присущих арбитражным судам округов:

- изучение и обобщение судебной практики и анализ судебной статистики;

- проверка законности судебных актов в качестве суда кассационной инстанции;

- обращение в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке законности и обоснованности того или иного закона, применяемого в рассмотрении конкретного дела;

- подготовка различных предложений, касающихся совершенствования законодательства по вопросам своего ведения.

Данные функции реализуются федеральными арбитражными судами округа в следующем составе: две судебные коллегии, рассматривающие споры, возникающие из гражданских и административных правоотношений, а также президиум суда.

Функциями арбитражных судов субъектов Российской Федерации являются:

- изучение и обобщение судебной практики, а также ведение судебной статистки;

- рассмотрение дел в первой инстанции, за исключением тех, которые подведомственны рассмотрению Верховный Суд Российской Федерации;

- рассмотрение дел в апелляционном порядке;

- обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с целью проверки конституционности закона, применяемого в ходе рассмотрения дела;

- подготовка различных проектов и предложений, касающихся совершенствования законодательства, в пределах своего ведения.

Проанализировав действующий Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации[[14]](#footnote-14), мы убеждаемся в том, что истец  и ответчик могут не являться на  судебное  заседание, не направлять отзыв и объяснения по  иску, не предоставлять в судебное заседание дополнительные документы. При рассмотрении иска суд не имеет достаточных, процессуальных полномочий и не всегда обладает организационными возможностями для всесторонней проверки учредительных документов с целью установления наличия или отсутствия у лиц, участвующих в деле, статуса юридического лица, без чего невозможно проведение судебного разбирательства. Такое положение не позволяет арбитражному суду выполнять возложенные на него законом задачи судопроизводства.  
 Итак, мы можем сделать вывод о том, что арбитражные суды РФ имеют весомое значение в вопросах развития экономики государства, поскольку обеспечивают необходимые условия и гарантии ее стабильного развития, защищая и оспаривая нарушенные права лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Данные суды обеспечивают доступность осуществления справедливого суда по экономическим спорам.

2.3 Функции Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии Конституцией Российской Федерации[[15]](#footnote-15), высшим судебным органом, осуществляющим надзор за деятельностью судов, рассматривающий дела, касающихся гражданских и экономических споров, уголовные и административные дела, а также дающим разъяснения по вопросам судебной практики является Верховный Суд Российской Федерации.

Данному суду, выступающему в качестве первой инстанции подведомственны дела:

- об оспаривании нормативных актов Президента Российской Федерации, Фе­дерального Собрания, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, затрагивающих права и свободы граждан; постановлений о прекращении полномочий судей; решений и действий Центрально Избирательной Комиссии Российской Федерации, касающихся подготовки и проведения референдума, выборов Президента Российской Федерации и депутатов Федерального собрания Российской Федерации;

- об оспаривании ненормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного Комитета Российской Федерации;

- о приостановлении деятельности, либо ликвидации политических партий и иных общественных объединений; прекращении деятельности средств массовой информации; расформировании Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации;

Свои полномочия он реализует в качестве суда второй инстанции, в порядке надзора и рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в случаях, предусмотренных законодательством, он выступает и в качестве суда первой инстанции.

Такое происходит, когда содержание дела имеет высокую сложность, либо особое общественное значение. Верховный Суд может рассматривать дела, принятые к производству Генеральным прокурором Российской Федерации и дела, подведомственные военным судам. В качестве первой инстанции Верховный Суд обязан рассматривать дела, касающиеся привлечения судей к уголовной ответственности, настаивающих на том, чтобы их судил именно данный суд.

Верховный Суд Российской Федерации выступает в качестве кассационной инстанции для военных и гражданских судов среднего звена, рассматривая дела по кассационным жалобам и протестам прокуроров на не вступившие в силу приговоры и решения судов субъектов Российской Федерации.

Еще одной его функцией является проверка законности и обоснованности приговоров судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации. Он выступает в качестве надзорной инстанции и рассматривает дела, касающиеся протестов на вступившие в законную силу приговоры, решения, постановления и определения суда. Это является гарантией зашиты прав участников процессов, соблюдения законности и досудебного производства и самого судебного разбирательства.

Важной функцией, которую выполняет Верховный Суд Российской Федерации является рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с законодательством, регулирующим деятельность судов:

- дает разъяснения по вопросам судебной практики;

- обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с целью проверки конституционности применяемого в каком-либо деле закона;

Из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что рассматривая дела в качестве первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также по вновь открывшимся обстоятельствам, суд способствует устранению допущенных в них ошибок, обеспечивая тем самым единообразие судебной практики, неуклонное соблюдение требований законности не только судами, но и другими государственными органами, охраняя права и законные интересы граждан.

2.4 Функции судов общей юрисдикции

Судами общей юрисдикции являются органы судебной ветви власти, которые производят разбирательство по гражданским, уголовным и административным делам.

Они включают в себя как федеральные суда общей юрисдикции, так и мировых судей.

Федеральные суды имеют следующий состав:

- районные, городские и межрайонные суды;

- военные суды;

- специализированные;

- верховные суды субъектов

Рассмотрев надлежащим образом необходимые нам источники права, мы смогли выявить основные полномочия судов, являющихся составной частью среднего звена судебной системы государства[[16]](#footnote-16).

Они выполняют множество функций, к которым относятся освоение и резюмирование судебной практики, анализ судебной статистики и другие всевозможные полномочия, предоставленные законодательством Федеральным конституционным Законом «О Верховном Суде Российской Федерации»[[17]](#footnote-17). Суды субъектов выступают как первая, кассационная и надзорная инстанция, разбирая дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Они действуют в составе президиума, судебных коллегий по гражданским и уголовным делам, а также включают себя и районные суды.

Основываясь на содержании законодательства, мы можем утверждать, что полномочия районных судов составляют:

- разбор уголовных, административных, и гражданских дел в качестве первой инстанции. Однако, рассматривать уголовные дела он может только в том случае, если наказание за совершенное преступление составляет не больше 15 лет лишения свободы;

- рассмотрение дел гражданским, семейным, трудовым и земельным спорам;

- разбирательство по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

Районный суд является апелляционной инстанцией по отношению к мировым судьям соответствующего района.

Ровно как и вышеперечисленные суды, мировые судьи также составляют систему судов общей юрисдикции. Так, к основополагающим функциям данных судов нормы права относят рассмотрение в качестве первой инстанции следующих дел:

- уголовные, срок наказания в которых не превышает трех лет лишения свободы за совершение преступления;

- дел, касающихся расторжения брака в том случае, когда отсутствует спор о детях;

- о выдаче судебно приказа;

- об обозначении порядка пользования собственностью;

- затрагивающих вопрос раздела имущества в случае развода между супругами, когда цена иска не выше пятидесяти тысяч рублей;

- об административных правонарушениях[[18]](#footnote-18).

К тому же, полномочия мирового судьи составляют рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам касательно заключений, принятых ими в качестве первой инстанции и получивших законную силу. Разбор данных дел производится ими самостоятельно.

Военные суды также являются составной частью системы судов общей юрисдикции, при этом, они представляют собой отдельную самостоятельную ветвь судебной власти. К компетенции данных судов относится разбор гражданский, административных и уголовных дел, совершенных военнослужащими или гражданами проходящими военные сборы и затрагивающих их интересы.

К таковым делам относятся следующие:

- о преступлениях, военнослужащих или граждан, которые проходят военные сборы;

- об административных правонарушениях;

- о защите нарушенных прав и свобод от органов военного управления и их должностных лиц.

Среднее звено системы военных судов, выступающих как апелляционная и кассационная инстанции составляю окружные (флотские суды).

Основное звено представляют гарнизоны военные суды.

Высшее звено - Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, осуществляющая свои функции посредством председателя и четырех судей. Она реализует полномочия всех четырех инстанций.

Суды, месторасположение которых находится вне пределов территории государства разбирают уголовные, гражданские и административные дела, которые подведомственны федеральным судам общей юрисдикции.

Подводя итог данной главе, мы можем утверждать, что к компетенции судов общей юрисдикции относится довольно многообразный перечень правовых споров и по качественному, и по количественному содержанию. Данные суды, ровно как и друге суды системы государства играют довольно значимую роль в отправлении правосудия , укреплении законности и правопорядка в обществе, а также в обеспечении охраны прав и свобод граждан.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что в судебной системе России на пути ее становления и развития были проведены многочисленные преобразования, способствующие закреплению основополагающих принципов правосудия, формированию четкой системы судебных органов и укреплению положения судебной власти в государстве.

В данной работе мы можем заметить, что функции судебных органов в государстве также прошли свою собственную историю развития, которую можно проследить по различным источникам, содержащих основные этапы их изменения.

Проанализировав основные положения о современном состоянии судебной системы Российской Федерации мы пришли к выводу, что она нуждается в значительных преобразованиях, для которых необходимы высококвалифицированные специалисты, поскольку принятые ими неверные решения могут иметь серьезные последствия и в будущем привести к долговременной дестабилизации правовой системы государства. Ближайшие годы должны стать периодом преобразования судебной системы Российской Федерации.

Исходя из анализа предоставленного материала, можно утверждать, что судебные органы Российской Федерации обеспечивают защиту основ конституционного строя, прав и свобод граждан Российской Федерации, неуклонное соблюдение требований законности не только судами, но и другими государственными органами. Они играют немаловажную роль в развитии государства и укреплении его авторитета.

Так, особенностью Конституционного суда Российской Федерации является то, что он выступает не только как судебный, но и как конституционный орган, осуществляющий надзор за деятельностью представителей государственной власти. Он гарантирует надлежащее соблюдение конституционных прав и свобод граждан от различных злоупотреблений со стороны государственных органов.

В данной исследовательской работе мы выявили немаловажное значение арбитражных судов Российской Федерации, которые рассматривают дела по экономическим спорам, возникающих между различными субъектами права. Именно данные суды обеспечивают справедливое осуществление правосудия, предупреждению многочисленных преступлений в сфере предпринимательской и любой другой экономической деятельности.

Суды общей юрисдикции в современной судебной системе Российской Федерации имеют немаловажное значение, сосредотачивая в своем ведении большинство дел о гражданских, уголовных и административных правонарушениях. Они действуют на всех уровнях территориального устройства государства, являясь общедоступными для всех граждан.

Таким образом, на основании изложенного материала, мы можем сделать вывод о том, что судебная система Российской Федерации представлена различными судами, каждый из которых имеет весомое значение для всего государства, обеспечивая правовое разрешение конфликтов, возникающих между различными субъектами права.

В ходе данного исследования мы выявили, что основной функцией судебных органов в Российской Федерации является осуществление правосудия.

В итоге, мы можем сделать следующий вывод:

Судебная система Российской Федерации отвечает мировым стандартам, вобрав в себя положительные характеристики судов дореволюционной советской России, но при этом нельзя не отметить, что современная система судебных органов в России нуждается в дальнейших преобразованиях.
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