


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Общая экономическая теория»

ФИСКАЛЬНАЯ И МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА.
НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

Работу выполнил  31.05.2020 А. В. Пшеничный
(подпись, дата)

Направление подготовки 38.03.01 – Экономика курс 1

Направленность (профиль) Экономическая безопасность

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____ О. А. Пак
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____ О. А. Пак
(подпись, дата)

Краснодар
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Общетеоретическая характеристика налоговой системы	5
1.1 Функции налоговой системы	5
1.2 Основные противоречия налоговой системы	12
1.3 Цель фискальной и монетарной политики государства	22
2 Особенности налоговой системы РФ	26
2.1 Эффективность налоговой системы РФ	26
2.2 Фискальная политика РФ и развитых стран	29
2.3 Монетарная политика РФ и развитых стран	40
Заключение	47
Список литературы	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В течение второй половины XX в. обрисовалась направленность к расширению масштабов работы страны, а также увеличению значимости в экономической сфере. При этом общепризнанным является тот факт, что максимальная результативность достигается в обстоятельствах конкурентного рыночного механизма. Вследствие этого государство определяет собственной целью не вносить поправки рыночный механизм, но формировать условия с целью его беспрепятственного функционирования, снабжая большой уровень конкурентной борьбы. Конкурентная борьба должна быть повсюду, где может быть стабилизирующее влияние государства, и всюду, где оно необходимо. Большая часть экономистов сходится в понимании того, что «невидимая рука рынка» должна расширяться «видимой рукой государства».

Цель работы – изучить основы фискальной и монетарной политики государства и проанализировать особенности налоговой системы в РФ.

Задачи работы:

- рассмотреть сущность, достоинства и недостатки налоговой системы, фискальной и монетарной политики;
- рассмотреть виды фискальной и монетарной политики государства;
- проанализировать необходимость государственного вмешательства;
- проанализировать состояние российского рынка.

Объект исследования –налоговая система, фискальная и монетарная политика государства

Предмет исследования –экономические отношения, возникающие в условиях функционирования налоговой системы, проведения фискальной и монетарной политики государства.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: системный и сравнительный анализ, синтез, анализ статистических данных, метод научных абстракций.

При написании курсовой работы использовались научная литература, публикации, учебные пособия, нормативно – правовые акты, интернет-ресурсы.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1 Общетеоретическая характеристика налоговой системы

1.1 Функции налоговой системы

Налоги составляют неотъемлемый компонент рыночной экономики и определяют бюджет страны. Исторически сформировались две модели рыночной экономики:

- Либеральная модель – незначительное вторжение страны в хозяйственные процессы; ограниченный государственный сектор экономики; обширная независимость хозяйствующих субъектов; наименьшее содействие страны в постановлении общественных вопросов; опосредствованный кредитно-денежный вид правительственного регулирования, которое ограничивается ключевым способом макроэкономическими действиями; покровительство страны ориентировано только на небогатые пласты народонаселения (модели Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции);
- Социально-направленная модель – значительная степень государственного регулирования; существенный госсектор; значительная величина регламентации рынка не только лишь в макро-однако также на микроуровне; правительственный патернализм ориентирован практически на все без исключения пласты населения. Подобная модель сформировалась в Германии, Норвегии, Швеции, Австрии, Стране Восходящего Солнца. В российской экономике совершается восстановление рыночных отношений. При том, что в Российской Федерации формируются либерально-рыночные направленности, до тех пор, пока никак не сопутствуется уменьшением налогового бремени. В данном основании допускается заявлять, что в государстве на сегодняшний день сформировалась определенная гибридная рыночная модель, сочетающая в себе компоненты двух

указанных моделей. Выбор этой либо другой модели рынка устанавливает налоговую емкость (налоговое бремя, налоговый гнет, налоговый пресс) производства. Либеральная модель дает возможность стране взыскивать минимальное количество налогов, но общественно направленная подразумевает высочайшие ставки налогообложения, обширный охват плательщиков, небольшие привилегии.

Налоговое обременение может исчисляться для экономики государства в полном объеме и только для определенных налогоплательщиков. Налоговое бремя на макроуровне обуславливается равно как подход единой суммы взыскиваемых налогов к величине общего государственного провианта и демонстрирует, какая доля произведенного коллективного провианта перераспределяется в итоге воздействия бюджетных механизмов. В экономически цивилизованных державах с общественно направленной экономикой среднее значение налогового бремени составляет 40 - 45%. В РФ данный процент немного больше: с учетом поступлений во внебюджетные фонды он равен приблизительно 48%. Для определенного налогоплательщика налоговое бремя демонстрирует часть общего заработка данного лица, которая отчуждается в госбюджет. Практически берется отношение суммы абсолютно всех прибавленных налогов и налоговых платежей (в некоторых случаях сюда включают также платежи во внебюджетные фонды) к размеру реализации. Коэффициент налогового бремени находится в зависимости от типа деятельности плательщика. Таким образом, в фирмах, занятых производством вин, а также ликероводочных продуктов, он достигает 50%, так как в стоимости данной продукции немалую часть составляют акцизы, а сельскохозяйственные компании, располагающие большим количеством налоговых льгот, несут налоговое бремя, не достигающее даже 10%[8].

От величины налогового бремени находится в зависимости размер изымаемых в госбюджет средств. Однако взаимосвязь данных двух признаков никак не считается ни прямой, ни обратной, а носит сложный

характер, а также описывается так именуемой кривой Лаффера. Согласно критерию увеличения ставки (T) от нуля вплоть до 100% налоговые поступления увеличиваются от нулевой отметки вплоть до конкретного наибольшего уровня (D_{\max}), но потом снова понижаются вплоть до нулевой отметки. Налоговые поступления опускаются после определенного значения ставки, так как наиболее большие ставки налога ограничивают динамичность хозяйствующих субъектов, но вследствие того налоговая основа (на макроуровне - национальный продукт, а также доход) уменьшается. Таким образом, налоговые поступления при ставке 100% уменьшаются вплоть до нуля, поскольку подобная ставка налога, по сути, содержит конфискационный вид и останавливает любую производственную активность плательщиков. В случае если экономика располагается в точке А, сокращение ставок налога совместимо с сохранением стабильных налоговых поступлений. При переходе от точки А к точке В, то есть при существенном уменьшении налоговой ставки, в госбюджет станет попадать равнозначный объем средств. Отсюда заключение: наиболее низкие ставки налогов формируют стимулы к труду, сбережениям и инвестициям, инновациям, принятию рисков. В следствии формируются предпосылки расширенного воспроизводства национального продукта, а также национального дохода. Расширившаяся налоговая база может поддерживать налоговые поступления на прежнем уровне, в том числе и в случае, если ставки налога понизятся[15](рисунок 1) (рисунок 2).

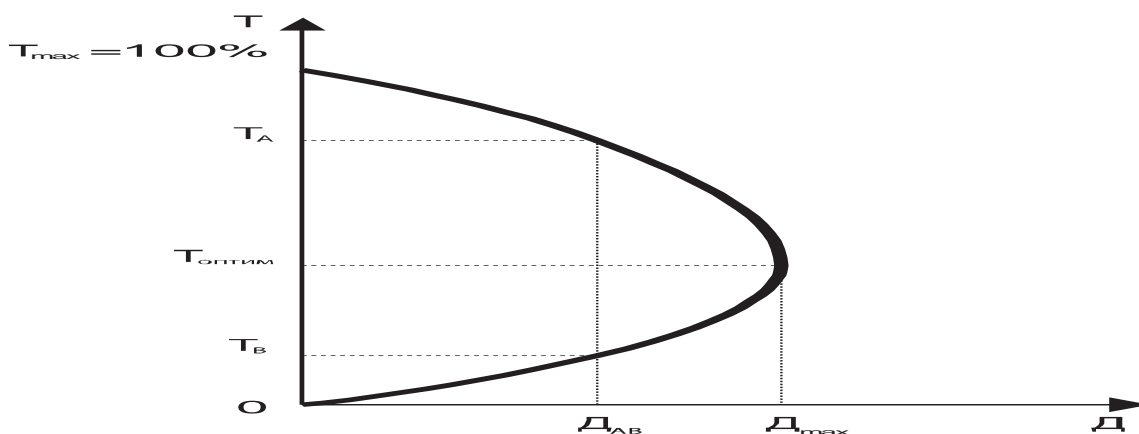


Рисунок 1 - Кривая Лаффера. Форма 1.

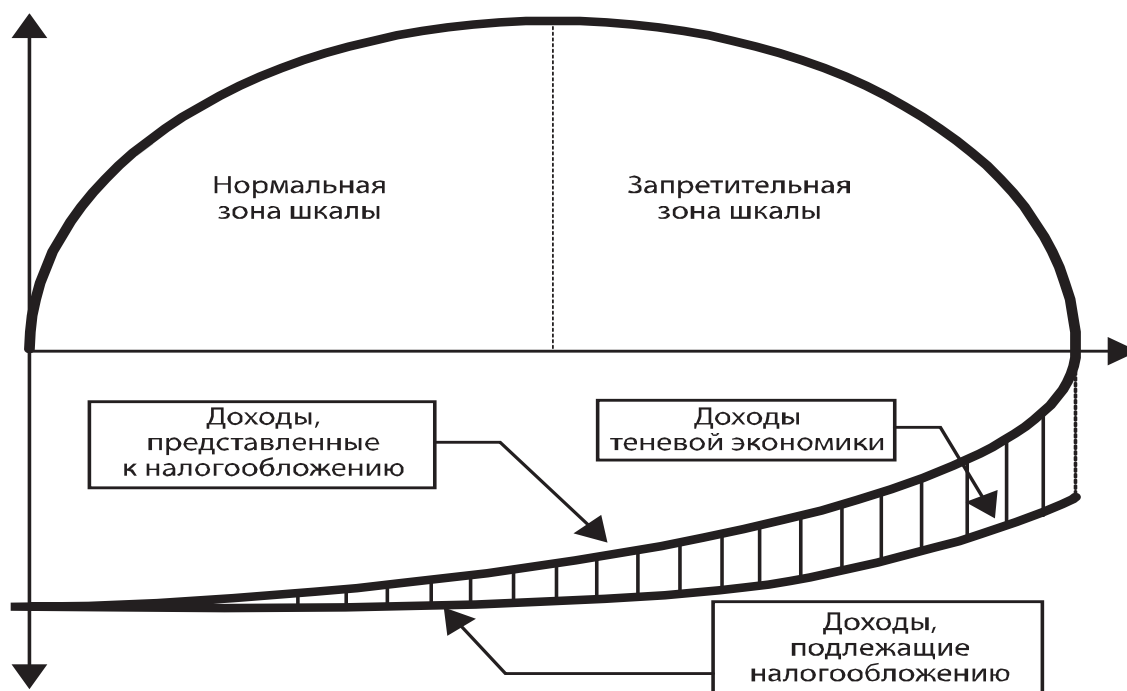


Рисунок 2 - Кривая Лаффера. Форма 2.

Параметры кривой Лаффера носят эмпирический характер. Это обозначает, что на практике трудно дать ответ на вопрос, при какой определенной ставке налога наступает сокращение налоговых поступлений в госбюджет. Кривая Лаффера может быть представлена также в другой форме, демонстрирующей, куда передвигается предпринимательская деятельность при превышении конкретного значения налоговых ставок, то есть при несоблюдении принципа соразмерности налогообложения. При повышении налоговых ставок в начале кривой побудительные мотивы хозяйствующих субъектов и населения серьезно не затрагиваются и интерес в легальных доходах, но вдобавок единый размер производства уменьшаются медленнее, нежели увеличивается ставка. Вследствие того, что снижение налогооблагаемой основы совершается медленнее, нежели повышение ставки, доходы бюджета растут. Однако только лишь ставка достигает определенного степени, последующая оплата налога водит ко значительному уменьшению чистейшего заработка плательщика, то есть наступает упадок хозяйственной деятельности, уклонение от налогов принимает глобальный характер, предприниматели переносятся из легальной области в тень.

Невзирая на увеличение налоговых ставок, бюджетные доходы ужимаются, так как уменьшается настоящая налогооблагаемая база.

Экономическую суть налогов составляют изъятия государством в пользу общества конкретной доли валового внутреннего продукта (ВВП) в виде неотъемлемого взноса. Всеобщим исходным источником налоговых отчислений, сборов, пошлин и иных платежей вне зависимости от объекта налогообложения считается ВВП, который образует первичные денежные прибыли участников общественного производства и государства: оплата труда работников, доход компаний а также централизованный доход государства (налоги в госбюджет, социальные отчисления - во внебюджетные фонды). Распределение ВВП учитывает две стадии: сначала возникают основные денежные доходы; потом денежные прибыли участников общественного производства распределяются в пользу государства: рабочие выплачивают подоходный налог в госбюджет и производят отчисления в пенсионный фонд, компании выплачивают налоговые платежи, пошлины.

Основоположник классической политэкономии шотландский философ и экономист Адам Смит (1723-1790) в своем собственном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) определил 4 принципа, актуальных также на сегодняшний день:

- принцип справедливости, утверждающий всесторонность налогообложения и размеренность распределения налогов между жителями (равная обязанность людей уплачивать налоги) пропорционально с их доходами. Этот принцип обозначает, что налоги должны взыскиваться с учетом способностей налогоплательщика, который должен осуществлять содействие в финансировании надлежащей доли затрат страны. Государственные налоги, а также расходы обязаны воздействовать на распределение прибыли. Налоговое бремя возлагается на одних персон, привилегии предоставляются иным. В настоящее время для наглядного представления степени

неравенства доходов используется так называемая кривая Лоренца [1](рисунок 3);

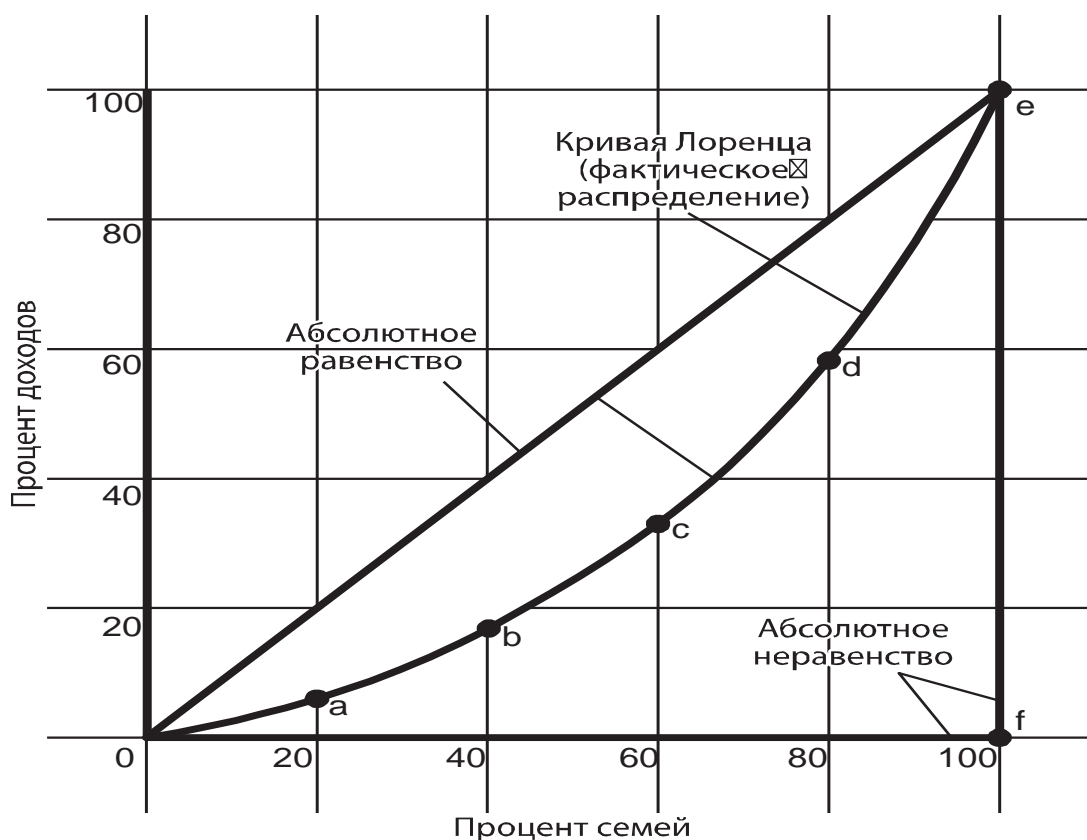


Рисунок 3 - Кривая Лоренца

- принцип определенности, согласно которому сумма, способ и время платежа обязаны быть абсолютно четко и заранее известны налогоплательщику. Данная стабильность ключевых разновидностей налогов и налоговых ставок должна поддерживаться на протяжении ряда лет. В таком случае налоговая система обязана быть эластичной и легко адаптируемой к постоянно меняющимся социально-экономическим обстоятельствам;
- принцип удобства — налог должен взыскиваться в такое время и таким способом, которые более комфортны для плательщика. Концепция и

порядок выплаты налогов обязаны быть ясными и комфортными для налогоплательщиков;

- принцип экономии, то есть снижение издержек взимания налога, совершенствование системы налогообложения. Суммы сборов согласно любому определенному налогу обязаны в соответствии с рассматриваемым принципом значительно быть выше расходов на его сбор и обслуживание.

Применительно к анализу налогообложения, применяя кривую Лоренца, возможно прийти к выводу, что современные налоги сокращают неравенство: они совершают распределение посленалоговых доходов наиболее однородным согласно сопоставлению с распределением предналоговых доходов. Из данного следует заключение: современное налогообложение наиболее справедливо вследствие того, что гарантирует наибольшее равноправие плательщиков.

Немецкий экономист Адольф Вагнер (1835-1917) в конце минувшего столетия концептуально дополнил принципы Адама Смита, который считал налоги основой возмещения непроизводительных расходов страны и потому отстаивал права налогоплательщиков. Вагнер придерживался концепцией общественных нужд, то есть первостепенное значение придавал экономическим основам достаточности и эластичности налогообложения[15].

Принципы налогообложения стали представлять собой систему, учитывающую интересы налогоплательщиков и государства с приоритетом последнего. То есть финансовая наука поставила задачу сбалансированности финансовых интересов государства и налогоплательщиков. Адам Вагнер предлагал девять основных правил, объединенных в четыре группы:

1. Финансовые принципы организации налогообложения:
 - 1.1. достаточность налогообложения;
 - 1.2. эластичность (подвижность) налогообложения.
2. Народнохозяйственные принципы:

- 2.1.надлежащий выбор источника налогообложения (капитал отдельного лица либо населения в целом);
- 2.2.правильная комбинация различных налогов в такую систему, которая считалась бы с последствиями и условиями их переложения.
3. Этические принципы (принципы справедливости):
 - 3.1.всеобщность налогообложения;
 - 3.2.равномерность налогообложения.
4. Административно-технические правила (принципы налогового управления):
 - 4.1.определенность налогообложения;
 - 4.2.удобство уплаты налога;
 - 4.3.максимальное уменьшение издержек взимания.

Таким образом, налогообложение в любом цивилизованном государстве обязано визироваться в конкретных принципах – основополагающих идеях и утверждениях, имеющих в налоговой области.

1.2 Основные противоречия налоговой системы

Функционирующая в Российской Федерации налоговая система имеет сравнительно непродолжительную историю. Она начала формироваться только лишь в 1992 г., а ключевые законы, стабилизирующие налогообложение, были установлены Верховным Советом только лишь в декабре 1991 года. В течение минувших с этого момента лет отечественная налоговая система подвергалась большому количеству модификаций, уточнений и видоизменений, но главные составляющие, а также основы возведения данной системы в целом остались и до сих пор. Более значительные перемены были занесены в налоговую систему Российской Федерации в процессе ее пересмотра в 1999-2001 годах, когда вступили в

действие первая часть Налогового кодекса РФ (с 01.01.1999) и 4 главы 2-ой части Налогового кодекса Российской Федерации (с 01.01.2001)[13].

Как и налоговая система РФ, так и налоговая система любого государства представляет собой:

- во-первых, взаимосогласованную совокупность налогов, сборов и других неотъемлемых платежей, применяемых для финансирования национального бюджета, районных бюджетов, а также внебюджетных фондов;
- во-вторых, систему законов, указов и подзаконных нормативных актов, стабилизирующих процедуру исчисления, а также уплаты в госбюджет налогов, сборов и других налоговых платежей;
- в-третьих, систему муниципальных вузов, которые обеспечивают утверждение законов и других нормативных действий, управление налогов в согласовании с нормативными актами, а также надзор за своевременностью и точностью их уплаты[13].

С известной частью условности 1-ый из аспектов может быть наименован системой налогов, 2-ой - системой налогового законодательства, а 3-ий - институциональной системой налогообложения. Все без исключения они взаимосвязаны, также нельзя проанализировать систему налогов, не рассматривая законодательство и подзаконные нормативные акты, а минувшие - за пределами зависимости от вузов, которые их получают и администрируют. Налоговая система играет важную роль в экономической политике любого государства. По этой причине следует провести анализ налоговой системы Российской Федерации через призму системы налогов и сборов, другие же взаимозависимые нюансы будут отодвинуты на 2-ой план. Как известно, налоговая система Российской Федерации складывается из 3-х групп налогов в соответствии со степенями, уровнями общегосударственной структуры- федеральных налогов, региональных налогов (налогов республик в составе Российской Федерации, а именно краев, областей, автономных

областей, автономных округов, обособленных районов) а также местных налогов и сборов[11].

К федеральным налогам Российской Федерации относят НДС, акцизы на отдельные типы и категории продуктов, налог на действия с ценными бумагами, таможенную пошлину, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой основы, платежи за пользование природными ресурсами, налог на доход компаний и учреждений, налог на доходы физических лиц а также некие прочие. К налогам республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных областей, а также округов причисляют налог на собственность компаний, налог на игорный бизнес, налог с продаж и др. К местным налогам и сборам причисляют налог на собственность физических персон, земельный налог, регистрационный налог с физических персон, занятых предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, а также юридических лиц и коммерческих компаний, составляющих группу общеобязательных налогов (то есть тех налогов, которые обязаны быть внедрены в неотъемлемом режиме, такие налоги обозначают крайнюю необходимость в сфере ведения), налог на рекламу и многие другие налоги, таможенные пошлины и сборы.

Официально установленный законодательством статус отдельно взятого налога еще не устанавливает госбюджет, в котором этот налог действует. На практике компании налоговых систем сформировались конкретные аспекты, позволяющие установить, какие непосредственно налоги необходимо (или предпочтительнее) применять в качестве федеральных налогов, а какие - на более невысокой степени бюджетной иерархии (то есть региональные и местные налоги). Создание налоговой системы каждого государства базируется на распределении налоговых полномочий между элементами данного государства: центральным правительством и местными органами власти - в унитарных странах; федерациях; конфедерациях ее субъектами (регионами) а также местным уровнем –только в федеративных странах.

Налоговые полномочия – законодательно установленные полномочия того или иного уровня бюджетной системы внедрять налоги, извлекать налоговые прибыли и администрировать налоги. В согласовании с данными 3-мя позициями имеют все шансы быть выделены и 3 составляющих налоговых возможностей:

- законодательные полномочия –внедрять эти либо другие налоги, определять налоговые ставки, конкретизировать налоговую основу и вносить поправки в другие компоненты законов касательно налогов;
- доходные полномочия – создавать прибыли бюджета за счет тех или иных налогов. При этом не обязательно в госбюджет какого-то уровня станут поступать только лишь эти налоги, в отношении которых данный уровень власти имеет определенные законодательные полномочия;
- административные полномочия – администрировать и собирать налоги, пошлины, различные сборы.

В рамках налоговой системы Российской Федерации административная составляющая налоговых полномочий в полном размере сосредоточена на федеральном уровне. Непосредственно Департамент согласно налогам и сборам и его структурные территориальные подразделения реализовывают в основном все без исключения административные действия согласно сбору налогов федеральных, субъектов Федерации и местных. Существенную часть налоговых платежей администрирует государственный таможенный комитет, который, кроме того, считается институтом федеральной общегосударственной власти. По этой причине во 2-ой части деятельность будут в основном пересмотрены 2 первых и основных нюанса налоговых полномочий - законотворческий и доходный[11].

В согласовании с конституцией Российская Федерация (страница 72) формирование единых основ налогообложения также сборов причислено по общему ведению РФ, а также ее субъектов. Но подробно разделение налоговых возможностей регулируется Налоговым кодексом Российской

Федерации, а также законодательством Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». При распределении налоговых возможностей во взаимоотношении любой структуры с налоговой системой, функционирующей налоговой концепцией страны следует установить, за каким непосредственно уровнем, или за какой степенью общегосударственной власти правительству рационально зафиксировать этот либо другой прибыльный ресурс. Тут функционируют соответствующее семь критериев.

Первый критерий – степень мобильности облагаемой базы. Принято считать, что чем менее мобильна налоговая база, этим на более низком уровне (общегосударственной власти) она может облагаться, так как условное увеличение степени налогообложения такой базы не может повлечь за собою ее миграцию за границы этой субнациональной юрисдикции. Данным обстоятельством предопределяется преимущество укрепления подобного налогового источника, как собственность (либо недвижимое имущество) либо земля (в случае если подобная рассматривается как независимый предмет налогообложения), за субнациональным уровнем - бюджетами субъектов РФ и затем - за местными бюджетами. Чем более мобильна налоговая база (к примеру, прибыли от денежных средств), тем в наиболее значительном уровне ее следует налагать налогами. Обычно является, то, что довольно значительной ступенью деятельности также мобильности характеризуются деятельность также основной капитал (во валютной фигуре во главную очередность), но наиболее невысокой - собственность во варианте недвижимости также естественные средства, какие почти в целом никак не мобильны. Со учетом данного наиболее рационально фиксирование подобных предметов налогообложения, равно как прибыли адвокатских также физиологических персон, из-за общенациональным степенью (федеральным), но собственности также естественных ресурсов – из-за субнациональным. Но в практике уровень мобильности также работы, также денежных средств способен значительно

колебаться согласно различным категориям - половозрастным, высококлассным также государственным группам жителей, общепромышленной приспособления денежных средств также его фигуре. К примеру, несомненно, что основной капитал во фигуре ключевых денег производственного нрава значительно меньше мобилей, нежели непосредственно экономический основной капитал во высоколиквидной фигуре.

Второй критерий –степень равномерности распределения налоговой базы по территории государства или межрегиональной дифференциации налоговой базы. С учетом равномерности распределения налоговой базы, чем неравномернее распределен налоговый источник или налоговая база по территории, тем на более высоком уровне (государственной власти) должно осуществляться его налогообложение. Это требование в значительной мере связано с необходимостью выравнивания и становления финансовой базы в разных субнациональных образованиях (регионах) в рамках федеративного государства, что недопустимо в условии конфедерации, либо же унитарного государства. Налогообложение неравномерно распределенных по территории объектов на общенациональном уровне не приводит к увеличению дифференциации субнациональных бюджетов по степени бюджетных доходов на душу населения. Наоборот, эти же разновидности налоговых баз, которые располагаются сравнительно схоже согласно местности государства, имеют все шансы располагаться на областном уровне, либо же в степени областного ведения (к примеру, отдельная, самостоятельная торговая или предпринимательская деятельность). Но осуществление этого принципа весьма зачастую встречается со значимыми преградами. Таким образом, максимальной неравномерностью характеризуется расположение согласно местности естественных, природных ресурсов, так как оно в целом никак не поддается финансовой регулировке, поэтому представлять собой только географическим либо геологическим условием. Помимо этого, неровность размещения естественных ресурсов увеличивается согласно грани

возрастания редкости этого либо другого ресурса. Помимо этого, в федеративных странах нередко возникает проблема в отношении имущества федерации, а также ее субъектов в эти либо другие предметы естественных ресурсов, но и также, в соответствии с этим, о льготе в обложении их налогами, получение прибыли с данной группы предметов. В таком случае существует разрешение данной проблемы: возможно вводить также общественно-политическое условие.

Третий критерий – экономической эффективности, в соответствии с которым отдельные виды активов или облагаемой базы более целесообразно облагать на общенациональном или региональном уровне. При конкретных обстоятельствах тут имеют все шансы появиться подобные действия, равно как сбережение также увеличение производительности из-за масштаба событий, либо, наоборот, сбережение в приближении степени обложения ко предмету обложения. При других обстоятельствах, нежели масштабнее налоговая основа, этим в наиболее значительном степени общегосударственной правительству возлюбленная обязана облагаться. В этом случае значительно понижаются непосредственные также непрямые удельные управленческие расходы налогообложения. Данное суждение сопряжено с тем, что формирование общенационального учета предметов налогообложения, число каковых индивидуально либо ведь содержит большое число видов также разновидностей, значительно увеличивает непосредственные управленческие расходы обложения. Данные расходы в линии ситуации имеют все шансы превзойти приобретенные согласно этой заметке средства налоговых платежей. Наиболее сложны с целью учета собственности жителей, населения, граждан масштабы, а также свойство сельскохозяйственных угодий. Из этого следует целесообразность обложения налоговой система, а именно ее концептуальности на региональном либо на районном уровне. Подсчет подобного типа налоговой основы (равно как прибыли адвокатских персон) способен являться налаженным во всех аспектах общенационального масштаба: тут отсутствует настолько

существенная районная либо областная субординация, то есть возможность облагать данные объекты можно только на общенациональном уровне.

Четвертый критерий – необходимость макроэкономического регулирования страной, справедливо вызывающая укрепления за федеральным (общенациональным) уровнем ключевых налогов, через которые исполняется макроэкономическое урегулирование. Это касается в первую очередь всех категорий подоходных налогов: на прибыль, подоходных с физических персон либо индивидуальных подоходных налогов, а кроме того вычисляемых в связи с объема заработной платы также обладающих целенаправленный социально-пенсионный вид (в Российской Федерации - единого социального налога). С учетом этого циклически постоянные налоги наиболее рационально применять на субнациональном уровне (налоги в собственность, в естественные средства, во наименьшей уровня - различные не прямые налоги, во частности со торговель). Циклически непрочные предметы, какие ко этому ведь имеют все шансы представлять во свойстве основы с целью возведения «встроенных стабилизаторов», рационально налагать в общенациональном степени. Тем самым за общенациональным уровнем теоретически остается вероятность влияния на экономический цикл[12].

Пятый критерий – необходимость корректировки через налоговую систему объективно возникающих финансовых дисбалансов, нестабильности в бюджетной системе. Финансовый дисбаланс и нестабильность считается результатом справедливого несовпадения функций, в согласовании с которыми создаются, с одной стороны, доходы бюджетной системы, но с иной - необходимости во затратах во доли предоставления муниципальных услуг. В случае если необходимость во затратах в обычный размер муниципальных услуг во существенной грани считается предназначением такого рода «переменной», равно как народ (количество, насыщенность народонаселения, вид расселения, часть жителей, живущего во населенных пунктах, обоюдная отдаленность заселенных мест, половозрастной структура

жителей), в таком случае размер прибыли определенных бюджетов обладает значительно наиболее непростую взаимозависимость. При других однообразных обстоятельствах, нежели значительной части в заработках бюджетной концепции оформляют доход налогов со жителей, но кроме того взыскиваемых во связи с заработной платы либо других конфигураций валютных прибыли жителей, этим менее станет установленный неуравновешенность. Во данном случае сравнительно меньшими окажутся затраты федерального бюджета в экономическую поддержку регионам.

Шестой критерий – соблюдение границ юрисдикции - предполагает, что при решении вопроса о закреплении того или иного налогового источника за национальным и субнациональным уровнем необходимо учитывать факт возможного переноса налогового бремени за пределы соответствующей юрисдикции. Так же следует иметь в виду, что любой структурный уровень общегосударственной власти располагает правом внедрять налоги только лишь в границах своей юрисдикции. То есть все субъекты Федерации могут внедрять налоги только лишь во взаимоотношении физических и юридических лиц (коммерческих организаций, фирм, компаний и др.), обладающих собственностью, пребывающих, исполняющих хозяйственную активность на территории данных регионов. В то же время государственное правительство владеет правом внедрять налоги на территории своей юрисдикции, то есть всего страны как единого целого. Таким образом, в случае если позволить внедрение НДС (либо другой формы налога с оборота) в степени субнациональных образований, это приведет к неполному перенесению налогового бремени за границы данного образования. Такого Рода НДС действительно станут платить жители не только лишь данного района, однако и сопряженных с ним «по научно-технической цепочке». Подобные трудности появляются при применении налога на наследство, а также дарение в качестве регионального налога. В случае если он применяется как налог субъекта РФ, то его плательщиком может быть горожанин иного

района, то есть случится перенос налогового бремени за границы юрисдикции субъекта.

Седьмой критерий. Утверждение налоговых полномочий обязано являться подобным, чтобы ни при каких условиях не имели возможность появиться налоговые препятствия на пути перемещения товаров, труда, перелива капитала и экономических ресурсов среди субнациональных образований в границах национального государства. В согласовании со сведениями аспект субъекты РФ не обязаны наделяться правом внедрения импортных и экспортных пошлин, а также подобных им добавочных налогов. Считается непозволительным, если один субъект РФ внедряет налог на ввоз/вывоз продукта в регион, так как это нарушает целостность финансового пространства государства. Во всемирной практике обширно используются три главные модели взаимодействия Центра и субъектов Федерации в сфере осуществления налоговых возможностей:

- распределение налоговых источников и их отдельное применение (распределение налоговых баз, налоговых основ, установок);
- последующее распределение доли прибыли, части доходов, приобретенных федеральным бюджетом от отдельного и дальнейшего применения данных источников;
- совместное применение одной и той же налоговой базы, основы, структуры или установи (коллективное либо параллельное использование налоговых баз и т. д.)[12].

В различных государствах применяются различные модели или их комбинации: в немецкой модели бюджетного федерализма преобладает распределение получаемых налоговых доходов между бюджетом федерации и бюджетами территорий, а, например, в Канаде и Соединенных Штатах Америки распределение налоговой прибыли почти никак не применяется. Данные государства создают налоговые системы федерации и субнациональных образований (штатов, а также провинций, удаленных от

федерального центра областей, регионов, краев, автономных округов и др.) вне зависимости и применяют модели распределения налоговых источников и общего применения налоговых баз. В Российской Федерации официально применяются 3 главные формы распределения налоговых возможностей среди различных степеней бюджетной системы, но значимость данных конфигураций вовсе не схожа, хотя проявляются и различные совпадения между всевозможными налоговыми системами государств.

Таким образом, несомненно, преобладает распределение федеральных налогов между бюджетами абсолютно всех уровней и степеней взаимодействия. Второй по важности формой считается совместное применение доходной базы и структурной основы, а значимость раздельного использования таких источников крайне невелика, а вероятность несостыковок и ошибок существенно возрастает.

1.3 Цель фискальной и монетарной политики государства

Сочетание фискальной и монетарной политики используется тогда, когда предложение денег растет для того, чтобы предупредить возрастание ставки процента. Центральный банк проводит эмиссию денег для покупки ценных бумаг (акций, либо облигаций), а затем правительство покрывает с их помощью свой бюджетный дефицит. Когда происходит такое приспособление кривые IS и LM сдвигаются вправо (рисунок 3).

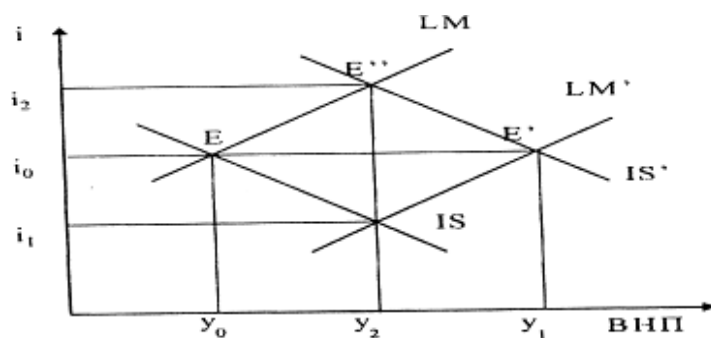


Рисунок 3 - Денежное приспособление фискальной политики

Консерваторы подтверждают потребность уменьшения налогов, поддерживая регулируемую политику, при которой налоги уменьшаются в период регрессии и госрасходы уменьшаются в период бума. Другие полагают, что следует увеличить область деятельности страны в сфере образования, защиты окружающей среды, т. е. оказать содействие экспансионистскую политику в форме увеличения госрасходов. Подтверждено, что следует функционировать через сокращение ставки процента поддерживая увеличение затрат, т. е. муниципальные деятели могут подбирать подобную политику, которая не только повергнет экономику к состоянию абсолютной занятости, но также окажет помощь в решении прочих вопросов.

Налоговая политика – часть фискальной экономической политики, проявляющаяся в установлении разновидностей налогов, предметов налогообложения, налоговых ставок, условий взимания налогов, налоговых льгот. Все без исключения эти характеристики страна регулирует таким образом, чтобы приток денежных средств за счет уплаты налогов обеспечивало финансирование госбюджета. Однако при этом требуется сталкиваться с основным противоречием налоговой и всей фискальной политики - чем больше налоговое бремя, тем ниже, начиная с определенного предела, стремление и возможность платить налоги и, что значительно существеннее, тем больше ущерб, причиняемый производству, формированию налогооблагаемого продукта, взиманием налогов. Таким образом что в базу общегосударственной налоговой политики должны быть возложены не большие, но оптимальные налоговые ставки. Другое дело, что правительство поспевает объединить себя подобными бюджетными обязанностями расходов, что вынуждено искать спасения в налоговых поборах с целью предоставления расходов бюджета. Налоговая политика страны сопряжена не только лишь с обеспечением поступлений в госбюджет, но и с проводимой структурно-инвестиционной политикой. Регулируя налоги, налоговые ставки, налоговые льготы, правительство способно

стимулировать тем самым формирование конкретных разновидностей производств, проявлять воздействие на структуру потребления, инвестировать средства в формирование экономики[13].

Таким образом, фискальная политика, будучи самым мощным направлением государственной экономической политики в целом, совмещает в себе набор самых различных инструментов финансирования, бюджетирования, налогообложения. Оценка производительности фискальной политики чрезвычайно проблематична. И дискреционная, и автоматическая фискальная политика играют немаловажную роль в стабилизационных мероприятиях страны, но, ни та, ни другая не являются панацеей от абсолютно всех финансовых бед. Что касается автоматической политики, то присущие ей интегрированные стабилизаторы могут только уменьшить масштаб и глубину колебаний экономического цикла, однако целиком ликвидировать их они не в состоянии. Еще больше вопросов образуется при проведении дискреционной фискальной политики. К ним можно причислить:

- временной разрыв между принятием решений и их влиянием на экономику;
- административные задержки;
- пристрастие к побудительным мерам (снижение налогов - популярное в общественно-политическом плане мероприятие, а вот увеличение налогов может стоить парламентариям карьеры). Тем не менее, предельно рациональное использование инструментов и автоматической, и дискреционной политики может значительно воздействовать на динамику социального производства и занятости, сокращение темпов стагнации экономики и разрешение иных финансовых вопросов[19].

Денежная политика — это главный компонент нынешней макроэкономической политики и представляет собою комплекс событий, регламентирующих деятельность денежно-кредитной системы, с целью регулирования хозяйственной конъюнктуры и достижения ряда

общэкономических целей (усиление валютной единицы, стабилизация цен и темпов экономического роста).

Денежно-кредитная (монетарная) политика — это политика правительства и центрального банка государства, нацеленная на изменение денежного предписания (денежной массы) и процентных ставок. В рамках кредитно-денежной политики правительство старается проявить конкретное, предварительно вычисленное влияние на воспроизводственный процесс, применяя в свойстве передаточного механизма разнообразные условия денежной сферы.

Окончательные цели денежно-кредитной политики:

- обеспечение стабильного финансового роста,
- полная занятость,
- стабильный уровень цен,
- внешнеэкономическая уравновешенность.

Промежуточными целями денежно-кредитной политики считается урегулирование денежно-кредитной системы, а непосредственно размера денежного предложения, процентных ставок, курса государственной валюты и иных характеристик. Окончательные цели кредитно-денежной политики реализуются как результат финансовой политики страны в целом. Промежуточные цели кредитно-денежной политики напрямую принадлежат к деятельности центрального банка

Так, результат ключевых целей денежно-кредитной политики исполняется с помощью единых и избирательных инструментов. Общие приборы денежно-кредитной политики оказывают большое влияние на рынок ссудных капиталов в целом. Селективные инструменты денежно-кредитной политики регулируют определенные разновидности кредита либо финансирование отдельных сфер, больших компаний и т. д.

2 Особенности налоговой системы РФ

2.1 Эффективность налоговой системы РФ

Налоговое право с точки зрения выступает в роли подотрасли экономического права, комплекс законных норм, которые призваны корректировать социальные взаимоотношения в области налогообложения. Финансовое же содержание налогового права состоит в ключевом значении налогового регулирования и гармонизации налогового права в вопросе развития и функционирования сбалансированной налоговой системы государства, которая гарантирует нужный для экономического и общественного развития страны баланс между стабильным бюджетом и инвестиционной привлекательностью государства, ее способностями инновационного формирования. Подобным образом, трудности современного налогового права, и в первую очередь недоработка налоговой системы РФ, имеют существенное значение и требуют последующей разработки и постановления.

В мировой практике принято акцентировать 3 ключевых принципа осуществлении налоговой политики:

- 1) доминирование фискальной политики – свойственная Российской Федерации налоговая политика, при которой правительство стремительно реализует только 1 финансовую функцию налогов – фискальную, то есть устремляется к формированию наибольшей налоговой перегрузки с целью пополнения и стабилизации бюджета;
- 2) сбалансированный подход – умеренный объем налогообложения, характерный для традиционных рыночных экономик;
- 3) финансовая централизация – так называемая «шведская модель» экономики, для которой свойственны большие ставки

налогообложения наравне с значительным уровнем общественной поддержки и обеспечения.

Налоговая система Российской Федерации, как и ее налоговое право, сложилась после существенных общественно финансовых, культурных и общественно-политических потрясений, в обстоятельствах правовой и экономической неопределенности и стремления законотворцев как можно скорее определить Россию в «рельсы» рыночной экономики.

Особенности исторического формирования Российской Федерации предрешили формирование налогового законодательства и налоговой системы в направлении доминирования фискальной политики и высочайшего уровня централизации капиталов, но с невысоким содержанием элемента общественной помощи жителей. На сегодняшний день в налоговой системе Российской Федерации существуют конкретные, отчетливо отмеченные трудности, частично унаследованные из 90-ых годов, отчасти сформировавшиеся в процессе реформирования и формирования налогового законодательства в заключительное время в обстоятельствах экономического упадка и интернациональной обособленности. Помимо этого, характеризующим нюансом формирования налоговой системы Российской Федерации считается сырьевая направленность экономики и недостаток сформированного реального и инновационного производства почти во всех сферах.

Таким образом, можно выделить два самостоятельно обособленных блока проблем: отдельно налогового законодательства РФ и налоговой системы РФ в целом.

Основными актуальными проблемами налогового законодательства России являются следующие:

1. Отсутствие стабильной законодательной базы, поскольку Налоговый кодекс РФ – кодифицированный нормативно-правовой акт, который подвержен внесению частых корректировок и правок. Подобная ситуация понижает уровень доверия к налоговому законодательству и

налоговой системе в целом, что отрицательно сказывается на инвестиционном климате и инвестиционной привлекательности государства (внешний фактор) и желании резидентов соблюдать налоговое законодательство (внутренний фактор).

2. Отсутствует экономическое обоснование вводимых или изменяемых налогов и сборов в виде экономически правовой документации.
3. Отсутствуют указания на нормы и принципы Конституции РФ при вводе новых налогов и сборов.
4. Доминирование фискальной политики порождает конфликт интересов между налогоплательщиками и бюджетом, что является одним из проявлений экономической необоснованности законотворческой деятельности в налоговой сфере.
5. Пробелы и недостаточная конкретика правовых норм в Налоговом кодексе РФ порождают бюрократизацию и чрезмерно комплексный (сложный) для налогоплательщиков подход к расчету и уплате налогов, что способствует уменьшению доверия налогоплательщиков к законодательству.

Таким образом на современном этапе изменения финансовой системы Российской Федерации значимым обстоятельством ее единства и устойчивости считается результативное функционирование ее подсистем, в том числе налоговой системы. Одним из основных направлений налоговой политики в долговременной перспективе считается сохранение подобного уровня налоговой нагрузки, который, с одной стороны, не формирует преград для стабильного экономического роста, а с другой – соответствует нуждам в бюджетных заработках с целью предоставления основных государственных услуг. Проанализированный комплекс событий является только небольшой составляющей большой комплексной работы согласно трансформации российской экономики и отечественного законодательства в соответствии со статьей 7 Конституции РФ, что гласит, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого ориентирована на

формирование обстоятельств, которые обеспечивают достойную жизнь и беспрепятственное становление человека.

2.2 Фискальная политика РФ и развитых стран

Основными орудиями перераспределения прибыли и наиболее значимыми орудиями государственного регулирования экономики и экономической политики считаются госбюджет и налоги. Это тесно сопряженные группы, поэтому часто говорят о бюджетно-налоговой политике. Зачастую вместо термина «бюджетно-налоговый» применяют другое выражение – «фискальный».

Фискальная политика – это комплекс экономических событий страны в сфере налогов и затрат с целью сдерживания колебаний совокупного спроса, влияния на уровень занятости, стагнации экономики, а также иных макроэкономических характеристик экономики. Фискальная политика, наравне с кредитно-денежной политикой, – один из 2-ух основных сравнительно независимых приборов регулировки рыночной экономики. Фискальная (бюджетно-налоговая) политика — это так же система регулировки властью экономики с поддержкой перемен муниципальных затрат, налогов и состояния правительственного бюджета, с целью перемены настоящего размера производства и занятости, контроля над стагнацией экономики и убыстрения экономического роста.

Фискальной политикой, согласно суждению Дж. М. Кейнса, принято называть сферу экономики, напрямую сопряженную с взаимодействием муниципальных организаций и абсолютно всех других субъектов хозяйственной деятельности. Это взаимодействие завоевывается через систему муниципальных заявок, налогообложения и трансфертных платежей. Так как реализация муниципальных расходов обозначает применение средств правительственного бюджета, а налоги считаются главным источником его

пополнения, фискальная политика сводится к манипулированию государственным бюджетом.

Фискальная политика сочетает в себе такие крупные виды, типы, формы, категории финансовой политики, как бюджетная, налоговая, политика доходов и расходов (рисунок 4).

	Цели фискальной политики			
Сглаживание колебаний экономического цикла		Стабилизация темпов экономического роста		Достижение высокого уровня занятости и умеренных темпов инфляции

Рисунок 4 – Цели фискальной политики

Среди многочисленных целей и задач фискальной политики, образующих так называемое дерево целей основными являются:

- устойчивый рост национального дохода, а также ВВП страны,
- умеренные темпы инфляции и стагнации экономики,
- полная занятость населения (стремление к минимальному уровню безработицы),
- сглаживание циклических колебаний экономики.

Инструмент фискальной политики содержит: манипуляцию разными типами налогов и налоговых ставок, помимо того, трансфертные платежи и прочие типы государственных расходов.

Разнообразные приборы по-разному влияют на экономику. Государственные закупки, формируют один из компонентов совокупных затрат, а, следовательно, и спроса. Как и индивидуальные затраты, государственные закупки повышают степень общих затрат. Кроме государственных закупок существует еще один тип госрасходов. А именно -

трансфертные платежи. Они никак не содержатся в ВВП, но, они вступают и предусматриваются в индивидуальном заработке и располагаемом физическим лицом доходе. Размер индивидуального потребления скорее находится в зависимости не от государственного, а от располагаемого дохода. Трансфертные платежи неявно оказывают большое влияние на потребительский спрос, повышая предрасполагаемый доход домохозяйств. Прибором негативного влияния на совместные затраты считаются налоги. Всевозможные налоги обозначают снижение объемов располагаемого заработка. Снижение располагаемого заработка в свою очередь ведет к уменьшению не только лишь потребительских затрат, но и сбережений.

Нынешняя фискальная политика устанавливает ключевые тенденции применения экономических ресурсов страны, способы финансирования и основные источники пополнения казны, содержащих прямые и косвенные экономические методы регулирования экономики.

К прямым – относятся методы бюджетного регулирования. Средствами правительственного бюджета финансируются: расходы на расширенное воспроизводство; непродуктивные затраты страны; формирование инфраструктуры, академических изучений и т. п.; осуществление структурной политической деятельности; сущность военно-промышленного комплекса и прочее.

С помощью косвенных методов правительство влияет на экономические возможности производителей товаров и услуг и в масштабы потребительского спроса. Немаловажную роль тут представляет система налогообложения. Меняя ставки налогов на различные разновидности доходов, предоставляя налоговые привилегии, снижая необлагаемый минимум прибыли и т. п., правительство старается достичь допустимо наиболее стабильных темпов экономического роста и исключить внезапных взлетов и падений производства.

В зависимости от характера использования прямых и косвенных финансовых методов различают два типа фискальной политики государства:

- дискреционную;
- недискреционную (рисунок 5).



Рисунок 5 – Типы фискальной политики

Инструменты фискальной политики применяются страной, для того чтобы оказать воздействие на общий спрос и совокупное предложение, влияя тем самым в единую финансовую конъюнктуру, содействовать стабилизации финансовой ситуации, осуществлять антициклические мероприятия, противодействующие излишним колебаниям финансовых характеристик, угрожающим возникновением переломных явлений.

Дискреционная политика обозначает следующее. Правительство страны осознанно регулирует собственные затраты и налогообложение в целях усовершенствования финансового положения государства. При этом власть предусматривает соответствующее опробованные на практике многофункциональные зависимости между экономическими переменными

величинами. Таким образом, разрешая многочисленные противоречия в экономической политике государства.

Выделяют следующие два вида дискреционной политики:

- стимулирующую
- рестриктивную

Стимулирующая бюджетно-налоговая стратегия (фискальная экспансия) выполняется в промежуток регресса, депрессии, содержит увеличение муниципальных затрат, снижение налогов и приводит к дефициту бюджета. В кратковременной перспективе обладает своей целью преодоление циклического регресса экономики и подразумевает повышение госрасходов, сокращение налогов либо сочетание данных мер. В наиболее долговременной перспективе стратегия уменьшения налогов может привести к расширению предложения условий производства и увеличению финансового потенциала.

Реализация данных целей сопряжено с проведением единой налоговой реформы, сопровождаемой ограниченной кредитно-денежной политикой Центрального Банка и переменной оптимизации структуры государственных затрат.

Сдерживающая бюджетно-налоговая политика (фискальная рестрикция) осуществляется в промежуток бума и стагнации экономики, содержит сокращение муниципальных затрат, увеличение налогов и приводит к излишку госбюджета. Обладает собственной мишенью лимитирование повторяющегося роста экономики также подразумевает сокращение госрасходов, повышение налогов либо сочетание данных граней. Во кратковременной возможности данные мероприятия дают возможность уменьшить стагнацию экономики спроса стоимостью увеличения отсутствия работы также регресса изготовления. Во наиболее обязанностью этапе возрастающий ясный участок способен стать базой с целью регресса общего предписания также разворачивания приспособления стагфляции (упадок, либо существенное затормаживание финансового формирования), в

особенности во этом случае, если снижение муниципальных затрат исполняется соответственно согласно абсолютно всем заметкам бюджета также никак не формируется ценностей во выгоду муниципальных вложений во инфраструктуру торго работы[4].

Проанализировав фискальную политику Российской Федерации за 2017 – 2018 года и как правительство РФ использует вышеперечисленные инструменты фискальной политики для улучшения эффективности экономики, рассмотрено ниже.

В сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд общая сумма затрат за 2017 году достигла 6407475,2 млн. рублей на 2018 год затраты составляют лишь 2014528,2 млн. рублей [10].

В сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами затраты за 2017 год составили 25719865,4 млн. рублей. На 2018 год затраты на закупки составляют 6449455 млн. рублей к концу года [10].

Госзакупки положительно влияют на развитие государства и на развитие бизнеса в целом. Государство в лице государственных и муниципальных заказчиков получает необходимый ему товар, работу или услугу на самых выгодных условиях, а исполнитель получает деньги.

Трансфертные платежи включают в себя: выплату пенсий, стипендий, пособий по безработице, пособий на детей и др.

Общий объем расходов ПФР в 2016 году составил 7703,9 млрд. рублей. Это составляет 9,8% ВВП Российской Федерации [5].

За 2017 год назначена 44771 пенсия, кроме того, из них страховых – 40195, государственных – 4576. Установлено 23775 компенсационных выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами в размере 1200 рублей, 1263 ежемесячных выплат лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства 1 группы в размере 5500 рублей.

В 2018 году расходы Пенсионного фонда на пенсионное обеспечение россиян выросли на 327,3 млрд рублей и составили 6,9 трлн рублей. Расходы на

социальные выплаты выросли на 262,3 млрд рублей и составили 1,2 трлн рублей [17].

Коэффициент индексации страховых пенсий и социальных выплат в феврале 2018 года составил 1,054 при этом СИПК= 78,28 руб., ФВ = 4805,11 рублей. Однако в Федеральном законе о бюджете Пенсионного фонда РФ отмечается, что на 1 апреля 2018 года стоимость пенсионного балла установится в размере 78 рублей 58 копеек, в связи с чем должна пройти вторая индексация страховых пенсий, что в общем итоге составит 5,8%, в результате чего с 1 апреля 2018 страховая пенсия была дополнительно увеличена на 0,38% [17].

Так же, одним из наиболее важных инструментов фискальной политики будут являться налоги.

В России существуют следующие налоги: налог на доход с физических лиц, выплаты за имущество, земельный налог, транспортный, водный, государственную пошлину и акцизы, налог на добавочную стоимость, таможенные пошлины и др.

В 2017 году за счет налогов в бюджет России поступило 14,5 трлн. рублей. Из них 582 млрд. рублей – акциз, НДС – 4409 млрд. рублей, таможенные пошлины – 3010 млрд. рублей. Свыше 3 трлн. рублей составил налог на доходы с физических лиц [5].

В 2018 году в бюджет РФ за 1 квартал поступило 4,2 трлн. рублей, что на 30,8% больше, чем в 2017 году за 1 квартал. Об этом рассказал глава налоговой службы Михаил Мишустин, ныне председатель Правительства Российской Федерации (с 16 января 2020)[3].

Из выше исходят следующие заключения о том, что правительство Российской Федерации:

1. Снижает государственные закупки;
2. Увеличивает трансфертные платежи;
3. Увеличение госбюджета за счет роста налогов.

Снижение госзакупок и увеличение налогов, говорит о том, что в Российской Федерации на 2018 год и по данный момент проводится сдерживающая фискальная политика, так как она подразумевает увеличение налогов и сокращение госзакупок. Увеличение трансфертных платежей относится к стимулирующей фискальной политике и возможно правительство РФ в будущем перейдет от сдерживающей фискальной политики к стимулирующей[7].

Затяжная инфляция на фоне малоэффективного управления муниципальными затратами формирует посылы с целью уничтожения финансового потенциала, что зачастую попадает в экономиках переходного периодов, том числе и в Российской Федерации.

В рамках дискреционной политики смотрятся разнообразные общественные проекты, национальная программа занятости, перемены налоговых ставок.

Национальная программа занятости считается одной из мер в борьбе с безработицей и стабилизации экономики. Исполняется эта программа за результат денег страны и районных организаций власти. К примеру, обширное использование в рыночной экономике в период кризиса 1929-1933 гг. нашла программа компании социальных трудов. Согласно этой программе, правительство за счет бюджетных средств осуществило разнообразные типы трудов для жителей по принципу «лишь бы занять» - в некоторых случаях одни рыли ямы, а другие их зарывали. По этой причине достаточно часто, с точки зрения экономики, данные проекты и программы были малоэффективны[7].

Основная цель данных проектов заключалась в том, чтобы стимулировать общий потребность также убрать общественное напряжённость в мире в обстоятельствах общественного увеличения безработицы. Так как данные проекты достаточно расточительны, значительно успешнее осуществлять постоянную антициклическую политику, чем сражаться с результатами упадка не самым результативным

методом. Безусловно, данные проекты занятости имеют все шансы видоизменяться. Таким образом, с целью увеличения занятости возможно вознаграждать небольшие компании, обеспечивающие наибольшую загруженность в собственном производстве. Подобная практическая деятельность применяется в Китае.

В обстоятельствах стандартного финансового формирования правительство обязано иметь стратегическую и конкретную программу в сфере занятости, для того чтобы результативно применять ее в обстоятельствах регресса, когда люди лишаются работы. Проекты занятости как правило вынашивают достаточно гибкий вид. Крайне результативны они в том проекте, что в отличие от проектов социальных трудов призывают меньше расходов и могут использоваться районными властями на каком-либо местном рынке.

Затраты на общественные проекты содержат в себе выплаты пенсий, разнообразные проекты поддержки малообеспеченными слоям населения, затраты на формирование, медицину и т. д. Эти проекты дают возможность сбалансировать финансовое формирование, когда уменьшаются прибыли жителей. Основным минусом абсолютно всех этих проектов считается то, что они включаются в ситуациях регресса и их трудно отменить, если макроэкономика располагается на подъеме[18].

Изменение налоговых ставок, со данной места зрения, считается наиболее результативным прибором во желании сбалансировать экономику. Таким образом, сокращение пруд подоходного налога в обстоятельствах временного регресса способен сдержать прибыли с уменьшения, предотвращая этим наиболее повышение упадков, повышая узкопотребительские затраты. Однако имеется тут также минус. Скоротечное сокращение налогов никак не постоянно оптимально с целью войн с регрессом, т. к. в демократическом обществе, равно как принцип, труднее увеличить налоги уже после преодоления регресса, значительно легче случается осуществить общественно-политические настроя в войну со

безработицей, нежели в войну со инфляционным разрывом также излишней занятостью[14].

Результативная дискреционная фискальная политика подразумевает квалифицированную диагностику совершающихся финансовых действий, в базе каковой власть настраивает собственные связи: налоги также муниципальные затраты в ожидаемую домашнюю конъюнктуру. Но выяснить, во что выльются образовавшиеся направленности макроэкономики целиком никак не получается. По этой причине власть никак не постоянно способен предвидеть реальные тенденции формирования экономики, что заставляет его осуществлять постановления, согласно настройке, фискальной политические деятели со популярным запозданием. Образовывается скоротечной разрыв между необходимостью настройки финансовых рычагов фискальной политические деятели и принятию заключений правительства.

Задержка действия требуемых рычагов дискреционной политики сопряжено, кроме того, с простыми управленческими упражнениями согласно компании событий, предопределенных проведением новейшей домашней политики. Результат принятия новейшей фискальной политики, как правило, осуществляется не одновременно, потому что инвестиции денег в формирование изготовления окупаются согласно истечении довольно значительного времени периода.

Указанные запаздывания, кратковременные лаги между периодом появления необходимости в новейших направленностях фискальной политики и получением прогнозируемого позитивного результата от их использования накладываются друг на друга. Данное, бесспорно, усугубляет способности дискреционной фискальной политические деятели стремительно настраивать себя на совершающиеся перемены в экономике, а также эффективно их корректировать.

Второй тип фискальной политики - недискреционная, либо политика автоматических (интегрированных) стабилизаторов. Ограниченные способности дискреционной фискальной политики приспособиться к нуждам,

вызванным новейшими домашними пропорциями, делает необходимым расширить ее другим типом фискальной политики, способной постоянно корректировать налоговые поступления. Это выполняется автоматически с поддержкой так называемых интегрированных стабилизаторов.

«Встроенный» (автоматический) стабилизатор — это экономический механизм, позволяющий уменьшить амплитуду циклических колебаний уровней занятости, а также выпуска, не прибегая к нередким переменам финансовой политики правительства. В свойстве подобных стабилизаторов в промышленных государствах как правило выступают прогрессивная система налогообложения, система муниципальных трансфертов (в том числе страховка согласно безработице) также концепция роли во льготах. Интегрированные стабилизаторы экономики сравнительно смягчают вопрос длительных скоротечных лагов дискреционной фискальной политики, таким образом равно как данные аппаратура «включаются» в отсутствие прямого вмешательства правительства.

Их сущность состоит в увязке ставок налогов с размером получаемого заработка. Практически все без исключения налоги созданы подобным способом, что даёт возможность гарантировать увеличение налоговых поступлений со повышением чистейшего государственного провианта. Данное относится подоходного налога в физических лиц, что обладает перспективный вид; налога в доход; в дополненную цена; налога со торговель, акцизов[2].

Циклический дефицит (излишек) — это дефицит (избыток) правительственного бюджета, обусловленный механическим уменьшением (увеличением) налоговых поступлений, а также повышением (уменьшением) муниципальных трансфертов в фоне регресса (роста) деловой деятельности.

Интегрированные стабилизаторы не ликвидируют факторов повторяющихся сомнений равновесного ВВП около его потенциального уровня, а только лишь сдерживают масштаб этих колебаний.

В основе сведений о циклических бюджетных дефицитах и избытках невозможно производить оценку результативности мер фискальной политики, так как существование циклически несбалансированного бюджета не приближает экономику к состоянию абсолютной занятости ресурсов, а может иметь место при любом уровне выпуска. По этой причине интегрированные стабилизаторы экономики, как правило, совмещаются с мерами дискреционной фискальной политики правительства, обращенными на предоставление абсолютной занятости ресурсов[6].

Таким образом, вследствие этого появляется структурный недостаток (либо же избыток) правительственного бюджета – разница среди затрат и заработков бюджета в обстоятельствах абсолютной занятости. Циклический дефицит зачастую расценивается как разница между фактической величиной бюджетного дефицита и структурным дефицитом.

2.3 Монетарная политика РФ и развитых стран.

Денежно-кредитная (или монетарная) политика — это политика страны, воздействующая на количество денег в обращении с целью обеспечения устойчивости цен, абсолютной занятости жителей, а также увеличения реального объема производства. Реализовывает денежную политику Центральный банк.

Влияние на макроэкономические течения (стагнацию экономики, экономический рост, безработицу) выполняется с помощью денежно-кредитного регулирования. Как правило денежно-кредитная политика ЦБ ориентирована на результат и поддержка экономической стабилизации, в первую очередь усиление курса национальной валюты и предоставление стабильности платежного баланса государства.

Денежно-кредитная политика является сложной составляющей единой общегосударственной финансовой политики. Государственная

экономическая политика обязана предусматривать меры согласно заключению вопросов в любом блоке. Центральный банк осуществляет свою часть – денежно-кредитную политику, он отвечает за ее осуществление. Денежная политика, главный компонент нынешней макроэкономической политики, предполагает собою комплекс событий, нацеленных на изменение денежной массы в обращении, размера кредитов, уровня процентных ставок, а также иных характеристик валютного обращения и кредита[20].

Окончательные миссии денежно-пластиковой политические деятели страны состоят во финансовом увеличении, абсолютной результативной занятости жителей, обеспечении устойчивости цен и устойчивом платежном балансе. Наравне с денежно кредитной политикой конечные цели обязаны осуществляться фискальной, денежной, внешнеторговой и иными типами политики.

Действуя в рамках денежно-кредитной политики, правительство ориентируется на результат установленных массовых целей с поддержкой разных мероприятий этой политики, которые рассчитаны на несколько лет и исполняются достаточно медленно.

Государство стремится проявить конкретное, предварительно рассчитанное влияние на процесс воспроизводства, применяя в качестве передаточного механизма разнообразные инструменты валютной сферы. Во взаимосвязи с данным денежно-кредитная политика обязана ориентироваться на наиболее определенные промежуточные целевые ориентиры, такие как денежная масса, ставка процента, а также обменный курс.

Учетная политика. Одна из функций центрального банка – предоставление займов коммерческим банкам. Согласно этим ссудам, взимаются прибыльные платежи по конкретным ставкам. Ставка, по которой центральный банк дает кредиты коммерческим банкам, именуется учетной ставкой (в случае если кредиты предоставляются в форме учета векселей) либо ставкой рефинансирования (при иных конфигурациях кредитования). При увеличении учетной ставки коммерческие банки уменьшают масштабы

заимствований у центрального банка, увеличивается размер процента согласно кредитам, выдаваемым коммерческими банками. Все это приводит к уменьшению кредитования бизнеса и народонаселения, сокращению денежного предложения. Сокращение учетной ставки функционирует в противоположном направлении.

Осуществление операций на открытом рынке. В настоящее время главным инструментом регулировки валютного предложения в цивилизованных государствах считаются процедуры в открытом рынке. Таким образом, операции с ценными бумагами представляют собой базу стабилизирующей деятельности Федеральной резервной концепции США. На эти операции требуется приблизительно $4/3$ годового оборота ФРС. Процедуры в открытом рынке – приобретение и реализация основным банком муниципальных ценных бумаг. При реализации центральным банком государственных ценных бумаг уменьшаются излишние запасы коммерческих банков, способности для кредитования и формирования новейших средств. Валютное предложение уменьшается, а процентная ставка (цена заемных денежных средств) увеличивается. При приобретении центральным банком государственных ценных бумаг идет противоположный процесс.

Установление норм, обязательных резервов коммерческих банков. Центральный банк изменяет размер валютного предложения путем регулировки излишних запасов коммерческих банков. Запасы коммерческих банков – это денежный капитал, который может быть отдан в кредит. Неотъемлемые резервы коммерческих банков – доля запасов, которую коммерческие банки обязаны сохранять на специализированных счетах центрального банка. От объемов излишних запасов находится в зависимости умение коммерческих банков формировать средства и повышать валютное предложение. Мера неотъемлемых резервов – процент неотъемлемых отчислений коммерческих банков от завлеченных ресурсов на резервный счет в центральном банке. Нормы неотъемлемых резервов формируются в

процентах от размеров депозитов. Они отличаются в зависимости от разновидностей взносов и объемов банка.

Эти средства не могут применяться с целью выполнения действующих операций, и прежде всего кредитования. Неотъемлемые резервы представляют собой наименьший объем резервов, которые обязаны иметь коммерческие банки.

Они, во-первых, обязаны гарантировать нужный уровень ликвидности, наличия валютных ресурсов коммерческих банков с целью исполнения платежных обязательств, а во-вторых, считаются инструментом центрального банка с целью регулировки размера валютной массы. Банки могут сохранять и излишние запасы, например с целью внезапных ситуаций повышения необходимости в ликвидных средствах. Излишние резервы коммерческих банков – резервы банка минус неотъемлемые резервы. Чем больше определяет центральный банк норму неотъемлемых резервов, тем меньшая часть денег может быть использована коммерческими банками с целью активных действий. Повышение нормы резервов уменьшает финансовый мультипликатор и ведет к уменьшению денежной массы.

Селективными методами регулирования являются:

1. Контроль согласно отдельным типам кредитов. Этот надзор зачастую используется во взаимоотношении кредитов под залог биржевых ценных бумаг, ипотечного кредита, потребительских займов на приобретение товаров в рассрочку. Тут центральный банк способен предоставить указание экономическим учреждениям делать специальные депозиты в центральный банк в случае повышения названных типов кредита.
2. Регулирование риска и ликвидности банковских компаний. Имеется большое число государственных утверждений, стабилизирующих операционную деятельность банков. Ключевое внимание в данных утверждениях уделяется риску и ликвидности банковских операций. Угроза банковской работы обуславливается не через оценку

экономического утверждения должников, а через соответствие выданных кредитов и суммы личных средств банка.

3. Предписываемая законом маржа. Фондовая биржа – необходимый институт базарных финансовых взаимоотношений. Фондовые биржи представляют собой рынки ценных бумаг фирм. Но неудержимая спекуляция на финансовом рынке приносит экономике основательные трудности. Снижение курса акций может привести к банкротству как компаний, так и частных лиц, что, в собственную очередь, приведет к уменьшению вложений и потребительского спроса и направит экономику к спаду. В качестве меры против избыточной спекуляции на фондовой бирже применяют указываемую законодательством маржу. Маржа – наименьшая пропорция стоимости приобретаемых ценных бумаг, которая оплачивается из личных средств потребителя. К примеру, при марже в 60 %, приобретая комплект ценных бумаг на сумму в 1 миллион долл., потребитель обязан собственными средствами заплатить 600 тыс. долл. и только 400 тыс. долл. могут составлять средства, полученные в кредит (для реализации производства или любых иных целей). Разница увеличивается, если предпочтительно уменьшить абстрактную скупку акций, и понижается – с целью оживления рынка.
4. Увещевания. Управляющие кредитно-денежные учреждения могут «настоятельно рекомендовать» коммерческим банкам руководствоваться конкретной политикой. К примеру, уменьшить годовое увеличение кредита, так как это может иметь отрицательные результаты для банковской концепции и экономики в целом[7].

Основываясь на рассмотренные инструменты, центральный банк осуществит цели кредитно-денежной политики — это стабилизацию валютной массы либо процентной ставки. Строгая монетарная политика —

это стратегия, нацеленная на сохранение на конкретном уровне денежной массы; схематически как крайний инцидент является вертикальной кривой предложения средств в степени установленного признака денежной массы. Эластичная монетарная политика — это стратегия, нацеленная на сохранение в конкретном уровне ставки процента; как крайний инцидент схематически может являться продемонстрирована горизонтальной кривой предложения средств на уровне, установленного значимости процентной ставки.

Выбор варианта монетарной политики обуславливается фактором изменения спроса на деньги. В случае если такой причиной является перемена скорости обращения средств, то реализуется эластичная монетарная политика, соответствующая горизонтальной или пологой кривой предложения средств. Если же такой причиной считается стагнация экономики, то реализуется строгая монетарная политика, соответствующая относительно вертикальной или крутой предложения средств.

Тип денежно-кредитной политики находится в зависимости от ситуации в государстве. Если экономика переживает упадок и в ней большая беззанятость, в таком случае ведется денежно-кредитная политика, которая получила наименование политики дешевых денег. Данная политика ориентирована на сокращение ставки ссудного процента, что приводит к повышению инвестиций в экономику, увеличению потребительского кредита. В следствии формируются требование для экономического роста и повышения занятости. Сокращение ставки ссудного процента совершается из-за повышения предложения средств. При этом центральный банк обязан осуществлять соответствующие мероприятия: приобретать муниципальные ценные бумаги; уменьшать норму неотъемлемых резервов; уменьшать учетную ставку процента.

В период увеличения инфляции проводится политика дорогих денег, нацеленная в конечном счете на снижение совокупных затрат и совокупного спроса. Сущность данной политики заключается в сокращении излишних резервов коммерческих банков. В этом случае центральный банк: реализует

муниципальные ценные бумаги; повышает норму неотъемлемых резервов; увеличивает учетную ставку.

Методы денежно-кредитной политики – это комплекс способов и действий, с помощью которых субъекты денежно-кредитной политики влияют на объекты с целью свершения установленных целей.

Прямые методы – административные меры в форме разных директив Центрального Банка, касающихся размера денежного предложения и цены на финансовом рынке. Лимиты увеличения кредитования либо привлечения депозитов служат образцами количественного контроля. Осуществление этих методов предоставляет более стремительный финансовый результат с точки зрения центрального банка за наибольшим размером или стоимостью депозитов и кредитов, за численными и высококачественными переменными денежно-кредитной политики.

Косвенные методы регулирования денежно-кредитной (монетарной) политики влияют на мотивацию поведения хозяйствующих субъектов при помощи рыночных механизмов, имеют большой временной лаг, результаты их использования менее прогнозируемы, нежели при применении непосредственных методов. Но, их использование не приводит к деформациям рынка. В соответствии с этим, применение непрямых методов напрямую сопряжено со степенью развитости денежного рынка.

Так же различают общие и селективные методы:

- Общие методы считаются в большей степени непрямыми, оказывающими влияние на финансовый рынок в целом.
- Селективные методы регулируют определенные типы кредита и носят в основном директивный характер. Благодаря этим способам решаются индивидуальные проблемы, как лимитирование выдачи займа определенным банкам, рефинансирование на льготных условиях[7].

Таким образом, денежно-кредитное регулирование, или же просто монетарная политика — это комплекс определенных событий центрального банка, нацеленных на изменение валютной массы в обращении, размера

кредитов, степени процентных ставок и иных характеристик валютного обращения, а также рынка ссудных капиталов. Эта политика максимально эффективна при условии умеренного государственного вмешательства и экономических методов государственного регулирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Непрямые методы регулирования основываются в целом на финансовом стимулировании и полагаются на товарно-денежные рычаги, влияют на финансовые круг интересов субъектов хозяйственной работы. Правительство применяет для этого как свои экономические, материальные и иные средства, так и разнообразные компоненты хозяйственного механизма. Способы непосредственного влияния выражаются чаще всего в форме управленческих рычагов.

Из числа методов правительственного регулирования доминируют финансовые способы. Существенная значимость отводится налоговой политике, в отсутствии которой нереально нормализовать результативное поощрение финансового роста и осуществить распределение прибыли. К налоговому регулированию приобщается политика муниципальных затрат, помогающая реализовывать структурные преобразования производства, смягчать областные диспропорции, убирать актуальность проблемы вынужденной безработицы.

Фискальная политика государства, характеризуемая его действиями в сфере извлечения прибыли, размера и направлений муниципальных затрат, может быть нацелена на стабилизацию, экономический рост либо ограничение официальной деятельности.

Политика стабилизации предполагает применение денежно-кредитных и фискальных мер с целью наибольшего приближения ВВП к его возможному уровню, предоставления абсолютной занятости и устойчивого уровня цен. При экономическом регрессе может реализоваться стимулирующая фискальная политика, базирующаяся на увеличении муниципальных затрат, уменьшении налогов и в соответствии с этим приводящая к повышению дефицита бюджета. В обстоятельствах стагнации экономики, порожденной излишним спросом, может проводиться

фискальная политика, направленная на снижение муниципальных затрат, повышение налогов с ориентацией на снижение дефицита бюджета.

Область использования косвенного регулирования по мере формирования рыночной экономики существенно расширяется, сужая способности непосредственного вмешательства страны в процессы расширенного воспроизводства.

Использование страной различных способов влияния на экономику имеет свои пределы. Таким образом, недопустимы всевозможные воздействия страны, которые разрывают взаимосвязи внутри рыночного механизма. Это не обозначает, что правительство отстраняется от свободного инфляционного увеличения цен, от абсолютно всех видов планирования. Наоборот, применяя разнообразные способы регулировки, оно тщательно следит за ценами, разрабатывает государственные программы, реализовывает управленческий надзор за производством. Но делает это аккуратно, не смягчая и не сменяя рыночные стимулы, не разрушая самоконтролируемый механизм рынка.

В международный экономической науке представление правительственного регулирования рыночной экономики сопряжено со всей совокупностью конфигураций роли страны в производстве, распределении, обмене и потреблении. К примеру, весьма велика часть муниципальных затрат в совокупном объеме ВВП; увеличиваются налоги, прибывающие в муниципальную казну; имеет место и концепция правительственного предпринимательства; внушительна значимость страны в перераспределении государственного дохода. С содействием налогов правительство не только пополняет казну, но и регулирует конкретные разновидности предпринимательской деятельности, а через муниципальные затраты активизирует компании, удовлетворяет общественные потребности. Воздействие страны на рыночные процессы в первую очередь обуславливается совершенством правовой формы – степенью разработки и предоставления исполнения законов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов М.Д. О совершенствовании налоговой системы// Налоговые споры: Теория и практика. Год издательства - 2007. (Редакция № 9. от 2017 г.) – 423 с.
2. Агапова Т.А. Макроэкономика: учеб. – М.: «Дело и сервис», год издания 2004., редакция 2018 – 512 с.
3. Балан Е. Сколько налогов заплатили Россияне в 2017 году [Электронный ресурс] // Deilymoneyexpert. – 2018.
4. М.П. Буров. /Экономика России: Методическое пособие — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. — 134 с.
5. Бюджет в 2017 году [Электронный ресурс] // Современный предприниматель.
6. Галлямова Д. Х. Экономическая теория: учебное пособие. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2018. — 144 с.
7. Государственное регулирование национальной экономики: современные парадигмы и механизмы развития российских регионов: Монография / М. П. Буров. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2018. — 343 с.
8. Демин А.В. Налоговая политика России на современном этапе//Вопросы экономики. 2004. (редакция № 7, от 2018 г.), 82 с.
9. Злыгостев Н.Н. Платить налоги – это выгодно// Налоговый вестник 2006. (редакция №11, от 2019 г) 140 с.
10. Информация по закупкам РФ на 2017-2018 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок.
11. Налоговый Кодекс РФ. Части первая и вторая – М.: ТК Велби, 2005. (с поправками 2008, 2012, 2016) – 656 с.

12. Налоги и налогообложение: Уч. пособие / Под ред. А.З. Дадашева. – М.: Вузовский учебник, 2007. (редакция 2017 г.) – 169 с.
13. Налоговая политика муниципальных образований: теория, методология, практика: Монография / Н. П. Паздникова, О. Н. Савина, Е. О. Савина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. – 150 с.
14. Налоги, налогообложение и налоговое законодательство/под ред. Евстигнеева Е.Н. – СПб: Питер, 2017. – 415 с.
15. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / сост. Л.М. Вотчель, В.В. Викулина. – 2-е изд., стер. — М.: Ф, 2019. – 172 с.
16. Основы экономической теории; учебник и практикум (под ред. Пищулова В.М.). М.: Юрайт, 2017. 65. Самуэльсон П., Нордхауз В.
17. Пенсия в 2017 году [Электронный ресурс] // Современная пенсионная энциклопедия.
18. Финансы и кредит: Учебник / А. С. Нешиной. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. — 576 с.
19. Экономическая теория: вводный курс [Электронный ресурс]: учеб. пособие для бакалавров/ О.В. Корниенко. — М.: ФЛИНТА, 2019. — 249 с.
20. Экономическая теория: Учебник для бакалавров / И. П. Николаева. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 328 с.
21. Экономика и управление социальной сферой: Учебник для бакалавров / Под ред. д. э. н., проф. Е. Н. Жильцова, д. э. н., проф. Е. В. Егорова. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. — 496 с.