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ВВЕДЕНИЕ

В той или иной степени каждый человек обеспокоен собственным благополучием. В связи с этим появляется достаточно широкий спектр литературы, описывающей как жить эффективно, как достигать поставленных целей, как распоряжаться собственным временем и пр. Одной из актуальных тем в разрешении проблем, связанных с комфортным и здоровым проживанием своей жизни, является поиск ресурсов личности для преодоления возникающих на пути препятствий. Эти ресурсы по замыслу исследователей помогают личности ориентироваться в своем жизненном пути, справляться с повседневными заботами и неожиданными ситуациями, сохраняя при этом психическую целостность. Данная тематика активно разрабатывается современными исследователями, осуществляющими ее в контексте совладающего поведения, стратегий принятия решений, в поиске других личностных особенностей, стратегий поведения.

В данной работе научный интерес представляет проблема недостаточной изученности связи самоактуализации с отдельными компонентами самосознания человека, в соотношении с которыми проявляется ее ресурсность. Самоактуализация выступает как одна из движущих сил к саморазвитию. Из описанных в научной литературе составляющих самосознания в исследовании рассматривается субъективная картина жизненного пути личности (СКЖП). Этот компонент самосознания предопределяет успешность вхождения в социум, а также выступает вектором самоопределения и саморазвития. Проблема соотношения самоактуализации и СКЖП личности в научной литературе представлена слабо. В результате обзора научных источников, было обнаружено исследование Зеера Э. Ф. с соавторами, которые рассматривали в своей работе взаимосвязь самоактуализации, параметров психологического времени и характеристик личности [14].

Полученные результаты могут послужить важной информацией об устремлениях человека, о ресурсах к его мотивировке и изменению, поэтому рекомендуется их использование в вопросах, связанных с личностным ростом (индивидуальное консультирование, профориентация, тренинги личностного роста).

Теоретической базой работы выступили труды, посвященные самоактуализации, авторами которых являются А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, Е. Е. Вахромов, Е. В. Селезнева и др., а также публикации А. А. Кроника, Р. А. Ахмерова, Е. И. Головахи, Б. Г. Ананьева, К. В. Карпинского, Л. Д. Деминой и И. А. Ральниковой, И. П. Шкуратовой, А. Я. Суриковой и др., посвященные СКЖП.

Теоретико-методологическими основаниями исследования выступили субъектно-бытийный и гуманистический подходы в психологии.

Задачи исследования:

- Провести анализ состояния проблемы исследования СКЖП, основных подходов к ее рассмотрению;

- Выявить на основе анализа литературных источников основные особенности и компоненты СКЖП;

- Провести анализ концепций самоактуализации личности;

- Выделить основные характеристики для анализа самоактуализации личности;

- Исследовать научную литературу на предмет наличия связи между самоактуализацией и СКЖП личности.

Предметом данного исследования выступают параметры СКЖП и характеристики самоактуализации личности.

Объектом исследования является связь временных особенностей СКЖП, осмысленности жизни и уровня самоактуализации личности.

Цель исследования: изучение особенностей связи особенностей СКЖП и характеристик СА личности.

На основании анализа качеств самоактуализующейся личности и свойств СКЖП, можно выдвинуть общую гипотезу о существовании связи между временными характеристиками СКЖП, осмысленностью жизни и уровнем самоактуализации личности.

В соответствии с поставленными целями и задачами курсовой работы применен следующий метод:

Теоретический (анализ и обобщение литературных источников).

Курсовая работа состоит из введения, 3 глав основной части, заключения и списка использованных источников.

1 Субъективная картина жизненного пути личности

1.1 Современное состояние исследования СКЖП

Понятие субъективной картины жизненного пути личности появилось в психологической науке сравнительно недавно. Сравнительно потому, что, с момента его введения Б. Г. Ананьевым в 1980 году прошло 38 лет, что в современном быстро развивающемся мире, где информация распространяется с непомерной скоростью, представляется большим временным отрезком. В то же время, данное понятие психологами изучается наряду с понятием жизненного пути, стилей жизни и прочих, объединенных общей проблемой «человек и время», в т.ч., проблемой анализа развития человека во времени жизни [30; 35]. Ее исследование имеет долгую предысторию в контексте философии и продолжается с момента возникновения психологической науки по сей день.

Такие авторы как Змиевская А. А. [15], говорят о наличии достаточно большого числа публикаций по данной тематике. С ними можно не согласиться, ибо в сравнении с количеством публикаций теоретического характера, освещающих другие психологические явления, СКЖП явно отстает. Изучение СКЖП находится в том положении, когда рефлексия над самим понятием проводится не так часто как накопление новых эмпирических фактов в рамках уже существующих теоретических концепций. Изучение времени жизни – многогранная и сложная проблематика, поэтому неудивительно наличие плюрализма подходов к анализу, среди которых исследователи либо выбирают те положения концепций, которые утилитарны для их исследований, либо остаются в рамках отдельного направления. Сурикова Я. А. выделяет следующие подходы к рассмотрению СКЖП: интроспективный, психо-аналитический, социокультурный, гуманистический, экзистенциальный, нарративный и т.д. [36]. СКЖП многие исследователи рассматривают исключительно как понятие причинно-целевого (каузального) подхода в исследовании времени жизни [4; 14; 35], разрабатываемого Е. И. Головахой и А. А. Кроником, Ахмеровым Р. А. и др. [9; 18]. Авторы в анализе СКЖП сделали упор на рассмотрение событий жизни человека, помещаемых им в прошлое, настоящее и будущее и на изучение связей между ними. Определение четкой событийной структуры СКЖП и выделения причинно-следственных и инструментально-целевых связей между событиями делает возможным определение целостности восприятия человеком собственной жизни. Данная позиция не является единственной, однако, другие взгляды нуждаются в активной исследовательской разработке. Данная работа постепенно ведется. Так, Нуркова В. В. поставила под сомнение критерий наличия большого количества связей между событиями в СКЖП при ее исследовании в рамках концепции Кроника А. А. с соавторами, где как бы происходит их насильственное связывание друг с другом. Автор на примере исследования Дж. Шрутса продемонстрировала измененную методику «линия жизни», в которой испытуемые могли составить свое представление о жизненном пути визуально, в контексте метафоры «тропы», с ее «поворотами», «подъемами» и «провалами» [29]. Еще одним примером может послужить исследование Золотовой М. А. и Сапоровской М. В., исследовавшим субъективную картину жизненного пути у людей с разным статусом психического здоровья [16]. Авторы рассматривали СКЖП в контексте рассмотрения автобиографической памяти, в контексте которой ее рассматривают не столь часто, хотя для этого есть все предпосылки. Л. Д. Демина и И. А. Ральникова провели анализ точек зрения относительно СКЖП и дополнительно к причинно-целевому ее рассмотрению выделили и другой подход, акцентирующий внимание на субъективном восприятии личностью времени своей жизни (В.И. Ковалев, Л.Ю. Кублицкене, В.Ф. Серенкова). Согласно авторам, данный подход помогает «ответить на вопрос о причинах устремленности личности в будущее, объяснить специфику планирования жизненной перспективы в условиях современной социальной ситуации» [11, с. 73].

Изучение проблемы СКЖП в России и за рубежом происходит по-разному в той степени, что представляется затруднительным обмен опытом с иностранными коллегами. Строго говоря, понятие СКЖП не в кругах отечественных психологов не используется. Говоря об исследованиях данной проблематики, наши соотечественники при анализе исследований не русскоязычных авторов, приводят исследования, где определенные аспекты СКЖП освещаются в рамках других понятий в полном или частичном объеме. Из иноязычных исследователей чаще всего обозначают, тех, кто занимался изучением жизненного пути в целом. Среди них: Ж. Нюттен, К. Левин, Х. Томэ, Л. Франк, Ш. Бюлер и др. Интерес представляют исследования экзистенциалистов ( В. Франкла, Р. Мэя и др), сложно вписывающихся в критерии научности, что осложняет применение результатов их исследований и теоретических наработок.

Попытки синтезировать знания, касающиеся СКЖП, на современном этапе разработки проблемы выглядят скорее как сведение в одну классификацию всех эмпирических фактов, без последующего теоретического анализа и переосмысления. Данный аспект явно просматривается при перечислении структурных компонентов СКЖП, о которых речь пойдет далее. Также, некоторые теоретические посылки, имеющие все основания на существование, считаются исследователями аксиомами и не подлежат тщательной проверке. СКЖП считается компонентом самосознания, хотя часто трудно ответить на такие вопросы как, что есть сознание человека и что входит в его самосознание. Осложняет процесс встраивания СКЖП в общий понятийный аппарат психологии его связь с понятиями, которые направляют исследователей в разные традиции рассмотрения и анализа феномена. Так, Р.А. Ахмеров рассматривает СКЖП как часть самосознания личности и считает ее связанной с такими ее компонентами как Я-концепция, субъективная картина жизненного мира и субъективная картина самости [5].

Таким образом, на современном этапе исследования СКЖП в ее изучении наметилось ряд проблемных вопросов, в то же время указывающих на перспективы развития понимания данного феномена. СКЖП может рассматриваться с позиций широкого круга подходов и задача исследователей – проявить заинтересованность в интеграции результатов, получаемых в их рамках.

В данной работе мы ориентируемся на причинно-целевой подход к рассмотрению СКЖП.

Кратко осветив изученность данной тематики и явные проблемные области исследований, перейдем к определению понятия СКЖП и ее основным особенностям.

1.2 Понятие, функции и характеристики СКЖП

Перейдем к описанию основных определений СКЖП.

Логично начать с Б. Г. Ананьева, который, согласно К. В. Карпинскому одним из первых применил термин «СКЖП» для обозначения разнообразных форм представленности биографии в индивидуальном сознании, согласно Шкуратовой И. П. и некоторым другим авторам, он применил его первым, что, впрочем, в данном контексте не суть важно. Важнее то, что СКЖП он рассматривал как продукт самосознания человека, в котором отражены вехи социального, индивидуального развития человека, и она связывает в единой системе биологическое, историческое и психологическое время [3].

Согласно самому К. В. Карпинскому, субъективная картина жизненного пути – это «субъективный образ, отражающий пространственно-временные параметры человеческой жизни и регулирующий активность личности как субъекта жизни» [17, с.123]. Опираясь этот образ личность самостоятельно управляет собственной жизнью.

А. А. Кроник рассматривает субъективную картину жизни как «психический образ, в котором отражены социально обусловленные пространственно-временные характеристики жизненного пути (прошлого, настоящего и будущего), его этапы, события и их взаимосвязи» [19, c. 149].

Демина Л. Д. и Ральникова И. А. попытались на основе воззрений отечественных авторов проследить общую тенденцию в трактовке СКЖП. В концепциях соотечественников личность рассматривается как субъект жизни, организующий собственный жизненный путь. СКЖП, в свою очередь, рассматривается как важнейшая характеристика самосознания личности, которая развёрнута во времени, отражает этапы индивидуального и социального развития человека, состоит из жизненных событий и учитывает динамику их реализации [11, c. 73].

Расширение представлений о компонентах СКЖП привело к возникновению новых определений, употребляемых для узкой области вопросов.

Собственное определение СКЖП предложили И. А. Ральникова и Е. А. Ипполитова, в рамках своего исследования рассматривая ее динамические аспекты. Под СКЖП они понимают «систему, включающую в качестве структурных элементов прошлое, настоящее и будущее личности, единицами которых в свою очередь выступают события жизни и их взаимосвязи» [30, c. 19].

Сурикова Я. И., занимаясь проблемой ценностно-смыслового аспекта СКЖП, в значительной мере обогатила данное понятие в связи с особенностями ее работы: «субъективная картина жизненного пути личности представляет собой внутренний индивидуально-психологический план, особое психосемантическое пространство со сложной многоуровневой структурой, образуемой образами событий, личностными смыслами событий, событиями-знаками, событиями-символами и межсобытийными связями, формирующееся на основе культурно-исторического и индивидуального опыта человека и отражающее особенности ценностно-смысловой сферы личности [36, c. 31].

Как видно из представленных определений, в исследованиях последних пяти лет подчеркивается сложное строение СКЖП.

Соглашаясь с Б.Г. Ананьевым, в данной работе рассматриваем СКЖП как психический образ, отражающий социально обусловленные пространственно-временные характеристики жизненного пути, его этапы, события и их взаимосвязи.

В освещенных определениях уже содержатся некоторые представления о функциях СКЖП. Так, она увязывает вместе три временных пространства в саомсознании личности и регулирует активность человека как субъекта своей жизни. Проведем углубленный анализ.

По мнению А. А. Кроника, СКЖП выполняет функции долговременной регуляции и согласования жизненного пути личности с жизнью других, прежде всего значимых для нее людей [18].

Ральникова И. А. и Ипполитова Е. А. СКЖП полагают одним из факторов, детерминирующих успешность включения в социальную жизнь общества и определяющих направление эффективного самоопределения, саморазвития и самореализации личности в течение ее жизненного пути [30].

Я. А. Сурикова выделяет следующие функции, осуществляемые в плане СКЖП: рефлексия жизни, способность планировать и прогнозировать события, соотносить прошлое и будущее, брать за них ответственность. Динамичность и одновременная устойчивость СКЖП позволяет ей осуществляет функции самопознания, самоопределения и саморегуляции в процессе жизненного пути и отвечать за стабилизацию личностной идентичности, отражать мотивацию развития индивидуальности [36].

Б. Г. Ананьев считает, что СКЖП выполняет функцию саморегулирования и контроля развития, а также способствует образованию и стабилизации единства личности [2], а также отвечает за стабилизацию личностной идентичности, мотивацию развития индивидуальности.

Таким образом, основными функциями СКЖП можно считать: а) саморегуляцию, в т.ч. согласование своего жизненного пути с жизнями других людей, заключающуюся в способности планировать и прогнозировать события, соотносить прошлое и будущее, брать за них ответственность и т.п.; б) самопознания, т.к. подразумевает рефлексию собственной жизни и пр.; в) отвечает за стабилизацию единства личности, отчасти посредством связывания вместе ее прошлого, настоящего и будущего.

В литературе, посвященной данной тематике, кроме перечисленных особенностей СКЖП, есть множество не упомянутых в данной работе аспектов. Когда-то немногочисленные теоретические концепции, основанные на кропотливом анализе литературных источников авторами, в частности, С. Л. Рубинштейном и Б. Г. Ананьевым, дополнились множеством новых эмпирических факторов, нуждающихся в сведении в единую систему рассмотрения.

Для рассмотрения основных характеристик СКЖП, введем понятие «события», так как оно является единицей ее анализа.

Основные характеристики, факторы СКЖП по С. Л. Рубинштейну:

1) Она является достоянием самосознания, выступает в качестве результата самопознания и биографической рефлексии личности [32, с. 239]. Б. Г. Ананьев дополняет данное положение, указывая в свою очередь, как особенности СКЖП, в свою очередь, сказываются на психической жизни личности. СКЖП необходима личности как субъекту жизни для самореализации и самодетерминации. Этот психический образ является результатом рефлексии человека на индивидуальную биографию и ориентировочной основой психической регуляции жизненного пути. Консолидация СКЖП закономерно следует за формированием рефлексивных качеств личности. [2, с.159].

2) На ее основе строится «Я» человека и держится чувство идентичности. Относящимся к его «Я» человек признает не все, что отразилось в его психике, а только то, что было им пережито в специфическом смысле этого слова, войдя в историю его внутренней жизни [32, с.243].

3) Особенности включаемых в СКЖП событий:

− Не все события подряд заносятся в СКЖП личности; в неё выбираются только самые значимые для личности события, потому отражение человеком собственной биографии в высшей степени пристрастно и избирательно. Человек признает своим только такое событие, которое определило его жизнь на более или менее длительный период.

− Событийное содержание субъективной картины жизни характеризует направленность личности, смысл и цели ее жизни. В субъективную картину жизни, как правило, отбираются те эпизоды личной биографии, которые затрагивают определенным образом смысл жизни личности [31, с. 15].

− Образы событий в СКЖП нагружены личностными смыслами и окружены переживаниями. Эти переживания и выражают реальные мотивы, движущие жизненным путем личности и мотивационную значимость этих событий [33, с. 291].

5) СКЖП хранится в особом виде памяти, называемой исторической или автобиографической. В этой связи динамика и трансформации СКЖП во многом обусловлены закономерностями исторической памяти. В исторической памяти все события чётко датированы, и поэтому воспоминания личности о событиях собственной жизни отнесены к определенному периоду прошлого. Временная последовательность событий является посылкой для умозаключения о наличии между ними детерминационных связей [31, с. 330].

6) В СКЖП отражаются события не только личной, но и социальной жизни, если они приобрели достаточно веский смысл для личности. Эти события помогают личности упорядочить события собственной жизни по временному порядку их следования. В субъективной картине жизни сходятся несколько систем временных координат – историческое время жизни общества и время индивидуального жизненного пути личности [31, с. 330].

Б. Г. Ананьев расширяет данную концепцию. Согласно данному автору, в СКЖП как в единой системе временного отсчета конвергируют биологическое время онтогенеза, психологическое время личности как субъектов видов человеческой деятельности и индивидуальности, а также историческое время общественной жизнедеятельности. [1] В СКЖП запечатлены не только события индивидуальной биографии, но также исторические, макросоциальные, эпохальные сдвиги как главные «вехи» жизненного пути личности в определенную историческую эпоху. «СКЖП в сознании человека всегда строится соответственно индивидуальному и социальному развитию, соизмеряемому в биографо-исторических датах» [2, с. 113-114].

7) В СКЖП репрезентировано психологическое время личности в биографическом масштабе. Психологическое время личности является относительным временем самореализации личности, а психологический возраст личности – мерой реализованности смысла жизни. Переживание личностью времени жизни зависит от системы субъективных представлений о детерминационных связях между главными событиями жизненного пути – точками реализации смысла жизни [33, с. 305].

8) СКЖП является психическим образом, в опоре на который личность самостоятельно управляет собственной жизнью, самостоятельность личности предполагает умение проникнуть в содержание смысла своей жизни, ставить жизненные цели и задачи, изыскивать средства для их реализации, подгонять тактику реализации под события реального жизненного пути, прогнозировать и планировать дальнейшее развитие жизненных обстоятельств. Все эти функции осуществляются в плане субъективного образа жизненного пути личности. Поэтому формирование в структуре самосознания личности СКЖП – важный этап в процессе развития субъекта жизни. СКЖП содержит «жизненный замысел», который вынашивает и реализует субъект жизни. Поэтому СКЖП отражает не только реалии индивидуальной жизни, но также внутреннюю теорию ее детерминации самой личностью.

Сурикова Я. Е. обогащает понимание развития СКЖП, приводя следующие данные. Согласно автору, наряду с существованием универсальных схем построения СКЖП в соответствии с жизненными сценариями, закрепленными в рамках отдельной культуры, отмечается тенденция к индивидуализации СКЖП с возрастом. Это связано с тем, что, с одной стороны, сама жизнь в условиях современного общества требует более глубокого осмысления собственного жизненного пути и своего места в мире. С другой стороны, с развитием личности изменяются стратегии понимания человеком явлений окружающего мира, происходит изменения в содержании жизненных задач, осуществляется переоценка ценностей, что оказывает влияние на характер построения СКЖП. С развитием самосознания растет роль рефлексии в построении СКЖП, личность обретает способность выходить за пределы наличной ситуации и регулировать собственную жизнедеятельность. Развитие смысловой сферы личности, заключающееся в расширении, пополнении, углублении смыслов и смысловых отношений определяет основную линию развития СКЖП – движение от отражения и анализа наличной жизненной ситуации к осмыслению жизни в целом и «судьбостроительству» [36].

9) Наличие СКЖП является психологическим критерием личностной зрелости [32, с. 242]. СКЖП интегрировано выражает сознательное отношение человека к собственной жизни, жизненную позицию личности.

Выделенные характеристики подтверждаются более современными исследованиями.

Универсальными составляющими СКЖП, по мысли Б. Г. Ананьева, являются события, из которых сплетается реальная человеческая жизнь. Жизненные события подразделяются Ананьевым на две большие группы: события среды и события поведения человека.

События среды – это существенные сдвиги в природной и социальной среде, происходящие не по инициативе личности и неподвластные ее контролю. Именно события среды составляют внутреннюю систему временных координат субъективной картины жизни, относительно которой размещаются значительные биографические даты [1, с.221].

События поведения личности в среде или события-поступки – это дискретные изменения жизненных обстоятельств, которые производятся личностью как субъектом собственной жизни. Изменения среды и поступки личности находятся в диалектической взаимосвязи [2, с. 119].

Н. А. Логинова дополняет классификацию третьей группой событий, без которой не улавливаются взаимопереходы между поступками личности и сдвигами среды [23; 24]. Это события-переживания – изменения во внутреннем мире личности, порождаемые изменениями внешних обстоятельств и стимулирующие активность личности как субъекта жизни.

А. А. Змиевская выделила основные параметры СКЖП [15], рассмотренные в работах исследователей:

1) Временные параметры СКЖП (оценка будущего, настоящего и прошлого). Л. И. Вассерман предлагает изучать выделенные временные модусы жизни через следующие характеристики: активность времени жизни, эмоциональную окраску, величину времени, структуру и ощущаемость времени [7].

2) Содержательные параметры СКЖП:

– событийная насыщенность – общее количество значимых событий в жизни;

– значимость и эмоциональная оценка события;

– межсобытийные связи – восприятие человеком взаимосвязей между событиями своей жизни; А.А. Кроник (2008) указывает, что событие может выступать в качестве цели, средства, причины или следствия других событий жизни;

– тип и вид событий – принадлежность события к той или иной сфере жизни.

3. Личностные параметры СКЖП:

– локус контроля – уверенность/неуверенность в своих силах в плане осуществления намеченных целей, реализации планов жизни [22];

– субъектность – восприятие себя как творца, автора собственной жизни, способного управлять ей, либо установка на невозможность контролировать события жизни, фатализм [22].

– осмысленность жизни – суммарный показатель гармоничности всех предыдущих параметров.

Таким образом, под СКЖП личности мы понимаем психический образ, отражающий социально обусловленные пространственно-временные характеристики жизненного пути, его этапы, события и их взаимосвязи. Основными функциями СКЖП являются: а) саморегуляция, в т.ч. согласование своего жизненного пути с жизнями других людей, заключающуюся в способности планировать и прогнозировать события, соотносить прошлое и будущее, брать за них ответственность и т.п.; б) самопознание, т.к. подразумевает рефлексию собственной жизни и пр.; в) отвечает за стабилизацию единства личности, отчасти посредством связывания вместе ее прошлого, настоящего и будущего. В изучении СКЖП принято рассматривать 3 компонента: временной, содержательный и личностный, которые в разной степени реализуются в исследованиях в зависимости от целей и задач. В СКЖП находят отражение как личной, так и социальной жизни. Единицей анализа СКЖП выступает событие. Оно оценивается как таковое самим человеком согласно его субъективным критериям, в соответствии со смысловой направленностью личности. СКЖП является результатом самопознания и рефлексии личности, выступает фактором становления субъектности человека и построения его «Я».

2 Самоактуализация личности

2.1 Понятие самоактуализации личности

Проблема самоактуализации имеет довольно длительную историю. Появившись в 1970х годах в рамках гуманистического направления в психологии на Западе, в научных публикациях наших соотечетсвенников данное понятие используется не так давно, около 20 лет.

В рамках гуманистического направления отметим определения СА, предоставленные А. Маслоу и К. Роджерсом. Более подробный анализ определения СА по Маслоу приведен в следующем пункте. Здесь же ограничимся кратким определением, согласно которому СА это изначальное заложенное в человеке стремление к самосовершенствованию.

К Роджерс определяет самоактуализацию как стремление человека распространяться, расширяться, становиться независимым, развиваться, зреть; тенденция выражать и задействовать все возможности организма [37, c. 184].

Из отечественных психологов, проложивших дорожку данного понятия в использование в советской психологии, выделяется Д. А. Леонтьев. Он определяет самоактуализацию как «процесс развертывания и созревания заложенных в организме и личности задатков, потенций, возможностей» [20, c. 18], показывает взаимосвязь и различия процессов самоактуализации, самореализации, самоутверждения, самовыражения, саморазвития, когнитивной основой которых является самопознание (рефлексия).

В работах Е. Е. Вахромова заключен новый подход к рассмотрению СА. Самоактуализация рассматривается как деятельность, направленная на выполнение жизненного плана и имеющая три особенности: во-первых, каждое действие должно завершиться конкретным результатом; во-вторых, объект и субъект этой деятельности совпадают (действие направлено на самого себя и на самопреобразование); в-третьих, субъект является источником собственной активности. Каждый акт самоактуализации завершается пиковым переживанием, положительным в случае успеха и отрицательным (боль, разочарование) в случае неудачи [8].

В современных исследованиях, как и в трактовке Маслоу, самоактуализация может рассматриваться с разных позиций.

Так, Э. П. Бакшеева, исследуя сущностную характеристику самоактуализации, рассматривает ее, с одной стороны, как мотив, побудитель, движущую силу процесса, с другой стороны, как процесс, стимулятор развития мотива [6, c. 46].

Е. Н. Городилова определяет ее как потребность, результат и процесс реализации индивидуальности человека [10, c. 15].

Т. В. Дубовицкая рассматривает самоактуализацию и как черту личности, и как психическое состояние, и как процесс, характеризующий динамику развития личности [13, c. 67].

Е. Ф. Ященко считает самоактуализацию интегральным образованием, комплексом системных качеств: и процессом, и состоянием, и метапотребностью, и свойством личности, и свойством направленности личности [41, c. 25].

А. А. Деркач, Э. В. Сайко определяют феномен самоактуализации как потребность в осуществлении своих способностей, талантов, творческих потенций, в «воплощении» себя [12, c. 34].

Подводя итоги к размышлениям вышеперечисленных авторов, Селезнева Е. В. рассматривает СА с двух позиций:

− в динамическом плане как процесс выявления и (или) стимулирования противоречий саморазвития, осмысления и разрешения экзистенциальных проблем, приводящий к переводу индивидных, личностных и субъектных качеств человека из потенциального в актуальное состояние;

− в содержательном плане как интегративное личностное качество, обеспечивающее человеку готовность и способность преодолевать внутренние противоречия в ходе саморазвития, мобилизовывать свои акмеологические ресурсы для творческой реализации жизненных планов и программ эффективного решения личностных и профессиональных задач [34].

Таким образом, понятие СА является многоаспектным и подразумевает возможность его рассмотрения как в динамике, так и с содержательной стороны.

В данной работе, согласуясь с определением Е.В. Селезневой, под самоактуализацией (СА) подразумеваем интегративное личностное качество, которое опосредует все виды целенаправленной активности человека, позволяет ему действовать самостоятельно и ответственно, обеспечивает формирование продуктивного алгоритма жизнедеятельности и обеспечивает повышение ее эффективности.

2.2 Основные подходы к изучению феномена самоактуализации

Исследование самоактуализации имеет достаточно продолжительную историю. Развившись в рамках гуманистической психологии, оно прочно засело в отечественных исследованиях.

Впервые термин «Самоактуализация» применил К. Гольдштейн, но наибольшую известность данный термин получил в трактовке А. Маслоу. Исследование самоактуализации было достаточно амбициозным проектом. Изначально автор стремился ответить самому себе на интересующие вопросы, рассматривал СА как предиктор псхиологического здоровья личности. Результаты настолько поразили Маслоу, что он, несмотря на методологические пробелы, опубликовал исследование.

На протяжении его работы мы видим, как изменялось понятие самоактуализации.

В начале работы Маслоу определяет СА следующим образом: самоактуализация это «потребность человека быть тем, кем он может быть по природе своей». Это тенденция человека стать актуализированным в то, что он есть потенциально. Говоря иначе, это желание стать в наиболее возможной степени тем, кем он своеобразно является, стать всем тем, чем он способен стать [25].

В своей следующей книге «К психологии бытия» [26], он «отточил» определение и теперь под стремлением к самоактуализации понималось непрерывное осуществление потенциальных возможностей, способностей и талантов, свершение своей миссии, или призвания, судьбы и т.п., более полное познание и, стало быть, приятие своей собственной изначальной природы, неустанное стремление к единству, интеграции, или внутренней синергии личности.

Сам он предпочитал функциональное определение данной тенденции, где самоактуализация отражается у человека через следующие характеристики:

1. Высшая степень восприятия реальности.

2. Более развитая способность принимать себя, других и мир в целом такими, какими они есть на самом деле.

3. Повышенная спонтанность.

4. Более развитая способность сосредоточиваться на проблеме.

5. Более выраженная отстраненность и явное стремление к уединению.

6. Более выраженная самостоятельность и противостояние приобщению к какой-то одной культуре.

7. Большая свежесть восприятия и богатство эмоциональных реакций.

8. Более частые прорывы на пик переживания.

9. Более сильное отождествление себя со всем родом человеческим.

10. Изменения в межличностных отношениях.

11. Более демократичная структура характера.

12. Высокие творческие способности.

13. Определенные изменения в системе ценностей.

Увидев статичный характер полученной концепции, А. Маслоу внес некоторые корректировки. Ичходя из нового понимания СА, поде ней подразумевается:

«Мы можем определить ее как эпизод, или "прорыв", в котором все силы личности чрезвычайно эффективно сливаются воедино, доставляя интенсивное удовольствие, когда человек обретает единство, преодолевая разорванность, больше открыт ощущениям, отличается неповторимостью, экспрессией и спонтанностью, более полно функционирует, обладает большими творческими способностями и большим чувством юмора, способен подняться над это, более независим от своих низших потребностей, и т.д.» [26, c. 95] Во время этих "прорывов" он становится в большей мере самим собой, лучше осуществляет свои потенциальные возможности и приближается к самому сердцу своего Бытия, становится более полноценным человеком.

Тем самым автор хотел избежать мнения о том, что самоактуализация – удел элитарных групп, особенных людей, которых можно пересчитать по пальцам одной руки.

Подробная остановка на данном теоретическом подходе не случайна, так как идеи Маслоу легли в основу опросника POI Э. Шострома [39], который, в свою очередь, широко используется для изучения СА. Таким образом, исследователи оказываются в методологической ловушке, согласно которой, несмотря на наличие множества подходов к определению самого понятия СА, рассмотрения его в динамике или статике, тон исследования СА задает применяемая методика.

Согласно автору, совершенство не может быть критерием самоактуализации, так как никто не идеален.

Критический анализ работ Маслоу провел Д. А. Леонтьев.

Согласно Д.А. Леонтьеву, Маслоу определяет развитие через разнообразные процессы, в конечном счете ведущие личность к самоактуализации, и обосновывает новую точку зрения: эти процессы имеют место на протяжении всей жизни человека и обусловлены специфической «мотивацией развития» , возможности проявления которой уже не находятся в прямой зависимости от степени удовлетворения базовых нужд [21]. Связывая самоактуализацию, рассматриваемую как процесс, с мотивацией развития, Маслоу утверждает: «Самоактуализация является в какой-то степени свершившимся фактом лишь у немногих людей. Тем не менее у большинства она присутствует в виде надежды, стремления, влечения, чего-то смутно желаемого, но еще не достигнутого. <...> Ценности самоактуализации существуют в виде реальных целей, даже еще не будучи актуализированными. Человек является одновременно тем, что он есть, и тем, чем он стремится быть» [26, с. 160].

Леонтьев Д.А выявил, что в теории Маслоу можно выделить пять последовательно переходящих друг в друга трактовок самоактуализации: (1) самоактуализация как высший уровень и цель развития; (2) самоактуализация как высший мотив; (3) самоактуализация как процесс развития; (4) самоактуализация как эпизод (пиковые переживания) и (5) само-актуализация как предпосылка, отправная точка Бытия [21].

Рассмотрим некоторые аспекты изучения мотивации согласно А. Маслоу и Э. Шострому, которые приводят нас к поиску альтернативных вариантов исследования самоактуализации.

1) в концепции Маслоу происходит отождествление позитивного развития человека с максимальным развитием заложенных в него потенций; [21].

2) сложность понимания «становление тем, кем потенциально можешь быть» и низкая пригодность данной формулировки для операционализации и изучения;

3) опросник Шострома строится на самоотчетах испытуемых об их установках, типичном поведении, не рассматривая оценку вклада в свою жизни;

4) недооценка отношений с социальным окружением при рассмотрении СА.

Таким образом, несмотря на эвристическую ценность концепции Маслоу, а также кноцептуальному ее оформлению в опросник Шостромом, перспективным направлением является выделение новых показателей самоактуализации, а также исследование СА ценностей под другим углом.

Одну из попыток изучения качеств самоактуализирующейся личности как основы психологического здоровья без опоры на медотику Э. Шострома, в 2017 году осуществил белорусский психолог В. Р. Шухатович [40]. Он с соавторами, в виду некоторых ограничений, отобрал девять таких качеств, на основании следующих критериев:

1) нрав­ственные качества, которые являются непременным условием продуктивных социальных отношений («уважение к людям», «уважением к коллегам», «са­моуважение»), а также «скромность» как отличительное качество белорусской ментальности;

2) качества, которые востребованы в «новой экономи­ке» («внутренняя свобода», «креативность, творческий подход», «стремление к самореализации»);

3) было выбрано «чувство юмо­ра» как показатель жизнеспособности индивида и нации, руководствуясь мне­нием о его полезности для здоровья.

При конструировании опроса была ис­пользована шкала ответов из методики С. А. Шавеля «Личностные качества» [38].

Заметим, что автор стремление к самореализации рассматривает как один из компонентов самоактуализации. Вопрос о соотношении данных понятий решается исследователями по-разному. Мы же приведем анализ Е. В. Селезневой [34], осуществившей его на уровне понятий языка. Селезнева сетует на повторение ошибок, в частности, в употреблении понятия самоактуализации как замены самореализации. Проанализировав термины, она приходит к выводу, что «термин «самоактуализация» означает, что человек самостоятельно переходит с уровня возможности на уровень действительности, т.е. развивается; а термин «самореализация» - что человек воплощает самого себя, свою сущность в предметной форме». Т.е., самоактуализация всегда предшествует самореализации и является ее обязательным условием. В содержательном, а не семантическом смысле, автор находит отличие в следующем. Самоактуализация – скорее внутренний механизм развития человека, а самореализация – в большей степени ориентирована на продуктивный процесс осуществления человека во вне.

Как можно заключить из вышеизложенного, в определении самоактуализационных тенденций личности возникают новые аспекты.

Мы полагаем, что концепция О. И. Моткова содержит эвристический потенциал для выявления стремления к самоактуализации. [28]. В ней содержится представление о гармоничном развитии личности. Анализируя работы Маслоу, Мотков приходит к выводу, что тот ориентирует самоактуализацию на высшие достижения, максимальные в той сфере, к которой человек потенциально предрасположен. Исследователь постулирует, что, если Маслоу ориентирует в своей концепции самоактуализацию в первую очередь на максимальные достижения, то он с коллегами считают такую ориентацию потенциально дисгармонизирующей личность и делают упор на достижении гармоничности жизни человека, его развития. Гонка за большими достижениями достаточно часто делает процесс самоактуализации односторонним, обедняет образ жизни, может приводить к хроническим стрессам, нервным срывам, инфарктам.

Как отмечает О. И. Мотков, во многих случаях измеренный по методике POI и CAT высокий уровень самоактуализации является лишь частичной самоактуализацией и не может служить показателем общего развития личности. Обе эти методики измеряют скорее благоприятный для самоактуализации характерологический потенциал личности, но не целостную систему ее внутренней детерминации.

Выделяемые Мотковым в созданной им методике «Личностная биография» шкалы могут служить для исследования СА личности [27]. Они отражают собой возможные показатели для ее анализа: 1) Жизненное самоопределение; 2) Жизненная самореализация; 3) Трансформация личности; 4) Гармоничность личности и ее жизни.

Таким образом, изучение СА сталкивается с рядом трудностей, среди которых проблема преемственности теоретических положений, разработанных А. Маслоу. Говоря о наличии такой проблемы, речь идет не о непринятии их научным сообществом, а наоборот, недостаточном концептуальном развитии. Так, после реализации в POI подхода к анализу СА Э. Шостромом, наступило некоторое затишье в научном сообществе. Среди перспективных отечественных исследований, помогающих продвинуться в данном направлении, отметим Е. Е. Вахромова, О. И. Моткова и В. Р. Шухатовича. Под СА подразумеваем интегративное личностное качество, которое опосредует все виды целенаправленной активности человека, позволяет ему действовать самостоятельно и ответственно, обеспечивает формирование продуктивного алгоритма жизнедеятельности и обеспечивает повышение ее эффективности.

3 Самоактуализация и СКЖП личности

Исследование взаимоотношений СКЖП и СА личности только начинает свой путь. В рамках данной работы было обнаружено одно единственное эмпирическое исследование, посвященное разработке их связи.

Существует ряд исследователей, таких как Ш. Бюлер, Д.А. Леонтьев, чья широта интересов в области психологии позволила им рассматривать оба понятия в определенной мере. Их концепции могут лишь частично послужить основой для данной работы, так как взгляды Шарлотты касались жизненного пути личности в целом и у нее был авторский взгляд на самоактуализацию, которую она рассматривала под другим именем. В работах Д. А. Леонтьева специальный сравнительный анализ этих психологических понятий не проводился, что требует обращение к разным работам, в которых одно из понятий не освещалось. Тем не менее, исследования СКЖП и самоактуализации обычно не пересекались, хотя эти феномены и рассматриваются в контексте жизненного пути личности.

Реконструируем связь СА сначала на уровне интереса к ним исследователей.

На уровне практического интереса, исследователей манит желание найти факторы психологического здоровья личности. Как раз в качестве таких факторов и рассматриваются СКЖП и СА личности. Дёмина, Л. Д. и Ральникова И. А. в построении временной перспективы видят одну из предпосылок сохранения психологического здоровья личности [11]. Как уже ранее освещалось, и А. Маслоу, и О. И. Мотков, и В. Р. Шухатович рассматривали самоактуализацию как ресурс для достижения и поддержания личностью психологического здоровья. Согласно исследованию психологического здоровья В. Р. Шухатовича, ценность самоактуализации как ресурса общества состоит в том, что для его воплощения в деятельность не требуется особых затрат и внешних стимулов. Процесс самодвижения происходит за счет психической энергии индивида, проявляющейся в инициативе и социальной активности [40].

Для определения связи СА и СКЖП обратимся к их онтогенезу. Возникновение данных явлений в личностной организации проследить довольно сложно, так как исследовательскому интересу подвергалось изучение СА и СКЖП в основном в период зрелости. Считается, что в этом возрасте они проявляют себя лучше всего. Предположительно, СКЖП, связанная с автобиографической памятью, проявляет себя на ранних этапах жизни человека, проявляя себя в своей накопительной функции, функции ориентации во времени жизни. О развитии СКЖП с возрастом пишет Сурикова Я. А. . Согласно автору, с развитием личности изменяются стратегии понимания человеком явлений окружающего мира, происходит изменения в содержании жизненных задач, осуществляется переоценка ценностей, что оказывает влияние на характер построения СКЖП. С развитием самосознания растет роль рефлексии в построении СКЖП, личность обретает способность выходить за пределы наличной ситуации и регулировать собственную жизнедеятельность. Эти изменения в структуре и содержании СКЖП и находят свое отражение в развитии СА. Для появления тенденции к СА необходим некоторый уровень субъектности личности. Как отмечалось в 1 главе, СКЖП является психическим образом, в опоре на который личность самостоятельно управляет собственной жизнью. Эта самостоятельность личности предполагает умение проникнуть в содержание смысла своей жизни, ставить жизненные цели и задачи, изыскивать средства для их реализации, подгонять тактику реализации под события реального жизненного пути, прогнозировать и планировать дальнейшее развитие жизненных обстоятельств. Поэтому формирование в структуре самосознания личности СКЖП – важный этап в процессе развития субъекта жизни. СКЖП содержит «жизненный замысел», который вынашивает и реализует субъект жизни. Поэтому СКЖП отражает не только реалии индивидуальной жизни, но также внутреннюю теорию ее детерминации самой личностью. Таким образом, развитие СКЖП связано с возрастанием степени субъектности личности, что предполагает активную позицию в построении своего жизненного пути. СА выступает в данном случае проявлением это субъектной активности в бытии личности. Данная связь не является односторонней. На становление и обретение качественного своеобразия тенденции к СА влияет событийная структура СКЖП, т.е. те события, которые происходят в жизни человека и которые он наделяет личностным смыслом. В то же время, актуализируя самого себя, реализуя заложенные в недрах личности потенциалы, она получает характерные ответы от окружающей среды, следовательно, сталкивается с определенными событиями и отношением к ним, что влияет на структуру и содержание СКЖП.

Другим основанием для постулирования гипотезы о наличии связи между СА и СКЖП, является присутствие в данных понятиях концепции отношения ко времени. В структуре СКЖП достаточно легко проследить временные параметры (восприятие времени жизни и отношение к нему). В данном случае восприятие времени собственной жизни как позитивного/негативного и пр. является результатом рефлексии над событиями своей жизни, как прошлыми, так и прогнозирования будущих. Самоактулизация реализуется «здесь и сейчас», однако тенденция к ней строится на основе опыта жизни, переработанного в самосознании личности. Темпоральный аспект самоактуализации часто обозначают как «компетентность во времени» (способность жить настоящим и переживать свою жизнь целостной).

Еще одним основанием для совместного анализа ключевых понятий курсовой работы может выступать отношение личности к познанию мира. СКЖП является результатом рефлексии личности относительно себя и своего места в мире, что согласуется с определенными ее личностными характеристиками, побуждающими ее задумываться о мироустройстве чаще, либо реже. Возможно, самоактуализация причастна к организации познавательной активности личности, так как одной из характеристик самоактуализирующейся личности считается определенная степень выраженности у личности стремления к приобретению знаний о мире.

Выделенные особенности являются попыткой совместного анализа переменных курсовой работы и не являют собой исчерпывающий их список.

На основе анализа научной литературы, в рамках концепций А. А. Кроника и Э. Шострома, связь СА и СКЖП проявляется в следующем:

1) Субъекты, компетентные во времени, т.е. способные переживать настоящий момент жизни во всей его полноте, высоко оценивают субъективную реализованность и продуктивность своей жизни; они видят свою жизнь целостной, что проявляется в сложной структуре межсобытийных связей СКЖП;

2) В описании событий жизни у личностей с более высоким уровнем самоактуализации прослеживается относительная независимость в поступках (выраженность присутствия «Я»);

3) Самоактуализирующаяся личность принимает себя такой, какая она есть, что находит отражение в соответствии хронологического и психологического возрастов; в случае низкого самопринятия (занижение собственных достижений и успехов или их отсутствие) возникает кризис нереализованности – переживание неудовлетворенности пройденными этапами жизни;

4) Высокие показатели фактора «величины времени» (смысловая наполненность времени, насыщенность связанных с ним переживаний) у субъекта соотносятся с ощущением внутренней свободы и наличия пространства для самореализации; такие личности относительно независимы в выборе ценностей и поведения от воздействия извне;

5) Ощущение высокой активности времени жизни, т.е. ее энергетической наполненности, наполненности жизни переживаниями, соответствует отношению ко времени лиц с высокими показателями самоактуализации;

6) У лиц самоактуализирующихся, способных спонтанно и непосредственно выражать свои чувства, в эмоциональной окраске времени присутствуют удовлетворенность актуальной жизненной ситуацией, оптимистичное видение окружающего, преобладание в структуре переживаний положительных эмоций и чувств.

Данные теоретические положения отчасти подтверждаются эмпирическим исследованием Э. Ф. Зеера с коллегами [14]. По итогам проведения эмпирического исследования структурных и линейных взаимосвязей между уровнями самоактуализации и показателями психологического времени обнаружились статистически значимые различия между самоактуализирующимися лицами и теми, чей уровень самоактуализации средний или низкий. Сравнение личностей с высоким и средним уровнями самоактуализации показало, что между ними существуют различия по показателю мотивационной насыщенности (общей насыщенности жизни событиями): у людей с высоким уровнем самоактуализации жизненный путь более насыщен значимыми событиями. Также психологически зрелые личности ожидают прожить количественно больше лет. Люди с низким уровнем самоактуализации, устанавливающие в своих каузаматрицах больше причинно-следственных связей между со- бытиями своей жизни, отличаются высокими показателями самоуважения. Креативность как показатель самоактуализации коррелирует в данной под- группе с показателем ожидаемой продолжительности жизни, а значит, творчески направленные личности ожидают прожить больше. Выявленные особенности соотношения СКЖП и СА нуждаются в дальнейшей разработке.

Таким образом, исследование взаимоотношений СКЖП и СА личности малочисленны и носят фрагментарный характер. Основными предпосылками для изучения данной тематики выступили понятие о личности как о субъекте жизни, представление личности о времени своей жизни, отношение к познанию и др. Исследование данной тематики на данный момент развивается в контексте причинно-целевой концепции СКЖП и подходе к определению СА Э. Шострома. На основе анализа данных подходов и предпосылок к обнаружению связи, выдвигаются предположения о различии в выделении значимых событий жизни, высоком самопринятии и пр. Обзор эмпирических исследований дал неоднозначные результаты. Наличие различий в СКЖП лиц с низким и высоким уровнем самоактуализации подтвердилось. Однако, некоторые взаимосвязи между СКЖП и характеристиками СА представляют теоретических интерес (связь между креативностью и продолжительностью жизни и пр.) и требуют дальнейшей разработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования состояла в изучении особенностей связи особенностей СКЖП и характеристик СА личности. По результатам проведенного анализа, получены представления о состоянии изученности основных переменных курсовой работы, а также об изученности их связи. Выделены параметры совместного рассмотрения СКЖП и СА личности. Таким образом, можно говорить о том, что поставленная цель была реализована. На основании анализа качеств самоактуализующейся личности и свойств СКЖП была выдвинута общая гипотеза о существовании связи между временными характеристиками СКЖП, осмысленностью жизни и уровнем самоактуализации личности. В ходе теоретического анализа были обнаружены эмпирические факты, ее подтверждающие. Для дальнейшего изучения перспективным является расширение изучения этой связи.

На современном этапе исследования СКЖП в ее изучении наметилось ряд проблемных вопросов, в то же время указывающих на перспективы развития понимания данного феномена. СКЖП может рассматриваться с позиций широкого круга подходов и задача исследователей – проявить заинтересованность в интеграции результатов, получаемых в их рамках. В данной работе мы ориентируемся на причинно-целевой подход к рассмотрению СКЖП. Под СКЖП личности мы понимаем психический образ, отражающий социально обусловленные пространственно-временные характеристики жизненного пути, его этапы, события и их взаимосвязи. Основными функциями СКЖП являются: а) саморегуляция, в т.ч. согласование своего жизненного пути с жизнями других людей, заключающуюся в способности планировать и прогнозировать события, соотносить прошлое и будущее, брать за них ответственность и т.п.; б) самопознание, т.к. подразумевает рефлексию собственной жизни и пр.; в) отвечает за стабилизацию единства личности, отчасти посредством связывания вместе ее прошлого, настоящего и будущего. В изучении СКЖП принято рассматривать 3 компонента: временной, содержательный и личностный, которые в разной степени реализуются в исследованиях в зависимости от целей и задач. В СКЖП находят отражение как личной, так и социальной жизни. Единицей анализа СКЖП выступает событие. Оно оценивается как таковое самим человеком согласно его субъективным критериям, в соответствии со смысловой направленностью личности. СКЖП является результатом самопознания и рефлексии личности, выступает фактором становления субъектности человека и построения его «Я».

Понятие СА является многоаспектным и подразумевает возможность его рассмотрения как в динамике, так и с содержательной стороны. Под СА подразумеваем интегративное личностное качество, которое опосредует все виды целенаправленной активности человека, позволяет ему действовать самостоятельно и ответственно, обеспечивает формирование продуктивного алгоритма жизнедеятельности и обеспечивает повышение ее эффективности. Изучение СА личности сталкивается с рядом трудностей, среди которых проблема преемственности теоретических положений, разработанных А. Маслоу. Говоря о наличии такой проблемы, речь идет не о непринятии их научным сообществом, а наоборот, недостаточном концептуальном развитии. Так, после реализации в POI подхода к анализу СА Э. Шостромом, наступило некоторое затишье в научном сообществе. Среди перспективных отечественных исследований, помогающих продвинуться в данном направлении, отметим Е. Е. Вахромова, О. И. Моткова и В. Р. Шухатовича.

Исследование взаимоотношений СКЖП и СА личности малочисленны и носят фрагментарный характер. Основными предпосылками для изучения данной тематики выступили понятие о личности как о субъекте жизни, представление личности о времени своей жизни, отношение к познанию и др. Исследование данной тематики на данный момент развивается в контексте причинно-целевой концепции СКЖП и подходе к определению СА Э. Шострома. На основе анализа данных подходов и предпосылок к обнаружению связи, выдвигаются предположения о различии в выделении значимых событий жизни, высоком самопринятии и пр. Обзор эмпирических исследований дал неоднозначные результаты. Наличие различий в СКЖП лиц с низким и высоким уровнем самоактуализации подтвердилось.

Некоторые обозначенные взаимосвязи между СКЖП и характеристиками СА представляют теоретических интерес (связь между креативностью и продолжительностью жизни и пр.) и требуют дальнейшей разработки. Также перспективным представляется выделение других оснований рассмотрения СА, кроме использования шостромских характеристик самоактуализирующейся личности.
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