

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет истории, социологии и международных отношений**  
**Кафедра всемирной истории и международных отношений**

Допустить к защите  
Заведующий кафедрой  
д-р ист. наук, проф.  
\_\_\_\_\_ А.Г. Иванов  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ 2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**  
**БРАЗИЛИИ В ПЕРИОД «ЭРЫ ВАРГАСА» И РЕЖИМА ВОЕННОЙ**  
**ХУНТЫ 1964–1985 ГГ.: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ С.Ю. Гапоненко  
(подпись)

Направление подготовки \_\_\_\_\_ 46.03.01, История  
(код, наименование)

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_ Всемирная история

Научный руководитель  
канд. ист. наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.Н. Кумпан  
(подпись)

Нормоконтролер  
преподаватель \_\_\_\_\_ А.А. Базай  
(подпись)

Краснодар  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 «Эра Варгаса» (1930–1945, 1951–1954 гг.) .....	17
1.1 Складывание революционной ситуации в Бразилии и события ноября 1930 года .....	17
1.2 Первые годы нового режима (1930–1937 гг.): предпосылки установления диктатуры Ж. Варгаса.....	25
1.3 Политическое и социально-экономическое развитие Бразилии в период диктатуры «Estado Novo» (1937–1945 гг.).....	41
1.4 Попытка воссоздания «Estado Novo» (1951–1954 гг.).....	49
2 Правление военной хунты (1964–1985 гг.).....	59
2.1 Кризис бразильской демократии в начале 60-х гг. Институциональная Революция 1964 года.....	59
2.2 Укрепление военной диктатуры и «бразильское экономическое чудо» (1964–1974 гг.): Бразилия в правление У.К. Бранку, А. да Коста-и-Силвы и Э.Г. Медиси.....	65
2.3 Либерализация внутренней политики (1974–1985 гг.): эпоха Э. Гайзела и Ж. Фигейреду.....	73
2.4 Правление военной хунты (1964–1985 гг.) в контексте сравнительного анализа .....	78
Заключение.....	83
Список используемых источников и литературы.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Диктатура – явление вечное в политической жизни тех или иных государств. Особенно хорошо подобный режим приживается в странах третьего мира и, в частности, в Латинской Америке, которая пережила в XX в. не один диктаторский режим, славящийся своей жесткостью к оппозиции и базирующийся на ценностях борьбы с враждебной идеологией, бедностью, засильем мигрантов и стремлении к национальной независимости. Так было и с Бразилией, о которой речь пойдет в данной работе, но отметим, что к концу XX в. диктатура в этом государстве претерпела значительную эволюцию – дозволялось создавать марионеточные партии в парламенте и сохранять определенную свободу слова, экономические правительственные кампании ставили в свою основу жесткий прагматизм, хотя и периодически проводили социальные преобразования при отрицательном балансе бюджета, чтобы сохранять имидж «народных защитников». В XXI в. Бразилии пока что удалось избежать подобного преобразования, однако президентские выборы 2022 г. продемонстрировали высокий уровень национального и социального популизма, который часто использовался перед и во время существования диктатуры Ж. Варгаса, именуемой «Estado Novo» (1930–1945, 1951–1954 гг.) и диктатуры военной хунты (1964–1985 гг.). Таким образом, исследование политического и социально-экономического опыта диктатур является весьма *актуальным* в наше время.

*Объектом исследования* является политическое и социально-экономическое пространство Бразилии.

*Предметом исследования* являются режимы Ж. Варгаса и военной хунты 1964–1985 гг. как системы политических преобразований.

*Хронологические рамки исследования* охватывают два периода в Новейшей истории Бразилии. Во-первых, это, так называемая «эра Варгаса», которая датируется ноябрем 1930 – августом 1954 гг., т. е. начиная моментом

прихода к власти Ж. Варгаса и оканчивая его самоубийством. Во-вторых, это время нахождения на политическом Олимпе Бразилии военной хунты, правление которой можно обозначить апрелем 1964 – мартом 1985 гг., т. е. начиная победой Институциональной Революции и прихода к власти У.К. Бранку и заканчивая политической демократизацией и переходом власти к демократическому, законному и гражданскому правительству.

*Географические рамки исследования* включают в себя территорию Бразилии в 1930–1985 гг.

*Степень изученности исследования* достаточно обширна и включает в себя, по большей части, труды британских, американских и бразильских историков, а также историков из Советского Союза и Российской Федерации. Прежде всего стоит сказать о работах общего тематического характера, в которых затрагивается как Бразилия в эпоху диктатуры Ж. Варгаса, так и Бразилия в период правления военной хунты. В этом отношении первой фундаментальной работой является труд А.Б. Томаса «История Латинской Америки»<sup>1</sup>, в которой «эра Варгаса» рассматривается как завершающий этап становления национального бразильского самосознания и начальный этап зарождения бразильской демократии. В 1962 г. коллектив авторов под руководством В.И. Ермолаева издает монографию «Очерки истории Бразилии»<sup>2</sup>, впервые раскрывающей социально-экономические особенности развития страны с точки зрения классовой борьбы. Этой же позиции придерживались и ученые, выпустившие в 1999 г. под руководством Н.П. Калмыкова третий том «Истории Латинской Америки. 1918–1945»<sup>3</sup>. В 2002 г. А.И. Строганов объединил концепции А.Б. Томаса и советских авторов в работу «Латинская Америка в XX веке»<sup>4</sup>, последовав опыту

---

<sup>1</sup> Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960. 647 с.

<sup>2</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. 570 с.

<sup>3</sup> История Латинской Америки. Т. 3. 1918–1945. М., 1999. 485 с.

<sup>4</sup> Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. 416 с.

бразильского историка и политолога Б. Фаусту<sup>5</sup>. В 2013 г. уже бразильские историки издают четвертый выпуск «Истории бразильской нации»<sup>6</sup>, в которой путь от диктатуры Варгаса к демократизации 1985 г. показан как высшая форма национального самосознания и политической самобытности Бразилии.

Тема правления Ж. Варгаса является одной из самых привлекаемых в мировой историографии во многом из-за политической харизмы президента Бразилии в 1930–1945 и 1951–1954 гг. Поэтому исследователи еще при жизни диктатора начали исследовать его биографию и путь к президентскому креслу. В этом отношении первопроходцем является профессор Калифорнийского университета в США Л.Э. Фишер, написавшая в 1944 г. статью «Жетулиу Варгас, сильный человек Бразилии»<sup>7</sup>, в которой раскрываются первые шаги диктатора в политике, сущность и результаты его начальных преобразований в социальной сфере. В 2014 г. бразильский историк и писатель Л. Нету опубликовал трехтомную биографию<sup>8</sup>, посвященную более частной стороне жизни Варгаса, где больший упор идет на психологическое восприятие президентом политической и социально-экономической реальности, а также на формирование у него определенных взглядов в отношении диктатуры. Интересовало историков и политическое наследие Ж. Варгаса и его режима «Estado Novo», что в 1987 г. вылилось в написание статьи<sup>9</sup> «Фонд Жетулиу Варгаса и Новый Жетулиу», посвященной тому, каким образом социально-экономический фундамент промышленного

---

<sup>5</sup> Fausto B. *Historia do Brasil*. São Paulo, 1995. 639 p.; Fausto B., Fausto S. *A Concise History of Brazil*. London, 1999. 362 p.

<sup>6</sup> *Historia do Brasil nação*. Vol. 4: *Olhando Para Dentro, 1930-1964*. Rio de Janeiro, 2013. 312 p.

<sup>7</sup> Fisher L.E. *Getulio Vargas, the Strong Man of Brazil* // *Social Science*. 1944. Vol. 19. №2. P. 80-86.

<sup>8</sup> Neto L. *Getulio. Dos anos de formação a Conquista do poder (1882-1930)*. São Paulo, 2012. 747 p.; Neto L. *Getulio. Do governo provisório a ditadura do Estado Novo (1930-1945)*. São Paulo, 2012. 632 p.; Neto L. *Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954)*. São Paulo, 2012. 628 p.

<sup>9</sup> Weis W.M. *The Fundação Getúlio Vargas and the New Getúlio* // *Luso-Brazilian Review*. 1987. Vol. 24. №2. P. 49-60.

и социального развития Бразилии преобразовывался в период «кризиса демократии» 1956–1964 гг.

Внимание исследователей привлекали предпосылки и причины прихода Ж. Варгаса к власти. Этому аспекту уделяли внимание И. Фогель в книге «Бразилия. Федеративная республика»<sup>10</sup>, в которой были обозначены тенденции политического и общественного развития Бразилии в эпоху «коронелизма» и раскрыты причины возвышения Либерального альянса над Федеральной республиканской партией (Partido Republicano Federal – PRF) и Республиканской партией Минеиро (Partido Republicano Mineiro – PRM); Ф. Кардозу и ряд других бразильских историков, которые совместно издали третий том «Общей истории Бразильской цивилизации»<sup>11</sup>. В данном труде были раскрыты особенности политического и социально-экономического положения Бразилии в период политики «кофе с молоком», диктатуры Ж. Варгаса и предпосылок прихода к власти военной хунты в 1964 г. и нарастания противоречий между угнетенными и привилегированными слоями бразильского общества.

Очень много исследований, посвященных политической жизни Бразилии в период нахождения Ж. Варгаса у власти. В этом отношении работы бразильских ученых Д.С. Пандольфи<sup>12</sup>, Ж.М. де Карвальо<sup>13</sup> и

---

<sup>10</sup> Foguel I. Brasil. República Federativa. Brasil, 2017. 344 p. URL: [https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6\\_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ\\_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false](https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false) (дата обращения: 09.02.2023).

<sup>11</sup> Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 8. Estrutura de Poder Economia (1889-1930). Rio de Janeiro, 2006. 462 p.; Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 10. Sociedade e politica (1930-1964). Rio de Janeiro, 2007. 714 p.

<sup>12</sup> Pandolfi D.C. Os anos 1930: as incertezas do regime // XXII Simposio Nacional de Historia. São Paulo, 2003. P. 1-7.

<sup>13</sup> De Carvalho J.M. Assassinato e tortura na era Vargas. Sibila. Revista de Poesia e Cultura. 2014. №11. P. 34–39. URL: <https://sibila.com.br/critica/assassinato-e-tortura-na-era-vargas/11338> (дата обращения: 17.05.2023).

М.В. Беневидес<sup>14</sup> представляют большой интерес для исследователя. Первые две статьи посвящены взаимоотношениям Варгаса с различными представителями политической и военно-олигархической элиты периода диктатуры «Estado Novo» и карательной политике правительства против «врагов политического и социального порядка» в это время. Статья М.В. Беневидес затрагивает последние годы нахождения Варгаса у власти и его стремления оставить политический след в истории Бразилии, создав свою партию, что и произошло в 1945 г. накануне переворота.

Отдельного внимания заслуживают труды, посвященные Коммунистической партии Бразилии, движения тенентистов и Бразильского интегралистского действия в условиях укрепления диктатуры Ж. Варгаса. Так работа Б.И. Коваля<sup>15</sup>, посвященная политическому пути лидера бразильских коммунистов Л.К. Престеса и его борьбе с авторитарным режимом «Estado Novo» и нарастающими противоречиями между рабочими и буржуазией, может открыть правление Варгаса с точки зрения подавления инакомыслия и свободы в Бразилии. В этом отношении похожа и статья С. Розенталь «Коминтерн и ноябрьское восстание в Бразилии»<sup>16</sup>, которая уделяет внимание одному из важных политических событий 1935 г., поставившему бразильских коммунистов в период диктатуры вне закона. Говоря о движении тенентистов, нельзя не упомянуть статью И. Рэйчума «От юных повстанцев до посредников в национальной политике: тенентисты Бразилии (1922–1967 гг.)»<sup>17</sup>, которая нам демонстрирует причины союза движения с Либеральным альянсом Варгаса накануне выборов 1930 г. и причины разрыва перед концом восстановительного периода накануне

---

<sup>14</sup> Benevides M.V. O velho PTB paulista (partido, sindicato e governo em São Paulo - 1945/1964). URL: <https://www.scielo.br/j/ln/a/DZMYTY3HnfxMV5bh7pt3ygt/?lang=pt> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>15</sup> Коваль Б.И. Трагическая героиня XX века: судьба Луиса Карлоса Престеса. М., 2005. 349 с.

<sup>16</sup> Розенталь С. Коминтерн и ноябрьское восстание в Бразилии // Родина. 2013. №10. С. 40–48.

<sup>17</sup> Rachum I. From young rebels to brokers of national politics: The tenentes of Brazil (1922-1967) // Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe. 1977. №23. P. 41-60.

диктатуры. Что касается интегрализма (бразильского варианта фашизма), то данное явление бразильской политики заслужило гораздо больше внимания исследователей – в частности работы С. Хилтона<sup>18</sup>, Ж.Ф. Бертоньи<sup>19</sup> и М.С. ди Фрейтаса<sup>20</sup>, в которых рассказывается о причинах появления фашистов в Бразилии, о том влиянии, которое они и их лидеры оказывали на правительство Варгаса в период диктатуры, а также о причинах их падения в 1938 году.

Социально-экономическая политика Ж. Варгаса является одной из важных тем, поднимаемой в мировой историографии. Так перу С. Хилтона<sup>21</sup>, Ф. Гордона-Эшворта<sup>22</sup> и Н. Бондуки<sup>23</sup> принадлежат статьи, которые посвящены индустриально-инфраструктурной, аграрной и жилищной политике Варгаса в годы его правления и раскрывают особенности экономического роста Бразилии, торгово-экономических связей страны с США и Великобританией и ухудшения материального положения населения. Отдельный вклад в изучение социально-экономической сферы Бразилии при Варгасе внесли и российские ученые. В 1975 г. вышла монография Б.И. Коваля «Бразилия вчера и сегодня»<sup>24</sup>, в которой социально-экономические реформы «Estado Novo» рассматриваются сугубо с марксистско-ленинской точки зрения и именуются реакционными. В 2006 г. под редакцией Б.И. Коваля выходит коллективная монография «Латинская

---

<sup>18</sup> Hilton S.E. Ação Integralista Brasileira: Fascism in Brazil, 1932-1938 // Luso-Brazilian Review. 1972. Vol. 9. No. 2. P. 3–29.

<sup>19</sup> Бертонья Ж.Ф. Фашизм и правый радикализм в Бразилии в XX веке // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2015. №3 (26). С. 242–255.

<sup>20</sup> Ди Фрейтас М.С. Правая рука ребенка и тело нации: идеи евгеники и фашистская культура в Бразилии (1932–1938 гг.) // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2015. №3 (26). С. 227–240.

<sup>21</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 754-778.

<sup>22</sup> Gordon-Ashworth F. Agricultural Commodity Control under Vargas in Brazil, 1930-1945 // Journal of Latin American Studies. 1980. Vol. 12. №1. P. 87-105.

<sup>23</sup> Bonduki N.G. Origens da habitação social no Brasil // Análise Social. 1994. Vol. 29. №127. P. 711-732.

<sup>24</sup> Коваль Б.И. Бразилия вчера и сегодня. М., 1975. 177 с.



Америка XX века: социальная антропология бедности»<sup>25</sup>, которая хоть и не основывается на материалистической диалектике, но все равно подробным образом объясняет реакционность варгасовских преобразований на примере постепенно ухудшающегося уровня жизни бразильцев.

Период правления военной хунты 1964–1985 гг. вызывает не меньший интерес у исследователей ввиду массы нерассекреченных материалов по данной проблеме. Причины политического и социально-экономического характера в период «кризиса демократии» 1956–1964 гг., приведшие к военному перевороту, затрагивались в трудах Т. Малхолланда<sup>26</sup>, А. Хиршберга и А. Монка<sup>27</sup>, С. Марата<sup>28</sup> и Ж. Феррейры<sup>29</sup>.

Отдельного внимания заслуживает политическое развитие Бразилии в период правления военной хунты. В этом отношении фундаментален труд коллектива историков под руководством Л. Шварц, издавших работу «История Бразильской нации. Модернизация, диктатура и демократия в 1964–2010 гг.»<sup>30</sup>, которая раскрывает особенности укрепления власти военных, причины падения уровня протестных настроений при Э.Г. Медиси и необходимость демократизации режима. Интересны и публикации по узконаправленным темам данной области знания. Так труды А. Батистеллы<sup>31</sup>, А. Борджеса и Л. Нордера<sup>32</sup>, К. Фико<sup>33</sup>, М. Коррей<sup>34</sup> и Ч. Мода<sup>35</sup> проливают

---

<sup>25</sup> Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности. М., 2006. 287 с.

<sup>26</sup> An American in Brazil (Mulholland T.). President João Goulart and Brazil // *The Antioch Review*. 1963. Vol. 23. №3. P. 313-330.

<sup>27</sup> Hirschberg A., Monk A. Brazil // *The American Jewish Year Book*. 1962. Vol. 63. P. 477-481.

<sup>28</sup> Marat S. Juscelino Kubitschek and the Politics of Exuberance, 1956-1961 // *Luso-Brazilian Review*. 1990. Vol. 27. №1. P. 31-45.

<sup>29</sup> Ferreira, J. A Democracia no Brasil (1945-1964). São Paulo, 2006. P. 127.

<sup>30</sup> *Historia do Brasil Nação: 1808–2010*. Vol. 5. Modernização, Ditadura e Democracia 1964-2010. Rio de Janeiro, 2014. 320 p.

<sup>31</sup> Batistella A. A trajetória da Aliança Renovadora Nacional (ARENA) no Paraná (1965-1979). URL: <https://revistas.uepg.br/index.php/rhr/article/download/17907/209209215560/209209243606> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>32</sup> Borges A.C., Norder L.A. C. Tortura e violencia por motivos politicos no regime militar no Brasil. URL: <http://www.uel.br/eventos/sepech/sepech08/arqtxt/resumos-anais/AdrianaCBorges.pdf> (дата обращения: 24.05.2023).

свет на историю функционирования борьбы за власть внутри хунты, правящей партии ARENA, карательных органов и на значение «Апрельского пакета» 1977 г. в процессе демократизации режима соответственно.

Многих историков, в т. ч. и российских интересует феномен «экономического чуда», свершившегося в начале 70-х гг. В 1986 г. вышла монография Т.Ю. Забелиной и А.А. Сосновского «Бразилия до и после «чуда»»<sup>36</sup>, в которой широко рассматриваются факторы, поспособствовавшие превращению Бразилии в развитое капиталистическое государство третьего мира. Зарубежные авторы касались более узких сторон изучаемого вопроса. Так К. Дуарте<sup>37</sup>, Г. Клейн и Ф. Луна<sup>38</sup> исследовали торгово-экономические связи Бразилии с западными странами, «фактор нефти» и их влияние на рост ВВП страны в 1964–1985 гг., а Т. Пауэр<sup>39</sup> занимался изучением наследия «экономического чуда» и тем, как оно проявлялось в конце XX – начале XXI вв.

Таким образом, перед исследователем была поставлена *цель работы* – определить тенденции политического и социально-экономического развития Бразилии в периоды нахождения у власти Ж. Варгаса (1930–1945, 1951–1954 гг.) и военной хунты (1964–1985 гг.) и на основе полученных данных провести сравнительный анализ.

Отсюда были выделены следующие *задачи исследования*:

---

<sup>33</sup> Fico C. Como eles agiam. Os subterrâneos da Ditadura Militar: espionagem e polícia política. Rio de Janeiro, 2001. 270 p.

<sup>34</sup> Corrêa M.V.G. Pacote de Abril. URL: <https://www.infoescola.com/historia-do-brasil/pacote-de-abril/> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>35</sup> Maud C. Politics in Uniform. Military Officers and Dictatorship in Brazil, 1960-80. Pittsburgh, 2018. 274 p.

<sup>36</sup> Забелина Т.Ю., Сосновский А.А. Бразилия до и после «чуда». М., 1986. С. 176.

<sup>37</sup> Дуарте К.Э.Д. «Изменить все, чтобы ничего не менялось»: Правые режимы и дипломатия Бразилии в XX в. Латиноамериканский исторический альманах. 2021. №29. С. 109–125. URL: <https://ahl.igh.ru/uploads/article/file/168/caio.pdf> (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>38</sup> Klein H.S., Luna F.V. Brazil, 1964-1985. The Military Regimes of Latin America in the Cold War. London, 2017. P. 196.

<sup>39</sup> Power T.J. The Brazilian Military Regime of 1964-1985: Legacies for Contemporary Democracy // Iberoamericana (2001-), Nueva época. 2016. №62. P. 18-26.

1 определить политические и социально-экономические предпосылки кризисов 1930 и 1964 гг., приведших Ж. Варгаса и военную хунту к власти в Бразилии;

2 изучить ход политического и социально-экономического развития для определения этапов развития Бразилии при Ж. Варгасе и военной хунте и выделения основных факторов и тенденций в вышеуказанных сферах;

3 Обосновать причины либерализации режимов Ж. Варгаса в 1940-х и военной хунты в 1970-1980-х гг.;

4 провести сравнительный анализ выявленных особенностей политического и социально-экономического развития Бразилии в период «эры Варгаса» и правления военной хунты 1964–1985 гг.

*Методология исследования.* В процессе написания работы были использованы прежде всего принцип историзма (позволяет рассмотреть все описываемые здесь события, явления и процессы с точки зрения конкретно-исторической обстановки, в их взаимосвязи и взаимообусловленности), принцип объективности (направлен на достижение знания, адекватного объективной исторической действительности); типологический метод (выявил сходства и различия диктаторских режимов «Estado Novo» и военной хунты 1964-1985 гг. в политическом и социально-экономических аспектах), хронологический (позволяет излагать описываемые события, явлений и процессов в хронологической последовательности), сравнительный (применен при изучении политических и социально-экономических предпосылок прихода к власти в Бразилии Ж. Варгаса и военной хунты), историко-генетический (направлен на выявление причин формирования революционной ситуации в Бразилии конца 20-х гг. и недовольства среди высшего военного командного состава начала 60-х гг.), системный (позволяет рассмотреть систему власти Бразилии в период «эры Варгаса» и правления военной хунты 1964-1985 гг.).

*Источниковая база исследования* включает в себя письменные источники и фонодокумент по истории Бразилии Новейшего периода.

Письменные источники представлены актами законодательной и исполнительной власти Бразилии в период правления Ж. Варгаса и военной хунты 1964–1985 гг., речами, манифестом, интервью и статьей в газете «А Манха».

Диктатура Варгаса и ее политическая составляющая были изучены при помощи ряда источников. Основное внимание было уделено предпосылкам прихода Варгаса к власти, которые удалось выделить из Конституций 1891 и 1946 гг.<sup>40</sup>, а также манифеста Либерального альянса 1928 г.<sup>41</sup>. Политическое и карательно-репрессивное содержание режима «Estado Novo» нашло свое отражение в Конституциях 1934 и 1937 гг.<sup>42</sup>, декрете №19.938 от 11 ноября 1930 г.<sup>43</sup>, декрете №21.076 от 24 февраля 1932 г.<sup>44</sup>, декрете-законе №431 от 18 мая 1938 г.<sup>45</sup>, декрете-законе №37 от 2 декабря 1937 г.<sup>46</sup>, декрете-законе №579 от 30 июня 1938 г.<sup>47</sup>, декрете-законе

---

<sup>40</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil (de 24 de fevereiro de 1891). URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao91.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao91.htm) (дата обращения: 29.03.2023); Constituição dos Estados Unidos do Brasil (de 18 de Setembro de 1946). URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao46.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao46.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>41</sup> From the Platform of the Liberal Alliance // The Brazil Reader: history, culture, politics. London, 2019. P. 325–326.

<sup>42</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Abril 1934. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao34.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao34.html) (дата обращения: 10.04.2023); Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Novembro 1937. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao37.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao37.html) (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>43</sup> Decreto №19.398, de 11 de Novembro de 1930. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao37.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao37.html) (дата обращения: 03.04.2023).

<sup>44</sup> Decreto №21.076, de 24 de Fevereiro de 1932. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-21076-24-fevereiro-1932-507583-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>45</sup> Decreto-Lei №431, de 18 de Maio de 1938. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-21076-24-fevereiro-1932-507583-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>46</sup> Decreto-Lei №37, de 2 de Dezembro de 1937. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Atos/del/1937/Del00037.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Atos/del/1937/Del00037.htm) (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>47</sup> Decreto-Lei №579, de 30 de Julho de 1938. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm) (дата обращения: 18.05.2023).

№7.474 от 18 апреля 1945 г.<sup>48</sup>, законе №38 от 4 апреля 1935 г.<sup>49</sup>. Отдельное внимание было уделено двум речам президента Варгаса 1936 и 1938 гг.<sup>50</sup>, на основе которых можно установить декларируемые им взгляды относительно целей установления диктатуры «Estado Novo» и практик ее осуществления, а также речи генерала П.Г. Монтейру 1945 г.<sup>51</sup>, в которой он заявляет о фальсификации «Плана Коэна», приведшего к установлению диктатуры «Estado Novo». Отметим также важность гимна предвыборной кампании Ж. Варгаса 1950 г.<sup>52</sup>, отразившего личную харизму президента, которая оказала значительное влияние на его победу на выборах. В дополнении к этому статья журналиста Ж. Алмейды «Варгас – отец бедняков»<sup>53</sup>, написанная во время предвыборной гонки, демонстрирует образ президента-диктатора как защитника интересов народа, причем беднейшей его части.

Экономическую и социальную стороны диктатуры «Estado Novo» и попытки ее восстановления в 50-х гг. можно проследить на примере следующих законодательных актов: декрета №19.482 от 12 декабря 1930 г.<sup>54</sup>, декрета №20.003 от 16 мая 1931 г.<sup>55</sup>, декрета-закона №1 от 12 ноября 1937

---

<sup>48</sup> Decreto-Lei №7.474, de 18 de Abril de 1945. URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/De17474.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/De17474.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>49</sup> Lei №38, de 4 de Abril de 1935. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1930-1939/lei-38-4-abril-1935-397878-republicacao-77367-pl.html> (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>50</sup> Como Falou o Residente da Republica. URL: [http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842\\_04&pagfis=46236](http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842_04&pagfis=46236) (дата обращения: 17.05.2023); Vargas and the Estado Novo // The Brazil Reader: history, culture, politics. London, 2019. P. 349–352.

<sup>51</sup> O Ministro da Guerra, General Góis Monteiro, dirige ao Exército uma importante proclamação. URL: [http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408\\_1945\\_01295.pdf](http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408_1945_01295.pdf) (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>52</sup> Retrato do Velho – Jingle de Getulio Vargas. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eVgOODBrCMc> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>53</sup> Almeida J. Vargas - pai dos pobres // A Manhã. 1950. De 23 de Setembro. №266. P. 1. // Neto L. Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954). Sao Paulo, 2012. P. 214.

<sup>54</sup> Decreto №19.482, de 12 de Dezembro de 1930. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19482-12-dezembro-1930-503018-republicacao-82423-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>55</sup> Decreto №20.003, de 16 de Maio de 1931. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-20003-16-maio-1931-514660-publicacaooriginal-1-pe.htm> (дата обращения: 10.04.2023).

г.<sup>56</sup>, декрета-закона №2.004 от 3 октября 1953 г.<sup>57</sup>, декрета-закона №30.363 от 3 января 1952 г.<sup>58</sup> и закона №1.506 от 19 декабря 1951 г.<sup>59</sup>, которые могут пролить свет на вопросы, касающиеся индустриализации, развития сельского хозяйства, национализации нефтяной отрасли и сокращения присутствия иностранного капитала в Бразилии. Социальная политика при Варгасе регулировалась посредством декрета №19.770 от 19 марта 1931 г.<sup>60</sup>, декрета-закона №1.346 от 15 июня 1939 г.<sup>61</sup>, декрета-закона №7.889 от 21 августа 1945 г.<sup>62</sup> и декрета-закона №9.070 от 15 марта 1946 г.<sup>63</sup>. Значительную роль в исследовании социально-экономического положения Бразилии в период диктатуры «Estado Novo» оказали данные переписи населения страны за 1940 г.<sup>64</sup>.

Источников по истории правления военной хунты в 1964–1985 гг. гораздо меньше, поскольку многое, что касается политической сферы, остается нерассекреченным. Тем не менее, дать представление о том, какая выстроилась траектория развития власти, как создавалась репрессивно-карательная система и как проходил процесс либерализации, можно получить из Конституции 1967 г.<sup>65</sup> и поправки №15<sup>66</sup>, Институциональных

---

<sup>56</sup> Decreto-Lei №1, de 12 de Novembro 1937. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0001.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0001.htm) (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>57</sup> Decreto-Lei №2.004, de 3 de Outubro de 1953. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l2004.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l2004.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>58</sup> Decreto-Lei №30.363, de 3 de Janeiro de 1952. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto/1950-1969/d30363.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/1950-1969/d30363.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>59</sup> Lei №1.506, de 19 de Dezembro de 1951. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1950-1969/l1506.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1950-1969/l1506.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>60</sup> Decreto №19.770, de 19 de Março de 1931. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19770-19-marco-1931-526722-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>61</sup> Decreto-Lei №1.346, de 15 de Junho de 1939. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del1346.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del1346.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>62</sup> Decreto-Lei №7.889, de 21 de Agosto de 1945. URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>63</sup> Decreto-Lei №9.070, de 15 de Março de 1946. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/del9070.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del9070.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>64</sup> Estatísticas do povoamento. URL: <https://brasil500anos.ibge.gov.br/estatisticas-do-povoamento/evolucao-da-populacao-brasileira.html> (дата обращения: 18.06.2023).

<sup>65</sup> Constituição da República Federativa do Brasil de 1967. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao67.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao67.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

законов №1<sup>67</sup> и №5<sup>68</sup>, дополнительного закона №4 от 20 ноября 1965 г.<sup>69</sup>, закона №898 от 29 сентября 1969 г.<sup>70</sup>, закона №3.431 от 13 июня 1964 г.<sup>71</sup>, закона №5.520 от 9 февраля 1967 г.<sup>72</sup>, закона №6.339 от 1 июля 1976 г.<sup>73</sup>, закона №6.683 от 28 августа 1979 г.<sup>74</sup>, а также инаугурационной речи президента Ж. Фигейреду 1979 г.<sup>75</sup>. Отдельного внимания заслуживает газетная статья «Президент бросает вызов профсоюзам»<sup>76</sup>, которая раскрывает особенности взаимоотношений Ж. Гуларта и профсоюзного движения Бразилии накануне военного переворота 1964 г.

Социально-экономическая жизнь Бразилии в 1964–1985 гг., а конкретно юридическая сторона выправления последствий нефтяного кризиса 1979 г. для восстановления темпов развития «экономического чуда», регуляции трудовых взаимоотношений и пенсионной политики может быть рассмотрена на примере закона №76.954 от 30 декабря 1975 г.<sup>77</sup>, III плана

---

<sup>66</sup> Emenda Constitucional №15, de 19 de Novembro de 1980. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/emendas/emc\\_anterior1988/emc15-80.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/emendas/emc_anterior1988/emc15-80.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>67</sup> Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>68</sup> Ato Institucional №5, de 13 de Dezembro de 1968. URL: [http://www.planalto.gov.br/civil\\_03/ait/ait-05-68.htm](http://www.planalto.gov.br/civil_03/ait/ait-05-68.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>69</sup> Ato Complementar №4, de 20 de Novembro de 1965. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/asp/asp-004-65.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/asp/asp-004-65.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>70</sup> Decreto-Lei №898, de 29 de Setembro de 1969. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decei/1960-1969/decreto-lei-898-29-setembro-1969-377568-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>71</sup> Lei №3.431, de 13 de Junho de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/L4341.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L4341.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>72</sup> Lei №5.250, de 9 de Fevereiro de 1967. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/15250.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/15250.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>73</sup> Lei №6.339, de 1 de Julho de 1976. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/l6339.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/l6339.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>74</sup> Lei №6.683, de 28 de Agosto de 1979. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l6683.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6683.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>75</sup> Joao Figueiredo. Discurso ao Receber a Faixa Presidencial das Maos do Presidente Ernesto Geisel. URL: <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/jb-figueiredo/discursos/discursos-de-posse/discurso-de-posse/view> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>76</sup> O presidente vai desafiar os sindicatos // A Manhã. 1964. De 31 de março. №266. P. 1 // Ferreira J. A Democracia no Brasil (1945-1964). São Paulo, 2006. P. 107.

<sup>77</sup> Decreto №76.954, de 30 de Dezembro de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/atos/decretos/1975/d76954.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/atos/decretos/1975/d76954.html) (дата обращения: 25.05.2023).

национального развития на 1980-1985 гг.<sup>78</sup>, закона №4.725 от 13 июля 1965 г.<sup>79</sup>, закона №5.107 от 13 сентября 1966 г.<sup>80</sup>, закона №6.205 от 29 апреля 1975 г.<sup>81</sup>, закона №6.241 от 22 сентября 1979 г.<sup>82</sup> и закона №6.708 от 30 октября 1979 г.<sup>83</sup>.

*Научная новизна исследования* заключается в широком использовании законодательных актов Бразилии периодов «эры Варгаса» и правления военной хунты 1964–1985 гг., а также в рассмотрении личности Ж. Варгаса в контексте становления диктатуры «Estado Novo», причин политического характера прихода к власти У.К. Бранку в 1964 г. и фактора политического противостояния и его влияния на процесс демократизации в 70-80-х гг.

*Структурно данное исследование* содержит следующие элементы: введение, основная часть, в которую входят две главы, разделенные на параграфы, заключение и список использованных источников и литературы.

---

<sup>78</sup> III Plano Nacional de Desenvolvimento : 1980-1985. URL: <https://bibliotecadigital.economia.gov.br/handle/777/23> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>79</sup> Lei №4.725, de 13 de Julho de 1965. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>80</sup> Lei №5.250, de 9 de Fevereiro de 1967. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/15250.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/15250.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>81</sup> Lei №6.205, de 29 de Abril de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/16205.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/16205.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>82</sup> Lei №6.241, de 22 de Setembro de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/16241.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/16241.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>83</sup> Lei №6.708, de 30 de Outubro de 1979. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/16708.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/16708.htm) (дата обращения: 25.05.2023).



## 1 «Эра Варгаса» (1930–1945, 1951–1954 гг.)

### 1.1 Складывание революционной ситуации в Бразилии и события ноября 1930 года

Приход к власти Жетулиу Дорнелиса Варгаса в 1930 г. был обусловлен комплексом различных политических и социально-экономических причин внутреннего характера, которые вылились в ноябрьскую революцию 1930 г.

Политическое развитие Бразильской Республики в 20-е гг. происходило в очень непростой ситуации, когда власть в стране принадлежала группировке буржуазно-помещичьей олигархии. Причем стоит отметить, что наиболее выдающиеся деятели этой группировки являлись выходцами из структур вооруженных сил Бразилии или органов внутренней безопасности. Так, к примеру, президент Бразилии в 1926–1930 гг. от Федеральной республиканской партии (Partido Republicano Federal – PRF) В. Луис был государственным секретарем юстиции и общественной безопасности и инициатором реорганизации данного ведомства, что привело к разделению Гражданской полиции и отделений военной полиции по штатам в 1906 г. Эти отделения полиции стали возглавляться исключительно военными деятелями (полковниками), подчиняющимися центральному руководству в лице В. Луиса<sup>84</sup>. Инициатива в корне поменяла политический вектор развития страны от раннего либерализма к коронелизму (с порт. *coronel* – полковник), в котором главную роль играли «плантаторы-полковники» и вооруженные силы.

Положение олигархов-полковников в Бразилии конца 20-х гг. было весьма прочным как с политической, так и с экономической точек зрения.

---

<sup>84</sup> Foguel I. Brasil. República Federativa. URL: [https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6\\_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ\\_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false](https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false) (дата обращения: 09.02.2023).

Коронелизм как институт власти в Бразилии времен «Старой Республики» (1889–1930 гг.) опирался на достаточно слабый и некрепкий механизм удержания контроля, именуемый в зарубежной историографии «кофе с молоком». Его суть заключалась в том, что власть в Бразилии принадлежала не просто выходцам из структур вооруженных сил, именуемых «полковниками». Эти же самые полковники были достаточно успешными плантаторами, которые вкладывались в развитие собственных угодий. Как результат – к 20-м гг. XX столетия в Бразильской федерации обозначились два лидера в экономическом развитии среди регионов: штат Сан-Паулу, который стал бесспорным лидером в производстве и экспорте кофе еще до установления республиканской формы правления (в 80-х гг. XIX в.)<sup>85</sup>, и штат Минас-Жераис, лидирующий по производству молока и молочной продукции, а также по выработке горной руды<sup>86</sup>. Наиболее предприимчивые представители кофейно-молочной помещичьей олигархии в этих двух штатах образовали «национальные» политические организации<sup>87</sup>, которые впоследствии стали партиями: это уже упоминавшаяся выше PRF, опиравшаяся на полковников из штата Сан-Паулу, и Республиканская партия Минейро (Partido Republicano Mineiro – PRM), поддерживаемая плантаторами из штата Минас-Жераис.

Слабость данного механизма сохранения и контроля власти заключалась в двух факторах, которые так или иначе проявились в ходе исторического развития Бразилии в период «Старой Республики» 1889–1930 гг. Во-первых, по мнению А.Б. Томаса<sup>88</sup>, такая система не гарантировала стабильного курса экономического развития страны, поскольку производство и экспорт кофе к началу XX в. стал изначально главным источником доходов бразильской государственной казны. Эта

---

<sup>85</sup> Font M.A. Coffee Planters, Politics, and Development in Brazil. // Latin American Research Review. 1987. Vol. 22. №3. P. 69.

<sup>86</sup> Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960. С. 309.

<sup>87</sup> História Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 8. Estrutura de Poder Economia (1889-1930). Rio de Janeiro, 2006. P. 61.

<sup>88</sup> Томас А.Б. Указ соч. С. 320–322.

ограниченность экспортной торговли привела Бразилию к ряду экономических кризисов 1907, 1910–1917, 1920, 1922–1930 гг.<sup>89</sup>, что обрушило политический авторитет олигархических группировок в государстве. Во-вторых, власть регионального олигархата полковников неизбежно вела к нарастанию противоречий в бразильском обществе, что вылилось в различные восстания угнетенных народных масс. Самыми массовыми, согласно исследованию Б.И. Ковалья<sup>90</sup> были крестьянское движение «Контестадо» (1902–1916 гг.), забастовка рабочих в Сан-Паулу (1917 г.), вооруженное восстание пролетариев в Рио-де-Жанейро (1918 г.). Таким образом, ситуация исторического развития Бразилии неизбежно вела к радикальному изменению политической обстановки в стране.

Положение военных в государстве было значительно крепче, что объясняется их исторической ролью в событиях революции 1889 г. и первых лет республиканского правления. Именно военные были главной движущей силой всех событий в период с 1889 по 1894 гг., поскольку Бразилия находилась под властью маршалов Д. да Фонсеки и Ф. Пейшоту, которые возглавили процесс демократических преобразований, выражавшийся в трех факторах. Во-первых, была увеличена численность выборных должностей на всех уровнях управления. Во-вторых, расширено избирательное право. В-третьих, была децентрализована власть в пользу штатов (согласно Конституции 1891 г. штаты получили огромные полномочия в налоговых, военно-организационных и территориальных вопросах<sup>91</sup>). Данные преобразования сделали положение военных и их политическую репутацию в бразильском народе непоколебимой и непогрешимой, и с этого момента именно военные воспринимались народными массами как заступники и защитники людей. Ситуация не поколебалась даже с приходом в 1910 г. к

---

<sup>89</sup> Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960. С. 323–324, 326–329.

<sup>90</sup> Коваль Б.И. Бразилия вчера и сегодня. М., 1975. С. 41–42.

<sup>91</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil (de 24 de fevereiro de 1891). URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao91.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao91.htm) (дата обращения: 29.03.2023).

власти маршала Г. да Фонсеки (племянника первого президента), при котором положение военных только укрепилось за счет репрессий против восставших в 1910 г. под предводительством Ж. Кандиду. Следствием этого стало основание в 1922 г. движения тенентистов (с порт. *tenente* – лейтенант), которое возглавили люди, вошедшие в будущем в администрации президентов Ж. Варгаса (1930–1945, 1951–1954 гг.) и военной хунты (1964–1985 гг.): Ж. Тавора, Э. Гомес, О.К. да Фариас, Ф. Мюллер и Ж. Магальес<sup>92</sup>. Это движение выступало против реакционной олигархии, узурпировавшей власть и противостоящей так необходимым Бразилии демократическим реформам. В отличие от основанной в этом же году Бразильской коммунистической партии, тенентисты взяли на себя политическую ответственность и встали на путь открытой борьбы с олигархатом полковников. Страну в период с 1922 по 1927 гг. сотрясали восстания, участником которых был будущий генеральный секретарь ЦК БКП Л.К. Престес<sup>93</sup>. Таким образом, военные обрели политическое могущество и авторитет как среди народа, так и в кругах прогрессивных политических элит.

Главным действующим лицом 1930 г. стал лидер прогрессивного крыла Ж. Варгас. Он родился 19 апреля 1882 г. в семье отставного бригадного генерала, богатого плантатора и лидера партии PRM М. ду Насименту Варгаса. Сперва Варгас-младший пошел по пути отца, поступив в военное училище, но вскоре в 1903 г. меняет поприще, учится на юриста в Федеральном университете Риу-Гранди-ду-Сул (Порту-Аллегри), где получает докторскую степень по юриспруденции и заинтересовывается политикой. Связи отца помогли ему избраться в 1917 г. в законодательное

---

<sup>92</sup> Rachum I. From young rebels to brokers of national politics: The tenentes of Brazil (1922-1967). // *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*. 1977. №23. P. 41.

<sup>93</sup> Коваль Б.И. Трагическая героика XX века: судьба Луиса Карлоса Престеса. М., 2005. С. 32–88.

собрание штата Риу-Гранди-ду-Сул, а в 1928 г. он победил на выборах губернатора родного штата<sup>94</sup>.

Прежде, чем перейти к событиям 1930 г., приведшим к ноябрьской революции, стоит упомянуть о двух важных факторах, которые помогут оценить Варгаса как политика и президента-диктатора – т. е. об условиях формирования его взглядов на устройство Бразилии и о факторах, обусловивших выдвижение Варгаса в качестве лидера оппозиции.

Рассуждая об обстоятельствах формирования политических взглядов Ж. Варгаса, нельзя не упомянуть тот факт, что будущий президент Бразилии, согласно мнению Л. Нето<sup>95</sup>, не испытывал чье-либо влияние во время учебы в военном училище или университете. Здесь истоки следует искать, скорее всего, в той исторической обстановке, которая сложилась в Бразилии к 30-м гг. XX в. Л. Нето пишет о «бесконтрольном произволе администрации штатов, коррупции, экономических кризисах, росте протестных настроений с уклоном влево» и вполне справедливо замечает, что «все это наводило Варгаса на мысль о правильности введения новой политической системы управления, диктатуры, которая будет идти на пользу государству и народу Бразилии»<sup>96</sup>. Впоследствии это выльется в режим, ставшим известным в историографии как «Estado Novo» (с порт. «Новое государство»), о котором будет рассказано ниже.

Если говорить о причинах популярности Варгаса среди прогрессивной части политической элиты и народных масс Бразилии, то в первую очередь необходимо выделить реформы, которые будущий вождь «Нового государства» воплотил в жизнь в период своего губернаторства в штате Риу-Гранди-ду-Сул. Он провел успешные реформы в области экономики: основал государственный ипотечный и сельскохозяйственный банки, инициировал

---

<sup>94</sup> Fisher L.E. Getulio Vargas, the Strong Man of Brazil. // Social Science. 1944. Vol. 19. №2. P. 80–81.

<sup>95</sup> Neto L. Getulio. Dos anos de formação a Conquista do poder (1882-1930). Sao Paulo, 2012. P. 214.

<sup>96</sup> Ibid. P. 215.

создание регионального департамента по вопросам развития сельского хозяйства, предложил удвоить численность начальных школ, контролировал строительство ряда инфраструктурных проектов<sup>97</sup>. Кроме того, общественному мнению импонировало его «боевое прошлое», т. к. Варгас был не только сыном прославленного военного и политического деятеля, но и участником подавления мятежей в родном штате в 1923 года<sup>98</sup>. Также репутацию будущему президенту Бразилии создавал тот факт, что он был назначен в администрацию В. Луиса министром финансов, но, проработав там год, ушел со всех постов, чтобы баллотироваться губернатором родного штата<sup>99</sup>. Таким образом, в глазах прогрессивной элиты Варгас выглядел тем человеком, который своим уходом из большой политики в региональную бросил вызов реакционному олигархату полковников, хотя и сам происходил из этого социального слоя бразильского общества.

Вышеуказанные факторы способствовали возвращению Ж. Варгаса в большую политику в 1929 г., когда был образован Либеральный альянс. Причиной образования этой партии был отход уже упоминавшегося выше президента Бразилии в 1926–1930 гг. В. Луиса (PRF) от политики «кофе с молоком», когда он попытался выдвинуть преемника из своего штата на выборах, которые должны были состояться в следующем году. Это стало призывом к действию, что сплотило все прогрессивные силы вокруг Варгаса. В альянс входили националисты, интеллектуалы и наиболее важные деятели движения тенентистов. В скорости был проведен съезд членов альянса, которые выдвинули кандидатов в президенты и вице-президенты Бразилии (Ж. Варгас и Ж. Пессоа соответственно). На нем же и была сформулирована предвыборная программа альянса.

---

<sup>97</sup> Fisher L.E. Getulio Vargas, the Strong Man of Brazil. // Social Science. 1944. Vol. 19. №2. P. 81.

<sup>98</sup> Neto L. Getulio. Dos anos de formação a Conquista do poder (1882-1930). Sao Paulo, 2012. P. 209-231.

<sup>99</sup> Fisher L.E. Op. cit. P. 81.

Программа делала основной упор на решение социальных проблем: окончание дискриминации женщин на фабриках и предприятиях, создание единого национального трудового кодекса, строительство сельскохозяйственных и промышленных учебных центров, ввести нормы по охране труда, создать условия для соблюдения личной гигиены, установить минимальный размер оплаты труда, соблюдать защиту прав стариков и инвалидов<sup>100</sup>. На основе данной программы можно сделать вывод о том, что прогрессивные движущие силы среди политической элиты Бразилии осознали гибельность курса плантаторов-полковников на усиление капиталистических тенденций не только в экономике, но и в политике, поскольку коронелизм как политический режим основывался на эксплуатации рабочего и крестьянского классов и выдвигал во властные структуры наиболее влиятельных и богатых владельцев сельскохозяйственных угодий. Важным элементом программы так же стало положение о создании единого национального трудового кодекса, что значительно ограничивало полномочия региональных элит в области регулирования социально-экономического развития федерации. Таким образом Либеральный альянс предлагал новую форму режима, который бы сохранил демократические завоевания после революции 1889 г., но и внес бы значительные изменения в социально-экономическую сферу развития Бразилии.

Выборы президента были назначены на 1 марта 1930 г. Они состоялись, но на них победу одержал кандидат, выдвинутый президентом Луисом – Ж. Престес, который набрал 59,5% (1.091.709 голосов). Варгас получил 40,5% (742.797 голосов). Оппозиция объявила выборы подтасованными (если верить мнению бразильского историка и политолога Б. Фаусту<sup>101</sup>, это действительно имело место в некоторых штатах, где был маленький процент

---

<sup>100</sup> From the Platform of the Liberal Alliance // The Brazil Reader: history, culture, politics. London, 2019. P. 325-326.

<sup>101</sup> Fausto B. Historia do Brasil. Sao Paulo, 1995. P. 318.

явки избирателей. Там действовала «избирательная машина» [т. е. подсчетом голосов занималась группа доверенных лиц из PRF], которая и добавила 298.627 голосов из числа людей, не явившихся на выборы, для большей убедительности победы «национального кандидата»<sup>102</sup>) и добилась пересчета голосов, который продолжался до мая. В это время страну лихорадят митинги и забастовки: кто-то выступает в поддержку Ж. Престеса как «национального» избранного президента, кто-то же высказывает мнение о нечестных выборах, соглашаясь с Варгасом. Пересчет голосов показал, что выборы были честными, и победа Ж. Престеса подтвердилась. Однако ситуацию осложнило убийство 26 июля 1930 г. кандидата в вице-президенты от Либерального альянса Ж. Пессоа сторонником PRF. Это событие сплотило прогрессивные силы против новоизбранного президента, которого выставили борцом с инакомыслием. В этой ситуации контроль в свои руки решили взять военные, которые понимали, что Бразилия рискует после инаугурации Престеса столкнуться с беспорядками на улицах, а за этим может последовать гражданская война. При поддержке Ж. Варгаса была образована революционная хунта в составе генералов А. Фрагозу, Ж. Баррету и адмирала Ж. ди Норонья, которые начали подготовку к восстанию, начавшемуся 3 октября. 24 октября режим плантаторов-полковников был свергнут, а В. Луис бежал из страны. 3 ноября 1930 г. военная хунта передала власть в стране Ж. Варгасу и его администрации. Именно с этого времени начался отсчет нового периода в истории Бразилии.

Таким образом, революционная ситуация в Бразилии сложилась под влиянием реакционной политики капиталистического класса, которая заключалась в концепции «кофе с молоком», обеспечившей переход властных полномочий от президента Бразилии к губернаторам штатов (что фактически и произошло в 1906 г. после децентрализации полномочий Гражданской полиции и создания отделений военной полиции по штатам), избранных из числа военно-олигархических элит и именуемых

---

<sup>102</sup> Fausto B. *Historia do Brasil*. Sao Paulo, 1995. P. 321.



«полковниками». В связи с их усилением обнаружились тенденции к аграрному уклону экономического развития, которая привела к ограниченности экспортной торговли и, как следствие, к падению уровня доходов в первой четверти XX в. и ряду экономических кризисов. Это, в свою очередь, привело к ухудшению уровня жизни населения Бразилии и усилению эксплуатации трудящихся со стороны консервативной олигархии. Круги прогрессивной элиты сформировались из числа военных (во многом благодаря приходу к власти маршала Г. де Фонсеки), которые выражали интересы народных масс в деле установления настоящего демократического и социально справедливого режима, способного создать эффективный институт преемственности власти.

## **1.2 Первые годы нового режима (1930–1937 гг.): предпосылки установления диктатуры Ж. Варгаса**

Первые семь лет правления Ж. Варгаса были сложным периодом стабилизации Бразилии, которая проводилась посредством политических и социально-экономических преобразований, составивших в будущем идейную основу диктатуры «Estado Novo» и направленных на укрепление президентской власти в стране.

Первым шагом Ж. Варгаса как президента Бразилии (пока что временного) был подбор новой политической элиты, которая бы имела следующие характеристики: во-первых, эта элита должна быть полностью лояльной новому режиму и, во-вторых, среди ее представителей должны были быть специалисты в области развития экономики, права, науки, культуры и т. д. Костяком новой свиты Ж. Варгаса стали военные и прогрессивная часть капиталистического класса. В новую администрацию вошли крупные банкиры А. де-Мелло Франко (министр иностранных дел) и Ж. Витейкер (министр финансов), генералы Ж. Тавора (министерство общественных работ) и Л. де-Кастро (военный министр), а также личный

друг Варгаса – О. Аранья, который получил назначение министром внутренних дел и юстиции<sup>103</sup>.

Прежде, чем перейти к рассмотрению первых преобразований, проведенных по инициативе Ж. Варгаса, необходимо дать обзор социально-политической обстановки в Бразилии в первой половине 30-х годов. После ноябрьской революции 1930 г. усилилось классовое противостояние между правящим капиталистическим и рабоче-крестьянским классами, вылившееся в ряд бунтов 1930 г. в городах Жоао-Нейва, Итаки и Сан-Паулу, которые были жестоко подавлены армией. Именно армия стала главной опорой нового режима. При этом нельзя сказать, что на первом этапе правления Варгаса произошла узурпация власти. По мнению Н.П. Калмыкова, данное средство противоборства с оппозицией было вызвано «стремлением стабилизировать политическую обстановку в стране после революции 1930 г. и экономических кризисов 20-х гг.»<sup>104</sup>. Важно отметить так же и то, что рабочий класс был дезорганизован, а это способствовало смещению властной траектории от «диктатуры полковников» к «диктатуре прогресса». Основную мысль «диктатуры прогресса» выразил Ж. Варгас, заявив о том, что «все социальные категории, сверху и снизу, без различия возраста и пола, причастились единой, братской и властной мыслью – созданием нового отечества, равно расположенного к большим и малым, к каждому из его сынов»<sup>105</sup>. Таким образом, «диктатура прогресса» в контексте событий в Бразилии конца 20-х – начала 30-х гг. явили собой изменения в сознании буржуазии, которая под влиянием политического хаоса и экономической разрухи самостоятельно встала на путь классовой солидарности во имя стабильного развития государства. Это стало первым фактором, который так или иначе способствовал проведению политических и социально-экономических преобразований в Бразилии.

---

<sup>103</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. С. 313.

<sup>104</sup> История Латинской Америки. Т. 3. 1918–1945. М., 1999. С. 149.

<sup>105</sup> Там же. С. 149–150.

Второй фактор, который облегчил и одновременно с этим усложнил проведение Ж. Варгасом и его администрацией прогрессивных реформ в стране – лавирование между интересами сторонников радикальных демократических реформ и так называемыми «паулистами» (представителями реакционных олигархических кругов из штата Сан-Паулу). Представители двух фракций вступили в политическую борьбу сразу же после прихода Варгаса к власти, которая строилась вокруг следующих пунктов. Во-первых, реформаторы ратовали за немедленные внеочередные президентские выборы. По их мнению, это приблизило бы Бразилию к реальной демократии. Группировка Варгаса поддерживала стремление своих соратников по установлению подлинной демократии, но только после проведения социально-экономических преобразований в стране. «Паулисты» вовсе выступили за сохранение коронелистской модели демократии, т. е. фактически за диктатуру реакционно-помещичьего олигархата<sup>106</sup>. Во-вторых, дискуссии строились по поводу будущего государственного устройства и основных моделей развития Бразилии в ближайшей перспективе. Реформаторы поддерживали создание сильного централизованного режима, национализация промышленности, природных ресурсов и объектов инфраструктуры. «Паулисты» стремились к еще большей автономии штатов, чем к той, которая была установлена Конституцией 1891 г.<sup>107</sup>. Таким образом, в политических кругах Бразилии отсутствовало единство, но важно отметить, что это не явилось своеобразным рычагом давления на администрацию Варгаса, олицетворявшую собой прагматический курс – централизация страны и устранение власти региональных элит, проведение в жизнь широких социальных преобразований, направленных на улучшение жизни простого рабочего человека и создание крепкой и permanently развивающейся рыночной экономики с широкой долей государственного

---

<sup>106</sup> Pandolfi D.C. Os anos 1930: as incertezas do regime // XXII Simposio Nacional de Historia. São Paulo, 2003. P. 7.

<sup>107</sup> Ibid. P. 7.

сектора и ориентацию на экспорт. Легкость проведения и внедрения реформ в жизнь обосновывается тем, что группировка Ж. Варгаса не вступала в конфронтацию с реформаторами и «паулистами», а выжидала удобного момента, чтобы устранить их с политической арены.

Условия для проведения преобразований первых лет власти Ж. Варгаса были созданы им же 11 ноября 1930 г. В этот день Варгас подписал указ №19.398 «О создании Временного правительства Республики Соединенных Штатов Бразилии и принятии других мер»<sup>108</sup>. В этом документе наиболее важными являются положения о роспуске Национального Конгресса и действующих Законодательных собраний штатов, о приостановлении действия конституционных гарантий и о делегировании неограниченных полномочий в штатах так называемым «федеральным интервентам», о юридической неприкосновенности «федеральных интервентов», которая лишается по усмотрению главы Временного правительства [т. е. Варгаса], о статусе «федеральных интервентов» как гарантов общественного порядка и безопасности, о создании Национального консультативного совета, о создании Специального суда для преследования и вынесения приговоров по политическим, функциональным и другим преступлениям и о статусе актов Временного правительства<sup>109</sup>.

На основе положений указа №19.398 от 11 ноября 1930 г. можно сделать ряд выводов, которые характеризуют политическую обстановку, установившуюся в Бразилии до принятия Конституции 1934 г. Во-первых, роспуск Национального Конгресса и Законодательных собраний штатов давал возможность новому режиму ввести в федеральные и местные органы власти своих сторонников, что однозначно облегчило бы реализацию курса на «диктатуру прогресса». Во-вторых, создание такой должности, как «федеральный интервент», значительно урезало полномочия губернаторов

---

<sup>108</sup> Decreto №19.398, de 11 de Novembro de 1930. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19398-11-novembro-1930-517605-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 03.04.2023).

<sup>109</sup> Ibid.

штатов Бразилии, поскольку большинство из них не были сторонниками «диктатуры прогресса» – их предпочтения больше ориентировались на сторонников радикальных демократических реформ, а меньшинство поддерживало консервативный курс «паулистов». В этом отношении полномочия интервента были значительно выше, чем у губернатора штата, что ограничивало действия региональных политических элит против власти Ж. Варгаса. С другой стороны новый режим создал для интервентов условия, которые способствовали превращению данной должности в своеобразную «политическую привилегию» (так Ж. Тавора, который контролировал северные и северо-восточные штаты, был прозван в народе и среди региональных элит «Вице-королем Севера»<sup>110</sup>). Это объясняется тем, что интервенты выступали как гаранты общественного порядка и безопасности (в непосредственное подчинение к ним отходили специально созданные Суды, упоминавшиеся выше), а так же получали членство в Национальном консультативном совете, который фактически был вторым Временным правительством, но уже на местах. Таким образом, Варгас получил широкие полномочия и возможности для укрепления собственной власти в центре и в регионах, тем более, что по ст. 17 он имел право самостоятельно издавать указы без санкции Конгресса, Временного правительства, губернаторов штатов или Национального консультативного совета.

В экономическом развитии Бразилии к 1930 г. стали явными достаточно негативные тенденции. Так С. Хилтон указывает на то, что после падения коронелизма зарождающаяся промышленность и городское народное хозяйство продолжало находиться в руках национального олигархата, преследовавшего собственные интересы<sup>111</sup>. Кроме того промышленное развитие оставляло желать лучшего после сокращения

---

<sup>110</sup> Pandolfi D.C. Os anos 1930: as incertezas do regime // XXII Simposio Nacional de Historia. São Paulo, 2003. P. 7.

<sup>111</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning. // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 759.

мировых рынков ввиду «великой депрессии» 1929 г., что парализовало экспорт товаров и лишило предприятия огромных капиталовложений. Сельское хозяйство находилось в упадке за счет старых методов землепользования и за счет падения спроса на аграрную продукцию, что привело к сокращению посевных площадей и уничтожению обанкротившихся латифундий<sup>112</sup>. Политика валоризации [т. е. курс развития сельского хозяйства Бразилии в 1907–1930 гг., направленный на искусственное повышение цен на сельскохозяйственную продукцию], как пишет С. Хилтон, полностью показала свою несостоятельность во времена переходного периода развития бразильского национального рынка, как в общегосударственном, так и в международном масштабе<sup>113</sup>.

Ж. Варгас и О. Аранья (стал министром финансов в 1931 г., так как Ж. Витейкер был снят с должности за проводимую консервативную экономическую политику и сознательное торможение преобразований) выдвинули принципиально новый для Бразилии курс, направленный на оздоровление национальной экономики, который именовался «рационализацией финансов». Его главной целью было избежание дальнейшей девальвации бразильского реала, которая на момент 1931 г. составляла 55% от британского фунта стерлинга. В рамках данной политики предлагалось отказаться от внешних займов как способа решения экономических проблем, установить жесткие тарифы на импорт товаров, возложить контроль за тарифной политикой государства на Национальный банк, рефинансировать проценты по международным кредитам путем выдачи ценных бумаг на сумму 18.3 млн фунтов стерлингов, сократить материальное обслуживание совместных предприятий с Великобританией на 9 млн фунтов

---

<sup>112</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning. // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 759–760.

<sup>113</sup> Ibid. P. 762.

стерлингов (был 21 млн, а стало 12)<sup>114</sup>. Все эти мероприятия сделаны были с целью экономии бюджетных средств и их перенаправления на социальные расходы, а также чтобы уменьшить присутствие иностранного капитала в стране.

Однако самым главным преобразованием, проведенным О. Араньей на посту министра финансов стал отход от политики «валоризации» кофейных плантаций в Сан-Паулу. В 1931 г. был создан «Национальный отдел кофе», который подчинялся напрямую министерству финансов и проводил в жизнь распределение кофейной продукции по принципу «жертвенной квоты»<sup>115</sup>. В рамках этого принципа 40% производимой кофейной продукции шла на экспорт, 30% – на местное потребление и 30% – на запас. Излишки кофе, накопленного в последние годы существования Старой Республики (1926–1930 гг.) было решено уничтожить, поскольку, как объясняет это Л.М. Шварц, они бы надолго приостановили реализацию свежесозревших кофейных зерен на мировом и внутреннем рынках, что не дало бы возможности правительству Варгаса получить большие доходы от аграрного сектора Бразилии<sup>116</sup>. Так в 1930–1931 гг. было уничтожено около 7 млн мешков на сумму 20 млн фунтов стерлингов, что было в 3 раза больше показателя мирового потребления кофе<sup>117</sup>. Важно также отметить, что по указу №20.003 от 16 мая 1931 г. кофейное производство было значительно ограничено все с той же целью ускоренной реализации продукции, хранящейся на складах. В течение до 1936 г. плантации, построенные со времени действия данного указа, должны были облагаться налогом в размере 10 долларов за дерево. Предел деревьев, допустимых для посадки, был установлен на показателе 50 млн. Каждый производимый плантацией мешок

---

<sup>114</sup> Historia do Brasil nação. Vol. 4: Olhando Para Dentro, 1930-1964. Rio de Janeiro, 2013. P. 184-186.

<sup>115</sup> Decreto №20.003, de 16 de Maio de 1931. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-20003-16-maio-1931-514660-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>116</sup> Historia do Brasil nação. Vol. 4: Olhando Para Dentro, 1930-1964. Rio de Janeiro, 2013. P. 184.

<sup>117</sup> Ibid. P. 186.

кофейных зерен должен был облагаться налогом, соответствующим 10 шиллингам за мешок. Если же такой налог не выплачивался хозяином плантации, то ему не выдавали лицензию на экспорт кофе по всей стране<sup>118</sup>.

Таким образом, в период от прихода к власти Ж. Варгаса до установления диктатуры «Estado Novo» в 1937 г., Бразилия находилась в состоянии экономического восстановления и освобождения от реакционной политики «валоризации», направленной на поддержку эксплуататорских классов, а не на оздоровительные и прогрессивные силы Бразилии. Отметим, что сменился акцент обеспечения плантаций с федерального на автономный – т. е. предприятия за счет доходов от нормированного производства «40-30-30» смогли перейти на полное самообеспечение и установить стабильную заработную плату для крестьян, работающих на плантациях, обеспечить поддержку местным производителям, а также выправить положение в промышленном секторе, который напрямую зависел от доходов в аграрной сфере, так как индустрия находилась только в состоянии формирования. Причем отметим, что такой подход к управлению народным хозяйством Бразилии не был обусловлен «неприятием» Варгаса к промышленному производству. Совсем напротив: он и его советники по экономическому развитию считали индустриализацию необходимой, но преждевременной, поскольку аграрное производство должно было стабилизировать положение в штатах и склонить население Бразилии на сторону новой власти<sup>119</sup>.

Социальная политика проводилась в жизнь так же успешно, как и экономическая. Несмотря на обнажившиеся в народных массах Бразилии различные противоречия, которые так или иначе могли вылиться в восстание рабочего класса, Варгасу и министру труда Л. Коллору было необходимо институционализировать классовую борьбу в стране и трансформировать ее

---

<sup>118</sup> Decreto №20.003, de 16 de Maio de 1931. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-20003-16-maio-1931-514660-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>119</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning. // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 759–760.



в национальную – т. е. подчинить государству профсоюзы как единственную силу, организующую борьбу рабочего класса за улучшение условий труда и уровня жизни<sup>120</sup>. Осложняло ситуацию и то, что рабочий класс Бразилии не был этнически однородным по своему составу. Многие его представители были выходцами из стран Европы и Соединенных Штатов Америки, бежавшими от экономических потрясений конца 20-х гг. и познавшими тонкости политической борьбы в различных партиях левого толка<sup>121</sup>.

Первым указом Ж. Варгаса в социальной сфере стал указ №19.482 от 12 декабря 1930 г., согласно которому вводились ограничения на въезд иностранных граждан 3-го класса в Бразилию. Однако важным здесь является не то каким образом были ограничены приезд и пребывание иностранцев, а то, что согласно ст. 7 отменялись пособия основному контингенту иммигрантов, предназначавшиеся теперь семьям переселенцев, которые либо потеряли кормильца, либо являлись нетрудоспособными, либо детям-сиротам. Пособия были следующими: бесплатное питание, бесплатные лекарства и медицинская помощь, бесплатный проезд по железным дорогам и в общественном транспорте<sup>122</sup>. Таким образом, были созданы условия для улучшения уровня жизни бразильского народа, а для некоторых категорий трудоспособных приезжих рабочих был определен материальный стимул в их трудовой деятельности. С другой стороны, это лишало большего числа иммигрантов из Европы и Америки возможности и мотивации приезжать в Бразилию на заработки в поисках лучшей доли, поскольку, как отмечает Дж. Вольфе, уровень иммиграции к 1930 г. достиг настолько высокого уровня,

---

<sup>120</sup> Wolfe J. The Faustian Bargain Not Made: Getulio Vargas and Brazil's Industrial Workers, 1930-1945. // *Luso-Brazilian Review*, 1994, Vol. 31, №2. P. 77-78.

<sup>121</sup> Bonduki N.G. Origens da habitação social no Brasil. // *Análise Social*, 1994, Vol. 29, №127. P. 712.

<sup>122</sup> Decreto №19.482, de 12 de Dezembro de 1930. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19482-12-dezembro-1930-503018-republicacao-82423-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

что лиц небразильского происхождения, проживающих в Бразилии, стало около 40% от общей численности населения<sup>123</sup>.

Важным актом в регулировании отношений между властью и профсоюзным движением Бразилии был указ №19.770 от 19 марта 1931 г. Согласно данному документу профсоюзы становились государственными посредниками между рабочим классом и министерством труда. Во-первых, законопроект значительно ограничивал положение иммигрантов в профсоюзной иерархии, допустив пребывание в синдикатах 1/3 иностранцев от общего числа коренных бразильцев. Во-вторых, профсоюзы становились аполитичными организациями, поскольку их членам запрещалось пропагандировать внутри синдикатов «сектантских идеологий социального, политического или религиозного характера». В-третьих, профсоюзы попадали под фактический тотальный контроль со стороны министерства труда, промышленности и торговли, поскольку вышестоящая инстанция требовала предоставления от профсоюзов протокола, в котором содержалась информация об именах членов синдикатов, об их профессиях, возрасте, семейном положении, национальности, месте жительства и месте работы. В-четвертых, все трудовые синдикаты объединяются в единый государственный профсоюз, именуемый «Бразильской конфедерацией труда»<sup>124</sup>. Таким образом, данный указ ставил под контроль деятельность профсоюзных объединений в Бразилии, что дало возможность власти изменить вектор борьбы рабочего класса. Поэтому рабочие теперь стремились улучшить свое материальное положение не через политическую борьбу, а через нахождение компромиссов с государством в лице министерства труда, что было вызвано ослаблением рабочего движения.

---

<sup>123</sup> Wolfe J. The Faustian Bargain Not Made: Getulio Vargas and Brazil's Industrial Workers, 1930-1945. // Luso-Brazilian Review, 1994, Vol. 31, №2. P. 80-81.

<sup>124</sup> Decreto №19.770, de 19 de Março de 1931. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19770-19-marco-1931-526722-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

В 1932 г. значительно осложняются отношения Ж. Варгаса с «паулистами» и реформаторами в правительстве. Во многом причинами такого осложнения явились три фактора, которые привели к правительственному кризису. Во-первых, Варгас не рассматривал себя в качестве временного президента, в отличие от его коллег по правительству, а потому президент стремился легализовать свое положение посредством конституционализации собственной власти. 24 февраля 1932 г. Ж. Варгас издает указ №21.076, согласно которому утверждается процедура выборов президента, глав штатов, членов Верховного и местных судов и т. д.<sup>125</sup> Во-вторых, недовольство внутриправительственной оппозиции было вызвано отколом от Либерального альянса под влиянием процесса конституционализации партий PRF и PRM, что значительно ослабило власть временного правительства на местах и создало потенциальную возможность старой элите взять власть в свои руки<sup>126</sup>. Это привело к сплочению оппозиционных сил в движение «конституционалистов» – сторонников Конституции 1889 г. как подлинного образца революционного законодательства. Таким образом, они противопоставили себя власти Ж. Варгаса, которая, по их мнению, стала на путь реакции и консерватизма.

Конституционалистское восстание началось 9 июля 1932 г. в Сан-Паулу после попытки убийства федерального интервента Ж. Алберту, который пытался радикальным образом решить проблему подчинения штата федеральному правительству Бразилии. Но учитывая мнение Л.М. Шварц о том, что конституционалистское движение основывалось на союзе двух противоположных друг другу по взглядам группировок, оно не могло взять

---

<sup>125</sup> Decreto №21.076, de 24 de Fevereiro de 1932. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-21076-24-fevereiro-1932-507583-publicacaooriginal-1-re.html> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>126</sup> Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 10. Sociedade e politica (1930-1964). Rio de Janeiro, 2007. P. 21-24.

власть в стране<sup>127</sup>, а потому в сентябре восстание было подавлено федеральными войсками.

Избавление от оппозиции дало возможность Варгасу легализовать свою власть без лишних проблем. В течение двух лет (1932–1934 гг.) министерство юстиции под руководством М. Кардозу занималось разработкой нового проекта Конституции республики, который был принят на всенародном референдуме в июле 1934 г., а 16-го числа подписан президентом Варгасом.

На основе «июльской» Конституции 1934 г. можно сделать вывод о том, что политика компромиссов по отношению к «старой олигархии» продолжилась. Согласно ст. 10, сбор налогов продолжился осуществляться штатами, но при этом 30% сборов отправлялись в федеральный бюджет и еще 20% в районные муниципалитеты, откуда их собирали. Таким образом, остальные 50% остаются под полным контролем администрации штатов. Однако федеральный центр оставлял за собой право вмешательства в дела штатов, если только существовала угроза иностранного вторжения, или гражданской войны, нарушения территориальной целостности, или если в течение двух лет штат не выплачивал (исключая веские обстоятельства) 50% в федеральный бюджет и муниципалитеты. При этом сама Конституция, касательно вопроса о полномочиях президента, была достаточно демократичной – президент избирался на должность раз в четыре года, но после окончания полномочий он не может участвовать в выборах – только через четыре года после того, как был избран новый президент (т. е. через раз – неограниченное количество). Кроме того, после ухода президента с поста, на должность не могут быть избраны следующие лица:

- родственники и близкие;
- заместители президента, находящиеся в должности на момент окончания полномочий президента;

---

<sup>127</sup> Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 10. Sociedade e política (1930-1964). Rio de Janeiro, 2007. P. 25–26.

— министры, судьи федерального уровня, губернаторы (они должны как минимум год не участвовать в политической жизни до выборов), командующие армией, флотом и полицией.

Отметим, что пункт про невозможность избрания после ухода президента в отставку на должность лиц, указанных выше, была сделана, по мнению Б. Фаусту, для того, чтобы помешать выдвижению в большую политику супруги Варгаса Дарси и его брата Бенджамина<sup>128</sup>.

При этом конституция установила законность профсоюзных организаций, защиту социального положения рабоче-крестьянского населения Бразилии, а также – 8-часовой рабочий день<sup>129</sup>.

Таким образом, Конституция 1934 г. легализовала положение Ж. Варгаса как президента Бразилии, закрепила все достижения проводимого курса временного правительства и Национального консультативного совета в политической и социально-экономических отраслях жизни, а также усилила влияние двух партий в государстве – Либерального альянса и Коммунистической партии Бразилии (последней потому, что Конституция 1934 г. делала значительные уступки рабочему классу), что привело к появлению на политическом пространстве Бразилии в 1932 г. партии Бразильское интегралистское действие (с порт. Ação Integralista Brasileira – АИВ), во главе которой стоял журналист П. Салгаду.

Идейная платформа АИВ строилась, по мнению М.С. Ди Фрейтаса, на откровенно фашистских принципах, имевших общие черты с национал-социализмом в Германии и вариациями фашизма в Венгрии (салашизм), Испании (фалангизм), Румынии (Железная гвардия), Португалии (Новое государство) и Греции (метаксизм)<sup>130</sup>. В политическом отношении партия и

---

<sup>128</sup> Fausto B. *Historia do Brasil*. Sao Paulo, 1995. P. 348.

<sup>129</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Abril 1934. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao34.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao34.html) (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>130</sup> Ди Фрейтас М.С. Правая рука ребенка и тело нации: идеи евгеники и фашистская культура в Бразилии (1932–1938 гг.) // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2015. №3 (26). С. 228.

П. Салгаду выступали за установление однопартийной системы во главе с АИБ, внедрение в сознание общества неоспоримость авторитета «верховного лидера» и культа силы. Экономически, скорее всего, партия переняла программу итальянской Национальной фашистской партии, поскольку АИБ отрицала и классический капитализм с его жесточайшими формами эксплуатации трудящихся, и социализм, по их мнению, разлагающий нацию, а также критиковала аморальное расточительство богачей и превозносила значение беднейших слоев населения Бразилии и их вклада в развитие государства как нации<sup>131</sup>.

Интегрализм как политическая идеология Бразилии возникла еще в годы кризиса, когда в обществе создавались дискуссионные кружки, призывавшие к свержению режима «полковников» и радикальному обновлению страны. В газетах появлялись публикации, которые содержали в себе такие понятия, как «защита и почитание национальных интересов», «бразильская культура», «бразильская идентичность», «личность, способная выразить интересы всей нации» и т. д.<sup>132</sup>. Таким образом, бразильское общество в период 20-х гг. начало испытывать проникновение фашистских идеалов в собственное сознание. При этом накануне ноябрьской революции 1930 г. интегралисты не поддерживали Либеральный альянс и притязания Ж. Варгаса на власть, считая, что это приведет страну к скатыванию в западный либерализм и отходу от национальных ценностей, основанных на высокоморальности бразильских граждан, хотя в самой революции боевые отряды интегралистов выступили на стороне сторонников изменений. Это показывает двойственность идейно-политических взглядов АИБ, которые стремились приобрести власть за счет того, кто окажется сильнее в силовом противостоянии. В 1932 г. П. Салгаду все-таки выступит в поддержку нового

---

<sup>131</sup> Ди Фрейтас М.С. Указ соч. С. 228–229.

<sup>132</sup> Там же. С. 231.

режима, но только после того, как одна из паулистских газет назвала его «единомышленником» Варгаса<sup>133</sup>.

Отметим, что отношения между правительством Варгаса и интегралистами складывались достаточно напряженные и основывались на предоставлении ряда уступок последним. Так АИВ с разрешения федеральных интервентов проводила партийные парады в штатах, а в 1934 г. военное министерство утвердило униформу боевых отрядов интегралистов, тем самым номинально уравнив их положение в государстве с регулярной армией<sup>134</sup>. Разница была только в том, что армия подчинялась Варгасу как верховному главнокомандующему, а боевые отряды – руководству АИВ. Кроме того, активисты партии постоянно провоцировали коммунистов, выискивая их на улицах и избивая, тем самым устраивая массовые беспорядки. На фоне этого в политике Бразилии произошли значительные изменения. Во-первых, в ноябре 1935 г. в штате Риу-Гранде-ду-Норти под влиянием интегралистов происходит восстание Национально-освободительного альянса во главе с Л.К. Престесом и жестоко подавленного за четыре дня<sup>135</sup>. Во-вторых, в ближний круг Варгаса попадает генерал Э.Г. Дутра, руководивший подавлением восстания и назначенный военным министром Бразилии. В-третьих, Ж. Варгас принимает закон №38 от 04.04.1935 г., который запрещал всякие действия, ведущие к подрыву политического и социального строя под угрозой тюремного наказания<sup>136</sup>. Таким образом, Варгас укрепил свою власть и имел возможность установить собственную диктатуру. Однако установление диктатуры «Estado Novo» в большей мере произошло под влиянием генерала Дутры, который в 1937 г. предоставил президенту так называемый «План Коэна», назначивший восстание коммунистов на декабрь этого года. Впоследствии в 1945 г.

---

<sup>133</sup> Ди Фрейтас М.С. Указ. соч. С. 236.

<sup>134</sup> Там же. С. 238.

<sup>135</sup> Розенталь С. Коминтерн и ноябрьское восстание в Бразилии // Родина. 2013. №10. С. 42.

<sup>136</sup> Lei №38, de Abril de 1935. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1930-1939/lei-38-4-abril-1935-397878-republicacao-77367-pl.html> (дата обращения: 18.04.2023).

бывший начальник генерального штаба армии генерал П.Г. Монтейру заявил о том, что план был сфальсифицирован интегралистами, стремящимся к обретению влияния на Варгаса<sup>137</sup>. Тем не менее, 10 ноября 1937 г. Варгас, под прикрытием пункта «июльской» конституции об угрозе национальной безопасности разогнал Конгресс, запретил Коммунистическую партию Бразилии и подписал новую конституцию, которая и основала режим «Estado Novo».

Согласно «ноябрьской» Конституции 1937 г. в политике взаимодействия штатов с федеральным центром произошли коренные изменения. Президент мог самостоятельно назначать глав штатов, министров, судей, командующих вооруженными силами, издавать декреты в период каникул или роспуска Конгресса, (за исключением поправок к конституции, бюджетного и налогового законодательства), избираться сроком на 6 лет неограниченное количество раз. Но важным изменением было то, что из конституции полностью исчезла статья о запрете назначения на какую-либо должность своего родственника, друга, заместителя и т. д. Таким образом, при желании Варгас мог назначить себе преемника из числа родственников или соратников<sup>138</sup>.

Говоря об итогах первых лет правления Ж. Варгаса, отметим, что в эти годы создаются условия для провозглашения диктаторского режима президента: создание круга лично преданных Варгасу соратников, ликвидация одной из радикальных партий в стране, централизация государственной власти, ликвидация власти штатов и подавление восстания паулистов 1932 г. и восстания НОА 1935 г., что оформилось в конституциях 1934 и 1937 гг. Экономически первые семь лет правления Варгаса были плодотворными в том отношении, что была создана база в сельском

---

<sup>137</sup> O Ministro da Guerra, General Góis Monteiro, dirige ao Exército uma importante proclamação. URL: [http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408\\_1945\\_01295.pdf](http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408_1945_01295.pdf) (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>138</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Novembro 1937. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao37.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao37.html) (дата обращения: 18.04.2023).



хозяйстве, позволившая провести успешную индустриализацию, превратив Бразилию в полноценное капиталистическое государство.

### **1.3 Политическое и социально-экономическое развитие Бразилии в период диктатуры «Estado Novo» (1937–1945 гг.)**

Диктатура Ж. Варгаса, именуемая в национальной бразильской историографии «Estado Novo», может быть охарактеризована следующими факторами, которые ниже будут рассмотрены более подробно:

— ситуация в стране в период 1937–1945 гг. явила собой кризис радикальных взглядов и выход на политическую арену умеренно-прогрессивных сил, стремящихся не столько к узурпации власти ради самой власти, сколько к идее «бразильской мечты» – создания стабильно развивающегося, национально-демократического, социально солидаризированного и безопасного государства;

— к 1937 г. был создан аграрный фундамент для претворения в жизнь социально-экономических преобразований, превративших Бразилию ко второй половине XX в. в полноценное капиталистическое и индустриальное государство.

Как пишет Ж.Ф. Бертонья, получив неограниченные полномочия по «ноябрьской» Конституции 1937 г. Ж. Варгасу было необходимо сильнее централизовать власть в своих руках и «слиться с механизмом государственного управления»<sup>139</sup> ради политической стабилизации страны. В этом отношении определяющими факторами в оценке политического положения Бразилии в период диктатуры «Estado Novo» является триада «однопартийность – деидеологизация – безопасность». Поэтому отметим, что на первые позиции в государстве выдвигаются руководители силовых структур, полностью поддерживающие линию Варгаса на сильнейшую

---

<sup>139</sup> Бертонья Ж.Ф. Фашизм и правый радикализм в Бразилии в XX веке // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2015. №3 (26). С. 246.

централизацию президентской власти – военный министр маршал Э.Г. Дутра, начальник генерального штаба армии генерал П.Г. Монтейру, начальник полиции штата Рио-де-Жанейро подполковник Ф. Мюллер и руководитель президентской гвардии лейтенант Г. Фортунато.

Возвышение руководителей силовых ведомств и личных друзей президента вызвало недовольство в стане АИБ, руководство которой в лице П. Салгаду обладало значительным влиянием в Бразилии после разгрома восстания коммунистов 1935 г. и установления «Estado Novo» в 1937 г., вполне закономерно претендуя на власть. Однако здесь важно выделить две причины, приведшие АИБ к политическому поражению: во-первых, интегралисты бросили вызов более могущественным политическим силам – военным и экономическим элитам. Учитывая то, что по социальному составу Бразильское интегралистское действие включало в себя иммигрантов, часть рабочих и интеллигенции<sup>140</sup>, можно сказать о невлиятельности партии с точки зрения контроля над политическим пространством и истеблишментом страны, где большим успехом пользовались как раз сторонники Ж. Варгаса из военной и олигархической группировок. Во-вторых, правительственные силы олицетворяли собой более умеренный курс на преобразования без ломки существующего политического и социального порядка, что не могло не добавлять популярности Варгасу в народе.

Начало разрыва президента и АИБ было положено 2 декабря 1937 г. с изданием декрета-закона №37, согласно которому все политические партии распускались, запрещалась их символика и униформа, а боевые отряды партий должны были быть расформированы. При этом в пункте 4 статьи 2 говорилось о том, что политические партии могут существовать как культурные, благотворительные или спортивные организации, но при условии смены названия и символики<sup>141</sup>. На основе данного законопроекта

---

<sup>140</sup> Бертона Ж.Ф. Указ соч. С. 247.

<sup>141</sup> Decreto-Lei №37, de 2 de Dezembro de 1937. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Atos/del/1937/Del00037.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Atos/del/1937/Del00037.htm) (дата обращения: 17.05.2023).

можно сделать вывод, что он однозначно был направлен на устранение АІВ из большой политики. Но при этом Варгас высоко ценил талант пропагандиста П. Салгаду и потому, вероятно, рассчитывал на то, что интеграллисты послужат еще одной из опор «Estado Novo», функционирующей на общественно-культурных началах. В АІВ созрел план мятежа, однако до его претворения в жизнь П. Салгаду при посредничестве поэтессы-романистки Р. Миллер проводил переговоры с Варгасом о восстановлении положения партии. Варгас был непреклонен в своем решении, но не собирался полностью отказываться от интеграллистов и предложил Салгаду пост министра образования<sup>142</sup>, что подтверждает мысль выше о полезности интеграллистов для нового режима. Итогом деятельности Бразильского интегралистского действия стала попытка мятежа 11 мая 1938 г., в ходе которого боевые отряды АІВ чуть не достигли успеха и не убили Варгаса со своим семейством во дворце Гуанабара, однако армия прибыла вовремя и жестоко расправилась с восставшими.

13 мая Ж. Варгас произносит свою знаменитую речь, начинающуюся со слов «Бразильские рабочие!...» («Trabalhadores do Brasil!...»), в которой подверг критике интеграллистов как «сумасшедших фанатиков, спонсируемых иностранным капиталом»<sup>143</sup>. На основе данной речи можно выделить ряд особенностей, которые присущи политической программе «Estado Novo»:

— во-первых, президент сделал особый акцент на том, что произносит эту речь в день пятидесятилетней годовщины ликвидации рабовладения в Бразилии. Этим тезисом Варгас подчеркнул стремление правительства к проведению независимого курса развития государства, но не в международных отношениях, а в социально-экономической и идеологической программе «Estado Novo»<sup>144</sup>;

---

<sup>142</sup> Hilton S.E. Ação Integralista Brasileira: Fascism in Brazil, 1932-1938 // Luso-Brazilian Review. 1972. Vol. 9, No. 2. P. 25-26.

<sup>143</sup> Como Falou o Residente da Republica. URL: [http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842\\_04&pagfis=46236](http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842_04&pagfis=46236) (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>144</sup> Ibid.

— во-вторых, Варгас сосредоточил внимание народных масс на тезисе об «отстранении от политики левых и правых экстремистов в целях защиты общественного мнения и порядка»<sup>145</sup>, что уже отражалось в ранних тезисах президента о создании «государства социальной солидарности»;

— в-третьих, в своей речи президент потребовал строгого наказания всем участникам мятежа 11 мая, что явилось фактическим началом террора против экстремистов или подозреваемых в сочувствии радикалам как левого, так и правого толка<sup>146</sup>;

— в-четвертых, основой диктатуры «Estado Novo» стал лозунг «Бог, Родина, Семья», который, фактически, копировал идейные постулаты режима «Нового государства» А. Салазара в Португалии<sup>147</sup>.

Окончательно сломить радикальную оппозицию помог принятый 18 мая 1938 г. декрет-закон №431, который установил высшей мерой наказания смертную казнь против преступлений, направленных на подрыв национальной безопасности государства, общественного порядка, институтов частной собственности, семьи и труда<sup>148</sup>. Однако стоит отметить, что данный законопроект предусматривал и наказания от 10 до 30 лет лишения свободы, к примеру, за покушение на жизнь государственных чиновников или командующих военно-морскими частями армии и флота, создание вооруженной банды с целью ограбления или разжигание классовой ненависти в бразильском обществе. Более того, Верховный суд Бразилии был уполномочен выносить смертные приговоры без детального рассмотрения сути дела в течение 24-х часов<sup>149</sup>. Таким образом, с 1938 по 1945 гг. Варгасом и, подписавшим законопроект, маршалом Дутрой был инициирован жесточайший террор против бразильского народа, в рамках которого

---

<sup>145</sup> Como Falou o Residente da Republica. URL: [http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842\\_04&pagfis=46236](http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842_04&pagfis=46236) (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>146</sup> Ibid.

<sup>147</sup> Ibid.

<sup>148</sup> Decreto-Lei 431, de 18 de Maio de 1938. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0431.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0431.htm) (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>149</sup> Ibid.

проводились «допросы с пристрастием» с весьма изощренными способами пыток<sup>150</sup>, причем настолько, что некоторые заключенные предпочитали кончать жизнь самоубийством<sup>151</sup>. Таким образом, во время действия террора против экстремистов погибло около 15 тыс. человек (0,03% от численности населения по данным переписи 1940 г.<sup>152</sup>), тем самым очернив эпоху правления Ж. Варгаса, делая его неоднозначным историческим деятелем.

Период 1937–1945 гг. в истории Бразилии ознаменован так же и широкими социально-экономическими преобразованиями, выведшими страну в категорию развитых индустриальных держав мира и бросившими вызов странам мирового империализма (прежде всего Соединенным Штатам Америки). Прежде всего нельзя обойти стороной административную реформу, в ходе которой декретом-законом №579 от 30 июля 1938 г. был создан Департамент административной и государственной службы (Departamento Administrativo do Serviço Público – DASP)<sup>153</sup>, который возглавил Л.С. Лопес. Данный орган исполнял контролирующие функции в правительстве, Национальном Конгрессе и на местах, образовав, тем самым, с Национальным консультативным советом «ревизионную связку» в системе государственного управления. Прежде всего данное ведомство отвечало за бюджетный контроль, проводило инспекции по различным проектам общественного характера, занималось подбором кандидатов на государственные посты (за исключением кандидатов в секретариат Палаты депутатов, Федерального совета и судебные органы) и подчинялось лично президенту<sup>154</sup>. Таким образом, была создана вполне закономерная историческая ситуация, благодаря которой Варгасу удалось централизовать

---

<sup>150</sup> Neto L. Getulio. Do governo provisorio a ditadura do Estado Novo (1930-1945). Sao Paulo, 2012. P. 272-273.

<sup>151</sup> De Carvalho J.M. Assassinato e tortura na era Vargas. URL: <https://sibila.com.br/critica/assassinato-e-tortura-na-era-vargas/11338> (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>152</sup> Estatísticas do povoamento. URL: <https://brasil500anos.ibge.gov.br/estatisticas-do-povoamento/evolucao-da-populacao-brasileira.html> (дата обращения: 18.06.2023).

<sup>153</sup> Decreto-Lei №579, de 30 de Julho de 1938. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm) (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>154</sup> Ibid.

классическую рыночную модель экономического развития и перейти к корпоративному управлению народным хозяйством.

Отметим, что успех бразильской индустриализации и капитализации народного хозяйства стал возможным благодаря ряду факторов, которые имели место быть в экономической политике президента накануне установления диктатуры «Estado Novo» и в годы ее действия. Во-первых, с 1934–1935 гг. министерство экономического развития в связке с министерством торговли начинает проводить курс активной торговой экспансии в страны Южной Америки, которые на момент 30-40-х гг. переживали не лучшие времена с точки зрения развития экономики, оставаясь аграрными державами – прежде всего речь идет об Аргентине, Боливии и Парагвае<sup>155</sup>. Во-вторых, по инициативе Ж. Варгаса принимается курс на импортозамещение, который ужесточил таможенные пошлины на импорт иностранных товаров по сравнению с 1934 г. и отказался предоставлять финансовую компенсацию<sup>156</sup>. В-третьих, после мятежа интегралистов правительство Варгаса отказывается выплачивать внешний долг, что существенно урезало расходы государственного бюджета<sup>157</sup>. В-четвертых, правительство и министерство экономического развития установило широкие льготы новым промышленным и коммерческим ассоциациям в обмен на поддержку соседних стран сельскохозяйственными кредитами и промышленными миссиями в США, Великобританию, Италию и Германию<sup>158</sup>. Это позволило не только перенять опыт промышленного развития, но и вывести национальное кофейное производство на мировой

---

<sup>155</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 769–770.

<sup>156</sup> Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. С. 150; Decreto-Lei №1, de 12 de Novembro 1937. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/De10001.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/De10001.htm) (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>157</sup> Vargas and the Estado Novo // The Brazil Reader: history, culture, politics. London, 2019. P. 350.

<sup>158</sup> Hilton S.E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning // The Journal of Economic History. 1975. Vol. 35. №4. P. 770.

уровень – так к началу Второй мировой войны экспорт бразильского кофе составлял 17 с лишним миллионов мешков<sup>159</sup>, а это, в свою очередь, обеспечивало большой приток капитала для национальной индустриализации. В-пятых, государство сохранило контроль над такой прибыльной сферой экономики, как нефтяная промышленность, благодаря национализации в 1938 г. нефтеперерабатывающих заводов Standart Oil и Техасо<sup>160</sup>. Все эти факторы привели к тому, что Бразилия достаточно быстро избавилась от последствий мирового экономического кризиса 1929–1933 гг., что повлияло на изменение уровня жизни народных масс. Так в 1939 г. после индексации заработной платы ее средний показатель увеличился до 315 бразильских реалов, но стоимость жизни продолжала увеличиваться вдвое-втрое (в зависимости от экономического развития регионов)<sup>161</sup>. Это не могло не повлиять на рост протестной активности рабочего движения, которое, несмотря на жесточайшие преследования со стороны Департамента охраны политического и социального порядка (Departamento de Proteção da Ordem Política e Social – DOPS) продолжало выступать против эксплуатации трудящихся и «фашизации» государства.

Чтобы снизить накал в пролетарской среде Варгас пошел по пути фашистской Италии и издал декрет-закон №1.346 от 15 июня 1939 г., по которому создавался Национальный совет по труду<sup>162</sup>. Данная организация возглавлялась лично президентом страны и 18-ю членами из числа министра труда, профсоюзных активистов, членов Бразильской конфедерации труда, наиболее выдающихся предпринимателей-промышленников и рабочих, достигших успехов на производстве. Данная мера позволила не только укрепить контроль над бразильским пролетариатом, но и снизила накал

---

<sup>159</sup> Gordon-Ashworth F. Agricultural Commodity Control under Vargas in Brazil, 1930-1945 // *Journal of Latin American Studies*. 1980. Vol. 12. №1. P. 92

<sup>160</sup> Fausto B., Fausto S. *A Concise History of Brazil*. London. 1999. P. 215.

<sup>161</sup> *Ibid.* P. 218-219.

<sup>162</sup> Decreto-Lei №1.346, de 15 de Junho de 1939. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/De11346.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/De11346.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

политической борьбы в государстве, поскольку многие активисты из числа рабочего класса получили возможность участвовать в политике на основе принципа «социальной солидарности» и легальными способами выдвигать инициативы по улучшению быта трудящихся масс. Более того, в 1943 г. был издан Кодекс законов о труде, который принял ряд социальных преобразований, позволившие заручиться правительству Ж. Варгаса симпатиям со стороны трудящихся Бразилии: 8-часовой рабочий день, оплачиваемые отпуска, декретный отпуск для женщины, невозможность увольнения рабочего, проработавшего более 10-ти лет на предприятии и т. д.<sup>163</sup>.

К 1945 г. политический климат в Бразилии стабилизировался, и Варгас инициировал процесс мирного перехода к демократическому режиму. Начало отхода от «Estado Novo» было положено декретом-законом № 7.474 от 18 апреля 1945 г.<sup>164</sup>, согласно которому гражданам Бразилии, совершившим политические преступления с 16 июля 1934 г. до дня подписания законопроекта, предоставлялась амнистия. Также они подлежали полному восстановлению в политических и гражданских правах и возвращению на прежние рабочие места. 21 августа 1945 г. Ж. Варгас подписывает декрет-закон №7.889<sup>165</sup>, который провозглашал право на создание независимых профсоюзов и распускал Национальный совет по труду. Более того, Варгас объявляет о том, что не станет баллотироваться на пост президента в декабре 1945 г., снимает с поста федерального интервента штата Сан-Паулу Ж. Алберту и назначает на эту должность своего брата Бенджамина<sup>166</sup>. Военные во главе с Э.Г. Дутрой и П.Г. Монтейру инициируют военный переворот, вынудив Ж. Варгаса уйти в отставку и

---

<sup>163</sup> Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности. М., 2006. С. 204.

<sup>164</sup> Decreto-Lei №7.474, de 18 de Abril de 1945. URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7474.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7474.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>165</sup> Decreto-Lei №7.889, de 21 de Agosto de 1945. URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>166</sup> Fausto B., Fausto S. A Concise History of Brazil. London, 1999. P. 224–225.



значительно изменив вектор демократизации страны, о чем будет указано ниже.

Подводя итоги, можно сказать, что диктатура «Estado Novo» является не совсем типичной для периода 30-40-х гг. XX в. Несмотря на присутствие элементов единоличного управления государством посредством президентских декретов-законов, жестокого карательного контроля (функционирование политической полиции, широкое применение пыток), нельзя сказать, что режим Варгаса существовал исключительно ради самого института президентской власти. Скорее это была диктатура, направленная на установление стабильности в государстве и слом радикальных политических течений, хотя в этом отношении в современной историографической традиции, посвященной проблеме режима «Estado Novo» 1937–1945 гг., ведется множество споров и дискуссий относительно исторического значения диктатуры Ж. Варгаса. В исследовании социально-экономической стороны вопроса все более однозначно, поскольку Бразилия смогла достаточно быстро преодолеть кризисные явления, выправить последствия «Великой депрессии» 1929–1933 гг., превратиться в мощную индустриальную державу Южной Америки, распространяя промышленную и аграрную продукцию по всему континенту и повысив уровень благосостояния бразильского народа.

#### **1.4 Попытка воссоздания «Estado Novo» (1951–1954 гг.)**

Ж. Варгас вернулся к власти в Бразилии по результатам демократических выборов на пост президента 1950 г., что явилось вполне закономерным явлением в политической и социально-экономической жизни страны. При этом, говоря о причинах реванша Варгаса над теми, кто несколько лет назад принимал участие в военном перевороте 1945 г., отметим, что победа экс-президента Бразилии явилась подлинным триумфом

как популизма, так и стремления нации к независимому политическому и социально-экономическому курсу.

Во-первых, большую поддержку Ж. Варгасу оказало подавляющее число рабочих, которые в последние годы диктатуры «Estado Novo», как уже указывалось выше, получили благодаря Национальному совету по труду возможность влиять на социально-экономическую повестку государства, а позднее – право на создание свободных профсоюзных объединений по предприятиям. В годы президентства Э.Г. Дутры (1946–1951 гг.) восстанавливается контроль над профсоюзным движением посредством создания Суда по трудовым спорам и увеличением полномочий руководителей предприятий по разрешению разногласий с рабочими<sup>167</sup>. Такое возвращение к регуляции производственных отношений обусловлено рядом моментов – с одной стороны при Дутре активизируется сближение Бразилии с Соединенными Штатами Америки<sup>168</sup>, отношения с которыми Варгас в годы своего президентства держал на определенном контроле, не давая американской администрации вмешиваться во внутреннюю и внешнюю политику государства. С другой стороны ситуацию осложнили дипломатический разрыв Бразилии с Союзом Советских Социалистических Республик, ограничение деятельности Коммунистической партии Бразилии в 1947 г. и запрещение празднования 1 мая. Это, по мнению В.И. Ермолаева, дало понять бразильскому пролетариату, что они попали в беззащитное положение перед усиливавшимся влиянием американского капитала в стране<sup>169</sup>. Более того, в стране ухудшается уровень жизни на фоне дальнейшей либерализации экономики и ее переходу от протекционизма к глобализации. Так уже к 1947 г. начался «валютный голод», повлекший за собой обесценивание национальной валюты крузейро [замена бразильского реала произошла в 1942 г. с целью подстегнуть рост экономического

---

<sup>167</sup> Decreto-Lei №9.070, de 15 de Março de 1946. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/del9070.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del9070.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>168</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. С. 425–426.

<sup>169</sup> Там же. С. 426.

потенциала страны и уменьшить зависимость от иностранного капитала], резкий рост инфляции и сокращение посевных площадей латифундий<sup>170</sup>. Таким образом, В.И. Ермолаев констатировал, что после свержения Варгаса происходило усугубление социально-экономической ситуации в стране, которая рисковала вылиться в политическую борьбу угнетаемых слоев населения Бразилии против усиливавшихся тенденций капитализма.

Конституция 1946 г., принятая 18 сентября<sup>171</sup>, хоть и закрепила социальные гарантии, изложенные в Кодексе о труде 1943 г., но в реальности они не претворялись в жизнь, что можно видеть на примере событий 1947 г., о которых говорится выше. Политически же дело обстояло более авторитарно: несмотря на провозглашение многопартийности, запрещалось создание партий или политических объединений, которые в чем-либо противоречили демократическим принципам. Более того, в выборах не могли участвовать следующие категории населения Бразилии – неграмотные, невладеющие иностранным языком, лишенные (временно или постоянно) политических прав и служащие вооруженных сил республики в звании рядового<sup>172</sup>. Таким образом, права голоса было лишено более 50% бразильского народа, сделав режим Э.Г. Дутры зависимым от слова политической элиты, олигархии и высшего военного командования.

Если углубиться в политическую сторону вопроса о возвращении Ж. Варгаса к власти в Бразилии, то стоит сказать о двух факторах, которые этому значительно поспособствовали. Во-первых, еще в мае 1945 г. Варгас, находясь в должности президента, создал Трabalьистскую партию (Partido Trabalhista Brasileiro – РТВ), которая опиралась на беднейшие слои населения и поддерживала идею Варгаса о социальной справедливости и национальной

---

<sup>170</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. С. 428–429, 432.

<sup>171</sup> Constituição dos Estados Unidos do Brasil (de 18 de Setembro de 1946). URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao46.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao46.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>172</sup> Ibid.

солидарности<sup>173</sup>. Во-вторых, за счет существования такой партии в условиях ухудшения социально-экономического развития страны и материального положения населения, политические очки потеряли партии, опиравшиеся на политическую элиту, буржуазно-помещичью олигархию и высшее военное командование и выражавшие интересы окружения президента Э.Г. Дутры – Социал-демократическая партия (Partido Social Democrático – PSD) и Национально-демократический союз (União Democrática Nacional – UDN). Причем стоит отметить, что потеря политического авторитета была вызвана не только курсом Дутры на экономическую глобализацию и либерализацию с авторитаризмом в политике, но и региональным соперничеством PSD и UDN в штатах<sup>174</sup>, что помешало проправительственным силам на выборах 1950 г. выдвинуть единого кандидата на пост президента и вице-президента.

Отметим также, что у Ж. Варгаса была достаточно яркая президентская кампания. Пресса создала ему имидж «отца бедняков»<sup>175</sup>, профсоюзы считали его своим покровителем, бразильские индейцы и представители различных этнических групп были благодарны экс-президенту за положения в Конституциях 1934<sup>176</sup> и 1937 гг.<sup>177</sup> о защите прав и свобод национальных меньшинств. Имиджмейкеры не обошли и тот факт, что в период диктатуры «Estado Novo» именно Варгас был инициатором национализации нефтеперерабатывающих заводов в северных штатах Бразилии, а потому на лозунгах часто появлялась фраза, брошенная экс-президентом в 1939 г.:

---

<sup>173</sup> Benevides M.V. O velho PTB paulista (partido, sindicato e governo em São Paulo - 1945/1964). URL: <https://www.scielo.br/j/ln/a/DZMYTY3HnfxMV5bh7pt3ygt/?lang=pt> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>174</sup> Weis W.M. The Fundação Getúlio Vargas and the New Getúlio // Luso-Brazilian Review. 1987. Vol. 24. №2. P. 50.

<sup>175</sup> Almeida J. Vargas - pai dos pobres // A Manhã. 1950. De 23 de Setembro. №266. P. 1. // Neto L. Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954). Sao Paulo, 2012. P. 214.

<sup>176</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Abril 1934. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao34.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao34.html) (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>177</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Novembro 1937. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao37.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao37.html) (дата обращения: 20.05.2023).

«Нефть – наша!». Но самым интересным моментом в процессе избрания Варгаса президентом был гимн его предвыборной кампании «Портрет старика» (с порт. «Retrato do Velho»)<sup>178</sup>. Такой высокий уровень политической харизмы тоже сыграл определенную роль в победе Ж. Варгаса на выборах 1950 г., которая и произошла с результатом 48,73% (победа в 18 штатах из 27).

Три года своего президентства (и последние три года собственной жизни) Ж. Варгас проводил курс на исправление ошибок в социально-экономической политике своего предшественника, что весьма раздражало буржуазную и военную элиту страны. Первым мероприятием Варгаса стал закон №1.506 от 19 декабря 1951 г., согласно которому была создана Федеральная комиссия по снабжению и ценам<sup>179</sup>, которая устанавливала контроль за распределением «значимых для населения» товаров, а также устанавливала административную ответственность для торговцев, продававших эти товары по ценам, выше утвержденных на государственном уровне. Таким образом, Варгас возвращал определенную степень государственного контроля над рыночной экономикой в Бразилии.

Президент также продолжил курс на углубление индустриализации страны. Для этого министерством экономического развития Бразилии был разработан пятилетний план развития народного хозяйства, который наметил цель – создать крепкую индустриальную базу и превратить Бразилию из аграрно-индустриального в промышленное государство Латинской Америки<sup>180</sup>. Средства на проведение индустриализации было решено получить из трех источников: доходов от продажи кофе, чему способствовал рост мировых цен на данную продукцию<sup>181</sup>, капиталовложений национальной элиты и займов у Соединенных Штатов Америки. Таким

---

<sup>178</sup> Retrato do Velho – Jingle de Getulio Vargas. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eVgOODBrCMc> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>179</sup> Lei №1.506, de 19 de Dezembro de 1951. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1950-1969/11506.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1950-1969/11506.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>180</sup> Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960. С. 344–345.

<sup>181</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. С. 449.

образом, к 1952 г. (т. е. за год действия пятилетнего плана развития народного хозяйства) бразильская экономика получила в эксплуатацию около 40 тыс. промышленных предприятий, среди которых алюминиевый завод в Оуру-Прету, щелочной завод в Рио-де-Жанейро, завод черной металлургии в Сантусе, автомобильный завод в Лагуне и т. д., которые производили товаров на общую сумму в 4 млрд долларов. Кроме того, на полученную прибыль было инициировано строительство крупной гидроэлектростанции «San-Paolo Light and Power Comp.», находящейся в совместном управлении с Соединенными Штатами Америки, но снабжающей водой для орошения площадей размеров в 684 тыс. кв. километров<sup>182</sup>.

Тем не менее, инфляция продолжала расти, что привело к постепенному ухудшению материального благополучия населения Бразилии и, как следствие, росту протестной активности. Это способствует тому, что Варгас возвращается к практике обвинения империалистических держав (в особенности США) во внутренних проблемах, государства, а также вводит политику ограничения вывоза капитала из страны за рубеж в размере не более 8% от общей суммы национального дохода<sup>183</sup>. С одной стороны, это приводит к двум моментам: во-первых, Всемирный банк отказывается предоставить Бразилии кредиты по наиболее важным национальным проектам, а во-вторых, наблюдается сокращение экспортных доходов в государственной казне страны ввиду сокращения инвестиций в те же самые проекты со стороны администрации Соединенных Штатов Америки. Таким образом, национально-популистическая риторика Варгаса в условиях процесса мировой экономической интеграции в модель рыночных отношений сыграла отрицательную роль в развитии Бразилии, лишив ее зарождающуюся промышленность иностранных инвестиций и, как

---

<sup>182</sup> Томас А.Б. История Латинской Америки. М., 1960. С. 345.

<sup>183</sup> Decreto-Lei №30.363, de 3 de Janeiro de 1952. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto/1950-1969/d30363.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/1950-1969/d30363.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

следствие, косвенно повлияла на падение темпов экономического развития, о чем будет рассказано в следующей главе.

Прекрасно понимая, что его грандиозные планы по переустройству бразильской нации, Ж. Варгас обращается к достаточно распространенной во второй половине XX столетия практике быстрого и эффективного наполнения государственного бюджета – экспорту нефти, которая после политики экономической либерализации, проводимой в 1946–1951 гг. президентом Э.Г. Дутрой, попала под контроль американского капитала. Варгас проводит национализацию нефтяных промыслов и предприятий по переработке нефти, а декретом-законом №2.004 от 3 октября 1953 г.<sup>184</sup> объявляет о создании двух организаций: Национального нефтяного совета, который возглавлялся президентом страны и который регламентировал политику производства, экспорта, импорта, переработки, транспортировки и распределения нефтяных продуктов, как в рамках государства, так и в рамках мирового сообщества; и корпорацию «SA Petroleo Brasileiro», которая находилась под прямым контролем президента Бразилии и занималась эксплуатацией национальных нефтяных скважин и переработкой получаемого нефтепродукта<sup>185</sup>. В результате это привело к критике Варгаса среди политической элиты и высшего военного командования Бразилии, так как президент, фактически, сосредоточил в своих руках нефтяную отрасль республики, дававшую огромные доходы в государственный бюджет. Вместе с экономическими проблемами и ухудшением уровня жизни населения данная проблема явилась одной из причин политического кризиса 1954 г.

Вторая причина кризиса, приведшего Бразилию к еще большим проблемам, является сугубо политической. Ж. Варгас как президент совершает большую ошибку, не отстранив от большой политики тех, кто его когда-то сверг – так широким влиянием в Конгрессе республики пользовался

---

<sup>184</sup> Decreto-Lei №2.004, de 3 de Outubro de 1953. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l2004.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l2004.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>185</sup> Ibid.

маршал Дутра, в вооруженных силах – генерал Монтейру, оставшийся начальником генерального штаба армии. Единая оппозиция, которая когда-то была жестко подавлена, теперь возглавлялась К. Ласердой, выступавшего с крайне левых позиций и считавшего Варгаса фашистом. Критика этих людей, олицетворявших бразильский истеблишмент 50-х гг., была сосредоточена на провалах экономической политики президента и постепенном отходе от демократии к «диктатуре прогресса». Все это приводит к тому, что Варгас вновь инициирует преследование наиболее ярких деятелей оппозиции.

5 августа 1954 г. было совершено весьма неудачное покушение на Ласерду, в результате которого был убит его телохранитель, а стрелявшие, израсходовав боекомплект, скрылись на такси. Полиция, расследуя нападение на одного из видных политических деятелей, установила личности нападавших, одним из которых оказался сотрудник службы безопасности президента Варгаса. Вскоре следствие приходит к выводу, что организаторами покушения являются два человека из окружения Варгаса – начальник президентской гвардии лейтенант Фортунато и глава службы безопасности Бенджамин Варгас (младший брат президента). Это не просто всколыхнуло политические элиты, которые уже пытались снять президента Бразилии с должности согласно процедуре импичмента в феврале 1954 г.<sup>186</sup>, но создало новый прецедент для низвержения и последующего ареста Ж. Варгаса. Однако здесь важно отметить две странные детали, которые могут говорить о том, что, по-видимому, покушение было подстроено: во-первых, впоследствии один из арестованных по данному делу неоднократно заявлял о том, что признание в виновности Фортунато и Б. Варгаса следователи получили посредством пыток<sup>187</sup>; во-вторых, пули из пистолета убийцы, выпущенные по Ласерде, его сыну и телохранителю, принадлежали оружию 45-го калибра (в то время как служба безопасности президента

---

<sup>186</sup> Neto L. Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954). Sao Paulo, 2012. P. 281.

<sup>187</sup> Ibid. P. 315.



носила оружие калибра 7,62 мм)<sup>188</sup>; в-третьих, траектория полета пули, попавшая в ногу Ласерде, не соответствовала той, откуда стрелял нападавший<sup>189</sup>. Все это говорит о том, что покушение могло быть подстроено в целях очернения образа Ж. Варгаса в глазах общественности. Однако его самоубийство, совершенное в состоянии глубокой депрессии, ввиду того, что от президента отвернулось его окружение, 24 августа 1954 г., не только завершило двадцатичетырехлетнюю «Эру Варгаса», но и дало абсолютно противоположный эффект, когда на похороны президента вышло огромное количество человек, осуждавших оппозицию и администрацию покойного лидера Бразилии за бездействие перед лицом несправедливости.

Отсюда следует что, последний президентский срок Ж. Варгаса и его последние три года жизни были попыткой возрождения независимой и крепкой Бразилии, которая провалилась под влиянием политических изменений в мире и государстве. После 1945 г. наблюдалось широкое установление демократических и глобализационных тенденций, а потому сосуществование корпоративизма и протекционизма в экономике и западной демократии в политике было невозможным.

Подводя итог первой главы исследования отметим, что приход к власти Ж. Варгаса в 1930 г. явился следствием глубокого политического и социально-экономического кризиса, выраженного в неэффективном институте преемственности власти, именуемом в историографии «кофе с молоком», слабости центральной власти [т.е. президента Бразилии] и усиления влияния реакционных кругов военной олигархии – «полковников». Именно политические факторы привели к тому, что зарождающаяся национальная промышленность остановилась в своем развитии и уступила первенство аграрному сектору, который не мог развиваться в условиях падения спроса на кофейную продукцию Бразилии, что повлекло за собой

---

<sup>188</sup> Neto L. Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954). Sao Paulo, 2012. P. 319.

<sup>189</sup> Ibid. P. 319.

падение доходов и ухудшение уровня жизни населения, которое больше не доверяло правительству «полковников». При этом правление Ж. Варгаса (1930–1945, 1951–1954 гг.) в сравнении с режимом Первой Республики было куда более прогрессивным. На первом этапе (1930–1934 гг.) происходило восстановление рентабельности аграрного сектора и переход от валоризации сельских угодий к «рационализации финансов», что выразилось в сокращении присутствия иностранного капитала в стране и лишних расходов на развитие плантаций кофе. Это позволило правительству Варгаса перенаправить часть средств на развитие промышленности и социальной сферы, благодаря чему уровень жизни населения значительно повысился. На втором этапе (1934–1937 гг.) происходила политическая борьба между Варгасом, коммунистами и интегралистами, в ходе которой произошел временный отход от демократической политики в сторону авторитарной диктатуры. Третий этап (1937–1945 гг.) завершил централизацию власти и позволил перейти к корпоративным методам управления народным хозяйством (фактически к фашистской экономике). Успехи в деле стабилизации политической обстановки и ликвидация радикальных партий и организаций обусловила необходимость отказа от диктаторских методов управления и переходу к демократии. При этом в 1951–1954 гг., когда Ж. Варгас вернулся на пост президента, вновь возникла необходимость возвращения к диктатуре *Estado Novo*, ввиду ухудшения социально-экономического развития Бразилии в 1946–1951 гг. и роста протестной активности радикальных политических сил, однако это не привело к ожидаемому результату по причине экономической глобализации и интеграции республики в лоно демократического мира.

## **2 Правление военной хунты (1964–1985 гг.)**

### **2.1 Кризис бразильской демократии в начале 60-х гг.**

#### **Институциональная Революция 1964 года**

Приход к власти военной хунты, олицетворявшей собой победу неоконсервативных сил в условиях стремительного движения Бразилии к демократии и стремления сохранить наследие Варгаса в социально-экономической жизни страны, был весьма закономерен с точки зрения исторического развития Бразилии в 1950-1960-е годы. Прежде, чем рассматривать причины падения демократического правления в Бразилии в 1964 г., необходимо сказать, что страна находилась в глубоком кризисе, поскольку в условиях Холодной войны, расцвета западной модели демократии и мировой глобализации сосуществование с корпоративной моделью развития народного хозяйства вкупе с закрытостью рынков и высоких протекционистских тарифах, оставалось невозможным. Таким образом, национальной политической элите Бразилии предстоял важный выбор, который можно выразить своеобразной «игрой слов» – «порядок или прогресс?» (*Ordem ou Progresso?*). Тем не менее, тот выбор, который был сделан в апреле 1964 г. политическими и военными элитами Бразилии, четко показал, что никаких определенных уклонов влево или вправо не будет.

Причины прихода к власти военной хунты заключаются, прежде всего, в не совсем удачной политике, проводимой преемниками Ж. Варгаса – президентами Ж. Кубичеком (1956–1961 гг.), Ж. Куадрусом (1961 г.) и Ж. Гулартом (1961–1964 гг.).

Истоки кризиса были заложены правлением президента от PSD Ж. Кубичека, которое, однако, признается одним из успешных в историографии<sup>190</sup>. Конкретизация партийной принадлежности играет здесь

---

<sup>190</sup> Marat S. Juscelino Kubitschek and the Politics of Exuberance, 1956-1961 // *Luso-Brazilian Review*. 1990. Vol. 27. №1. P. 31.

весьма значимую роль, поскольку социал-демократы активно поддерживались высшим военным командованием страны. Сам политический курс Кубичека был направлен, с одной стороны, на исправление ошибок социально-экономической политики Ж. Варгаса в 1951–1954 гг., а с другой стороны, сочетал в себе элементы западного демократизма и национального неопопулизма, суть которого (в видении Кубичека) заключалась в идее создания в обществе социальной солидарности, но, в отличие от «варгасовской» трактовки, подразумевала не опору на собственные экономические ресурсы, а опору на средний класс бразильцев в целях перехода от неокорпоративизма к социально-ориентированному рынку. Об этом можно судить по двум элементам политики Кубичека, именуемой «Целевым планом» – во-первых, снижение цен на кофе позволило переориентироваться бразильской экономике с экспортоориентированности на самообеспечение в сфере сельского хозяйства, что дало достаточно негативные тенденции – правительство впервые в истории Бразилии было вынуждено отказаться от политики импортозамещения в сельском хозяйстве, доля производства которого сократилась до 22%<sup>191</sup>. Во-вторых, как пишет А.И. Строганов, ошибки были допущены в планировании финансового обеспечения «Целевого плана», поскольку Ж. Кубичек призвал выделять средства на осуществление грандиозных инфраструктурных национальных проектов (в т. ч. и строительство новой столицы страны – города Бразилиа) посредством взимания из резервов специальных государственных фондов, что привело к 1961 г. к обнищанию государственных финансовых резервов<sup>192</sup>. Все ничего, если бы не третья проблема, которая выражалась в активной социальной политике Кубичека, направленной на увеличение заработных плат. Этот шаг хоть и значительно повысил популярность президента в народе, но лишил

---

<sup>191</sup> Marat S. Juscelino Kubitschek and the Politics of Exuberance, 1956-1961 // *Luso-Brazilian Review*. 1990. Vol. 27. №1. P. 34.

<sup>192</sup> Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. С. 208.

государственную казну больших финансовых поступлений, которые можно было бы использовать на поддержание национальных проектов. Как результат – к концу правления Ж. Кубичека правительство было вынуждено объявить о дефиците платежного баланса и рекордно высоком уровне инфляции<sup>193</sup>. При этом стоит, также, отметить, что большой урон по общественному мнению бразильцев нанесло падение репутации Кубичека как гибкого политика, учитывавшего интересы представителей всех социальных групп государства<sup>194</sup> – политической элиты, олигархии, высшего военного командования, народных масс и радикальной оппозиции (в т. ч. и коммунистов во главе с Престесом, и праворадикалов во главе с Салгаду). В результате на президентских выборах 1961 г. побеждает человек, не обладавший, по мнению С. Марата, определенной политической харизмой и авторитетом, однако поддерживаемый всеми классами в стремлении стабилизировать социально-экономическую обстановку в Бразилии<sup>195</sup> – Ж. Куадрус.

Новоизбранный президент от национал-демократов, казалось бы, должен был олицетворять собой пример следования по пути консерватизма в духе укрепления бразильской демократии и развития конкурентноспособной рыночной экономики. Однако курс его преобразований был абсолютно противоположен тому, который проводили UDN и PSD и был направлен на слом существующей политической конъюнктуры. Таким образом, за 8 месяцев своего правления Куадрус сократил бюджет министерств на 30%, сократил государственные расходы на 500 млн долларов и инициировал кампанию по массовому увольнению государственных служащих, нанятых после 1 сентября 1960 г.<sup>196</sup>. А. Хиршберг и А. Монк пишут, что причина такого радикального изменения программу Куадрусом – неизвестна, однако

---

<sup>193</sup> Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. С. 207–209.

<sup>194</sup> Marat S. Juscelino Kubitschek and the Politics of Exuberance, 1956-1961 // *Luso-Brazilian Review*. 1990. Vol. 27. №1. P. 35, 39.

<sup>195</sup> *Ibid.* P. 44.

<sup>196</sup> Hirschberg A., Monk A. Brazil // *The American Jewish Year Book*. 1962. Vol. 63. P. 477.

предполагают, что президент строил свой курс не на умеренных началах (которые и были нужны, по большому счету, чтобы исправить кризисные зачатки в стране), а на популистских<sup>197</sup>. Причем все это в глазах высшего военного командования и консервативной политической элиты Бразилии выглядело не чем иным, как поворотом «влево». Именно с неудачного правления Ж. Куадруса и его попытки сломить партийную бюрократию начинается активная политическая игра военных, лидером которых стал командующий 4-й армии генерал У.К. Бранку, неоднократно заявлявший в течение 1961–1964 гг. о том, что система представительной демократии не способна сама по себе спасти государство от угрозы «коммунистической синдикалистской диктатуры»<sup>198</sup>.

Сильнейший и контрольный удар по ослабевшим политической и социально-экономической системам нанес президент от варгасовской партии трабальистов Ж. Гуларт (1961–1964 гг.). Отметим, что этот лидер Бразилии был подвержен наиболее сильному влиянию популизма, а потому сосредоточил главное направление своего президентства в поддержке социальной сферы в условиях развития кризиса национальной демократии и, учитывая, что во времена Варгаса Гуларт занимал должность министра труда и имел широкие связи с профсоюзами, в активном продвижении на высшие государственные посты левых деятелей, в т. ч. и своего шурина Л. Бризолу<sup>199</sup>. Тем не менее, Гуларту не удалось заручиться поддержкой большей части бразильских левых в связи с его «политическими реверансами» в сторону США и критики коммунистов. Ситуацию осложняло и то, что новоизбранный президент всячески шел на конфликт с консервативным Конгрессом республики, который блокировал любые инициативы Гуларта. В частности, в 1961 г. президент спровоцировал забастовки профсоюзов,

---

<sup>197</sup> Hirschberg A., Monk A. Brazil // The American Jewish Year Book. 1962. Vol. 63. P. 478–479.

<sup>198</sup> Забелина Т.Ю., Сосновский А.А. Бразилия до и после «чуда». М., 1986. С. 20.

<sup>199</sup> An American in Brazil (Mulholland T.). President João Goulart and Brazil. The Antioch Review. 1963. Vol. 23. №3. P. 315, 327.

которые вылились в «продовольственные бунты» и сорвали принятие законопроекта в Конгрессе о переходе от президентской к парламентской республике<sup>200</sup>. Таким образом, Гуларт, по-видимому, был заинтересован исключительно в сохранении и укреплении собственной власти, а не в выходе государства из глубокого политического и социально-экономического кризиса. В экономическом отношении Гуларт лишь усугубил ситуацию, поскольку широкие социальные реформы, направленные на повышение расходов на развитие образования, здравоохранения, ЖКХ и сельской инфраструктуры привели к тому, что администрация президента постоянно прибегала к практике эмиссии национальной валюты. За этим последовал рост инфляции и стоимости жизни на 5% в месяц<sup>201</sup>.

У военного переворота 1964 г. есть также и причины внешнего характера. Суть в том, что Латинская Америка до 1959 г. являлась прочнейшим «бастионом» Соединенных Штатов Америки, которая всячески использовала голоса представителей государств региона на заседаниях Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Однако после революции 1 января 1959 г. на Кубе, прихода к власти просоветских сил во главе с Ф. Кастро и активизации левых партизанских отрядов в Никарагуа, Доминиканской Республике, Гаити, Парагвае и Боливии, опора западного мира начала рушиться практически «у ворот» США. В этом отношении правление Ж. Гуларта в Бразилии, основанное на «политических реверансах» как в сторону левых, так и в сторону правых, создавало опасную ситуацию в одной из самых лояльных США стран Латинской Америки. Таким образом, администрация президента Дж. Ф. Кеннеди, а затем и Л. Джонсона, опасаясь повторения «кубинского сценария» в Бразилии, которая в 1961 г. при Гуларте восстановила дипломатические отношения с Советским Союзом и открыла дипломатические представительства в ходжаистской Албании и

---

<sup>200</sup> An American in Brazil (Mulholland T.). President João Goulart and Brazil. The Antioch Review. 1963. Vol. 23. №3. P. 317, 326.

<sup>201</sup> Ibid. P. 320.

живковистской Болгарии<sup>202</sup>, начала активно поддерживать стремление консервативных лидеров к установлению жесткого антикоммунистического режима, который должен был бы продемонстрировать странам Латинской Америки и всему миру нерушимость позиций США и гибельность социалистических идей.

31 марта 1964 г. против Ж. Гуларта активно выступил ряд газетных изданий с призывами уйти в отставку ввиду того, что были найдены доказательства в отношении подстрекательства профсоюзов президентом<sup>203</sup>. Гуларт попытался закрыть издания, но в Конгрессе этому воспротивился К. Ласерда (к тому времени он сменил политические взгляды и стал радикальным антикоммунистом и лидером UDN). По приказу генерала Бранку на столицу двинулся корпус генералов О. Моурана и А. да Коста-и-Силвы. С моря их поддерживали морские пехотинцы и боевые соединения Военно-морского флота Бразилии под командованием вице-адмирала А. Радемакера Грюневальда. Гуларт через своего помощника С. Дантаса попытался договориться с администрацией Л. Джонсона о предоставлении военной помощи, однако было заявлено, что США не вмешаются в конфликт и полностью поддержат новое правительство во главе с коллегией военных<sup>204</sup>. 1 апреля боевые соединения сухопутных войск без боя вошли в Бразилию (столицу), а Гуларт подписал акт о своей отставке с поста президента страны и власть перешла под контроль военных во главе с генералом У.К. Бранку.

Таким образом, причины прихода к власти военной хунты в Бразилии в апреле 1964 г. кроются, по мнению Ж. Феррейры, как в провалах внутренней, так и в провалах внешней политики страны<sup>205</sup>. В первую очередь это связано

---

<sup>202</sup> Дуарте К.Э.Д. «Изменить все, чтобы ничего не менялось»: Правые режимы и дипломатия Бразилии в XX в. URL: <https://ahl.igh.ru/uploads/article/file/168/caio.pdf> (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>203</sup> O presidente vai desafiar os sindicatos // A Manhã. 1964. De 31 de março. №266. P. 1 // Ferreira J. A Democracia no Brasil (1945-1964). São Paulo, 2006. P. 107.

<sup>204</sup> Ferreira J. A Democracia no Brasil (1945-1964). São Paulo, 2006. P. 108.

<sup>205</sup> Ibid. P. 109.



с широким влиянием идей национального популизма, который был поставлен в основу политического развития Бразилии, дабы попытаться избавиться от «наследия Варгаса» в отношении диктаторского и корпоративистского стилей управления. Также важно отметить широкое влияние на ход исторического развития Бразилии в первой половине 60-х гг. XX в. идеи о том, что грядет повторение «кубинского сценария», что дало импульс к мобилизации всех консервативных сил против политики Ж. Куадруса и Ж. Гуларта. Как результат – неудачи в социально-экономическом и политическом реформировании государства привели к тому, что власть была захвачена более рациональными и прагматичными людьми, о которых будет рассказано ниже.

## **2.2 Укрепление военной диктатуры и «бразильское экономическое чудо» (1964–1974 гг.): Бразилия в период правления У.К. Бранку, А. да Коста-и-Силвы и Э.Г. Медиси**

Первые дни после насильственного прихода к власти 1 апреля 1964 г. военной хунты во главе с генералом У.К. Бранку происходила стабилизация политической ситуации на местах, причем лидер заговорщиков лично стремился донести до политической элиты и олигархии тезис о приверженности ценностям национальной демократии. Однако была, как считал Бранку, необходимость принятия мер по защите Бразилии «от осушающего ее коммунистического кармана»<sup>206</sup> и по обеспечению экономической стабильности.

9 апреля 1964 г. принимается первый законодательный акт новой власти, именуемый «Институциональным»<sup>207</sup> – т. е. «направленным на защиту бразильской государственности и победоносной Революции», как

---

<sup>206</sup> Maud C. Politics in Uniform. Military Officers and Dictatorship in Brazil, 1960-80. Pittsburgh, 2018. P. 54.

<sup>207</sup> Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

говорится в преамбуле. В этом законопроекте можно выделить три особенности: во-первых, сохранялась президентская форма власти при значительном расширении полномочий лидера государства – президент избирался не на всенародных выборах, а на депутатских в Конгрессе, мог внести поправки в Конституцию и направить законопроект по любому вопросу государственной важности в Конгресс (при этом делалась поправка на то, что любая инициатива, направленная на увеличение социальных расходов, автоматически снималась с повестки заседания Конгресса до окончания периода стабилизации), объявить чрезвычайное положение и приостановить действие конституционных гарантий прав и свобод бразильского народа на любой срок. Во-вторых, по данному законопроекту можно проследить тенденции к установлению политического контроля и репрессивно-карательной системы правоохранительных органов – т. е. в судебный оборот вводились понятия «преступление против государства», «преступление против политического и общественного порядка» и «преступление против актов Революции», а судопроизводство по данным категориям уголовных дел должно быть ограничено рассмотрением внешней сути состава преступлений. В-третьих, можно выделить трех людей, которые ответственны за подписание данного Институционального закона и в дальнейшем будут подписывать все законопроекты подобного рода (исключая президентские законопроекты) – главнокомандующий сухопутными силами генерал А. да Коста-и-Силва, главнокомандующий военно-воздушными силами бригадный лейтенант Ф.К. де Мелло и главнокомандующий военно-морским флотом вице-адмирал А.Х. Радемакер Грюневальд. Таким образом, Институциональный закон №1 был направлен на усиление полномочий президента Бразилии и «триумvirата главнокомандующих» и установление контроля за судопроизводством и государственными расходами.

Возвращаясь к теме разделения полномочий и образования двух политических сил в лице президента (которым был избран 15 апреля 1964 г.

Бранку, получивший звание маршала) и «триумvirата главнокомандующих» во главе с генералом да Коста-и-Силвой, стоит сказать, что между двумя лидерами началась прикрытая борьба за власть, которая выразилась, по мнению Ч. Фико, в личной неприязни между двумя военачальниками и соперничеством перед прессой<sup>208</sup>. Отметим же, что генерал да Коста-и-Силва был более ярким и харизматичным представителем высшего военного командования, нежели Бранку, однако именно второй был избран президентом ввиду своей умеренной политической позиции, в то время как да генерал Коста-и-Силва отличался весьма жесткой позицией по ряду политических вопросов, а потому слыл лидером праворадикального крыла военной хунты<sup>209</sup>.

В контексте политической ситуации важно отметить также и тот факт, что сразу же после захвата власти военными был пущен слух о том, что военным трибуналом готовится санкция на арест около 5 тыс. «подрывных государственных элементов», среди которых были некоторые члены Конгресса и губернаторы штатов (без указания конкретных имен)<sup>210</sup>. Таким образом, была ликвидирована опасность выступления законодательных и исполнительных сил против военной хунты, взявшей власть силовым путем, хотя ситуацию среди гражданской политической элиты контролировали праворадикалы во главе с К. Ласердой.

В рамках мер по политической стабилизации режима военной хунты и осуществления актов «победоносной Институциональной Революции» президент Бранку подписывает закон №4.341 от 13 июня 1964 г.<sup>211</sup>, который создает Национальную информационную службу (с порт. Serviço Nacional de Informação – SNI) во главе с генералом Г. ду Коуту-и-Силвой. В полномочия этой организации входили надзор за врагами государства и координация

---

<sup>208</sup> Fico C. Como eles agiam. Os subterraneos da Ditadura Militar: espionagem e policia politica. P. 34.

<sup>209</sup> Ibid. P. 34.

<sup>210</sup> Ibid. P. 36-37.

<sup>211</sup> Lei №3.431, de 13 de Junho de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/L4341.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L4341.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

информационно-разведывательной деятельности, став, таким образом, не только органом внутренней и внешней контрразведки, но и органом тайной политической полиции режима военной хунты.

Отдельно стоит коснуться вопроса о положении партий в период 1964–1974 гг. На момент действия чрезвычайного положения, провозглашенного Институциональным законом №1<sup>212</sup> сроком на 2 года, деятельность различных политических партий и организаций (в т. ч. и радикальных) была запрещена в целях стабилизации внутренней обстановки после Институциональной Революции 1964 г. Однако в 1966 г. под контролем хунты должны были быть проведены многоуровневые выборы на посты губернаторов штатов и конгрессменов, для которых необходимо было создание партий, абсолютно лояльных правительству хунты.

15 ноября 1965 г. министр юстиции Ж. Магальес выступил в Конгрессе с инициативой создания двухпартийной системы государственного управления, призванной обеспечить стремления Институциональной Революции по стабилизации внутреннего порядка Бразилии. Все это завершилось принятием 20 числа дополнительного закона №4<sup>213</sup>, согласно которому дозволялось создание двух партий – пропрезидентского «Альянса национального обновления» (с порт. Aliança Renovadora Nacional – ARENA) и оппозиционного «Бразильского демократического движения (с порт. Movimento Democrático Brasileiro – MDB), по сути, ничем не отличавшихся друг от друга. Однако важно отметить, что эти партии объединяли под своими идеями поддержки правительства хунты людей, которые придерживались разных политических взглядов, так как ранее они состояли в запрещенных PSD, UDN и PTB. Поэтому негласно, на протяжении 1966–1982 гг. на всех выборах (как федерального, так и местного уровня, за исключением президентских), выставлялось по три кандидата от ARENA и

---

<sup>212</sup> Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>213</sup> Ato Complementar №4, de 20 de Novembro de 1965. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/acp/acp-004-65.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/acp/acp-004-65.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

MDB<sup>214</sup>. Таким образом, процедура выборов косвенно сохраняла определенные принципы политического плюрализма в рамках авторитарного двухпартийного правления военной хунты.

На выборах 1966 г. победу одержала партия ARENA. На последующих президентских выборах Конгресс единогласно проголосовал за продление полномочий маршала У.К. Бранку. 24 января 1967 г. Конгресс утверждает Конституцию Бразилии<sup>215</sup>, которая Последней его политической инициативой стал закон №5.250 от 9 февраля 1967 г.<sup>216</sup>, регламентировавший ограничение свободы средств массовой информации в отношении тех изданий и издательств, радио- и аудиоканалов, допустивших к выпуску в печать и эфир материалы, пропагандирующие призыв к нарушению политического и общественного порядка. Кроме того, закон предусматривал полную передачу СМИ-компаний из частных рук в государственные, что закрепило контроль военного правительства над свободой слова в Бразилии.

В марте 1967 г. Бранку был вынужден оставить пост президента ввиду ослабления собственного влияния и здоровья и спустя несколько месяцев погиб в таинственной авиакатастрофе. Новым президентом Бразилии Конгресс избрал генерала А. да Коста-и-Силва, который в политическом отношении ужесточил режим. В период его правления (1967–1969 гг.) принимается Институциональный закон №5<sup>217</sup>, который предусматривал назначение различных мер наказания за антигосударственную и антиреволюционную деятельность в т. ч. увольнение, конфискацию имущества, лишение политических и гражданских прав. К тому же,

---

<sup>214</sup> Batistella A. A trajetória da Aliança Renovadora Nacional (ARENA) no Paraná (1965-1979). URL: <https://revistas.uepg.br/index.php/rhr/article/download/17907/209209215560/209209243606> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>215</sup> Constituição da República Federativa do Brasil de 1967. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao67.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao67.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>216</sup> Lei №5.250, de 9 de Fevereiro de 1967. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/15250.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/15250.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>217</sup> Ato Institucional №5, de 13 de Dezembro de 1968. URL: [http://www.planalto.gov.br/civil\\_03/ait/ait-05-68.htm](http://www.planalto.gov.br/civil_03/ait/ait-05-68.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

законопроект позволял органам внутренней безопасности исключать дела «политических преступников» из юрисдикции Верховного суда, что развязывало руки властям в осуществлении террора против оппозиции, а также давал президенту право распускать Конгресс, фактически, превращая коллегиальный режим военной хунты в единоличный. Также в правление да Коста-и-Силвы вице-адмирал А.Х. Радемакер Грюневальд инициирует принятие декрета-закона №898 от 29 марта 1967 г.<sup>218</sup>, согласно которому за политические преступления человек наказывается либо 30 годами тюрьмы, либо смертной казнью. Таким образом, террор стал юридически закрепленным явлением повседневной жизни Бразилии до либерализации режима в 70-х годах. Впрочем, это единственные значимые политические мероприятия, принятые при да Косте-и-Силве, так как в начале 1969 г. у него происходит сильнейший инсульт и через несколько месяцев президент умирает от его осложнений. Новым президентом избирают генерала Э.Г. Медиси – бывшего второго главу тайной полиции SNI, при котором авторитарность режима военной хунты достигает своего пика, так как новоизбранный президент отличался поистине тираничными взглядами – Медиси ненавидел демократию и считал гражданские свободы первопричиной всего кризиса, что поразил бразильскую нацию<sup>219</sup>. Поэтому политические мероприятия свелись к централизации органов внутренней и государственной безопасности и переподчинению полномочий от DOPS и SNI к специально созданному департаменту военной полиции, который возглавил О. Гайзел (брат будущего президента Бразилии в 1974–1979 гг.). Кроме того, при правлении Медиси начинают активно преследоваться священники и закрываться церкви, поскольку они помогали скрываться врагам государства от преследования, что привело к разрыву связей с

---

<sup>218</sup> Decreto-Lei №898, de 29 de Setembro de 1969. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decei/1960-1969/decreto-lei-898-29-setembro-1969-377568-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>219</sup> Klein H.S., Luna F.V. Brazil, 1964-1985. The Military Regimes of Latin America in the Cold War. London, 2017. P. 59-60.

Ватиканом в 1970 г.<sup>220</sup>. Таким образом, к концу правления Медиси было практически полностью уничтожено всякое сопротивление режиму военной хунты, вплоть до того, что на улицах городов Бразилии люди перестали выходить на митинги за освобождение невинно осужденных сограждан, а также широкую практику получили пытки, которые привели к гибели или изувечению (по данным Комиссии по установлению истины 2011 г.<sup>221</sup>) около 30 тыс человек.

Экономическая политика периода диктатуры военной хунты является тем феноменом успеха в бразильской истории Новейшего периода, которого не смог достичь Варгас в годы «Estado Novo» (1937–1945 гг.) и попытки его реставрации в 1951–1954 годах. На первом этапе развития, который по праву можно считать «восстановительным» (1964–1974 гг.) цели военного правительства заключались в снижении инфляции, достигшей к перевороту уровня 80%, ликвидации дифференцированного развития экономик штатов, восстановления темпов развития ВВП страны 6% в год и решении проблемы безработицы. Средства на проведение плана по восстановлению народного хозяйства Бразилии было решено привлечь за счет сокращения государственных расходов, заработной платы населения, кредитов малому и среднему бизнесу, повышения налогов и привлечения иностранного капитала<sup>222</sup>. Последнее было сделать легче всего, так как данные реформы были скорее не инициативой одного человека (т. е. министра экономического планирования Бразилии Р. Кампоса), а плодом коллективной мысли как самого министра, так и консультантов из Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития.

---

<sup>220</sup> Klein H.S., Luna F.V. Brazil, 1964-1985. The Military Regimes of Latin America in the Cold War. London, 2017. P. 61.

<sup>221</sup> Borges A.C., Norder L.A. C. Tortura e violencia por motivos politicos no regime militar no Brasil. URL: <http://www.uel.br/eventos/sepech/sepech08/arqtxt/resumos-anais/AdrianaCBorges.pdf> (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>222</sup> Забелина Т.Ю., Сосновский А.А. Бразилия до и после «чуда». М., 1986. С. 43–44.

В рамках поправки Институционального закона №1 от 9 апреля 1964 г.<sup>223</sup>, упоминавшегося выше, было запрещено вносить на обсуждение в Конгресс вопросов о повышении социальных расходов до окончания стабилизационного периода. Кроме этого, социальная политика подверглась значительному пересмотру в пользу развития темпов экономического роста, становления полноценного рынка и экономии средств на социальных расходах. Так 13 июля 1965 г. вышел закон №4.725<sup>224</sup>, который запретил повышать заработную плату рабочим сверх установленной министерством труда нормы, регламентировал министерство труда и Суд по трудовым спорам лишать экономических льгот предприятия, которые нарушили данный запрет, а также запрещалась материальная помощь работникам предприятий, достигших наибольших успехов в производственном процессе. 13 сентября 1966 г. вышел закон №5.107<sup>225</sup>, который отменял варгасовский закон о гарантии места работы после 10 лет непрерывной работы на предприятии и создавал, так называемые, фонды выходного пособия, в которые перечислялись 8% от заработной платы бразильского рабочего. Таким образом, социальная сфера была принесена в жертву развитию рынка и восстановлению народного хозяйства Бразилии после популистических социально-экономических проектов Ж. Кубичека и Ж. Гуларта, которые привели к дефициту государственного бюджета и торгового баланса страны.

Итогом восстановительного периода национальной экономики Бразилии явилось то, что к 1974 г. рост годового национального ВВП составил 14% и до XXI века не снижался показателя в 5%. Уровень экспорта бразильских товаров повысился на 19,9%, составив 6,2 млрд долларов. Инфляция снизилась за 10 лет до 14,66% (по состоянию на 1964 г. уровень

---

<sup>223</sup> Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>224</sup> Lei №4.725, de 13 de Julho de 1965. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

<sup>225</sup> Lei №5.107, de 13 de Setembro de 1966. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l5107.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l5107.htm) (дата обращения: 24.05.2023).



инфляции составлял 86%)<sup>226</sup>. При этом материальное положение большего числа народных масс оставляло желать лучшего, что сподвигло наиболее активных борцов за социальную справедливость поднять ряд восстаний в Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и Сантосе (1966–1969 гг.), которые были жестоко подавлены.

Таким образом, первые десять лет правления военной хунты были направлены на установление полного контроля над страной, но при сохранении видимых признаков демократии, а также на преодоление кризисных явлений в экономике Бразилии посредством жесткого урезания расходов на социальную сферу и привлечения широкого объема иностранных инвестиций из США.

### **2.3 Либерализация внутренней политики (1974–1985 гг.): эпоха Э. Гайзела и Ж. Фигейреду**

После завершения восстановительного периода 1964–1974 гг. окончились и президентские полномочия генерала Э.Г. Медиси. Новым президентом в 1974 г. стал генерал Э. Гайзел, с именем которого связывают начало процесса политической либерализации режима военной хунты, которая привела к победе на президентских выборах 1985 г. кандидата от единой демократической оппозиции Т. Невеса.

Причины демократизации политической жизни Бразилии заключались в следующем: во-первых, все представители радикальных политических течений, будь то коммунисты или интегралисты, были ликвидированы или находились под арестом в политических тюрьмах страны; во-вторых, в борьбу против диктатуры активно включались умеренные демократы и национал-либералы. Все это происходило при одном из главных противоречий успешно развивающейся рыночной модели экономического

---

<sup>226</sup> Historia do Brasil Nação: 1808-2010. Vol. 5. Modernização, Ditadura e Democracia 1964-2010. Rio de Janeiro, 2014. P. 192-193.

развития – несоответствие уровня жизни населения высоким темпам процветания национальной экономики.

Стоит отметить, что в период руководства Бразилией генералом Э. Гайзелом в политических кругах еще господствовала авторитарная группировка, которую возглавлял министр обороны С. да Фрота. Тем не менее, она была значительно ослаблена, ввиду ухода из политической жизни ее ярких представителей – да Коста-и-Силвы, Медиси и Радемакера Грюневальда. Поэтому процесс ограниченной либерализации, который заключался в названии, данном ему начальником генерального штаба армии Г. ду Коуту-и-Силвой «Открытость и дистанцирование» (с порт. «Abertura e distância»), протекал весьма успешно. При этом, отметим, что процесс либерализации всячески пыталась ускорить MDB, набравшая на выборах в Конгресс в 1974 г. 40% мест<sup>227</sup>. Кроме того, курс реформ чуть не провалился, когда в 1975 г. в тюремных стенах был убит оппозиционный журналист В. Герцог<sup>228</sup>, что спровоцировало массовые митинги населения Бразилии за скорейшую демократизацию режима.

В 1975 г. принимается закон №6.241 от 22 сентября<sup>229</sup>, который создавал областные отделения Суда по трудовым спорам и позволял (впервые после «Эры Варгаса») состоять в совете деятелям профсоюзных объединений и оппозиционной партии MDB. В декабре по личной инициативе Гайзела Конгресс выносит на рассмотрение закон №76.954<sup>230</sup>, устанавливавший пенсии по несчастным случаям на производстве, которые не должны были быть меньше МРОТ (установлен законом №6.205 от 29

---

<sup>227</sup> Power T.J. The Brazilian Military Regime of 1964-1985: Legacies for Contemporary Democracy // Iberoamericana (2001-), Nueva época. 2016. №62. P. 17.

<sup>228</sup> Historia do Brasil Nação: 1808-2010. Vol. 5. Modernização, Ditadura e Democracia 1964-2010. Rio de Janeiro, 2014. P. 100.

<sup>229</sup> Lei №6.241, de 22 de Setembro de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l6241.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6241.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>230</sup> Decreto №76.954, de 30 de Dezembro de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/atos/decretos/1975/d76954.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/atos/decretos/1975/d76954.html) (дата обращения: 25.05.2023).

апреля 1975 г.<sup>231</sup>). Таким образом, либерализация началась с социально-политической стороны жизни бразильского общества, что объясняется ухудшающимся социально-экономическим положением в стране с 1973 г., когда после арабо-израильского конфликта резко упали цены на нефть, что вызвало резкое падение доходов бразильцев и незначительное понижение темпов экономического роста, которое компенсировалось за счет завязки торгово-экономических отношений со странами Африки<sup>232</sup>.

Тем не менее, либерализация режима проходила в условиях постепенного ослабления власти военной хунты, которое должно было пройти без революционных потрясений. Так законом №6.339 от 1 июля 1976 г. (иногда именуемым «законом Фалькао» по имени министра юстиции)<sup>233</sup> ограничивается политическая пропаганда в средствах массовой информации для обеспечения большей честности на последующих выборах президента, в Конгресс и на посты губернаторов штатов. В 1977 г. принимается так называемый «Апрельский пакет»<sup>234</sup>, который провозгласил изменения в порядок работы законодательной власти Бразилии и порядок президентских выборов. Во-первых, вводилась категория «бионических сенаторов», которые бы назначались президентом и составляли 1/3 от числа депутатов. Во-вторых, срок президентских полномочий увеличивался с 5 лет до 6. В-третьих, был увеличен законодательный кворум, необходимый для принятия поправок в Конституцию с 2/3 до абсолютного большинства. Таким образом, «Апрельский пакет» был призван сохранить власть военным в условиях постепенной либерализации режима и не допустить к власти представителей от MDB, которая активно начала набирать силу с начала правления Э. Гайзелла. В этом же году был отстранен от власти генерал да

---

<sup>231</sup> Lei №6.205, de 29 de Abril de 1975. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l6205.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6205.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>232</sup> Забелина Т.Ю., Сосновский А.А. Бразилия до и после «чуда». М., 1986. С. 77–78.

<sup>233</sup> Lei №6.339, de 1 de Julho de 1976. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/l6339.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/l6339.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>234</sup> Corrêa M.V.G. Pacote de Abril. URL: <https://www.infoescola.com/historia-do-brasil/pacote-de-abril/> (дата обращения: 25.05.2023).

Фрота, а в 1978 г. был отменен Институциональный закон №5<sup>235</sup>, что дало понять о начале конца репрессивной политики военной хунты и о падении авторитарно-консервативной фракции в правительстве.

После падения фракции С. да Фроты стало вакантным место фаворита Гайзела на президентских выборах, которые должны были состояться в 1978 г. Выбор у престарелого президента и поддерживающего его стремление к ограниченной и постепенной либерализации Конгресса был между тремя людьми – первым руководителем SNI Г. ду Коуту-и-Силвой, слывшим сторонником широких социальных реформ и включения MDB в большую политику, однако будучи больным, он не имел реальных шансов стать кандидатом в президенты от ARENA; одним из родоначальников террора против леворадикалов генералом Э.Б. Монтейру, который не пользовался популярностью среди окружения президента Гайзела за счет критики умеренности в реформировании Бразилии; и директором SNI Ж.Б. Фигейреду, который полностью поддерживал курс на постепенную демократизацию режима<sup>236</sup>. По-видимому, Гайзел решил руководствоваться принципом преемственности, а потому и выбрал кандидатом от ARENA генерала Фигейреду, чему генерал Монтейру был весьма недоволен. Он заявил о выходе из проправительственной партии, вступил в MDB и от нее баллотировался на выборах. В результате более популярный Фигейреду выиграл и стал 30-м президентом Бразилии. Отметим, что его популярность в народных массах ни разу не снизилась за годы его правления и, во многом, она была обеспечена инаугурационной речью, в которой он сказал, что «сделает эту страну демократией»<sup>237</sup>, а также последовательностью курса Фигейреду на постепенную демократизацию режима военной хунты.

---

<sup>235</sup> Ato Institucional №5, de 13 de Dezembro de 1968. URL: [http://www.planalto.gov.br/civil\\_03/ait/ait-05-68.htm](http://www.planalto.gov.br/civil_03/ait/ait-05-68.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>236</sup> Maud C. Politics in Uniform. Military Officers and Dictatorship in Brazil, 1960-80. Pittsburgh, 2018. P. 203, 209-210.

<sup>237</sup> Joao Figueiredo. Discurso ao Receber a Faixa Presidencial das Maos do Presidente Ernesto Geisel. URL: <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/jb-figueiredo/discursos/discursos-de-posse/discurso-de-posse/view> (дата обращения: 25.05.2023).

28 августа 1979 г. Конгресс по инициативе президента принимает закон №6.683<sup>238</sup>, который предоставлял амнистию и полную реабилитацию в политических и гражданских правах всем, кто был осужден до 15 августа по политическим преступлениям против государства и общества. Кроме того, закон провозглашал принцип многопартийности, что повлекло за собой процесс создания ряда партий демократического и левого толка. Партии ARENA и MDB подлежали роспуску как пережиток авторитарного режима военной хунты. Вместо них были созданы как правопреемницы Социал-демократическая партия (SDP) и Партия демократического движения Бразилии (PMDB). Сам же Фигейреду вступил в SDP. 19 ноября 1980 г. вводится 15-я поправка к Конституции<sup>239</sup>, которая провозгласила конец практике открытых и не прямых выборов губернаторов штатов и их заместителей сроком на 6 лет. Теперь правительство регионов должно было меняться каждые 4 года посредством прямых и тайных выборов. Таким образом, политические предпосылки для перехода к гражданскому демократическому правлению были созданы.

В социально-экономическом отношении правительство Ж. Фигейреду также стремилось создать репутацию «демократизатора», что вполне удалось сделать в условиях нефтяного кризиса 1979 г., вызванного дефицитом нефти в странах Западного мира, а также в Австралии и Новой Зеландии. Законом №6.708 от 30 октября 1979 г.<sup>240</sup> было установлено планомерное и полугодовое повышение заработных плат рабочих на промышленных предприятиях и фермах. В 80-х гг. правительством была развернута масштабная жилищная программа по обустройству бразильских городов (особенно в северных штатах страны, где местность была мало освоенной

---

<sup>238</sup> Lei №6.683, de 28 de Agosto de 1979. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l6683.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6683.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>239</sup> Emenda Constitucional №15, de 19 de Novembro de 1980. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/emendas/emc\\_anterior1988/emc15-80.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/emendas/emc_anterior1988/emc15-80.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>240</sup> Lei №6.708, de 30 de Outubro 1979. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/l6708.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/l6708.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

ввиду такой географической особенности, как протяженная сеть болот), которая к концу правления Ж. Фигейреду позволила обеспечить жильем 3 млн бразильских семей<sup>241</sup>. Кроме того, в начале 80-х гг. широко развивалась программа аграрной модернизации, которая позволила в 1983 г. снизить цены на рис и бобовые культуры, сделав их доступными для населения, а также выйти по этим категориям сельских товаров на мировой рынок<sup>242</sup>, что несколько смягчило удар от нефтяного кризиса 1979 г. Однако инфляция продолжала расти и составляла на момент 1984 г. 120%<sup>243</sup>, что подстегивало оппозицию к решительным действиям против правительства Фигейреду. Таким образом, на президентских выборах 1985 г. победил кандидат от PMDB Т. Невис, что ознаменовало конец переходного периода в истории Бразилии и завершило правление военной хунты.

#### **2.4 Правление военной хунты (1964–1985 гг.) в контексте сравнительного анализа**

Диктатуры Ж. Варгаса 1930–1945, 1951–1954 гг. и военной хунты 1964–1985 гг. в бразильской истории Новейшего периода являются важными вехами на пути к национальной демократии и стабильно развивающемуся рынку. Стоит отметить, что именно эти противоречивые периоды, включающие в себя политическую узурпацию власти и экономические взлеты, до сих пор активно влияют на современную Бразилию, которая борется между левым и правым уклоном в политике, государственным регулированием и либерализацией фискальной и бизнес сфер в экономике, широкими льготами для населения и масштабными вкладами в развитие промышленности и армии в сфере расходов. Поэтому важно провести

---

<sup>241</sup> III Plano Nacional de Desenvolvimento : 1980-1985. URL: <https://bibliotecadigital.economia.gov.br/handle/777/23> (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>242</sup> Ibid.

<sup>243</sup> Струганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. С. 297.

сравнительный анализ двух авторитарных режимов, выделить общее и особенное в их политическом и социально-экономическом развитии.

Отметим, что в политическом развитии у диктатуры Ж. Варгаса и военных было очень много общего. Во-первых, и Варгас, и хунта, пришли к власти с целью стабилизировать политическую обстановку, после неудачной политики «кофе с молоком» и социал-либерального популизма Ж. Кубичека, Ж. Куадруса и Ж. Гуларта соответственно. На фоне этого весь период правления Варгаса и пяти президентов-генералов сопровождали кампании, основанные на национал-популизме. Разница состояла лишь в том, что диктатура «Estado Novo» основывалась на идее построения государства социальной солидарности<sup>244</sup>, в то время как военная хунта выступала за идею национального единения перед лицом политического и социально-экономического кризиса в период решающего этапа Институциональной революции<sup>245</sup>.

Вторая политическая особенность, которая одинакова и для режима Варгаса, и для режима военной хунты 1964–1985 гг. – стремление централизовать власть. Здесь разница заключается лишь в том, какой исторический контекст носила централизация. В отношении диктатуры Варгаса, как уже говорилось выше, централизация власти была необходимым условием для нового режима, поскольку штаты обладали весьма широкой автономией и являлись своеобразными «государствами в государстве» с собственной полицией, армией, конституцией и фискальным контролем<sup>246</sup>. Военная хунта же централизовала власть в рамках осуществления Институциональной Революции и ее завоеваний против усилившейся социал-

---

<sup>244</sup> История Латинской Америки. Т. 3. 1918–1945. М., 1999. С. 149–150.

<sup>245</sup> Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964. URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>246</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil (de 24 de fevereiro de 1891). URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao91.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao91.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

либеральной и леворадикальной бюрократии, появившейся в Бразилии в период 1956–1964 гг.<sup>247</sup>.

Общим, также, является и то, что на разных этапах исторического развития Бразилии власть (будь то Варгас или военная хунта) сохраняла видимость следования традициям национальной демократии. Так на этапе укрепления собственного режима (1930–1934 гг.) Ж. Варгас обеспечивал гарантировал некоторые права и свободы граждан<sup>248</sup> – в частности право на независимость прессы, право на частную собственность, право на суд присяжных и т. д. В годы правления военной хунты сохранялась иллюзия многопартийности, политического плюрализма и сменяемости власти<sup>249</sup>.

Что касается социально-экономических особенностей развития Бразилии в период диктатуры «Estado Novo» и диктатуры военной хунты, то здесь гораздо больше особенного, чем общего. Во-первых, важно отметить историко-экономический контекст эпох 1930–1954 гг. и 1964–1985 гг., так как до конца Второй мировой войны господствовала идея экономической независимости и протекционизма в условиях развития классического империализма и проникновения иностранного капитала в народное хозяйство стран третьего мира. Ситуация кардинально поменялась после 1945 г., когда новая система международных отношений строилась на основе глобализации (в том числе и экономической), что вынуждало правительства стран третьего мира отходить от политики импортозамещения, протекционизма и самообеспечения в пользу открытости международному рынку и иностранным инвестициям. Таким образом, закономерным является то, что в период правления Ж. Варгаса экономика базировалась на элементах

---

<sup>247</sup> Забелина Т.Ю., Сосновский А.А. Бразилия до и после «чуда». М., 1986. С. 20.

<sup>248</sup> Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Abril 1934. URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao34.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao34.html) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>249</sup> Batistella A. A trajetória da Aliança Renovadora Nacional (ARENA) no Paraná (1965-1979) // Revista de Historia Regional. 2021. Vol. 26. №2. P. 443–444. URL: <https://revistas.uepg.br/index.php/rhr/article/download/17907/209209215560/209209243606> (дата обращения: 25.05.2023).



корпоративизма и национального самообеспечения<sup>250</sup>, а в годы нахождения у власти военных, наоборот, стремилась к либерализации, открытости и глобализации<sup>251</sup>.

Отметим еще одну особенность социально-экономического развития Бразилии в 1930–1954 гг. и 1964–1985 гг., которая прекрасно демонстрирует разницу в идейной сути режимов Ж. Варгаса и военной хунты – социальность и жесткий прагматизм бразильских властей при определении государственных расходов. Здесь, опять-таки, все зависит от предпосылок прихода к власти действующих лиц, указанных выше. Так диктатура Варгаса базировалась на основе создания государства социальной справедливости, так как в годы Первой Республики (1889–1930 гг.) основная масса населения Бразилии жила в условиях нищеты и жестокой эксплуатации со стороны помещиков и зарождающейся буржуазии<sup>252</sup>. В годы «кризиса демократии» (1956–1964 гг.) наблюдались противоположные условия, когда чрезмерные расходы на социальные программы привели к дефициту государственного бюджета и платежного баланса Бразилии<sup>253</sup>.

Подводя итог данной главе стоит сказать, что предпосылки прихода к власти военной хунты 1964–1985 гг. заключаются в том, что преемники Варгаса на посту президента (т.е. Ж. Кубичек, Ж. Куадрус и Ж. Гуларт) проводили политику, нацеленную на создание грандиозных социально-экономических программ, но при этом не учитывали мировую экономическую ситуацию, что привело к экономическому банкротству и постепенному обнищанию населения. Отдельно вспомним гибельные политические реформы Ж. Куадруса, ставящие задачу борьбы с бюрократией радикальными мерами, что спровоцировало военных на образование

---

<sup>250</sup> Como Falou o Residente da Republica. URL: [http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842\\_04&pagfis=46236](http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842_04&pagfis=46236) (дата обращения: 25.05.2023).

<sup>251</sup> Очерки истории Бразилии. М., 1962. С. 428–429, 432.

<sup>252</sup> Коваль Б.И. Бразилия вчера и сегодня. М., 1975. С. 41–42.

<sup>253</sup> Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М., 2002. С. 207–209.

организации заговорщиков во главе с генералом У.К. Бранку и «Институциональную революцию» в марте-апреле 1964 г.

Правление военной хунты 1964–1985 гг. можно разделить на два этапа. В 1964–1974 гг. проходила стабилизация политического и социально-экономического климата в Бразилии, которая выражалась в установлении мнимой демократической двухпартийной системы, карательно-репрессивной политики против коммунистов и жесткой рыночной экономики при значительном сокращении социальных расходов и программ, что привело к росту ВВП и падению инфляции. На втором этапе (1974–1985 гг.) наблюдалось падение доходов от экспорта нефти и нефтепродуктов ввиду падения мировых цен на нефть в 1973 и 1979 гг., что привело к уменьшению зарплат населения и росту протестной активности бразильцев, выступающих за соблюдение прав человека. Поэтому в эти годы проходит постепенная либерализация режима, которая привела к победе в 1985 г. на выборах президента демократического кандидата Т. Невиса.

Сравнительный анализ выявил сходства режимов Ж. Варгаса и военной хунты 1964–1985 гг. в следующем: оба режима пришли к власти с целью бороться с радикальными настроениями в обществе, основывали свое правление на популизме, стремились любыми средствами централизовать власть и сохранить видимость демократического режима на разных этапах правления. При этом различия заключаются в разных условиях развития политической и социально-экономической сфер на момент прихода к власти, в выборе диаметрально противоположных моделей экономического развития и на использовании разных типов популизма с целью привлечения населения на свою сторону.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данному исследованию, отметим, что главной предпосылкой кризиса 1930 г., который привел к власти Ж. Варгаса, установившего жесткий диктаторский режим в 1937 г., стала реакционная политика околофеодального-полукапиталистического демократического правительства Бразилии, именуемая в историографии «кофе с молоком». Данная политика заключалась в узурпации власти военно-олигархическими кругами, именуемыми «полковниками» и их стремлением выдвинуть на руководящие посты в государстве выходцев из экономически развитых штатов Сан-Паулу и Минас-Жераис. Что касается социально-экономических предпосылок, то здесь важную роль сыграла политика «валоризации» (т.е. финансовой поддержки нерентабельных фермерских хозяйств, выращивающих кофе на экспорт, которая выражалась в искусственном поднятии цен). Эта политика привела не просто к сокращению доходов, а к обесцениванию кофе на мировом рынке. В свою очередь это повлияло на снижение темпов развития экономики, поскольку кофейная продукция не реализовывалась, падение доходов государства, усиление нерентабельного аграрного сектора, застой в развитии зарождающейся индустриальной базы страны и понижение уровня жизни людей.

Несколько иная ситуация была накануне прихода к власти в 1964 г. военной хунты во главе с У.К. Бранку и А. да Коста-и-Силвой. Наблюдался острый и затянувшийся социально-экономический кризис, выражавшийся в дефиците бюджетного баланса, низком спросе на аграрную продукцию, который был гораздо ниже, чем в период кризиса Первой Республики и нецелевом расходовании средств на грандиозные инфраструктурные проекты (в частности на строительство новой столицы Бразилии – г. Бразилиа), которые, в большем объеме, никак не повлияли на уровень жизни простого человека, так как на проекты выделялись средства из социальных фондов и программ. Политический же кризис заключался в том, что преемники

Ж. Варгаса поспешили отказаться от его наследия в формате корпоративного управления народным хозяйством и достижениями по снижению присутствия иностранного капитала в стране и, тем самым, настроили консервативную часть политической и военной элиты против себя.

Говоря о развитии Бразилии в периоды 1930–1945, 1951–1954 и 1964–1985 гг. отметим, что каждому из них присущи определенные тенденции в политической и социально-экономической программе, реализованной в эти годы. Так в период первого президентства Ж. Варгаса наблюдается постепенная, но жесткая централизация власти, посредством создания должностей федеральных интервентов, контролировавших деятельность губернаторов штатов и подчинявшихся лично Варгасу, а также умеренный курс на выправление последствий «Великой депрессии» 1929–1933 гг. и переход к полноценному капиталистическому развитию страны с преобладанием корпоративного варианта, который заключался во введении синтеза из элементов командно-административных элементов управления экономикой и мер по созданию правительственных профсоюзных организаций, которые служили посредниками между предпринимателями (которые зачастую были федеральными интервентами или членами ближайшего окружения Варгаса) и рабочими. В период своего второго срока нахождения на посту президента Ж. Варгас стремился приспособить корпоративную модель экономики к мировым изменениям в сторону глобализации и сотрудничества с Соединенными Штатами Америки после Второй мировой войны, что отразилось в создании совместно с США предприятий смешанного типа (с подавляющим преобладанием национального капитала в 85%). Однако отметим, что этот курс полностью потерпел поражение по причине саботирования преобразований Варгаса в Конгрессе и на местах (т.к. в Конгресс с началом либерализации режима проникли национал-либеральные и умеренно-левые круги, которые видели в Варгасе диктатора и стремились сделать все для его низвержения) и невозможности ликвидировать инакомыслящих в рядах политической элиты

страны ввиду полного перехода Бразилии к демократическому правлению в 1945–1947 гг., что произошло благодаря устранению из политики партий радикальных взглядов и стабилизации экономической ситуации в 1937–1942 гг.

Основные тенденции развития Бразилии в период 1964–1985 гг. также проявились в условиях централизации власти в Конгрессе и на местах, но только посредством принятия Институциональных законов №1, №5, закона №4.341 от 13 июня 1964 г. и декрета-закона вице-адмирала Грюневальда (№898 от 29 марта 1967 г.), регламентирующих применение карательно-репрессивных мер против инакомыслящих, включая пытки, массовые убийства и пожизненное заключение. Экономически Бразилия в данный период достигает наивысшего расцвета национального капитализма, когда за 3 года были полностью ликвидированы последствия экономического кризиса конца 50-начала 60-х гг., что позволило властям отменить ограничения в области социальной политики и создать крепкий средний класс бразильцев.

Говоря о причинах либерализации режима «Estado Novo» в 40-х гг. отметим, что правительство Варгаса добилось цели стабилизировать общественно-политическую климат в Бразилии и провести первый этап индустриализации, что позволило несколько повысить уровень жизни населения. В отношении причин начала процесса демократизации режима военной хунты скажем, что всему виной чрезмерные репрессии и зависимость национального рынка от нефтедолларов, прибыль от которых начала падать после понижения цен на нефть в 1973 и 1979 гг.

Проведенный сравнительный анализ выявил сходства режимов Ж. Варгаса и военной хунты 1964–1985 гг. в следующем: оба режима пришли к власти с целью бороться с радикальными настроениями в обществе, основывали свое правление на популизме, провозглашая в его основе стремление к созданию «государства социальной солидарности» и «государства победоносной Институциональной революции» соответственно. Они также стремились любыми средствами (т.е. устранить

реальную оппозицию из большой политики и ввести в элиту либо людей из своего окружения, либо создать марионеточную оппозиционную партию) централизовать власть и сохранить видимость демократического режима на разных этапах правления. Так во время правления Ж. Варгаса в 1930–1932 гг., несмотря на заявления президента о его стремлении установить диктатуру «государства социальной солидарности», широким влиянием пользовалась легальная оппозиция в лице коммунистов, тенентистов-демократов и паулистов (сторонников старого режима). При режиме военной хунты 1964–1985 гг. такая видимость была создана в 1974–1979 гг. (т.е. во время президентства Э. Гайзела, который видя рост протестных настроений в обществе Бразилии начал постепенную либерализацию режима диктатуры военных). При этом различия заключаются в разных условиях развития политической и социально-экономической сфер на момент прихода к власти. Так Бразилия в период Первой Республики 1889–1930 гг. испытывала негативное влияние от реакционной политики военно-олигархической элиты «кофе с молоком», которая базировалась на узурпации власти в регионах так называемыми «полковниками», что привело к перенаправлению средств бюджета в нерентабельное сельское хозяйство в условиях падения цен на бразильский кофе на мировом рынке и, как следствие этого, ухудшения материального благосостояния граждан Бразилии. Говоря о политической и социально-экономической обстановке в стране в период 1956–1964 гг., стоит сказать, что она была осложнена дефицитом государственного бюджета из-за инфраструктурных проектов Ж. Кубичека, социальных программ Ж. Гуларта и политически непродуманных реформ Ж. Куадруса, нацеленных на борьбу с бюрократией и коррупцией, что вызвало недовольство неоконсервативных сил во главе с военными. Отличия также коснулись и выбора диаметрально противоположных моделей экономического развития – т. е. корпоративной и классической рыночной при Варгасе и военных соответственно. В период «Estado Novo» и правления военной хунты 1964–1985 гг. также использовали различные типы популизма с целью привлечения населения на свою сторону.

Так Ж. Варгас особый упор делал на «социальный популизм» - т.е. на создание популярного образа президента и «Estado Novo» в глазах народных масс и на их сплочение во имя создания «государства классовой солидарности». Военная хунта и, в особенности, генерал У.К. Бранку взывали к «политическому популизму», который провозглашал своей сутью построение безопасного государства без «коммунистических и синдикалистских террористов».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### **I Источники:**

#### **а) на английском языке:**

1 From the Platform of the Liberal Alliance // The Brazil Reader: history, culture, politics / edit by J. N. Green, V. Langland, and L. M. Schwarcz. – London : Duke University Press, 2019. – P. 325–326. – ISBN 978-08-223-7179-3.

2 Vargas and the Estado Novo // The Brazil Reader: history, culture, politics / edit by J. N. Green, V. Langland, and L. M. Schwarcz. – London : Duke University Press, 2019. – P. 349–352. – ISBN 978-08-223-7179-3.

#### **б) на португальском языке:**

3 Almeida, J. Vargas – pai dos pobres // A Manhã. – 1950, de 23 de Setembro. – №266. – P. 1. // Neto, L. Getulio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954) / L. Neto. – São Paulo : Companhia de Letras, 2012. – 628 p.

4 Ato Complementar №4, de 20 de Novembro de 1965 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/acp/acp-004-65.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/acp/acp-004-65.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

5 Ato Institucional №1, de 9 de Abril de 1964 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ait/ait-01-64.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ait/ait-01-64.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

6 Ato Institucional №5, de 13 de Dezembro de 1968 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/civil\\_03/ait/ait-05-68.htm](http://www.planalto.gov.br/civil_03/ait/ait-05-68.htm) (дата обращения: 24.05.2023).



7 Como Falou o Residente da Republica // Memoria.bn.br : [сайт]. – URL: [http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842\\_04&pagfis=46236](http://memoria.bn.br/docreader/DocReader.aspx?bib=089842_04&pagfis=46236) (дата обращения: 17.05.2023).

8 Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil (de 24 de fevereiro de 1891) // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao91.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao91.htm) (дата обращения: 29.03.2023).

9 Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Abril 1934 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao34.html](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao34.html) (дата обращения: 10.04.2023).

10 Constituição da República dos Estados Unidos do Brasil, de 10 de Novembro 1937 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao37.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao37.html) (дата обращения: 18.04.2023).

11 Constituição da República Federativa do Brasil de 1967 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao67.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao67.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

12 Constituição dos Estados Unidos do Brasil (de 18 de Setembro de 1946) // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao46.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao46.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

13 Decreto №19.398, de 11 de Novembro de 1930 // Camara.leg.br : [сайт]. – URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19398-11-novembro-1930-517605-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 03.04.2023).

14 Decreto №19.482, de 12 de Dezembro de 1930 // Camara.leg.br : [сайт]. – URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19482-12-dezembro-1930-503018-republicacao-82423-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

15 Decreto №19.770, de 19 de Março de 1931 // Camara.leg.br : [сайт]. –  
URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-19770-19-marco-1931-526722-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

16 Decreto №20.003, de 16 de Maio de 1931 // Camara.leg.br : [сайт]. –  
URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-20003-16-maio-1931-514660-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

17 Decreto №21.076, de 24 de Fevereiro de 1932 // Camara.leg.br : [сайт]. –  
URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1930-1939/decreto-21076-24-fevereiro-1932-507583-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 10.04.2023).

18 Decreto №76.954, de 30 de Dezembro de 1975 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/atos/decretos/1975/d76954.html](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/atos/decretos/1975/d76954.html) (дата обращения: 25.05.2023).

19 Decreto-Lei №431, de 18 de Maio de 1938 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0431.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0431.htm) (дата обращения: 17.05.2023).

20 Decreto-Lei №1, de 12 de Novembro 1937 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0001.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del0001.htm) (дата обращения: 18.05.2023).

21 Decreto-Lei №1.346, de 15 de Junho de 1939 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del1346.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del1346.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

22 Decreto-Lei №2.004, de 3 de Outubro de 1953 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l2004.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l2004.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

23 Decreto-Lei №30.363, de 3 de Janeiro de 1952 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto/1950-1969/d30363.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/1950-1969/d30363.htm) (дата обращения: 22.05.2023).

24 Decreto-Lei №37, de 2 de Dezembro de 1937 // Planalto.gov.br : [сайт].  
– URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Atos/del/1937/Del00037.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Atos/del/1937/Del00037.htm) (дата обращения: 17.05.2023).

25 Decreto-Lei №579, de 30 de Julho de 1938 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1937-1946/del0579.htm)  
(дата обращения: 18.05.2023).

26 Decreto-Lei №7.474, de 18 de Abril de 1945 // Planalto.gov.br : [сайт]. –  
URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7474.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7474.htm)  
(дата обращения: 19.05.2023).

27 Decreto-Lei №7.889, de 21 de Agosto de 1945 // Planalto.gov.br : [сайт].  
– URL: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del7889.htm)  
(дата обращения: 19.05.2023).

28 Decreto-Lei №898, de 29 de Setembro de 1969 // Planalto.gov.br :  
[сайт]. – URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decei/1960-1969/decreto-lei-898-29-setembro-1969-377568-publicacaooriginal-1-pe.html> (дата обращения: 24.05.2023).

29 Decreto-Lei №9.070, de 15 de Março de 1946 // Planalto.gov.br : [сайт].  
– URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto-lei/del9070.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del9070.htm) (дата обращения: 19.05.2023).

30 Emenda Constitucional №15, de 19 de Novembro de 1980 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/emendas/emc\\_anterior1988/emc15-80.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/emendas/emc_anterior1988/emc15-80.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

31 Estatísticas do povoamento // Brasil500anos.ibge.gov.br : [сайт]. – URL: <https://brasil500anos.ibge.gov.br/estatisticas-do-povoamento/evolucao-da-populacao-brasileira.html> (дата обращения: 18.06.2023).

32 III Plano Nacional de Desenvolvimento : 1980-1985 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: <https://bibliotecadigital.economia.gov.br/handle/777/23> (дата обращения: 25.05.2023).

33 Joao Figueiredo. Discurso ao Receber a Faixa Presidencial das Maos do Presidente Ernesto Geisel // Biblioteca.gov.br : [сайт]. – URL:

<http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/jb-figueiredo/discursos/discursos-de-posse/discurso-de-posse/view> (дата обращения: 25.05.2023).

34 Lei №1.506, de 19 de Dezembro de 1951 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1950-1969/11506.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1950-1969/11506.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

35 Lei №3.431, de 13 de Junho de 1964 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/L4341.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L4341.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

36 Lei №38, de 4 de Abril de 1935 // [Camara.leg.br](http://www.camara.leg.br) : [сайт]. – URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1930-1939/lei-38-4-abril-1935-397878-republicacao-77367-pl.html> (дата обращения: 18.04.2023).

37 Lei №4.725, de 13 de Julho de 1965 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/1950-1969/L4725.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

38 Lei №5.107, de 13 de Setembro de 1966 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/15107.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/15107.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

39 Lei №5.250, de 9 de Fevereiro de 1967 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/15250.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/15250.htm) (дата обращения: 24.05.2023).

40 Lei №6.205, de 29 de Abril de 1975 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/16205.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/16205.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

41 Lei №6.241, de 22 de Setembro de 1975 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/16241.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/16241.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

42 Lei №6.339, de 1 de Julho de 1976 // [Planalto.gov.br](http://www.planalto.gov.br) : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/16339.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/16339.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

43 Lei №6.683, de 28 de Agosto de 1979 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l6683.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6683.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

44 Lei №6.708, de 30 de Outubro de 1979 // Planalto.gov.br : [сайт]. – URL: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1970-1979/l6708.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1970-1979/l6708.htm) (дата обращения: 25.05.2023).

45 O Ministro da Guerra, General Góis Monteiro, dirige ao Exército uma importante proclamação // Memoria.bn.br : [сайт]. – URL: [http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408\\_1945\\_01295.pdf](http://memoria.bn.br/pdf/116408/per116408_1945_01295.pdf) (дата обращения: 18.04.2023).

46 O presidente vai desafiar os sindicatos // A Manhã. – 1964, de 31 de março. – №266. – P. 1 // Ferreira, J. A Democracia no Brasil (1945-1964) / J. Ferreira. – São Paulo : Atual, 2006. – 127 p. – ISBN 978-85-357-0606-2.

47 Retrato do Velho – Jingle de Getulio Vargas // YouTube.com : [сайт]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eVgOODBrCMc> (дата обращения: 20.05.2023).

## **II Литература:**

### **а) на русском языке:**

48 Бертонья, Ж.Ф. Фашизм и правый радикализм в Бразилии в XX веке / Ж.Ф. Бертонья // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. – 2015. – №3 (26). – С. 242–255.

49 Фрейтас Ди, М.С. Правая рука ребенка и тело нации: идеи евгеники и фашистская культура в Бразилии (1932–1938 гг.) / М.С. Ди Фрейтас // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. – 2015. – №3 (26). – С. 227–240.

50 Дуарте, К.Э.Д. «Изменить все, чтобы ничего не менялось»: Правые режимы и дипломатия Бразилии в XX в. / К.Э.Д. Дуарте //

Латиноамериканский исторический альманах. – 2021. – №29. – С. 109–125 // Ahl.igh.ru : [сайт]. – URL: <https://ahl.igh.ru/uploads/article/file/168/caio.pdf> (дата обращения: 22.05.2023).

51 Забелина, Т.Ю. Бразилия до и после «чуда» / Т.Ю. Забелина, А.А. Сосновский. – Москва : Наука, 1986. – 176 с.

52 История Латинской Америки. Т. 3. 1918–1945 / ред. Н.П. Калмыков. – Москва : Наука, 1999. – 485 с.

53 Коваль, Б.И. Бразилия вчера и сегодня / Б.И. Коваль. – Москва : Наука, 1975. – 177 с.

54 Коваль, Б.И. Трагическая героика XX века: судьба Луиса Карлоса Престеса / Б.И. Коваль. – Москва : Наука, 2005. – 349 с. – ISBN 5-02-032836-7.

55 Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности / ред. Б.И. Коваль. – Москва : Наука, 2006. – 287 с. – ISBN.

56 Очерки истории Бразилии / ред. В.И. Ермолаев. – Москва : Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 570 с.

57 Розенталь, С. Коминтерн и ноябрьское восстание в Бразилии / С. Розенталь // Родина. – 2013. – №10. – С. 40–48.

58 Строганов, А.И. Латинская Америка в XX веке / А.И. Строганов. – Москва : Дрофа, 2002. – 416 с. – ISBN 5-7107-6080-3.

59 Томас, А.Б. История Латинской Америки / пер. с англ. И.З. Романова. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1960. – 647 с.

**б) на английском языке:**

60 An American in Brazil (Mulholland, T.). President João Goulart and Brazil / An American in Brazil (T. Mulholland) // The Antioch Review. – 1963. – Vol. 23. №3. – P. 313–330.

61 Fausto, B. A Concise History of Brazil / B. Fausto, S. Fausto. – London : Cambridge University Press, 1999. – 362 p. – ISBN 978-05-215-6526-4.

62 Fisher, L.E. Getulio Vargas, the Strong Man of Brazil / L.E. Fisher // Social Science. – 1944. – Vol. 19. №2. – P. 80–86.

63 Font, M.A. Coffee Planters, Politics, and Development in Brazil / M.A. Font // Latin American Research Review. – 1987. – Vol. 22. №3. P. 69-90.

64 Gordon-Ashworth, F. Agricultural Commodity Control under Vargas in Brazil, 1930-1945 / F. Gordon-Ashworth // Journal of Latin American Studies. – 1980. – Vol. 12. №1. – P. 87–105.

65 Hilton, S.E. Ação Integralista Brasileira: Fascism in Brazil, 1932-1938 / S.E. Hilton // Luso-Brazilian Review. – 1972. – Vol. 9. No. 2. – P. 3–29.

66 Hilton, S. E. Vargas and Brazilian Economic Development, 1930-1945: A Reappraisal of his Attitude Toward Industrialization and Planning / S.E. Hilton // The Journal of Economic History. – 1975. – Vol. 35. №4. – P. 754–778.

67 Hirschberg, A., Monk, A. Brazil / A. Hirschberg, A. Monk // The American Jewish Year Book. – 1962. – Vol. 63. – P. 477-481.

68 Klein, H.S. Brazil, 1964-1985. The Military Regimes of Latin America in the Cold War / H.S. Klein, F.V. Luna. – London : Yale University Press, 2017. – 196 p. – ISBN 978-0-300-22331-6.

69 Marat, S. Juscelino Kubitschek and the Politics of Exuberance, 1956-1961 / S. Marat // Luso-Brazilian Review. – 1990. – Vol. 27. №1. – P. 31–45.

70 Maud, C. Politics in Uniform. Military Officers and Dictatorship in Brazil, 1960-80 / C. Maud. – Pittsburgh : University of Pittsburg Press, 2018. – 274 p. – ISBN 978-0-8229-8612-6.

71 Power, T.J. The Brazilian Military Regime of 1964-1985: Legacies for Contemporary Democracy / T.J. Power // Iberoamericana (2001-), Nueva época. – 2016. – №62. – P. 13-26.

72 Rachum, I. From young rebels to brokers of national politics: The tenentes of Brazil (1922-1967) / I. Rachum // Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe. – 1977. – №23. P. 41-60.

73 Wolfe, J. The Faustian Bargain Not Made: Getulio Vargas and Brazil's Industrial Workers, 1930-1945 / J. Wolfe // Luso-Brazilian Review. – 1994. – Vol. 31. №2. – P. 77–95.

**в) на португальском языке:**

74 Batistella, A. A trajetória da Aliança Renovadora Nacional (ARENA) no Paraná (1965-1979) // Revistas.uepg.br : [сайт]. – URL: <https://revistas.uepg.br/index.php/rhr/article/download/17907/209209215560/209209243606> (дата обращения: 24.05.2023).

75 Benevides, M.V. O velho PTB paulista (partido, sindicato e governo em São Paulo - 1945/1964) // Scielo.br : [сайт]. – URL: <https://www.scielo.br/j/ln/a/DZMYTY3HnfxMV5bh7pt3ygt/?lang=pt> (дата обращения: 20.05.2023).

76 Bonduki, N.G. Origens da habitação social no Brasil / N.G. Bonduki // Análise Social. – 1994. – Vol. 29. №127. – P. 711–732.

77 Borges, A.C., Norder, L.A.C. Tortura e violencia por motivos politicos no regime militar no Brasil // Uel.br : [сайт]. – URL: <http://www.uel.br/eventos/sepech/sepech08/arqtxt/resumos-anais/AdrianaCBorges.pdf> (дата обращения: 24.05.2023).

78 Corrêa, M.V.G. Pacote de Abril // Infoescola.com : [сайт]. – URL: <https://www.infoescola.com/historia-do-brasil/pacote-de-abril/> (дата обращения: 25.05.2023).

79 De Carvalho, J.M. Assassinato e tortura na era Vargas / J.M. De Carvalho // Sibila. Revista de Poesia e Cultura. – 2014. – №11. – P. 34-39 // Sibila.com.br : [сайт]. – URL: <https://sibila.com.br/critica/assassinato-e-tortura-na-era-vargas/11338> (дата обращения: 17.05.2023).

80 Fausto, B. Historia do Brasil / B. Fausto. – Sao Paulo : Fundação do Desenvolvimento da Educação, 1995. – 639 p. – ISBN 85-314-0240-9.



81 Ferreira, J. A Democracia no Brasil (1945-1964) / J. A. Ferreira. – São Paulo : Atual, 2006. – 127 p. – ISBN 978-85-357-0606-2.

82 Fico, C. Como eles agiam. Os subterrâneos da Ditadura Militar: espionagem e polícia política / C. Fico. – Rio de Janeiro : Editora Record, 2001. – 270 p. – ISBN 85-01-05984-6.

83 Foguel, I. Brasil. República Federativa / I. Foguel. – Brasil : Clube de Autores, 2017. – 344 p. – ISBN 978-85-932-3230-5 // Books.google.ru : [сайт]. – 2023. – URL: [https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6\\_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ\\_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false](https://books.google.ru/books?id=1SZKEAAAQBAJ&pg=PA84&lpg=PA84&dq=lei+n%C2%BA+1.006+de+17+de+dezembro+de+1906&source=bl&ots=OiwRyJCce1&sig=ACfU3U1m-UI8zI6_cQ0afd15JJEXIFz87Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj22p6Uk4j9AhVqZ_EDHUPQA5AQ6AF6BAgXEAM#v=onepage&q=lei%20n%C2%BA%201.006%20de%2017%20de%20dezembro%20de%201906&f=false) (data обращения: 09.02.2023).

84 Historia do Brasil nação. Vol. 4: Olhando Para Dentro, 1930-1964 / edit by A. de Castro Gomes and L.M. Schwartz. – Rio de Janeiro : Objetiva, 2013. – 312 p. – ISBN 978-85-390-0472-0.

85 Historia do Brasil Nação: 1808–2010. Vol. 5. Modernização, Ditadura e Democracia 1964-2010 / dir. L.M. Schwarz. – Rio de Janeiro : Objetiva, 2014. – 320 p. – ISBN 978-85-390-0553-6.

86 Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 8. Estrutura de Poder Economia (1889-1930) / por F.H. Cardoso... [et al.]. – Rio de Janeiro : Bertrand Brasil, 2006. – 462 p. – ISBN 85-286-0508-6.

87 Historia Geral da Civilização Brasileira. Tomo III. O Brasil Republicano. Vol. 10. Sociedade e política (1930-1964) // por F.H. Cardoso... [et al.]. – Rio de Janeiro : Bertrand Brasil, 2007. – 714 p. – ISBN 978-85-286-0510-5.

88 Neto, L. Getúlio. Da volta pela consagração popular ao suicídio (1945-1954) / L. Neto. – São Paulo : Companhia de Letras, 2012. – 628 p. – ISBN 978-85-359-2470-1.

89 Neto, L. Getulio. Do governo provisório a ditadura do Estado Novo (1930-1945) / L. Neto. – São Paulo : Companhia de Letras, 2012. – 632 p. – ISBN 978-85-808-6757-2.

90 Neto, L. Getulio. Dos anos de formação a Conquista do poder (1882-1930) / L. Neto. – São Paulo : Companhia de Letras, 2012. – 747 p. – ISBN 978-85-359-2093-2.

91 Pandolfi, D.C. Os anos 1930: as incertezas do regime / D.C. Pandolfi // XXII Simposio Nacional de Historia. – São Paulo : Associação Nacional de História, 2003. – P. 1-7.

92 Weis, W.M. The Fundação Getúlio Vargas and the New Getúlio / W.M. Weis // Luso-Brazilian Review. – 1987. – Vol. 24. №2. – P. 49–60.