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**ВВЕДЕНИЕ**

Российская Федерация представляет многонациональное государство, в котором проживает множество представителей различных конфессий. Государство относит право на свободу совести к числу базовых личных прав и свобод человека. Данное право является конституционным и означает право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно иметь, выбирать и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, а также совершать религиозные обряды и церемонии, осуществлять религиозное воспитание. Важно отметить, что Россия является светским государством, в соответствии со статьей 14 Конституции Российской Федерации «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.»

Растущее религиозное многообразие делает Россию частью процесса глобализации религии, процессов, которые разворачиваются в большинстве стран мира. В России религиозное многообразие стало одним из основных факторов демократизации государственно-церковных отношений и религиозной политики властей [[1]](#footnote-1).

Существует проблема сосуществования разных религий в светском государстве. Могут расходиться интересы большинства и меньшинства, государства и религиозных организаций, амбиции энергичных людей, убежденных только в своей правоте и чувства верующих. Эти проблемы всегда будут актуальны в многоконфессиональной России, и они требуют к себе постоянного внимания и законодательного регулирования.

Всплеск религиозной активности, появление в России многих ранее неизвестных конфессий, обострили интерес к таким понятиям как «свобода совести», «светское государство», «светский характер образования», «альтернативная гражданская служба» и т.д.

Возникает рост судебной практики по делам, связанным с религией и с деятельностью конфессиональных объединений. Речь идет, прежде всего, об уголовных преступлениях по религиозным мотивам, о спорах по поводу оскорбления религиозных чувств, о взаимных претензиях религиозных объединений.

Актуальность темы заключается в том, что государство должно ставить в приоритет основные права человека, включая право на свободу совести и вероисповедания. Под защитой государства и закона в многоконфессиональном обществе находятся религиозные меньшинства. Государство обязано защищать жизнь, физическую и духовную свободу членов религиозной общины от противоправных посягательств. Тема конституционного права человека на свободу совести освещена в трудах многих авторов. К ним относятся: Пчелинцев А.В; Лункин Р.Н; С. А. Бурьянов; О.К. Шиманская; А. Р. Султанов; Н. А. Придворов и др.

Цель курсовой работы: проанализировать проблемы формирования государственно-конфессиональных отношений и правового регулированием свободы совести в Российской Федерации и в мире. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Изучить и проанализировать понятия «свобода совести» и «свобода вероисповедания»

Исследовать каким образом в законодательстве Российской Федерации реализуется и защищается право человека на свободу совести и вероисповедания

Изучить проблемы разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов в сфере свободы вероисповедания.

Провести анализ решений Конституционного суда России по делам, связанным с правом человека на свободу совести.

Рассмотреть практику Европейского суда по правам человека по делам, связанным с реализацией права на свободу совести.

Объектом исследования выступает конституционное право человека на свободу совести.

Предметом исследования является реализация права человека на свободу совести и вероисповедания в современной России.

Для проведения исследования были использованы сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-юридический методы.

Структура работы включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех разделов, заключение и список использованных источников.

**1 Анализ понятий «свобода совести» и «свобода вероисповедания», их закрепление в международных актах**

* 1. **Содержание и история понятий «свобода совести» и «свобода вероисповедания»**

Совесть как философское понятие – это внутренний критерий нравственности при оценке своих действий, который регулирует действия и высказываемые мысли. В культурно-историческом аспекте совесть, согласно философскому словарю, рассматривается как категория, складывающаяся в процессе осмысления различных механизмов самоконтроля. При этом она воспринимается не как ориентированная на самосохранение и благополучие индивида, на принятые групповые нормы, ожидания окружающих или мнение авторитета. Современные исследователи определяют совесть как способность индивидуума осуществлять за своими действиями нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя моральные обязанности и ценности, требовать их выполнения от себя, а также производить оценку поступков, которые были совершены. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., определила базовые права человека. В ст. 18 Декларации закреплено: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком. Таким образом, в международно-правовом аспекте свобода совести – более широкое понятие, чем свобода вероисповедания. Между тем в ретроспективном аспекте значение понятия «свобода вероисповедания» расширялось. Так, в Конституции СССР 1977 г. ст. 55 гарантировала гражданам право самостоятельно выбирать, исповедовать им или нет ту или иную религию. Она также предоставляла возможность вести антирелигиозную пропаганду и отправлять различные культы. Эти же положения нашли закрепление в ст. 50 Конституции РСФСР 1978 г. В рассматриваемой сфере в тот период действовали Закон СССР от 1 октября 1990 г. «О свободе совести и религиозных организациях», а также Закон РСФСР от 25 октября 1990 г. «О свободе вероисповеданий». В Законе СССР «О свободе совести и религиозных организациях» закреплялось: «В соответствии с правом на свободу каждый гражданин самостоятельно определяет своё отношение к религии, вправе единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии». В соответствии с Законом РСФСР «О свободе вероисповеданий» 1990 г. «свобода вероисповеданий включает право каждого гражданина свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и атеистические убеждения, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и действовать в соответствии со своими убеждениями при условии соблюдения законов государства». Свобода совести и вероисповедания означает невмешательство государства в религиозную жизнь граждан и деятельность религиозных объединений. [[2]](#footnote-2)

Теоретико-правовая модель свободы совести включает понимание еѐ в объективном и субъективном смыслах. Рассмотрим эти трактовки: в первом случае – это система юридических норм, составляющих законодательство о свободе совести определенного исторического периода в конкретной стране. В субъективном смысле – это конкретные возможности, права, притязания, возникающие на основе и в пределах законодательства о свободе совести, т.е. конкретные правомочия субъектов, вытекающие из указанных актов, принадлежащие им от рождения и зависящие в известных пределах от их воли и сознания, особенно в процессе использования [[3]](#footnote-3).

Что касается свободы вероисповедания, то в широком смысле слова вероисповедание понимается в трех аспектах. Во-первых, как вероучение, как система или совокупность религиозных убеждений человека, мировоззренческим основанием которых является вера, которая не может быть урегулирована законодательством. В отличие от свободы совести, свобода вероисповедания означает свободу не любых, а только религиозных убеждений. Во-вторых, как словесное, ритуальное или практическое выражение религиозных убеждений. В-третьих, свобода вероисповедания понимается как отдельная религия, институционально оформленная религиозная система (например, православие, католичество, ислам, буддизм). В последнем значении слово «вероисповедание» широко применялось в юридической и административной лексике вплоть до XX в., затем было вытеснено термином «религиозное объединение» [[4]](#footnote-4).

* 1. **Международно-правовые документы в области свободы совести**

Правовое понятие и содержание свободы совести формировалось и трансформировалось длительный исторический период. Прежде всего следует отметить, что право каждого человека на свободу совести является юридическим измерением свободы мировоззренческого выбора (в т. ч. формировать, придерживаться, выбирать и менять уже сделанный выбор), а также правомерного поведения, основанного на упомянутом выборе. Без его реализации другие права человека теряют большую часть реального содержания, оставаясь декларацией. «Человеческую жизнь нельзя «прожить», повторяя видовые образцы; человек сам должен прожить свою жизнь»[[5]](#footnote-5). Можно сделать вывод, что, удовлетворяя эту потребность, человек и становится собственно человеком. Таким образом, свобода совести — это право на удовлетворение мировоззренческой потребности, придающей смысл существованию.

Исследование проблемы эффективности международно-правовых документов в области прав человека, и особенно это касается сферы свободы совести, неразрывно связано с комплексом теоретико-правовых вопросов. Признавая вклад предшественников, приходится констатировать недостаточную научно-теоретическую разработанность проблемы свободы совести и смежных категорий. В частности, недостаточно разработанными являются вопросы соотношения «свободы совести» с сопряженными с ней понятиями «свободы вероисповедания», «светскости государства», «религиозной политики государства», «отношений государства с религиозными объединениями» и др.

Нерешенность проблемы соотношения вышеупомянутых понятий с понятием «свободы совести» приводит к юридически некорректной трактовке относящихся к данному вопросу принципов и понятийного аппарата, в результате чего «религиозная политика государства» и «отношения государства с религиозными объединениями» представляются приоритетными по отношению к «свободе совести». Представляется актуальным осознание значения реализации свободы совести для достижения толерантности и преодоления дискриминации, нетерпимости и ксенофобии по мотивам мировоззренческих убеждений. Упомянутые проблемы требуют исследования с учетом современного характера общественных отношений. [[6]](#footnote-6)

О приверженности России общепризнанным принципам и нормам международного права свидетельствует ч. 4 ст. 15 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Также стоит отметить, что в ч. 1 ст. 17 Конституции России говорится, что «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Важно сказать о закреплении в Декларации прав и свобод человека и гражданина права на свободу совести. Декларация была принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года. Она принята с целью утверждения прав и свобод человека, его чести и достоинства как высшей ценности общества и государства. Особо отмечена необходимость приведения законодательства РСФСР в соответствие с общепризнанными международным сообществом стандартами прав и свобод человека. В соответствии со статьей 14 Декларации каждому гарантируется «свобода совести, вероисповедания, религиозной или атеистической деятельности». Далее указывается, что «каждый вправе свободно исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные либо атеистические убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения закона». Также стоит отметить, что в Декларации провозглашается свобода атеистической деятельности, а также упоминаются права свободно выбирать, иметь и распространять атеистические убеждения и действовать в соответствии с ними. Данная формулировка не встречается ни в международно-правовых стандартах, ни в более поздних российских документах[[7]](#footnote-7).

26 мая 1995 года в Минске была подписана Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека В соответствии со статьей 10 Конвенции: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и вероисповедания. Это право включает свободу выбирать свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию и убеждения как индивидуально, так и совместно с другими, отправлять религиозный культ, следовать и выполнять религиозные и ритуальные обряды и действовать в соответствии с ними»[[8]](#footnote-8).

Таким образом, на основании рассмотренного материала можно прийти к выводу, что термины «свобода совести» и «свобода вероисповедания» многоаспектны и не имеют единой трактовки, однако можно сформулировать такие общие черты, как свобода совести и свобода вероисповедания - это базовые права человека, означающие право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Проанализировав положения международных актов, можно отметить, что они также, как и Конституция РФ закрепляют в себе права человека на свободу мысли, совести, вероисповедания, а также призваны гарантировать обеспечение прав и свобод человека.

**2.Реализация права человека на свободу совести и вероисповедования в законодательстве Российской Федерации и в Конституциях зарубежных стран**

**2.1 Регламентация права на свободу совести и права на свободу вероисповедания в Конституции РФ и Конституциях других стран**

12 декабря 1993 года на всенародном голосовании была принята Конституция РФ. Статья 2 Основного закона говорит, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина —обязанность государства». Конституция Российской Федерации также установила в качестве правовой основы такие цивилизованные нормы, как идеологическое многообразие (ч. 2 ст. 13), светскость государства, равенство перед законом и отделение религиозных объединений от государства (ст. 14), равенство прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от их отношения к религии, убеждений, запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности (ч. 2 ст. 19). В соответствии со ст. 28 «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Из ст. 56 следует, что положения ст. 28 не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения. В ч. 2 ст. 29 подчеркнуто: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие … религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда … религиозного … превосходства». Кроме того, в ч. 3 ст. 59 установлено: «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой». Заслуживают внимания ст. 30, гарантирующая право на объединение и ч. 2 ст. 55, где закреплено следующее: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Конституция Российской Федерации в целом соответствует международно-правовым актам в сфере свободы совести. Отличительным моментом является декларирование светскости государства, выступающей важнейшей гарантией свободы. А юридически корректное определение светскости государства отсутствует как в тексте Конституции, так и в ином законодательстве России [[9]](#footnote-9).

Рассмотрим особенности содержания права на свободу совести и вероисповедания в Конституциях других стран:

В Конституции Республики Беларусь, а именно в ст. 31, утверждается, что каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом[[10]](#footnote-10).

Рассматривая Конституцию Украины, стоит отметить, что в части 1 ст. 35 Конституции Украины акцентирует внимание на реализации права на свободу мировоззрения и вероисповедания. В отличие от понятия вероисповедания, мировоззрение представляет собой, исходя из анализа различных словарных источников, систему взглядов, воззрений на природу, окружающий мир, общество в целом, а также обусловленные данными представлениями главные жизненные позиции и принципы [[11]](#footnote-11).

На основании ч. 1 и 2 ст. 48 Конституции Азербайджанской Республики исследуемое мною право включает в себя: свободу совести; право определять свое отношение к религии; право исповедовать индивидуально любую религию либо не исповедовать никакой; право исповедовать совместно с иными любую религию или не исповедовать никакой; право выражать свои убеждения по отношению к религии; право распространять свои убеждения по отношению к религии [[12]](#footnote-12).

Отметим, что в Статье 15 Конституции Швейцарии акцентируется внимание, что в данной стране гарантируется право на свободу совести и вероисповедания[[13]](#footnote-13).

Таким образом, можно сделать вывод, что, ст. 28 Конституции Российской Федерации, устанавливающая право на свободу совести и вероисповедания, не содержит значительных отличий от рассмотренных и проанализированных положений конституций зарубежных стран.

**2.2 Федеральное законодательство России в сфере свободы совести**

В настоящее время правоотношения в области прав человека на свободу совести и свободу вероисповедания в Российской Федерации регулирует Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года. Рассмотрим его положения.

Преамбула Закона о свободе совести содержит вводные положения, а также в общем виде определяет некоторые важные принципы, а именно: право каждого на свободу совести и вероисповедания; равенство перед законом независимо от отношения к религии; светский характер государства; содействие терпимости и уважению в области свободы совести и свободы вероисповедания. Содержание перечисленных принципов раскрывается в соответствующих статьях рассматриваемого Федерального закона.

Одним из важнейших и фундаментальных принципов, лежащих в основе свободы совести и права на вероисповедание, является принцип светскости государства. Принцип светскости государства закреплен в ст. 14 Конституции РФ: Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.  Исходя из данной статьи очевидно, что государство не может принимать законы, а правоприменители принимать какие-либо решения на основании религиозных норм, они также не могут предписывать обязательное выполнение каких-либо религиозных норм и установлений. Наряду с этим государство в целом и некоторые должностные лица вполне могут каким-либо образом учитывать интересы различных религиозных объединений.

Статья 1 Федерального Закона указывает на его предмет регулирования: Федеральный закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений, в том числе особенности их гражданско-правового положения.

В статье 2 говорится о документах, составляющих законодательство о свободе совести и вероисповедания в России.  Отмечается, что Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Непосредственно сущность права человека на свободу совести и свободу вероисповедания раскрывается в статье 3 рассматриваемого Федерального закона: в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.

Федеральный закон отмечает, что никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии.

Федеральный закон регулирует взаимоотношения между государством и религиозными объединениями в соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства.

Так, религиозное объединение:

Создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно соответствующим условиям и требованиям и в порядке, предусматриваемом своими внутренними установлениями; не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления; не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

 Важно отметить, что в статье 5 рассматриваемого Федерального закона регулируется вопрос о религиозном образовании. Так, в Российской Федерации «каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими. Воспитание и образование детей осуществляется родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания».

Рассмотрим само понятие религиозного объединения. В соответствии с Федеральным законом религиозное объединение-это добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

В Российской Федерации религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

**Религиозная группа** - добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

**Религиозная организация** - добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Надзор за исполнением законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях осуществляют органы прокуратуры Российской Федерации.

В случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях или совершения религиозной организацией действий, не соответствующих целям, предусмотренным ее уставом, ей выносится письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее одного месяца.

 В статье 26 рассматриваемого Федерального закона говорится, что нарушение законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях влечет за собой уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации[[14]](#footnote-14).

Д-р юрид. наук И. В. Понкин так прокомментировал некоторые статьи Федерального Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»:

«Статья 1 определяет действие комментируемого Закона по кругу регулируемых общественных отношений, ограничивая их областью реализации свободы совести и свободы вероисповедания, в том числе коллективной свободы вероисповедания, и связанных с ними прав, а также вопросами правового статуса религиозных объединений, их деятельности и их прав – имущественных, культурных, образовательных и пр.

Пункт 1 статьи 2 определяет состав законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, дает этому межотраслевому институту правовых норм соответствующее (указанное) наименование.»[[15]](#footnote-15)

Таким образом, проанализировав материал, можно сказать, что в целом государственная политика Российской Федерации направлена на то, чтобы урегулировать и стабилизировать государственно-религиозные отношения, что является важным для многоконфессиональной страны. Вместе с тем полноценная реализация права на свободу совести в Российской Федерации является дискуссионной на сегодняшний день.

**2.3 Проблемы разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов в сфере свободы вероисповедания**

Практика реализации положений Конституции, закрепляющих качественные характеристики правовой системы России, вскрывает такие проблемы, как бессистемность в принятии нормативных правовых актов, их неполноту, противоречивость и дублирование актами субъектов Российской Федерации действующих федеральных норм. В этой связи актуализируется требование единого правового пространства, которое охватывает конституционно-правовые характеристики правовой системы Российской Федерации как единой системы федерального права, которой соответствует единая система федеративного законодательства.[[16]](#footnote-16)

Обеспеченность и защищенность прав и свобод человека возможны только в рамках сильного государства с развитой системой права. Речь идет о таком государстве, которое как особая политическая организация способно решать крупные экономические и социальные проблемы универсального характера, охватывать единой системой регулирования и управления все элементы общества, придавать им согласованный вид. [[17]](#footnote-17)

Требование единого правового пространства вытекает из анализа конституционных установлений, закрепленных в части 2 статьи 4, части 1 статьи 15, части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации. К предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации пунктами «б» и «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации отнесены «защита прав и свобод человека и гражданина» и «общие вопросы воспитания, образования, ... культуры». Данный вывод не отрицает двух уровней в системе законодательства, которые закреплены в статьях 71, 72 Конституции Российской Федерации и определяют предметы ведения Федерации и ее субъектов. Регулирование прав и свобод человека и гражданина является исключительной прерогативой федеральной власти, а их защита находится в совместном ведении.

Имеются случаи, когда в отдельных субъектах Федерации принимаются нормативно-правовые акты, направленные на регулирование свободы совести и вероисповедания и деятельности религиозных объединений, которые по своему содержанию противоречат требованиям федерального законодательства. Специалисты выделяют, как правило, две главных причины всплеска регионального правотворчества и несовершенства принимаемых в субъектах Федерации правовых актов. Первая вытекает из недостатков федерального законодательства, что проявляется как в отсутствии норм, регулирующих отдельные правоотношения в сфере религиозных прав и свобод, так и в том, что отдельные правовые акты устарели и не отвечают реалиям сегодняшнего дня. Вторая причина — в недостаточной правовой и религиоведческой квалификации специалистов, занимающихся правотворческой деятельностью в данной сфере общественных отношений.[[18]](#footnote-18)

Рассмотрим такой пример: Закон Республики Бурятии от 23 декабря 1997 г. «О религиозной деятельности на территории Республики Бурятии».[[19]](#footnote-19) Согласно статье 4 данного закона для осуществления благотворительной деятельности религиозная организация обязана была получить специальное разрешение министерства юстиции республики, оплатив предварительно пошлину в размере ста минимальных окладов труда. При этом разрешение выдавалось только на один год. С точки зрения здравого смысла трудно дать объяснение таким положениям закона. Скорее законодатель в данном случае руководствовался некими сиюминутными соображениями экономической выгоды, а вопросы прав и свобод верующих оказались на втором плане.

Можно сделать определенные выводы на основании изученного вопроса, а именно: в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» отсутствуют комплексы норм, определяющие разграничение компетенции между Российской Федерации, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления в области религиозных отношений, а также комплексы норм, определяющих исключительную компетенцию Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

**3 Анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации в области свободы совести и вероисповедания. Практика Европейского суда по правам человека по делам, связанным с реализацией права на свободу совести в Российской Федерации**

**3.1 Реализация законодательства о свободе совести и вероисповедания в решениях Конституционного Суда Российской Федерации**

Конституционный Суд Российской Федерации за период своей деятельности оценил конституционно-правовой смысл законодательства, регулирующего свободу совести и религиозного вероисповедания, в ряде решений.[[20]](#footnote-20)

Значение актов Конституционного Суда Российской Федерации состоит в их исключительности, поскольку любое и каждое его решение окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.[[21]](#footnote-21)

Рассмотрим такой случай: В 1999 г. Минюст России отказал в регистрации католическому ордену иезуитов «Общество Иисуса», который обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ, указав в заявлении, что в случае буквального выполнения требований ФЗ «О свободе совести...» 1997 г. орден должен будет нарушить свою каноническую структуру и фактически перестать быть частью Римско-католической церкви, что значительно изменит его правовую структуру и положение. Состоявшееся по этому поводу пленарное заседание Конституционного Суда приняло специальное постановление, в соответствии с которым, «при перерегистрации религиозной организации могут указывать какой-либо вид религиозного объединения» именно в таком виде Минюст должен их регистрировать.[[22]](#footnote-22)

Аналогичным образом было решено дело «Христианской церкви Прославления» г. Абакана, обратившейся в Конституционный Суд РФ с жалобой такого же содержания.[[23]](#footnote-23)

Можно сделать вывод, что каждая, даже незначительная конфессия, имеет право на создание религиозной организации.

В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ, проявленной при рассмотрении этих жалоб, любая религиозная организация, зарегистрировавшаяся до принятия ФЗ «О свободе совести...» 1997 г. «не нуждается в подтверждении 15-летнего срока существования на соответствующей территории» и на них не распространяется ограничение, предусмотренное абзацем 3 и 4 п. 3 ст. 27 данного Федерального закона[[24]](#footnote-24).

Рассмотрим ещё одно решение, которое вынес Конституционный суд Российской Федерации в отношении жалобы гражданина США:

Конституционным Судом Российской Федерации 28 февраля 2017 г. вынесено определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина США Д.Д. Оссеваарде, в которой оспаривается конституционность пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В определении от 28 февраля 2017 г. Конституционный Суд Российской Федерации установил, что с учетом того, что религиозные группы в отличие от религиозных организаций не имеют статуса юридического лица, Закон о свободе совести не предусматривает необходимости их государственной регистрации, а вводит в статье 7 уведомительный порядок их деятельности, в соответствии с которым руководитель (представитель) религиозной группы или руководящий орган (центр) централизованной религиозной организации в случае, если религиозная группа входит в ее структуру, в письменной форме должен уведомить о начале деятельности орган, уполномоченный принимать решение о государственной регистрации религиозной организации, по месту осуществления деятельности религиозной группы.

С соблюдением указанного уведомительного порядка деятельности религиозных групп Закон о свободе совести связывает возникновение у религиозной группы права на осуществление миссионерской деятельности, определение которой дано в пункте 1 статьи 24.1 Закона о свободе совести.

Таким образом, религиозные группы, намеревающиеся осуществлять или осуществляющие миссионерскую деятельность, должны уведомить о начале своей деятельности территориальные органы Минюста России.[[25]](#footnote-25)

Таким образом, проведя анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации по делам о защите свободы совести и вероисповедания, можно сделать вывод, что жалобы и обращения людей в Конституционный суд различались по своей природе. Однако все это доказывает основополагающую роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечения доступности правосудия как института защиты прав и свобод человека и гражданина.

**3.2. Практика Европейского суда по правам человека по делам, связанным с реализацией права на свободу совести в Российской Федерации**

Европейский суд по правам человека является международной организацией, которая только при определенных обстоятельствах может принимать к рассмотрению жалобы лиц, полагающих, что их права, гарантированные Европейской Конвенцией по правам человека, были нарушены.

Решение Европейского суда по правам человека является обязательным для государств, признавших его юрисдикцию, и может предполагать материальную компенсацию причиненного вреда. За всю многолетнюю практику не было зафиксировано ни одного случая неисполнения государствами - членами Совета Европы решений суда[[26]](#footnote-26).

Европейская конвенция по правам человека гарантирует право на свободу мысли, совести и вероисповедания. Так, статья 9 настоящей Конвенции гласит: «Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности, или для защиты прав и свобод других лиц».[[27]](#footnote-27) Стоит отметить, что данная статья тесно связана со статьей 10 (Свобода выражения мнения), а также со статьей 14 (Запрещение дискриминации).

Проанализируем примеры дел по России, которые были рассмотрены Европейским судом по правам человека:

1. Европейский суд по правам человека 5 октября 2006 года удовлетворил жалобу Московского отделения Армии Спасения на отказ национальных властей в перерегистрации в качестве юридического лица. В решении суда говорится, что в случае с Московским отделением Армии Спасения была нарушена ст. 11 (свобода собраний и ассоциаций) Европейской конвенции, понимаемая в свете ст. 9 (свобода мысли, совести и религии). При этом суд постановил также, что Российская Федерация должно выплатить Московскому отделению Армии Спасения 10 000 евро в качестве компенсации за причинённый моральный вред.[[28]](#footnote-28)
2. Решение по делу «Кузнецов и другие против Российской Федерации» касательно срыва религиозной встречи Свидетелей Иеговы и несправедливого судебного разбирательства по их делу Европейский суд по правам человека вынес 11 января 2007 года. Суд постановил, что Кузнецову, а в его лице всем заявителям, должны быть компенсированы моральный вред и расходы на судебные издержки.[[29]](#footnote-29)
3. Европейский суд по правам человека вынес решение 5 апреля 2007 года по иску Церкви саентологии г. Москвы к России. Суд единогласно установил нарушение ст. 9 и 11 Европейской конвенции. Религиозная организация пожаловалась в Европейский суд по правам человека на отказ органов власти в перерегистрации в качестве юридического лица после вступления в силу Федерального закона «О свободе совести…». В документе указывается, что Церковь саентологии более десяти раз безрезультатно обращалась в Управление юстиции Москвы с просьбой о перерегистрации, будучи первый раз официально зарегистрированной. 25 января 1994 года. Европейский суд по правам человека обязал Россию выплатить компенсацию морального вреда в размере 10 000 евро, а также судебные издержки в размере 15 000 евро.[[30]](#footnote-30)
4. 26 июля 2007 года Европейский суд по правам человека в Страсбурге принял решение в пользу Церкви евангельских христиан «Благодать Христова», которая действует в г. Чехов Московской области. Суд признал, что в данном случае имело место нарушение ст. 11 Конвенции по защите прав человека (свобода собраний и ассоциаций), рассмотренной в свете ст. 9 Конвенции (свобода мысли, совести и религии). Суд присудил заявителю 6 тысяч евро в качестве компенсации морального вреда..[[31]](#footnote-31)

Таким образом, можно отметить, что для защиты своего права на свободу совести и вероисповедания религиозные организации неоднократно обращались в Европейский суд по правам человека, что говорит о его значимости в системе защиты прав человека.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, исследовав тему «Конституционное право человека на свободу совести», можно прийти к следующим выводам:

Понятие «Свобода совести» включает в себя право придерживаться, кроме религиозных, также и атеистических взглядов и свободу убеждений жизни человека. А к свободе вероисповедания относится свобода выбора религии, совершения богослужения, других религиозных обрядов и церемоний, а также свобода распространения религиозных убеждений, то есть, что касается исключительно верующих людей. Право на свободу совести является системообразующим в системе прав человека. Без его реализации другие права человека теряют большую часть реального содержания, оставаясь декларацией.

Государственная политика России направлена на то, чтобы урегулировать государственно-религиозных отношений, что является важным для многонациональной страны. Действующий в наше время Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года содействует достижению взаимного понимания и уважению в вопросах свободы совести и вероисповедания, ставит целью борьбу с ксенофобией и проявлением дискриминации. Однако полноценная реализация права на свободу совести в Российской Федерации является спорным моментом на сегодняшний день. Конституция Российской Федерации закрепляет основные гарантии существования свободы совести, и прежде всего это связано с тем, что данное право является неотъемлемой частью жизни общества и существования демократического правового государства.

Проанализировав проблемы разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов в области свободы совести, важно отметить отставание федерального законодательства о религии от реальных потребностей общества, что в свою очередь является преградой формирования в России единого правового пространства. Именно федеральный закон должен стать в первую очередь гарантом свободы вероисповедания для каждого человека, в каком бы из субъектов Федерации он ни находился.

Проведя исследование постановлений Конституционного суда Российской Федерации по делам, связанным с правом человека на свободу совести, я отметила, что люди часто обращаются в Конституционный суд для защиты своих личных прав, несмотря на то, что природа их жалоб различается. Таким образом это подтверждает основополагающую роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечения доступности правосудия как института защиты прав и свобод человека и гражданина.

Рассмотрев практику Европейского суда по правам человека по делам, связанным с реализацией права на свободу совести в России, можно сделать вывод, что Европейский суд играет важную роль в системе обеспечения и защиты прав человека на свободу совести, поскольку религиозные организации и объединения могут обратиться в этот суд с заявление о нарушении их прав, и Европейский суд вынесет решение в соответствии с Европейской конвенцией по правам человека, которое восстановит их нарушенные права.
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