

УДК: 159.9:316.356.2

кандидат психологических наук, доцент **Боцоева Анна Владимировна**  
 ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
 (Краснодарский филиал Финуниверситета) (г. Краснодар);

кандидат психологических наук, доцент **Лазаренко Лариса Анатольевна**  
 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар);

кандидат педагогических наук **Молчанова Елена Владимировна**  
 Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в городе Тихорецке (г. Тихорецк)

## **О ФЕНОМЕНЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ НОВООБРАЗОВАНИЙ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема психологической готовности молодежи к браку в качестве предиктора гармоничного развития личности, Я-концепции, жизненного сценария и системы ценностей.

*Ключевые слова:* брачно-семейные отношения, супружеская диада, психологическая готовность к браку, личностные особенности как предиктор готовности к браку.

*Annotation.* The article deals with the problem of psychological readiness of young people for marriage as a predictor of harmonious development of personality, Self-concept, life scenario and value system.

*Keywords:* marriage and family relations, marital dyad, psychological readiness for marriage, personal characteristics as a predictor of readiness for marriage.

**Введение.** Актуальность исследования продиктована существенными изменениями института брака: количество разводов в последние два года в некоторых регионах превышает количество заключенных браков. Семейная жизнь отходит на второй план, уступая место личностным интересам, карьере, саморазвитию, путешествиям. Реалии сегодняшнего дня актуализируют потребность людей в таких незыблемых, значимых ценностях, которые не подвергнутся разрушению ни при каких кризисных ситуациях: ни в политической, или же социально-экономической сферах. Дать человеку такой ценностный ресурс могут только такие столпы личностной сферы как: любовь, чувство дружбы, и, безусловно, приоритетные позиции в этом занимает семья.

Конструктивная основа семьи состоит в двух ипостасях: с одной стороны, семейная среда, благополучная, мотивирующая, открывает для личности возможности самоактуализации и самореализации, с другой стороны, спектр требований к личности в семейном институте достаточно высок. К тому, чтобы соответствовать этим требованиям, молодые люди-будущие супруги должны быть готовы к этому. Только в этом случае семья будет стабильной, счастливой и станет надежным тылом для личностного роста и развития супругов.

Сегодня все чаще мы слышим номинальные названия альтернативных типов традиционного брака, таких как: «гражданский брак», так называемый «гостевой брак» или же «брак на определенный период времени». Это следствие метаморфоз самого социального института семьи, в связи с чем, как следствие, происходят не только изменения иерархии функций семьи, но и сами члены семей кардинально меняются, таким образом утрачивая существенную характеристику социального предназначения института семьи в целом.

**Изложение основного материала статьи.** В ряде современных исследований на эту тему мы встречаемся с такой точкой зрения, что к основным функциям современной семьи относятся отнюдь не хозяйственно-бытовые, экономические, сексуально-эротические и детородные функции, а психологические и воспитательные функции становятся приоритетными, т.к. именно в них состоит основа вектора гармонизации семейных взаимоотношений. Общественный вектор при этом актуализирует цель брака таким образом, чтобы обеспечивался контроль как над воспроизводством населения, решением демографических проблем, так и над сексуальными паттернами поведения в том числе. Индивидуальный же вектор актуализирует цель брака как триаду: «чувственное наслаждение-эмоциональная привязанность-индивидуальная любовь».

Анализом личностных особенностей молодых людей и их влиянием на степень готовности к браку в своих исследованиях занимались и занимаются многие психологи. Так, Семина М.В., Москвичева И.Л., Жолудева С.В., Психа В.Л. в своих исследованиях, изучая готовность к браку, выделяют личностные психологические особенности как один из факторов, ее формирующих [1]. Авторы говорят о том, что основу психологической готовности к семейной жизни составляет именно понимание будущими супругами социально-психологических характеристик брака и семьи. В работах И.Ю. Зудилой нам встречается анализ структурных элементов психологической готовности к брачно-семейным отношениям как интегральной характеристики, представляющей симбиоз не только знаний, умений, навыков, но и психологических мотивов [2].

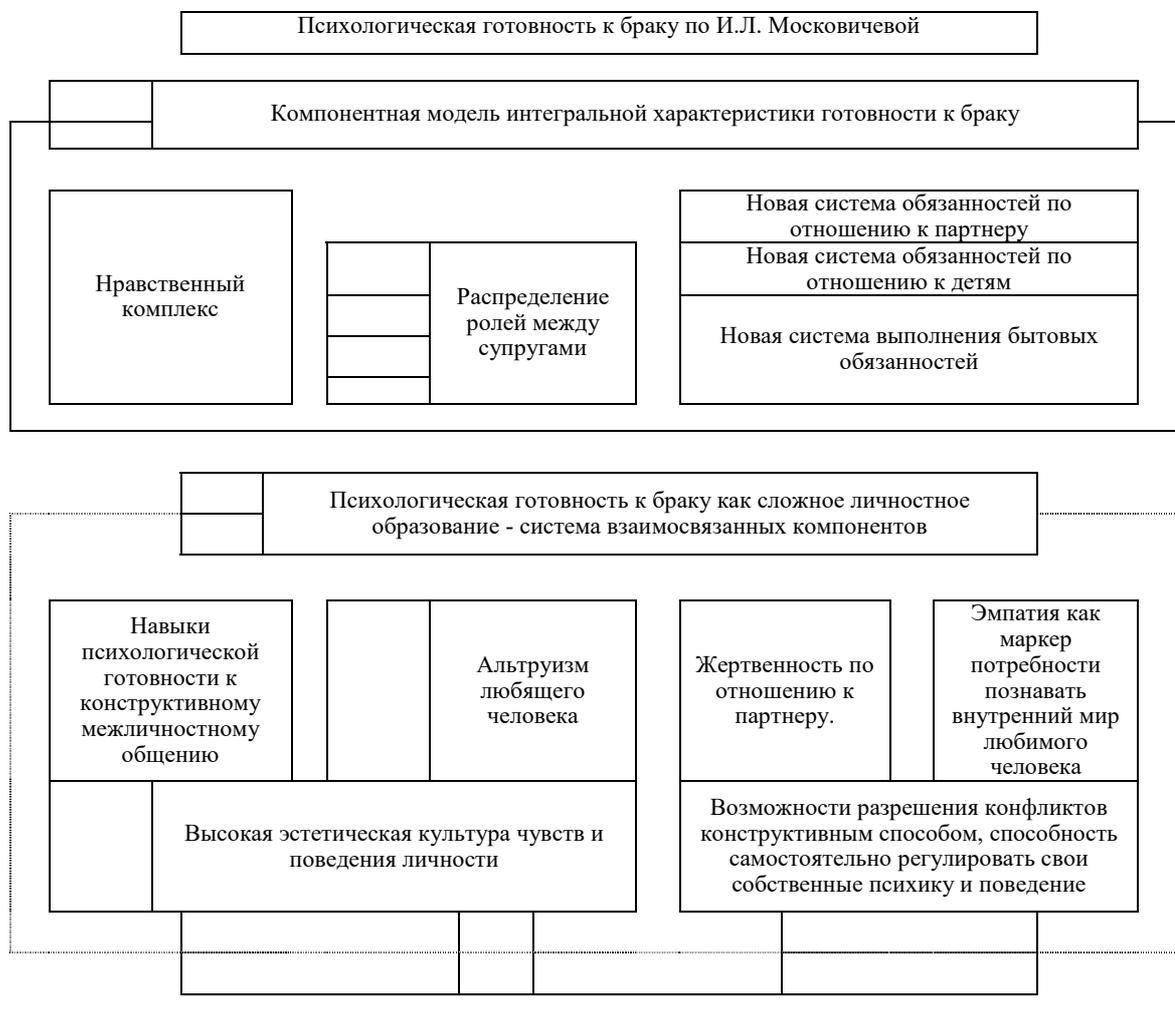
Вместе с тем, до сегодняшнего дня до сих пор не определено, какие именно личностные особенности являются факторами психологической готовности к браку в большей или меньшей степени.

Таким образом, стратегия проводимого исследования носит прикладной характер и нацелена на выявление личностных особенностей как фактора психологической готовности к браку. Современная система воспитания подрастающего поколения предполагает, в том числе, подготовку молодых людей к браку и будущей семейной жизни. Стереотипы совсем еще недавнего времени твердили нам о непреложных истинах, что если молодые люди юношеского возраста достигли, то они уже вполне готовы к созданию семьи. Но статистика сегодняшнего дня неумолима. Феномен именно психологической готовности к браку рассматривается в психологической науке сегодняшнего дня в двух ипостасях: первая рассматривает существенную характеристику понятия готовности человека к деятельности (фундаментальные работы Ананьева Б.Г., Рубинштейна С.Л. и др.); вторая ипостась - это изучение готовности к действию, предполагающая всестороннее рассмотрение процессов и состояний мобилизации всех психофизиологических систем человека, именно благодаря которым и обеспечивается эффективное выполнение ими определенных действий [3].

Что касается психологической готовности в личностном аспекте развития человека, то здесь актуальным является второй подход, который рассматривает готовность как новообразование в сценарии личностного развития. Готовность к созданию, развитию и сохранению семьи и семейных отношений раскрывается в потенциале личностного развития, и самое главное – это личностная зрелость взрослого человека. Обрести эту личностную зрелость можно, и это очевидно, именно в семейной жизни, потому что это та деятельность, в которой проявляется зрелость личности. Если человек имеет благополучную семью, то в поле зрения социума он воспринимается с позиций доверия и уважения. На сегодняшний день актуализируются задачи, связанные с всесторонним изучением именно психологической готовности к

браку, навыков как создания, так и сохранения семьи, и только с помощью данных этого всестороннего анализа можно будет понять способы достижения акме-вершины жизни и развития человека, как полноценной личности.

Москвичева И.Л., рассуждая о факторах, который оказывают влияние на стабильность и благополучие молодых семей, указывает на такие параметры, ценности брака, психологические и эмоциональные отношения партнеров, а также систему индивидуальных и социальных связей. По мнению этого исследователя, готовность к браку представляет собой интегральную характеристику (рис. 1) [3].



**Рисунок 1. Модель психологической готовности к браку по И.Л. Москвичевой**

В дополнение к вышеизложенному особо ярко эти данные иллюстрируются в работах С.В. Желудевой, которая в своих исследованиях, посвященных проблемам психологической готовности к браку, говорит о том, что на сегодняшний день целесообразно подробно изучать разные этапы периода взрослости и смотреть, как именно в рамках каждого из этапов проявляется данный вид готовности к браку.

Автор считает, что в качестве основной сущностной характеристики психологической готовности к браку можно назвать тот факт, что она представляет собой сложное личностное образование, целую систему взаимосвязанных компонентов. В качестве базовых компонентов, составляющих психологическую готовность к браку можно, в первую очередь, назвать брачную мотивацию, ценностные ориентации, имеющиеся у супругов представления о супружеской иерархии, установки и ожидания супругов по отношению к браку, весь спектр представлений о супружеских отношениях. Каждая из этих детерминант претендует на наличие собственной психологической структуры.

В работах Н.Ю. Ярыгиной встречается точка зрения о том, что психологическая готовность является одним из видов общей готовности к семейной жизни, основной акцент в данных исследованиях автора сделан на мотивационно-смысловую готовность к семейной жизни, которая может быть положена в основу дифференциации семей на благополучные и неблагополучные [4].

Психологическая готовность к браку широко изучается не только в психологической науке, но и в педагогике. Так, например, в работах В.Н. Ступиной иллюстрируется, как именно формируется готовность старшеклассников к семейной жизни и как влияют на нее определенные средовые условия [4]. Ключевым моментом здесь по мнению ученого является принятие и присвоение старшеклассниками общечеловеческих ценностей, происходящее в процессе удовлетворения ведущих возрастных потребностей, а также формирования позитивной «Я»-концепции и образа «Я» в целом.

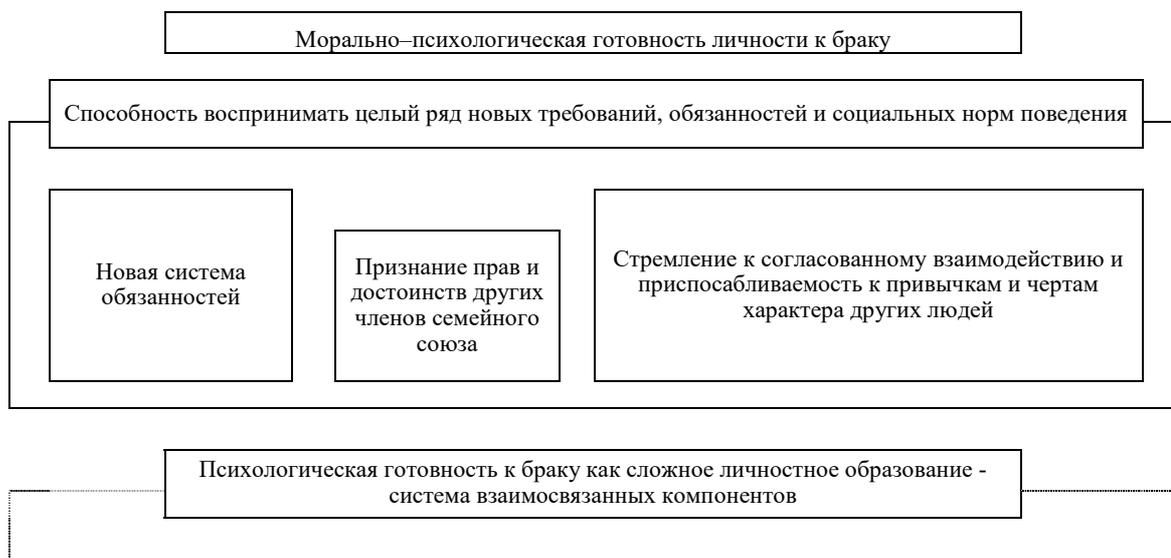
Зудилина И.Ю., как и Москвичева И.Л. определяет психологическую готовность к брачным отношениям как интегральную категорию. В отличие от исследований Москвичевой И.Л., Зудилина И.Ю. включает в эту интегральную категорию такие факторы, как знания, умения, навыки, психологические мотивы и качества личности, обеспечивающие построение отношений брачных партнеров.

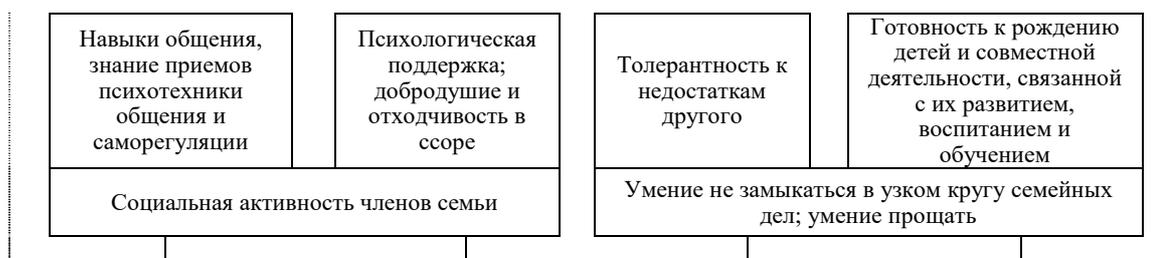
Иванова Т.И. в своих исследованиях определяет, что готовность к браку и семейной жизни проявляется в активности субъекта в семейном самоопределении. Семейное самоопределение автор определяет, как решение определенного спектра задач: понять, в чем заключается смысл брака; построить и развить Я–образ, Я–концепцию, оценить себя как семьянина; выбрать партнера по браку; построить личную позицию по отношению к семье; четко понять, в чем заключаются механизмы семейного самоопределения [5].

При этом в сущностной характеристике механизма семейного самоопределения выделяются такие составляющие, как: научение, установки на определенный образ семьи, идентификация, подражание, освоение семейных ролей, рефлексия, разрешение противоречий между «Я–идеальное» и «Я–реальное», чувством долга, балансом между желаниями и возможностями.

В работах Т.И. Ивановой встречается точка зрения о том, что необходимо развивать самосознание, именно благодаря этому удастся подготовить молодежь к семейной жизни [5]. Автор уверена, что если молодые люди активно понимают социальную значимость своих действий, если они осознают те определенные обязательства перед собой и другими, а также если они обладают способностью к проявлению ответственности за семью и детей, если они в состоянии добровольно принять хлопоты семейной жизни и ограничить личную свободу, то тогда все вышеперечисленное можно назвать в качестве определяющего фактора готовности к браку и семейной жизни. Также автор говорит о таком интересном феномене, как прогностическая модель семьи, т.е. наличие проекта будущей семейной жизни, выражающегося в потребности видеть себя в будущем как самореализовавшегося, любимого и счастливого, но, всем известен тот факт, что любая мечта может быть достижима только тогда, когда она подкреплена основаниями достаточно реалистичными.

В работах С.В. Жолудевой, Ю.Е. Алешинной проиллюстрирована взаимосвязь между готовностью к браку и семейной жизни и стилем жизни человека, а также с его прототипом. Автор приоритетную позицию отдает проявлениям чувства общности и навыкам социальной адаптированности, благодаря чему вполне сформируется готовность к вступлению в брачные отношения [6].





**Рисунок 2. Детерминанты морально–психологической готовности личности к браку**

Если можно подвергнуть всестороннему анализу качества прототипа, то можно спрогнозировать и проанализировать трудности, неизбежно возникающие в последующей взрослой жизни. Абсолютно очевидным и бесспорным остается тот факт, что кроме качеств социальной адаптации, в любви и браке между партнерами должны быть чувства симпатии, способность идентифицировать себя с другим человеком и сопереживать ему и с ним.

В рамках изучения процессов сохранения молодых пар, предлагается рассматривать основы такого сохранения через призму психологических навыков готовности к отношениям. Исследователь замечает, что по своему положению, психологической готовности к браку представляет собой не что иное, как систему, определяющую эмоциональное и позитивное отношение к семейной жизни.

Достижение такого уровня социально-психологической зрелости, как представлено на рисунке 2, не может быть достигнуто одновременно и зависит от достаточно большого количества различных факторов. В качестве первого такого фактора можно назвать потенциал личности к выполнению определенных ролей: мужа и жены, а затем отца и матери.

В качестве объекта настоящего исследования выступает психологическая готовность к браку, но не стоит забывать еще и о такой важнейшей составляющей семьи как функциональность ролей отношений между мужчиной и женщиной. Не так давно повсеместно иллюстрировался стереотип, при котором, в историческом контексте, именно мужчине отводилось выполнение наиболее тяжелой физической работы и несение моральной ответственности за благополучие семьи в целом. В реалиях сегодняшнего дня имеет место значительный разрыв между такими традиционными понятиями, как: «мужские» и «женские» семейные роли или же «фактическое распределение обязанностей в семье».

Как стереотип современности, работает такой механизм, при котором основное бремя домашней работы несет на себе именно женщина, что неизбежно приводит к созданию психологически стрессовых ситуаций, причем чаще всего это проявляется именно в молодых семьях. На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что в качестве фактора стабильности семьи может выступать рациональное, а не иррациональное распределение обязанностей.

**Выводы.** В ходе всестороннего анализа литературных источников, раскрывающих многоаспектность психологической готовности к браку, можно заключить, что сам процесс подготовки молодежи к семейной жизни- это одна из приоритетных и актуализированных проблем, распространяющихся в поле современных социально–культурных условий жизнедеятельности общества и государства. С точки зрения Л.С. Выготского именно нравственная сторона проблемы подготовки к браку должна быть приоритетной в контексте психологической готовности к семейной жизни, результатом ее воплощения станет формирование у молодежи умений, способствующих управлению своими чувствами и эмоциями, владению приемами саморегуляции через их внешнее выражение. В процессе формирования у молодежи правильного осознания чувства любви и интегрирующего в эти чувства ощущения ответственности.

Хох И.Р., удалось доказать в своих исследованиях, что в неравном браке на психологическую совместимость супругов также оказывают влияние такие факторы, как: ценностные ориентации, понимание соподчиненности в супружеской иерархии; брачная мотивация, установки, ожидания, представления о супружестве в целом и супружеских коммуникациях в частности [7].

На сегодняшний день все чаще поднимается вопрос о тех особенностях, которые воплощают в себе установки и ожидания по поводу не только самого брака, но и кандидатуры и партнера. Существуют данные исследований, в которых целевая аудитория в возрасте 13-15 лет свидетельствует о том, что в этом возрасте прогрессирующее разделение и противопоставление понятий любви и брака очевидны. Таким образом, мы понимаем, что речь идет о том, что современными юношами и девушками семья воспринимается исключительно как помеха своим чувствам. Но затем мучительным путем проб и ошибок, они приходят к постижению тех нравственно–психологических ценностей, которые содержат в себе брачно-семейные отношения в супружеской диаде. Прошедшие за последние годы радикальные перемены в российском обществе наложили глубокий отпечаток на процессы становления и функционирования семьи. Демографическая ситуация в стране заметно ухудшилась, установкам на поддержание долговременных семейных отношений пришли на смену новые – на смену партнера в поиске более удовлетворяющего личные нужды и потребности. Привычной ситуацией стало расторжение и повторное заключение браков. При этом повторные браки, по отзывам супругов, удовлетворяют их в большей степени, чем первые. Выяснение вопроса о факторах, влияющих на совместимость супругов в первом и повторном браках – вопрос актуальный и имеющий несомненный практический интерес для семейных психологов -консультантов.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, можно прийти к выводу, что процесс образования пары является одной из стадий в развитии взрослого человека, поскольку идентичность личности складывается из его представлений о себе как партнере пары, стабильной в своих отношениях. Проблемы брака, таким образом, коренятся не столько внутри него, сколько в добрачных отношениях, которые являются следствием мотивов выбора партнеров, формирующих эти отношения. Сложность в изучении мотивов выбора партнера заключается в их разнородности, зависит от этапа личностного развития, на котором находится конкретный индивид, совершающий свой выбор, а также усугубляется несоответствием между биологическим и психологическим возрастом.

Факторами, способствующими укреплению семейных отношений, являются: сходство в социальном положении, образовании, взаимно разделяемые интересы, совпадающие потребности, подобие духовных укладов супругов, а также личностные особенности, согласованность представлений о функциях семьи, ролевых ожиданиях и притязаниях при реализации этих функций. Подготовка юношества к семейной жизни является важной проблемой воспитания. Система представлений о семье – важный фактор, определяющий характер отношений и эмоциональный климат семьи.

Выбор несбалансированного типа семьи может быть связан с подростковым кризисом, подростковая самостоятельность выражается, в основном, в стремлении к эмансипации от взрослых, освобождение от их опеки,

контроля. Этот выбор говорит о несформированности адекватных представлений юношей и девушек о ролях супругов в семье. Выбор дисфункционального типа семьи может быть связан с подростковым кризисом, подростковая самостоятельность выражается, в основном, в стремлении к эмансипации от взрослых, освобождение от их опеки, контроля. Этот выбор говорит о несформированности адекватных представлений подростков о ролях супругов в семье. Подростки выбирают сбалансированный тип семейной системы (объединённая) и несбалансированный (хаотичная) для образа «Идеальной семьи».

#### **Литература:**

1. Семенова-Полях Г.Г., Ванюхина Н.В. Психологическая готовность молодежи к брачно-семейным отношениям: сравнительный аспект // АНИ: педагогика и психология. 2017. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 06.02.2020).
2. И.Ю. Зудилина. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Зудилина Ирина Юрьевна; [Место защиты: Сам. гос. пед. ун-т]. - Самара, 2008. - 226 с. РГБ ОД, 61:08-19/65
3. Мяснянкина Н.Г., Ширяева Е.П. Исследование готовности к браку современной молодежи // КПЖ. 2019. №2 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gotovnosti-k-braku-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 06.02.2020).
4. Ярыгина Н.Ю. Проблема личностных особенностей психологов-консультантов // Электронный научно-практический журнал «Психология, социология и педагогика». <http://psychology.snauka.ru/> № 11 (62) Ноябрь 2016 | Рубрика: Психология
5. Бондарчук А.А., Шинкарёва Л.В., Иванова Т.И. К вопросу о подготовке студентов вуза к семейной жизни // Сибирский педагогический журнал. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-podgotovke-studentov-vuza-k-semeynoy-zhizni> (дата обращения: 06.02.2020).
6. Жолудева С.В. Брачный возраст и психологическая готовность к вступлению в брак // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2018. №49. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 06.02.2020).
7. Хох И.Р. Специфика психологической удовлетворенности супругов в неравном браке // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь, 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – iv, 94 с.